

Département de science politique

POL9810

Liste de lectures en Politiques et administration publiques

Automne 2016

Structure de la liste (8777 pages):

I. Tronc commun (2167 pages)

1. Quelques classiques (1512 pages)
2. Méthodes (655 pages)

II. Politiques publiques (4782 pages)

1. Approches néo-institutionnalistes (557 pages)
2. Approches cognitives/idéationnelles (690 pages)
3. Approches des processus politiques (2346 pages)
4. Analyser la gouvernance : processus et acteurs (1189 pages)

III. Administration publique (1828 pages)

1. Pouvoir politique, pouvoir bureaucratique (714 pages)
2. Transformations de l'État et management public (713 pages)
3. Théories des organisations et théories de la décision (401 pages)

L'examen **majeur** porte sur l'ensemble de la liste de lectures. Pour l'examen **mineur**, la doctorante, le doctorant choisit, en concertation avec les professeurs en politiques et administration publiques, une ou des sous-sections équivalent à 3500 pages environ.

I. TRONC COMMUN (2167 pages)

1. Quelques classiques (1512 pages)

Cette section comporte quelques références fondatrices qui ont influencé les sous-champs et dont les traces restent tangibles dans les débats actuels.

- Allison, Graham T., et Morton H. Halperin. 1972. « Bureaucratic Politics : A Paradigm and Some Policy Implications ». *World Politics* 24 : 40-79.
- Bachrach, Peter, et Morton S. Baratz. 1962. « Two Faces of Power ». *American Political Science Review* 54(2) : 947-952.
- Cohen, Michael D., March James G., et Johan F. Olsen. 1972. « A Garbage Can Model of Organizational Choice ». *Administrative Science Quarterly* 17(1) : 1-25.
- Crozier, Michel, et Erhard Friedberg. 1977/2001. *L'acteur et le système: les contraintes de l'action collective*. Paris: Points, 227-306, 344-371.
- Downs, Anthony. 1972. « Up and Down with Ecology - the Issue-Attention Cycle ». *Public Interest* 28: 38-50.
- Esping-Andersen, Gøsta. 2014. *Les trois mondes de l'État providence. Essai sur le capitalisme moderne* (3^e édition). Paris: Presses universitaires de France, 15-74, 265-294.
- Hecl, Hugh. 1974. *Modern Social Politics in Britain and Sweden: From Relief to Income Maintenance*. New Haven, London: Yale University Press, chapitres 1,3 et 6.
- Hirschman, Albert O. 1970. *Exit, Voice and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations and States*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. (version française disponible)
- Lasswell, Harold D. 1936. *Politics: who gets what, when, how*. New York: P. Smith.
- Lindblom, Charles. 1959. « The Science of Muddling Through ». *Public Administration* 19 : 79-88.
- Lowi, Theodore J. 1972. « Four Systems of Policy, Politics, and Choice ». *Public Administration Review* 32(4): 298-310.
- Ostrom, Elinor, et Laurent Baechler. 2010. *Gouvernance des biens communs*. Bruxelles: De Boeck, 13-75. (Original de 1990 en anglais)
- Pressman, Jeffrey Leonard, et Aaron Wildavsky. 1984. *Implementation: How Great Expectations in Washington Are Dashed in Oakland*. (3rd ed). Berkeley: University of California Press.
- Schattschneider, Elmer E. 1960. *The semisovereign people : a realist's view of democracy in America*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Simon, Herbert. 1983. *Administration et processus de décision*. Paris. Economica, chapitres I à VII.
- Weber, Max. 1995. *Économie et société*. Paris : Librairie Plon, 285-325.

2. Méthodes (655 pages)

Cette section fournit une base pour appréhender les objets en politiques publiques dans une perspective méthodologique. Elle se lit en complémentarité avec les approches proposées dans les autres sections.

Bongrand, Philippe, et Pascale Laborier. 2005. « L'entretien dans l'analyse des politiques publiques: un impensé méthodologique? » *Revue Française de Science Politique* 55(1): 73-111.

Engeli, Isabelle, et Christine Rothmayer Allison, dir. 2014. *Comparative Policy Studies: Conceptual and Methodological Challenges*. Basingstoke, UK: Palgrave.

Etzioni, Amitai. 2008. « The Unique Methodology of Policy Research ». In *The Oxford Handbook of Public Policy*, dir. Michael Moran, Martin Rein et Robert E. Goodin. Oxford : Oxford University Press, 833-843.

Hassenteufel, Patrick. 2005. « De la comparaison internationale à la comparaison transnationale. Les déplacements de la construction d'objets comparatifs en matière de politiques publiques ». *Revue Française de Science Politique* 55(1): 113-32.

Mosley, Layna, dir. 2013. *Interview research in political science*. Ithaca: Cornell University Press, 1-244.

Pierson, Paul. 1993. « When Effect Becomes Cause: Policy Feedback and Political Change ». *World Politics* 45(4): 595-628.

Pinson, Gilles, et Valérie Sala Pala. 2007. « Peut-on vraiment se passer de l'entretien en sociologie de l'action publique? » *Revue Française de Science Politique* 57(5): 555-97.

II. POLITIQUES PUBLIQUES (4782 pages)

1. Approches néo-institutionnalistes (557 pages)

Les textes de cette section appréhendent les politiques publiques par les institutions (structures, règles, normes). Ils explorent les liens entre les institutions, les choix des acteurs, le changement et l'inertie des politiques publiques.

Hall, Peter A., et Rosemary C. R. Taylor. 1997. « La science politique et les trois néo-institutionnalismes ». *Revue française de science politique* 47(3): 469-96.

Hecl, Hugh. 1994. « Ideas, interests, and institutions ». In *The Dynamics of American Politics. Approaches and Interpretations*, dir. Lawrence C. Dodd et Calvin Jillson. Boulder: Westview Press, 366-392.

Mahoney, James, et Kathleen Thelen. 2010. « A Theory of Gradual Institutional Change ». In *Explaining Institutional Change: Ambiguity, Agency, and Power*, dir. James Mahoney et Kathleen Thelen. Cambridge : Cambridge University Press, 1-37.

March, James G., et Johan P. Olsen. 1989. *Rediscovering Institutions: The Organizational Basis of Politics*. New York: Free Press.

North, Douglass C. 1990. *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press, 3-72.

Ostrom, Elinor. 2011. « Background on the Institutional Analysis and Development Framework ». *Policy Studies Journal* 39(1): 7-27.

Pierson, Paul. 2000. « Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics ». *American Political Science Review* 94(2): 251-67.

Powell, Walter W., et Paul J. Di Maggio. 1997. « Le néo-institutionnalisme dans l'analyse des organisations ». *Politix* 10(40): 113-54.

Schmidt, Vivien A. 2008. « Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse ». *Annual Review of Political Science* 11: 303-28.

Skocpol, Theda. 1985. « Bringing the State Back In. Strategies of Analysis in Current Research ». In *Bringing the State Back In*, dir. Peter B. Evans, Dietrich Rueschemeyer et Theda Skocpol. Cambridge : Cambridge University Press, 3-37.

Thelen, Kathleen, et Wolfgang Streeck, dir.. 2005. *Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economies*. Oxford: Oxford University Press, 3-39.

2. Approches cognitives / idéationnelles (690 pages)

Cette section s'arrête au rôle que les idées (croyances, valeurs, normes, savoirs, narratifs, cadrages) peuvent jouer en politiques publiques.

Béland, Daniel, et Robert Henry Cox, dir. 2011. *Ideas and politics in social science research*. Oxford; New York: Oxford University Press.

Benford, Robert D., et David A. Snow. 2000. « Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment ». *Annual Review of Sociology* 26: 611-39.

- Bevir, Mark. 2013. « Une approche interprétative de la gouvernance ». *Revue française de science politique* 63(3): 603-23.
- Blyth, Mark. 2016. « The New Ideas Scholarship in the Mirror of Historical Institutionalism: A Case of Old Whines in New Bottles? » *Journal of European Public Policy* 23(3): 464-71.
- Chong, Dennis, et James N. Druckman. 2007. « Framing Theory ». *Annual Review of Political Science* 10: 103-26.
- Fischer, Frank. 2013. « L'expertise politique et le tournant argumentatif ». *Revue française de science politique* 63(3): 579-601.
- Hajer, Maarten, et David Laws. 2008. « Ordering through Discourse ». In *The Oxford Handbook of Public Policy*, dir. par Robert E. Goodin, Michael Moran, et Martin Rein. Oxford : Oxford University Press, 251-268.
- Hall, Peter. 1993. « Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain ». *Comparative Politics* 25(3): 275-96.
- Jobert, Bruno, et Pierre Muller. 1987. *L'État en action : Politiques publiques et corporatismes*. Paris : Presses Universitaires de France, chapitres 3 et 4.
- Muller, Pierre. 2005. « Esquisse d'une théorie du changement dans l'action publique. Structures, acteurs et cadres cognitifs ». *Revue française de science politique* 55(1): 155-87.
- Radaelli, Claudio M. 2000. « Logiques de pouvoir et récits dans les politiques publiques de l'Union européenne ». *Revue française de science politique* 50(2): 255-76.
- Rose, Richard. 1991. « What is Lesson-Drawing? » *Journal of Public Policy* 11(1): 3-30.
- Sabatier, Paul A., et Edella Schlager. 2000. « Les approches cognitives des politiques publiques: perspectives américaines ». *Revue française de science politique* 5(2): 209-234.
- Shanahan, Elizabeth A., Michael D. Jones, et Mark K. McBeth. 2011. « Policy Narratives and Policy Processes ». *Policy Studies Journal* 39(3): 535-61.
- Stone, Deborah A. 1989. « Causal Stories and the Formation of Policy Agendas ». *Political Science Quarterly* 104(2): 281-300.

3. Approches des processus politiques (2346 pages)

Les textes de cette section présentent les principales théories du processus de politiques publiques : l'approche séquentielle et sa critique, les théories de la mise à l'agenda, la théorie de l'équilibre ponctué, le modèle des courants multiples, le cadre des coalitions de cause, les instruments et le design des politiques publiques, etc.

- Baumgartner, Frank, et Bryan D. Jones. 1993. *Agendas and Instability in American Politics*. Chicago: University of Chicago Press, 1-251.
- Cairney, Paul. 2013. Standing on the Shoulders of Giants: How Do We Combine the Insights of Multiple Theories in Public Policy Studies? *Policy Studies Journal* 41(1): 1–21.
- Cobb, Roger W., et Charles D. Elder. 1971. « The Politics of Agenda-Building: An Alternative Perspective for Modern Democratic Theory ». *The Journal of Politics* 33(4): 892-915.
- Cobb, Roger W., et Marc H. Ross. 1997. « Agenda setting and the denial of agenda access: key concepts ». In *Cultural strategies of agenda denial: Avoidance, attack, and redefinition*, dir. Roger W. Cobb et Marc H. Ross. Lawrence: University Press of Kansas. 3-23.

- DeLeon, Peter. 1999. « The stages approach to the policy process: what has it done? Where is it going? ». In *Theories of the Policy Process*. Boulder, dir. Paul A. Sabatier. Boulder, CO : Westview Press, 19-32.
- Eliadis, F. Pearl, Margaret M Hill, et Michael Howlett, dir. 2005. *Designing Government: From Instruments to Governance*. Montreal; Ithaca [N.Y.]: McGill-Queen's University Press, 1-73.
- Hassenteufel, Patrick, et Andy Smith. 2002. « Essoufflement Ou Second Souffle? L'analyse Des Politiques Publiques 'à La Française' ». *Revue Française de Science Politique* 52(1): 53-73.
- Howlett, Michael, et Raul P. Lejano. 2013. «Tales From the Crypt: The Rise and Fall (and Rebirth?) of Policy Design». *Administration & Society* 45(3) : 357-381.
- Howlett, Michael, et M Ramesh. 1995. *Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems*. Toronto; New York: Oxford University Press.
- Hupe, Peter, et Michael Hill. 2006. « The Three Action Levels of Governance: Re-framing the Policy Process Beyond the Stages Model ». In *Handbook of Public Policy*, dir. G. B. Peters et J. Pierre. London: Sage. 13-30.
- Hupe, Peter L., et Michael J. Hill. 2016. « 'And the rest is implementation.' Comparing approaches to what happens in policy processes beyond Great Expectations ». *Public Policy and Administration* 31(2): 103-21.
- Jones, Bryan D., et Frank R. Baumgartner. 2012. « From There to Here: Punctuated Equilibrium to the General Punctuation Thesis to a Theory of Government Information Processing ». *Policy Studies Journal* 40(1) : p. 1-20.
- Jones, Bryan D., et Frank R. Baumgartner. 2005. *The Politics of Attention. How Government Prioritizes Problems*. Chicago: University of Chicago Press, 1-170.
- Kingdon, John W. 2011 [1984]. *Agendas, Alternatives, and Public Policies*. Boston: Longman.
- Klein, Rudolf, et Theodore R. Marmor. 2008. « Reflections on Policy Analysis: Putting It Together Again ». In *The Oxford Handbook of Public Policy*, dir. Michael Moran, Martin Reid et Robert E. Goodin. Toronto: Oxford University Press, 892-911.
- Lascoumes, Pierre, et Patrick Le Galès. 2004. « L'action publique saisie par ses instruments ». In *Gouverner par les instruments*, dir. Pierre Lascoumes et Patrick Le Galès. Paris : Les Presses de Sciences Po, 11-44.
- Lascoumes, Pierre, et Patrick Le Galès. 2004. « De l'innovation instrumentale à la recomposition de l'État ». In *Gouverner par les instruments*, dir. Pierre Lascoumes et Patrick Le Galès. Paris : Les Presses de Sciences Po, 357-370.
- Nowlin, Matthew C. 2011. « Theories of the Policy Process: State of the Research and Emerging Trends ». *Policy Studies Journal* 39(S1): 41-60.
- Sabatier, Paul A., et Hank C. Jenkins-Smith. 1993. *Policy Change and Learning. An Advocacy Coalition Approach*. Boulder. Westview Press, chapitres 1, 2, 3 et 10.
- Sabatier, Paul A., et Christopher Weible, dir. 2014. *Theories of the policy process* (Third edition). Boulder, CO: Westview Press, 3-407.
- Salamon, Lester M. 2002. « The New Governance and the Tools of Public Action: An Introduction ». In *The Tools of Government: A Guide to the New Governance*, dir. Lester M. Salamon. Oxford : Oxford University Press, 1-47.

- Salamon, Lester M. 2002. « The Tools Approach and the New Governance: Conclusion and Implications ». In *The Tools of Government: A Guide to the New Governance*, dir. Lester M. Salamon. Oxford : Oxford University Press, 600-610.
- Schlager, Edella, et Christopher M. Weible. 2013. «New Theories of the Policy Process». *Policy Studies Journal* 41(3) : 389-396.
- Schlager, Edella, et William Blomquist. 1996. « A comparison of three emerging theories of the policy process ». *Political Research Quarterly* 49 (3): 651-72.
- Schneider, Anne L, et Helen M Ingram. 1997. *Policy Design for Democracy*. Lawrence: University Press of Kansas, 3-226.
- Vedung, Evert. 2003. « Policy Instruments: Typologies and Theories », In *Carrots, Sticks, and Sermons: Policy Instruments and Their Evaluation*, dir. Marie-Louise Bemelmans-Videc, Ray C. Rist et Evert Vedung. New Brunswick, London : Transactions Publishers, 1-164, 249-275.

4. Analyser la gouvernance : processus et acteurs (1189 pages)

Cette section considère les politiques publiques comme le produit d'interactions entre des acteurs divers (publics et privés), à différents paliers de gouvernement et propose des façons d'appréhender les configurations d'acteurs.

- Atkinson, Michael M., et William D. Coleman. 1992. « Policy Networks, Policy Communities and the Problems of Governance ». *Governance* 5(2): 154-80.
- Baumgartner, Frank R, et Beth L Leech. 1998. *Basic Interests: The Importance of Groups in Politics and in Political Science*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1-188.
- Baumgartner, Frank R., dir. 2009. *Lobbying and policy change: who wins, who loses, and why*. Chicago, London: University of Chicago Press. 1-260.
- Bennett, Colin J. 1991. « What Is Policy Convergence and What Causes It? ». *British Journal of Political Science* 21(2): 215-233.
- Borraz, Olivier, et Virginie Guiraudon. 2010. « Les publics des politiques ». In *Politiques publiques : Tome 2, Changer la société*, dir. Olivier Borraz et Virginie Guiraudon. Paris: Presses de Sciences Po, 11-27.
- Börzel, Tanja A. 1998. « Organizing Babylon - On the different conceptions of policy networks ». *Public Administration* 76 : 253-73.
- Chevallier, Jacques. 2003. « La gouvernance, un nouveau paradigme étatique ? ». *Revue française d'administration publique* 105-106(1): 203-217.
- Dolowitz, David, et David Marsh. 1996. « Who Learns What from Whom ? A Review of the Policy Transfer Literature ». *Political Studies* 44(2) : 343-357.
- Fischer, Frank. 2009. *Democracy and Expertise: Reorienting Policy Inquiry*. Oxford: Oxford University Press.
- Haas, Peter M. 1992. « Introduction: Epistemic Communities and International Policy Coordination ». *International Organization* 46(1): 1-35.
- Hooghe, Liesbet, et Gary Marks. 2003. «Unraveling the Central State, but How? Types of Multi-Level Governance». *American Political Science Review* 97(2) : 233-243.

- Knill, Christoph. 2005. « Introduction: Cross-national policy convergence: concepts, approaches and explanatory factors ». *Journal of European Public Policy* 12(5): 764-74.
- Kübler, Daniel, et Michael A. Pagano. 2012. « Urban Politics as Multilevel Analysis ». In *The Oxford Handbook of Urban Politics*, dir. P. John, K. Mossberger et S. E. Clarke. Oxford: Oxford University Press, 114-130.
- Marsh, David, et Martin Smith. 2000. « Understanding Policy Networks: towards a Dialectical Approach ». *Political Studies* 48: 4-21.
- Molina, Oscar, et Martin Rhodes. 2002. « Corporatism: The Past, Present, and Future of a Concept ». *Annual Review of Political Science* 5(1): 305-331.
- Rhodes, Roderick A. W. 1996. « The New Governance: Governing without Government. ». *Political Studies* 44(4): 652-67.
- Peters, Guy B., et John Pierre. 1998. « Governance without Government? Rethinking Public Administration ». *Journal of Public Administration Research and Theory* 8(2): 223-243.
- Sassen, Saskia. 2003. « Globalization or Denationalization? ». *Review of International Political Economy* 10(1): 1-22.
- Schmitter, Philip. 1979. « Still the century of corporatism? ». *Review of Politics* 36 : 86-131.
- Schneider, Anne, et Helen Ingram. 1993. « Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy ». *The American Political Science Review* 87(2): 334-47.
- Siaroff, Alan. 1999. « Corporatism in 24 Industrial Democracies: Meaning and Measurement ». *European Journal of Political Research* 36 (2): 175-205.
- Skogstad, Grace. 2000. « Globalization and Public Policy: Situating Canadian Analyses. ». *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique* 33(4): 805-28.
- Stoker, Gerry. 2000. « Urban Political Science and the Challenge of Urban Governance ». In *Debating Governance: Authority, Steering, and Democracy*, dir. John Pierre. Oxford: Oxford University Press, 91-109.
- Stone, Diane. 1999. « Learning lessons and transferring policy across time, space and disciplines ». *Politics* 19(1): 51-9.

III. ÉTAT ET ADMINISTRATION PUBLIQUE (1853 pages)

1. Pouvoir politique, pouvoir bureaucratique (714 pages)

Cette section aborde la question des rapports qui s'établissent entre les pouvoirs politique et administratif, dont les prérogatives et les valeurs respectives varient selon le régime politique, le modèle administratif, l'histoire nationale, les scandales et controverses, etc. Les principaux débats contemporains concernant l'avenir de ces pouvoirs sont aussi soulignés.

- Atkinson, Michael, et William Coleman. 1985. « Bureaucrats and Politicians in Canada: An Examination of the Political Administration Model ». *Comparative Political Studies* 18(1): 58-80.
- Aucoin, Peter. 2012. « New Political Governance in Westminster Systems: Impartial Public Administration and Management Performance at Risk ». *Governance* 25(2): 177-199.
- Aucoin, Peter, Herman Bakvis, et Mark D. Jarvis. 2013. « Constraining Executive Power in the Era of New Political Governance ». In *Governing: Essays in Honour of Donald J. Savoie*, dir. James Bickerton et Guy B. Peters. Montréal: McGill-Queen's University Press, 32-52.
- Boston, Jonathan, et J. R. Nethercote. 2012. « Reflections on "New Political Governance in Westminster Systems" ». *Governance* 25 (2): 201-207.
- Downs, Anthony. 1967. *Inside Bureaucracy*. Waveland Press, Chapitres 2-3; 6-12.
- Dreyfus, Françoise. 2000. *L'invention de la bureaucratie : servir l'État en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis, XVIII^e-XX^e siècle*. Paris: La Découverte, 9-39 ; 169-238 ; 265-271.
- Du Guay, Paul, dir. 2005. *The Values of Bureaucracy*. Oxford. Oxford University Press, Introduction, chapitres 1, 2 et 3.
- Lipsky, Michael. 2010. *Street-Level Bureaucracy: Dilemmas of the Individual in Public Services*. 2nd Edition. New York: Russell Sage Foundation, 3-25; 212-237.
- Niskanen, William A. 1971. *Bureaucracy and Representative Government*. Chicago. Aldine-Atherton, Introduction, chapitres 13 à 16 et conclusion.
- Olsen, Johan P. 2008. « The Ups and Downs of Bureaucratic Organization ». *Annual Review of Political Science* 11(1): 13-37.
- Perrin, Burt. 2015. « Bringing accountability up to date with the realities of public sector management in the 21st century ». *Canadian Public Administration / Administration publique du Canada* 58(1): 183-203.
- Peters, Guy B. 2013. « The Future of Public Administration ». In *Governing: Essays in Honour of Donald J. Savoie*, dir. James Bickerton et Guy B. Peters. Montréal: McGill-Queen's University Press, 203-221.
- Savoie, Donald J. 2008. *Court government and the collapse of accountability in Canada and the United Kingdom*. Toronto: University of Toronto Press, chapitres 1, 2, 12 et 13.
- Spanou, Calliope. 2003. « Abandonner ou renforcer l'État webérien ? ». *Revue française d'administration publique* 105-106(1): 109-120.
- Stone, Bruce. 1995. « Administrative Accountability in the Westminster Democracies: Towards a New Conceptual Framework ». *Governance* 8(4): 505-526.

Tholen, Berry. 2015. « La participation citoyenne et la bureaucratisation. Le virage participatif vu à travers le prisme wébérien ». *Revue Internationale des Sciences Administratives* 81(3): 621-640.

2. Transformations de l'État et management public (713 pages)

Cette section porte sur les dynamiques de réforme ou de modernisation de l'administration publique et sur les principaux acteurs – à l'intérieur comme à l'extérieur de l'État – qui portent ces volontés de changement, qui y résistent ou qui les adaptent.

Bezes, Philippe. 2009. *Réinventer l'État : les réformes de l'administration française (1962-2008)*. Paris. Presses universitaires de France, Introduction, chapitres 1 et 7 et conclusion.

Bezes, Philippe, et Frédéric Pierru. 2012. « État, administration et politiques publiques : les déliaisons dangereuses. La France au miroir des sciences sociales nord-américaines ». *Gouvernement et action publique* 2(2): 41-87.

Borins, Sanford. 1995. « The New Public Management is Here to Stay ». *Canadian Public Administration / Administration publique du Canada* 38(1): 122-132.

Desrosières, Alain. 2008. *L'Argument statistique. I, Pour une sociologie historique de la quantification*. Paris. Les Presses des Mines, chapitres 1 et 3.

Desrosières, Alain. 2008. *L'Argument statistique. II, Gouverner par les nombres*. Paris. Les Presses des Mines, chapitres 1 et 2.

Hood, Christopher. 1991. « A Public Management for All Seasons? ». *Public Administration* 69: 3-19.

Osborne, David, et Ted Gaebler. 1992. *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector*. Addison-Wesley Publ, Introduction, chapitres 1, 3-6, 10-11.

Pollitt, Christopher. 2013. « Thirty Years of Public Management Reforms: Has There Been a Pattern? ». In *Governing: Essays in Honour of Donald J. Savoie*, dir. James Bickerton et Guy B. Peters. Montréal: McGill-Queen's University Press. 180-202.

Pollitt, Christopher, et Geert Bouckaert. 2011. *Public Management Reform*. 3rd edition. Oxford. Oxford University Press, chapitres 1, 2, 5 et 8.

Saint-Martin, Denis. 2004. *Building the New Managerialist State. Consultants and the Politics of Public Sector Reform in Comparative Perspective*. Oxford. Oxford University Press, chapitres 1, 2 et 6.

Savoie, Donald J. 1995. « What is Wrong with the New Public Management? ». *Canadian Public Administration / Administration publique du Canada* 38(1): 112-121.

3. Théories des organisations et théories de la décision (401 pages)

Cette section met l'accent sur les approches organisationnelles et les théories de la décision, un corpus souvent utilisé pour expliquer les choix politiques et organisationnels, le fonctionnement interne des organisations, de même que la naissance, le développement, la persistance ou la disparition des organisations.

- Bélanger, Laurent, et Jean Mercier. 2006. *Auteurs et textes classiques de la théorie des organisations*. Saint-Nicolas: Les Presses de l'Université Laval, chapitres « Adam Smith »; « Frédéric Winslow Taylor »; « Henri Fayol »; « Robert K. Merton »; « Ronald H. Coase »; « Oliver E. Williamson ».
- Crozier, Michel et Erhard Friedberg. 1977. *L'acteur et le système : les contraintes de l'action collective*. Paris: Seuil, chapitres 1-3.
- Jones, Bryan D. 1999. « Bounded rationality ». *American Political Science Review* 2(1): 297-321.
- Lindblom, Charles E. 1979. « Still Muddling, Not Yet Through ». *Public Administration Review* 39(6): 517-526.
- Moe, Terry M. 1984. The New Economics of Organization. *American Journal of Political Science* 28(4): 739-777.
- Musselin, Christine. 2005. « Sociologie de l'action organisée et analyse des politiques publiques: deux approches pour un même objet? ». *Revue française de science politique* 55(1): 51-71.
- Powell, Walter W., et Paul J. Di Maggio. 1983. « The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields ». *American Sociological Review* 48(2): 147-160.
- Rothmayr Allison, Christine, et Denis Saint-Martin. 2011. « Half a century of "muddling": Are we there yet? ». *Policy and Society* 30(1): 1-8.
- Selznick, Philip. 1966. *TVA and the Grass Roots: A Study in the Sociology of Formal Organization*. New York. Harper & Row, chapitres 3, 4 et conclusion).
- Wilson, Woodrow. 1887. The Study of Administration. *Political Science Quarterly* 2(2): 197-222.