

POL 9020-40 :
SÉMINAIRE DE PRÉPARATION AUX ACTIVITÉS DE RECHERCHE ET À LA RÉDACTION

Professeure : Allison Harell
Téléphone : 514.987.3000, poste 5676
Courriel : harell.allison@uqam.ca
Bureau : A-3725 / Disponibilité : Sur rendez-vous

Descriptif du cours

Ce séminaire a pour objet de préparer les étudiants à la formulation d'un plan de recherche (*research design*), à la rédaction d'articles et de communications scientifiques, à l'organisation de conférences et à la présentation de demandes de bourses et de subventions.

Objectifs

Ce séminaire de doctorat porte sur la production et la mobilisation de connaissances scientifiques dans le milieu universitaire et en dehors de ce dernier. Il est organisé autour de deux thèmes principaux : 1) l'université comme milieu d'apprentissage et de travail; 2) la pratique de la recherche et de la diffusion des connaissances.

Les objectifs de ce séminaire sont de deux ordres :

- Introduire les étudiantes, étudiants aux enjeux de la production et de la mobilisation de la recherche et créer une espace collaborative d'apprentissage; et
- Se préparer à la production et à la diffusion de la recherche par différents exercices pratiques de rédaction et de communication des connaissances tout au long de la session. Ces activités seront encadrées par des présentations, rétroactions de la professeure, et la discussion et évaluation par les collègues dans le cours.

Méthodes pédagogiques

Ce séminaire repose sur la prémisse que la salle de classe n'est pas seulement un lieu où vous allez apprendre des choses sur l'exercice de la production et de la mobilisation de la recherche: il s'agit aussi d'un lieu où vous apprenez comment entrer en relation avec le monde universitaire et questionner son fonctionnement, sa place dans la société, ainsi que les règles qui le régissent.

Apprendre est le résultat d'une dynamique d'échange et de travail entre vous, vos pairs et vos enseignantes. Cette approche présuppose que votre apprentissage est le résultat de la dynamique d'échanges et de collaboration qui s'établira entre nous tous, plutôt que votre réception passive du

matériel proposé et auquel vous serez confrontés. Mon rôle consiste donc surtout, dans le cadre de ce séminaire, à créer un espace où:

- 1) vous vous sentirez à l'aise pour poser des questions sur la matière couverte;
- 2) vous serez amené.e.s à être réflexives et réflexifs par rapport à la production de la recherche en milieu universitaire; et
- 3) vous aurez l'opportunité de travailler de façon constructive et collaborative avec vos paires pour développer vos compétences.

L'importance accordée à cet effort intellectuel (être curieux requiert du temps et de l'énergie!) et à la dynamique d'échanges qui en résulte nécessairement est reflétée dans les modalités d'évaluations. Ainsi, 50% de votre note globale est liée à la participation en classe et la préparation de matière nécessaire pour les activités qui y sont organisées.

**** Ce plan de cours reprend, avec autorisation d'auteure, des aspects du cours, tel que préparé par Carole Clavier ****

Évaluation du cours

<p>Participation active en classe, incluant la préparation de l'activité pour chaque séance : Vous serez demandé de préparer une activité chaque semaine qui serait discuter en classe, qui contribuera au travail final, et/ou qui visera à développer vos compétences dans les aspects pratiques de la recherche. Ces activités sont essentielles pour le fonctionnement du cours et sont obligatoires. Vous devrez dédier du temps chaque semaine à préparer ces activités, en plus de participer pleinement dans la séance.</p>	50%
<p>Préparation d'une proposition de thèse ou d'article (devis) : Le projet de recherche doit être de 25 à 30 pages (interligne 1.5). La version finale du projet doit être envoyé par courriel au professeur avant la fin de la journée du 27 avril (30 points). Vous serez responsable à présenter une ébauche du projet en classe le 13 ou 20 avril (10 points). Je vous suggère fortement d'utiliser cette opportunité de commencer à travailler sur vos idées pour la thèse.</p>	40 %
<p>Rétroaction: Vous serez responsable de participer à une activité de nature académique de votre choix lors du session (séminaire départementale, séminaire de recherche organisé par un centre de recherche, colloque, atelier etc.). Vous devrez rendre une rétroaction de 2 à 3 pages sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pourquoi vous avez choisi l'activité et - Un sommaire de l'activité et ce que vous avez appris - Vos réflexions sur la forme et l'organisation de l'activité <p>La rétroaction devrait être rendue la semaine suivante l'activité.</p>	10 %

Ouvrages

Il n'y a aucun texte ou recueil à acheter. Toute la littérature obligatoire se trouve en ligne via la bibliothèque ou sur des sites web. Vous êtes responsables pour tout lire avant le cours.

Politique à l'égard des retards et absences

Étant donné que 50 % de votre note globale est lié à votre participation active en classe et les activités connexes, il est essentiel que vous soyez présent.e pour réussir le cours. Il est essentiel que vous veniez préparer pour l'activité de la semaine. Si vous devrez être absent.e (avec justification), il est important de parler le plus tôt possible à la professeure pour prendre les accommodements pour les activités manquées. Pour les travaux à rendre à l'écrit, j'enlève 5 points de pourcentage par jour de retard (sur 100%). Je suis consciente que les personnes étudiantes ont de multiples obligations, donc j'encourage les personnes étudiantes de me parler de l'avance s'ils, elles ont besoin d'un délai pour remettre les travaux.

Plan de séances et travaux

Date	Thèmes et activités	Travaux à préparer
12/1	<p>Présentation du cours</p> <ul style="list-style-type: none">• Busl, G. et Capdevielle, M. The elevator pitch: Presenting your research in conversation. Récupéré de https://graduateschool.nd.edu/assets/76988/elevator_pitch_8_28_2012.pdf	<p><i>Préparer un « elevator pitch » de votre projet de thèse pour vous présenter en classe.</i></p>
19/1	<p>Le processus de recherche au doctorat</p> <ul style="list-style-type: none">• Berdahl, Loleen, Malloy, Jonathan et Young, Lisa. (2022). Doctoral Mentorship Practices in Canadian Political Science. <i>Canadian Journal of Political Science</i>, 55(3), 709-720.• Cossette, P. (2016) <i>Publier dans une revue savante: Les 10 règles du chercheur convaincant</i>. Presse de l'Université du Québec à Montréal. pp. 1-58, 75-80 Disponible via UQAM : https://uqam-bib.on.worldcat.org/oclc/1101050419• Dubois, Philippe. (2023). S'initier par la pratique : les projets étudiants autonomes comme moteur de formation à la recherche. <i>Politique et Sociétés</i>, 42(3). doi: https://doi.org/10.7202/1093297ar	<p><i>Trouver un appel à communication dans votre champ (actif ou ancien) et préparer une proposition de communication selon les règles de soumission.</i></p> <p><i>Prendre connaissance du Guide du programme.</i></p>
26/1	<p>L'université comme milieu d'apprentissage</p> <p>* Présentation par Amélie Mainville à 14h00 *</p> <p>* Présentation par Romain Leclerc à 15h45 *</p> <ul style="list-style-type: none">• Jean-Luc De Meulemeester, Quels modèles d'université pour quel type de motivation des acteurs ? Une vue évolutionniste, <i>Pyramides</i> [En ligne], 21 2011, mis en ligne le 18 janvier 2012, consulté le 08 janvier 2026. URL : http://journals.openedition.org/pyramides/804• Cornut, J. et Larivière, V. (2012). Docteurs et doctorants en science politique au Québec (1997-2010). <i>Politique et Sociétés</i>, 31(3), 67-86.• Grondin, David, D'Aoust, Anne-Marie et Racine-Sibulka, Paul. (2012). La discipline francophone des Relations internationales au Québec et au Canada : pistes de réflexion sur les enjeux et les dilemmes linguistiques liés au marché du travail. <i>Politique et Sociétés</i>, 31(3), 9-37.• Daoust, J. F., Gagnon, A. G., & Galipeau, T. (2022). Language matters: The study of Canadian politics through an exploration of syllabi and comprehensive exams. <i>Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique</i>, 55(4), 897-915.	<p><i>Projet de recherche de deux pages, format CRSH. Voir les détails ici : https://sshrccrsh.canada.ca/en/funding/opportunities/canada-graduate-research-scholarships/doctoral-program/2025/competition/instructions/applicant.aspx#research-proposal</i></p>

2/2	L'université comme milieu de travail	<i>Préparation d'une bibliographie préliminaire pour le projet de recherche (15 références).</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Almasri, Nasir, Read, Blair et Vandeweerd, Clara. (2021). Mental Health and the PhD: Insights and Implications for Political Science. <i>PS: Political Science & Politics</i>, 1-7. • Barros, Amon, Prasad, Ajnesh et Śliwa, Martyna. (2023). Generative artificial intelligence and academia: Implication for research, teaching and service. <i>Management Learning</i>, 54(5), 597-604. doi: 10.1177/13505076231201445. • Gaudet, Stéphanie, Marchand, Isabelle, Bourgeault, Ivy et Bujaki, Merridee. (2020). Care, vulnérabilité et université: Enjeux de la carrière professorale au féminin. Dans Sophie Bourgeault, Sophie Cloutier et Stéphanie Gaudet (dir.), <i>Éthiques de l'hospitalité, du don et du care: actualité, regards croisés</i> (p. 203-228). Ottawa : Presses de l'Université d'Ottawa. • Gaudry, Adam et Lorenz, Danielle. (2018). Indigenization as inclusion, reconciliation, and decolonization: navigating the different visions for indigenizing the Canadian 6 Academy. <i>AlterNative: An International Journal of Indigenous Peoples</i>, 14(3), 218- 227 	<i>Suggestion : Prendre un rendez-vous avec un.e professeur.e dans la région montréalaise qui n'est pas votre directrice, directeur pour discuter de vos intérêts de recherche et/ou identifier les centres de recherche ayant des liens avec vos intérêts de recherche.</i>
9/2	La place de la connaissance hors du milieu universitaire	<i>Lettre d'introduction aux praticiens: Trouver un contact qui pourrait s'intéresser à votre recherche et créer une lettre d'introduction qui explique vos intérêts mutuels. N'oubliez pas de faire une demande (appel téléphonique, rencontre sur un projet mutuel, co-organisation d'une activité, possibilité de stage, etc.).</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Benoit, Maude. (2023). Se préparer au doctorat et à une carrière professionnelle : des repères pour les doctorant.e.s et les professeur.e.s : entretien avec Isabelle Skakni. <i>Politique et Sociétés</i>, 42(3). doi: https://doi.org/10.7202/1093296ar • Bangali, Marcelline et Guillemette, Annie. (2021). La formation doctorale face aux défis du 21e siècle: regard sur le contexte québécois. <i>Éducation comparée et internationale</i>, 49(2), 54-70. • Suzanne Bowness. Sensibilisation aux carrières non-universitaires. <i>Affaires Universitaires</i>, p. 12-16. https://www.universityaffairs-digital.com/universityaffairs/201510?article_id=1016983&pg=14#pg14 • Reus-Smit, C. (2012). International relations, irrelevant? Don't blame theory. <i>Millennium - Journal of International Studies</i>, 40(3), 525-540. • Oliver, Kathryn et Cairney, Paul. (2019). The Dos and Don'ts of Influencing Policy: <i>A Systematic Review of Advice to Academics</i>. <i>Palgrave Communications</i>, 5(1). https://doi.org/10.1057/s41599-019-0232-y 	

16/2	Rencontres individuelles obligatoires	<i>Prendre un rendez-vous avec la professeure. Soyez préparé à parler de votre projet de thèse et à préparer au moins trois questions concernant votre cheminement.</i>
	<p>À titre de référence : Énoncé de politique des trois conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains – EPTC 2, https://ethics.gc.ca/fra/policy-politique_tcps2-eptc2_2022.html</p>	<p><i>Suivre le didacticiel EPTC 2 : Formation en éthique de la recherche. Fournir une copie de votre certificat à la professeure.</i></p>
23/2	<p>Méthodologie : options et éthique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cossette, P. (2016) <i>Publier dans une revue savante: Les 10 règles du chercheur convaincant</i>. Presse de l'Université du Québec à Montréal. pp. 59-64. • Schmidt, F. L., & Oh, I. S. (2016). The crisis of confidence in research findings in psychology: Is lack of replication the real problem? Or is it something else?. <i>Archives of Scientific Psychology</i>, 4(1), 32. • Fujii, L.A. (2012). Research Ethics 101: Dilemmas and Responsibilities. <i>PS: Political Science & Politics</i>, 45 (04), 717-723 • Hadj Kaddour, Fella et Waldispuehl, Elena. (2022). Réflexions sur les enjeux d'accessibilité et de protection des données sensibles : pour une rencontre éthique lors d'enquêtes ethnographiques en ligne. <i>Politique et Sociétés</i>, 41(3), 231-240. • Henrich, J., Heine, S. & Norenzayan, (2010) A. Most people are not WEIRD. <i>Nature</i> 466, 29. https://doi.org/10.1038/466029a 	<p><i>Préparez une présentation de 5 à 7 minutes pour expliquer une approche méthodologique propre à votre sujet de recherche.</i></p>
2/3	Semaine de lecture	
9/3	<p>Processus de publication</p> <p>Lire et commenter le projet d'un.e collègue du cours</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cossette, P. (2016) <i>Publier dans une revue savante: Les 10 règles du chercheur convaincant</i>. Presse de l'Université du Québec à Montréal. pp. 93-120. • Bartkowski, J., Deem, C. et Ellison, C. (2015). Publishing in Academic Journals: Strategic Advice for Doctoral Students and Academic Mentors. <i>The American Sociologist</i>, 46 (1), 99-115. • Lake, D. A. (2010). Who's on first? Listing authors by relative contribution trumps the alphabet. <i>PS: Political Science & Politics</i>, 43(1), 43-47. • Djupe, Paul A., Smith, Amy Erica et Sokhey, Anand Edward. (2019). Explaining Gender in the Journals: How Submission Practices Affect Publication Patterns 	<p><i>Trouver trois revues scientifiques appropriées à votre sujet de thèse. Devenir familier-ère avec leurs règles de soumission et les ordonnancer en termes de qualité.</i></p> <p><i>Évaluation du projet de recherche CRSH d'un.e collègue du cours</i></p>

in *Political Science. PS: Political Science & Politics*, 52(1), 71-77.

16/3 La dissémination de recherche et les présentations académiques

- Gingras, Yves. (2020). The Transformation of the Scientific Paper: From Knowledge to Accounting Unit. Dans Mario Biagioli et Alexandra Lippman (dir.), *Gaming the Metrics: Misconduct and Manipulation in Academic Research* (p. 43-55). Cambridge: The MIT Press.
- Tanya Golash-Boza. (2018, 8 mars). 6 Tips For Giving a Fabulous Academic Presentation. *The Wiley Network*. Récupéré de <http://getalifephd.blogspot.com/2011/04/how-to-give-fabulous-academic.html>
- Lehoux, P., Vachon, P., Daudelin, G. et Hivon, M. (2013). How to Summarize a 6,000-Word Paper in a Six-Minute Video Clip. *Healthcare Policy*, 8(4), 19-26.
- Ridde, V., Barrau, N. et Queuille, L. (2015). Caricatures : partage de savoirs pour contrer l'oulipopo académique. Découvrir – Le magazine de l'ACFAS, avril. Récupéré de <http://www.acfas.ca/publications/decouvrir/2015/04/caricatures-partage-savoirs-contrer-l-oulipopo-academique>
-

Présentation de « Ma thèse en 180 secondes ». Pour voir les exemples, voir ici : <https://www.acfas.ca/prix-concours/ma-these-en-180-secondes>

**23/3 Table ronde avec trois invité.es
« Expériences au doctorat et au marché du travail »**

Préparer deux questions à poser aux invité.es et les circuler 24 heures avant la séance

30/3 Le financement de la recherche

- Harrington, Joana (2024, 31 juillet). Le CV descriptif pour changer la culture universitaire. *University Affairs / Affaires Universitaires*. Récupéré de <https://www.affairesuniversitaires.ca/opinion/a-mon-avis/le-cv-descriptif-pourchanger-la-culture-universitaire/>
- Sierbarth, Tara. (2017, 25 July). Tips and myths to consider when preparing your SSHRC application. *University Affairs / Affaires Universitaires*. Récupéré de <https://www.universityaffairs.ca/career-advice/career-advice-article/tips-mythsconsider-preparing-sshrc-application/>
- Daigneault, Pierre-Marc. (2018). Pour un postdoctorat réussi : les douze pièges à éviter. *Politique et Sociétés*, 37(3), 123-137.

Préparation d'un CV académique (format au choix)

- académique
- CV commun canadien avec attachement FQRSC, CV CRSH

L'évaluation de l'enseignement aura lieu pendant la séance.

-
- Edwards, Nancy et Roelofs, Susan (dir.). (2018). *Developing a Program of Research*. CHNET Press. Chapitre 1 (p. 9-23).
-

6/4 Congé

13/4 Présentations en classe

Présentation de projet de recherche (15 minutes) + commentaires (10 minutes)

20/4 Présentations en classe & Rétroaction sur le cours

Clavier, Carole, D'Aoust, Anne-Marie, Harell, Allison et Coenga-Oliveira, Danielle. (2023). Perspectives étudiantes et professorales croisées sur un séminaire doctoral à vocation pratique en science politique : entre démocratisation de l'accès aux codes de la discipline et travail émotionnel. *Politique et Sociétés*, 42(3).

Présentation des projets de recherche (15 minutes) + commentaires (10 minutes)

**** 27 avril : Dépôt final du projet de recherche ****

Les procédures à suivre en cas d'absence :

Pour une absence de cinq jours moins, aucun billet médical n'est requis lorsque :

- Une évaluation était prévue ;
- La présence compte dans l'évaluation.

Dans ces cas, l'étudiant-e doit remplir et transmettre le [formulaire](#) de déclaration d'absence à l'enseignant-e dans les cinq jours ouvrables.

Si ces conditions ne s'appliquent pas, aucune déclaration n'est exigée, mais le rattrapage demeure obligatoire.

Un billet médical est requis pour toute absence de plus de cinq jours lorsqu'une reprise ou une prolongation est demandée.

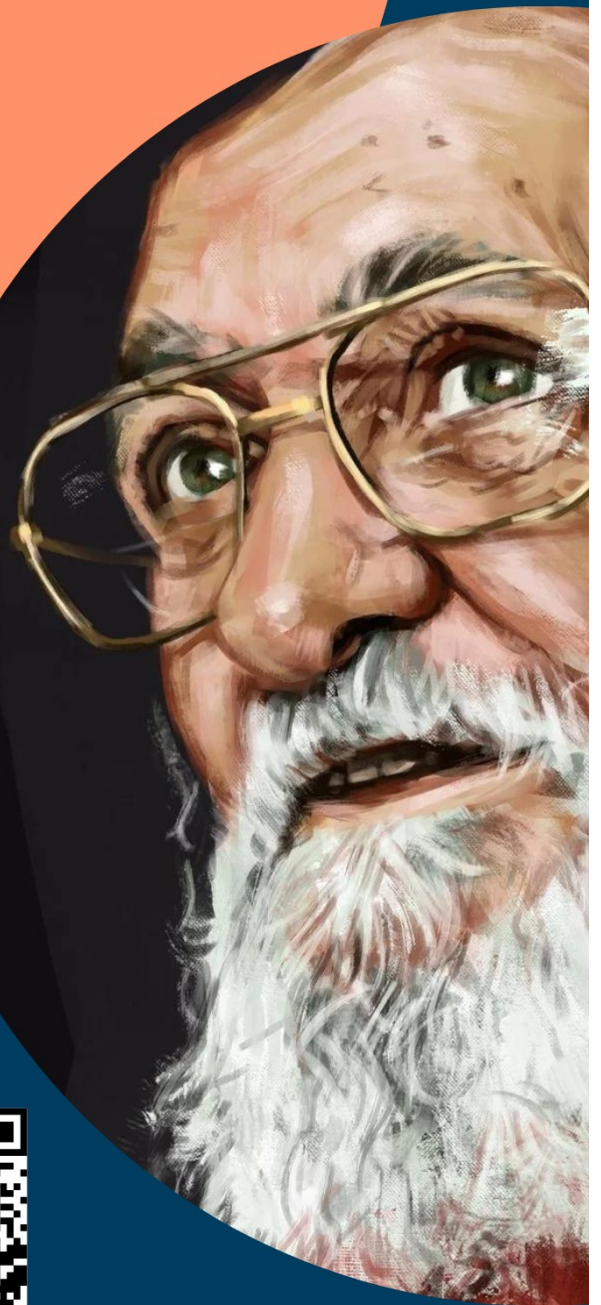
CENTRE PAULO FREIRE

CENTRE DE RESSOURCES
ET DE MONITORAT POUR
LES ÉTUDIANT.E.S EN
SCIENCE POLITIQUE

LOCAL R-3485

DU LUNDI AU JEUDI:
DE 11H À 16H

Facebook: Centre Paulo-Freire
Instagram: Centrepaulo
Youtube: Centre Paulo Freire



ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50 %). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations ;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique N° 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

- ...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels ;
- ...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail ;
- ...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux ;
- ...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-nous voir au R-3485 !

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook: [Centre de développement professionnel – FSPD UQAM](#)

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

Afin d'enrichir votre expérience étudiante, l'UQAM offre plusieurs services et ressources pour assurer un milieu de vie et d'étude sain, sécuritaire et bienveillant.

Soutien à la persévérance, à la réussite et au bien-être De nombreux services de soutien sont offerts pour améliorer la qualité de votre vie universitaire et soutenir votre persévérance et votre réussite.	
Ensemble des services offerts	https://portailudiant.uqam.ca/services/
Gagner du temps et réaliser de meilleurs travaux	https://infosphere.uqam.ca/
Politique no 12 relative à la parentalité et à la proche aidance pour les personnes étudiantes	https://instances.uqam.ca/politiques/
Politique no 21 sur la santé mentale étudiante	
Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap	

Intégrité académique L'intégrité académique fait partie des valeurs fondamentales de l'UQAM qui a adopté un principe de tolérance zéro.	
Site du Règlement 18 de l'UQAM	https://r18.uqam.ca/etre-en-infraction.html

Une université exempte de harcèlement et de violences à caractère sexuel L'Université reconnaît à toutes personnes membres de la communauté universitaire le droit fondamental à un milieu de travail et d'études exempt de toutes formes de sexisme, de violences à caractère sexuel et de harcèlement.	
Sexisme et violences à caractère sexuel	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-16-visant-a-prevenir-et-a-combattre-le-sexisme-et-les-violences-a-caractere-sexuel/
Harcèlement	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-42-sur-le-respect-des-personnes-la-prevention-et-l'intervention-en-matiere-de-harcelement/

Respect de la liberté académique universitaire Les membres de la communauté universitaire doivent pouvoir exercer leurs activités sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, autant en enseignement, en recherche et en création que dans le cadre de services aux collectivités.	
Liberté académique universitaire	https://portailudiant.uqam.ca/liberte-academique/