

LE MONDE POLITIQUE CONTEMPORAIN II:

**SÉMINAIRE DE PRÉPARATION À LA RÉDACTION DE TEXTES
SCIENTIFIQUES ET AUX ACTIVITÉS DE RECHERCHE
POL 9000-40**

**Carole Clavier et Anne-Marie D'Aoust
HIVER 2016**

Horaire du cours:	Jeudi, 9:30 – 12:30
Professeure:	Carole Clavier et Anne-Marie D'Aoust
Disponibilité des professeures:	Sur rendez-vous
Courrier électronique:	clavier.carole@uqam.ca profdaoust@gmail.com

DESCRIPTIF DU COURS

Ce séminaire a pour objet de préparer les étudiants à la formulation d'un plan de recherche (*research design*), à la rédaction d'articles et de communications scientifiques, à l'organisation de conférences et à la présentation de demandes de bourses et de subventions.

Avertissement : deuxième partie du POL9000, le contenu de ce séminaire correspond aux modifications proposées à la suite de l'évaluation du programme de doctorat.

OBJECTIFS DU COURS

Ce séminaire de doctorat porte sur la production et la mobilisation de connaissances scientifiques dans le milieu universitaire et en dehors de ce dernier. Il est organisé autour de trois thèmes principaux : 1) l'université comme milieu social de production des connaissances ; 2) les enjeux de la production et de la diffusion des connaissances ; 3) la pratique de la recherche.

Les objectifs de ce séminaire sont de deux ordres :

- produire une réflexion théorique sur les enjeux de la production et de la mobilisation de la recherche à partir des lectures identifiées dans le plan de cours;
- se préparer à la production et à la diffusion de la recherche par différents exercices pratiques de rédaction et de communication des connaissances tout au long de la session. Ces activités seront encadrées par des présentations et des rétroactions des professeures.

Pour répondre à ces deux objectifs, chacune des séances du cours comporte une partie théorique et une partie plus appliquée, dans des proportions variables selon les séances.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

« Je ne pense pas qu'il soit nécessaire de savoir qui je suis. Ce qui fait l'intérêt principal de la vie et du travail est qu'ils vous permettent de devenir quelqu'un de différent de ce que vous étiez au départ. »

Michel Foucault

Ceci est *votre* séminaire.

Ce séminaire repose sur la prémisse que la salle de classe n'est pas seulement un lieu où vous allez apprendre des choses *sur* l'exercice de la production et de la mobilisation de la recherche: il s'agit aussi d'un lieu où vous apprenez *comment* entrer en relation avec le monde universitaire et questionner son fonctionnement, sa place dans la société, ainsi que les règles qui le régissent.

Comme le relève la féministe Cynthia Enloe, la curiosité intellectuelle n'est pas le résultat d'un processus passif: «Être curieux requiert de l'énergie. Que certaines idées reçues semblent aussi attirantes doit donc être le résultat d'une forme déformée de conservation d'énergie. Si on prend pour acquis que quelque chose est "naturel" ..., on économise notre énergie mentale. ... Le résultat: nous imaginons qu'il n'y a rien à étudier. »¹

Qu'est-ce que cela implique pour vous? Cela implique qu'apprendre n'est pas l'équivalent d'un événement sportif auquel vous assistez en tant que spectateurs passifs: il s'agit plutôt du résultat d'une dynamique d'échange et de travail entre vous, vos pairs et nous.

Cette approche présuppose que votre apprentissage est le résultat de la *dynamique* d'échanges et de collaboration qui s'établira entre nous tous, plutôt que votre réception passive du matériel que nous vous proposons et auquel vous serez confrontés. Notre rôle consiste donc surtout, dans le cadre de ce séminaire, à *créer un espace* où:

- 1) vous vous sentirez à l'aise pour poser des questions sur la matière couverte; et
- 2) vous serez amenés à être réflexives et réflexifs par rapport à la production de la recherche en milieu universitaire.

L'importance accordée à cet effort intellectuel (être curieux requiert du temps et de l'énergie!) et à la dynamique d'échanges qui en résulte nécessairement est reflétée dans les modalités d'évaluations. **Ainsi, 60% de votre note globale est liée au travail fait en classe et en lien avec les lectures obligatoires.**

¹ Cynthia Enloe, *The Curious Feminist: Searching for Women in A New Age of Empire*, Berkeley, University of California Press, 2004, 1.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Format	Pondération	Date
1. Présence et participation active aux séminaires	30%	<ul style="list-style-type: none"> • Tout au long de la session
2. Précis de lecture	30%	<ul style="list-style-type: none"> • À remettre à chaque semaine, dès la semaine du 11 janvier 2016. • À inscrire sur le blogue du cours po19020.wordpress.com <u>au plus tard à 22h00 le mardi précédant le séminaire.</u>
3. Préparation d'un projet de recherche	20%	17 mars 2016
4. Présentation et rétroaction dans le cadre du mini-colloque	20%	7 avril 2016

PLAN DU COURS ET LECTURES OBLIGATOIRES

Il n'y a aucun texte ou recueil à acheter. Sauf exception, les lectures sont toutes disponibles électroniquement via la bibliothèque de l'UQAM et sur le blog du cours. Les lectures non disponibles à l'UQAM vous seront fournies par les professeurs.

Le cours est divisé en trois blocs thématiques qui sont liés entre eux:

- 1) Le milieu social universitaire: semaines 2 à 5
- 2) Les enjeux liés à la production de la recherche: semaines 6 à 10
- 3) La mise en pratique de la recherche: semaines 11 à 14

SOMMAIRE DES SÉANCES

DATE	THÈMES
1. 7 janvier	PRÉSENTATION DU COURS
Thème 1. Le milieu social universitaire	
2. 14 janvier	Transformation du milieu universitaire I: La remise en question des sciences sociales
3. 21 janvier	Transformation du milieu universitaire II: Impacts de la privatisation et de la libéralisation des universités sur les universitaires et la recherche
4. 28 janvier	Transformation du doctorat au Canada: Expansion des programmes et mutation des trajectoires
5. 4 février	Sociologie du monde universitaire: Démystifier le milieu universitaire comme milieu social et hiérarchique
Thème 2. Les enjeux liés à la production de la recherche	
6. 11 février	(Faux) Débat entre théorie et pratique?
7. 18 février	Écrire et présenter pour quels publics?
8. 25 février	La place de la connaissance scientifique hors du milieu universitaire
9. 3 mars	SEMAINE DE LECTURE
10. 10 mars	L'intellectuel(le) engagé(e): l'engagement politique et la recherche
Thème 3. La mise en pratique de la recherche	
11. 17 mars	La publication scientifique: enjeux sociologiques et pratiques de la publication en milieu universitaire
12. 24 mars	L'interdisciplinarité: considérations théoriques et pratiques
13. 31 mars	Éthique de la recherche
14. 7 avril	MINI-COLLOQUE
15. 14 avril	Bilan et rétroaction sur le cours

PLAN DU COURS ET LECTURES OBLIGATOIRES

*** Les lectures indiquées pourront être modifiées au courant de la session, suivant l'évolution du séminaire et en fonction des intérêts des étudiantEs. Les lectures du 10 au 24 mars seront établies en fonction du développement du séminaire ***

Toutes les lectures sont disponibles sur le blog du cours pol9020.wordpress.com

7 JANVIER – INTRODUCTION AU COURS

Présentation des professeures, du syllabus et l'approche pédagogique privilégiée pour le séminaire

14 JANVIER – Transformation du milieu universitaire 1: La remise en question des sciences sociales

- Jean-Luc Meulemeester, « Quels modèles d'université pour quel type de motivation des acteurs? Une vue évolutionniste », *Pyramides: revue du centre d'études et de recherches en administration publique*, vol. 21, 2011, p. 261-289.
- Yves Gingras, « L'université en mouvement », *Égalité: Revue de la Société acadienne d'analyse politique*, no 50, automne 2004, p. 13-28.
- Mark Considine, « Theorizing the University as a Cultural System: Distinctions, Identities, Emergencies », *Educational Theories*, vol.56, no. 3, 2006, p. 255-270.
- Lawrence Olivier, « Université: du sacré au profane », dans Dalie Giroux et Dimitrios Karmis (dir.), « Défaire/refaire l'université. Essai de tout dire », numéro spécial, *Les Cahiers de l'idiotie*, no. 6, 2015, p 331-344.
- James Côté et Anton L. Allahar, « Tout n'est pas si rose au paradis », *La tour de papier: l'université, mais à quel prix?*, Montréal: éditions Logiques, 2010, p 33-82.

Reuves et entrées de blog:

- Blaine Greteman, « It's the End of the Humanities as We Know It », *New Republic*, 13 juin 2014. Disponible [en ligne]: <https://newrepublic.com/article/118139/crisis-humanities-has-long-history>
- The Philosophers' Magazine Online, « The End of the Humanities? Interview with Martha Nussbaum », 19 octobre 2015. Disponible [en ligne]: <http://www.philosophersmag.com/index.php/tpm-mag-articles/14-interviews/82-the-end-of-the-humanities>

21 JANVIER – Transformation du milieu universitaire 2 : Impacts de la privatisation et de la libéralisation des universités sur les universitaires et la recherche

- Matthew Paterson, « The University, the Industrial Machine, the “Critical” Professor », dans Dalie Giroux et Dimitrios Karmis (dir.), « Défaire/refaire l’université. Essai de tout dire », numéro spécial, *Les Cahiers de l’idiotie*, no. 6, 2015, p.221-231.
- Yves Gingras, « Qu'est-ce que la recherche libre? », *Recherches sociographiques*, vol. 51, nos 1-2, 2010, p.160-173.
- Frédéric Lesemann, « La société des savoirs et la gouvernance: la transformation des conditions de production de la recherche universitaire », *Lien social et Politiques*, no. 50, 2003, p. 17-37.
- Ahmet Insel, « Publish or Perish! La soumission formelle de la connaissance au capital », *Revue du MAUSS*, vol. 1, no. 33, 2009, p. 141-153.
- Alison Mountz et al., « For Slow Scholarship: A Feminist Politics of Resistance through Collective Action in the Neoliberal University », *ACME: International E-Journal for Critical Geographies*, vol. 14, no. 4, 2015, p. 1208-1234.

Revues et entrées de blog:

- Angela McRobie, « Women’s Working Lives in the Managerial University and the Pernicious Effects of the “Normal” Academic Career » », entrée de blog, *London School of Economics*, 3 septembre 2015. Disponible [en ligne]: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2015/09/03/womens-working-lives-in-the-managerial-university/>

28 JANVIER – Transformation du doctorat au Canada: expansion des programmes et mutation des trajectoires

- Allan Tupper et Thomas C. Pocklington, « The Canadian University: From College to Knowledge Factory », dans *No Place to Learn: Why Universities Aren’t Working*, Vancouver: UBC Press, 2002, p. 20-36
- Nadejda Koromyslova et Julie Depelteau, « Marche ou crève: économie de la subsistance aux cycles supérieurs », dans Dalie Giroux et Dimitrios Karmis (dir.), « Défaire/refaire l’université. Essai de tout dire », numéro spécial, *Les Cahiers de l’idiotie*, no. 6, 2015, p. 263-271.
- Anne-Marie D’Aoust, David Grondin et Paul Racine-Sibulka, « La discipline francophone des Relations internationales au Québec et au Canada: Pistes de réflexions sur les enjeux et dilemmes linguistiques liés au marché du travail », *Politique et Sociétés*, vol. 31, n° 3, 2012, p. 9-37.
- Jérémie Cornut et Vincent Larivière, « Docteurs et doctorants en science Politique au Québec (1997-2010) », *Politique et Société*, vo. 31, no. 3, 2012, p. 67-86.

Revue et entrées de blog:

- Mahmood Iqbal, « In Canada You Can Get a Ph.D., but maybe Not a Job », *Huffington Post Canada*, 26 septembre 2012. Disponible [en ligne]: http://www.huffingtonpost.ca/mahmood-iqbal/phd-in-canada_b_1916146.html
- Suzanne Bowess, *Sensibilisation aux carrières non universitaires*, Affaires universitaires, octobre 2015, p. 11-16. Disponible [en ligne]: <http://www.affairesuniversitaires.ca/articles-de-fond/article/sensibilisation-aux-carrieres-non-universitaires/>
- Michael Bérubé, «The Humanities, Unraveled », *The Chronicle Review*, 18 février 2013. Disponible [en ligne]: <http://chronicle.com/article/Humanities-Unraveled/137291/>

<p>4 FEVRIER – Sociologie du monde universitaire: démystifier le milieu universitaire comme milieu social et hiérarchique</p>
--

- Pierre Bourdieu, « Défense du corps et ruptures des équilibres », dans *Homo Academicus*, Paris: les éditions de Minuit, 1984. p. 169-206.
- Loïc Wacquant, « For a Socio-Analysis of Intellectuals: On “Homo Academicus” », *Berkeley Journal of Sociology*, vol. 34, 1989, p.1-29.
- Jennifer Saul, « Implicit Bias, Stereotype Threat, and Women in Philosophy », dans Katrina Hutchinson et Fiona Jenkins (dir.), *Women in Philosophy: What Needs to Change?*, Oxford: Oxford University Press, 2013, p. 39-60.
- Brent J. Steele, « Of Witch Brews and Scholarly Communities: The Dangers and Promise of Academic Parrhesia », *Cambridge Review of International Affairs*, vol. 23, no. 1, 2010, p. 49-68.
- Sara Delamont, et Paul Atkinson, « Doctoring Uncertainty: Mastering Craft Knowledge », *Social Studies of Science*, vol. 31, no. 1, 2001, p. 87-107.

Revue et entrées de blog:

- Laura Bates, « Female Academics Face Huge Sexist Bias – No Wonder There Are so Few of Them », *The Guardian*, 13 février 2015. Disponible [en ligne]: <http://www.theguardian.com/lifeandstyle/womens-blog/2015/feb/13/female-academics-huge-sexist-bias-students>
- Eric Anthony Gollmann, « The Myth of Meritocracy in Academia », entrée de blog, *Conditionally Accepted: A Space for Scholars on the Margins of Academia*, 17 avril 2014. Disponible [en ligne]: <http://conditionallyaccepted.com/2014/04/17/meritocracy-in-academia/>

11 FEVRIER – (Faux) Débat entre théorie et pratique?

- Sheldon Wolin, « Political Theory as a Vocation », *The American Political Science Review*, vol. 63, no. 4, 1969, p. 1062-1082.
- Gilles Deleuze, « Qu'est-ce que la philosophie? », *Chimères*, no. 8, mai 1990. (Revue trimestrielle dirigée par Gilles Deleuze et Félix Guattari). Extrait audio du film de Pierre-André Boutang avec Claire Parnet, *L'Abécédaire de Gilles Deleuze*, 1989, passages choisis dans la lettre *H comme Histoire*. Disponible [en ligne] : http://www.philo5.com/Les%20philosophes%20Textes/Deleuze_Qu'EstCeQueLaPhilosophie.htm
- Christian Reus-Smit, « International Relations Irrelevant? Don't Blame Theory », *Millennium: Journal of International Studies*, vol. 40, no. 3, 2012, p. 525-540.
- Paul Cairney, « How can policy theory have an impact on policy making? The role of theory-led academic–practitioner discussions », *Teaching Public Administration*, vol. 33, no. 1, 2015, p. 22-39.

Reuves et entrées de blog:

- Adam Elkus, « The Problem of Bridging the Gap », entrée de blog. Disponible [en ligne]: <https://medium.com/@Aelkus/the-problem-of-bridging-the-gap-5498d5f25581#.phnyl9i6b>
- Jannis Kallinkos, « La fin des théories? », *Telos*, 17 juillet 2009. Disponible [en ligne] : <http://www.telos-eu.com/fr/societe/culture/la-fin-des-theories.html>

18 FEVRIER – Écrire et présenter pour quels publics?

- Michael Warner, « Styles of Intellectual Publics », dans Jonathan Culler et Kevin Lamb (dir.), *Just Being Difficult? Academic Writing in the Public Arena*, Stanford: Stanford University Press, 2003, p. 106-128.
- Judith Butler, « Values of Difficulty », dans Jonathan Culler et Kevin Lamb (dir.), *Just Being Difficult? Academic Writing in the Public Arena*, Stanford: Stanford University Press, 2003, p. 199-216.
- Amy E. Lesen, « New Paradigm for Science Communication? Social Media, Twitter, Science, and Public Engagement: A Literature Review », dans Amy E. Lesen (dir.), *Scientists, Experts, and Civic Engagement: Walking A Fine Line*, Farnham et Burlington: Ashgate, 2015, p. 111-136.
- Pascale Lehoux, Patrick Vachon, Geneviève Daudelin et Myriam Hivon, « How to Summarize a 6,000-Word Paper in a Six-Minute Video Clip », *Healthcare Policy*, vol. 8, no. 4, 2013, p. 19-26.

Revue et entrées de blog:

- Pat Thomson et Inger Mewburn, « Why Do Academics Blog? It's Not for Public Outreach, Research Shows », *The Guardian*, 2 décembre 2013. Disponible [en ligne]: <http://www.theguardian.com/higher-education-network/blog/2013/dec/02/why-do-academics-blog-research>
- Valéry Ridde, Nicolas Barrau et Ludovic Queuille, « Caricatures : partage de savoirs pour contrer l'oulipe académique », *Découvrir – Le magazine de l'ACFAS*, avril 2015, 2015. Disponible [en ligne] : <http://www.acfas.ca/publications/decouvrir/2015/04/caricatures-partage-savoirs-contrer-l-oulipe-academique>
- [En complément optionnel] Valéry Ridde, « Les caricatures comme outil de partage de connaissances », *Hinnovic.org*, 18 juin 2015. Vidéo disponible [en ligne]: <http://www.hinnovic.org/les-caricatures-comme-outil-de-partage-de-connaissances/>

25 FEVRIER – La place de la connaissance scientifique hors du milieu universitaire

- Shelley Bowen et Anthony B. Zwi, « Pathways to “Evidence-Informed” Policy and Practice: A Framework for Action », *PLoS Medicine*, vol.2 , no. 7, 2005, p. 600-605.
- Benjamin J. Muller, « Testifying While Critical: Notes on Being An Effective Gadfly », *Research Methods: In Critical Security Studies*, Londres et New York: Routledge, 2013, p. 109-119.
- Piki Ish-Shalom, « Theorizing Politics, Politicizing Theory, and the Responsibility that Runs Between », *Perspectives on Politics*, vol. 7, no. 2, 2009, p. 303-316.
- Daniel Béland, « Idées, institutions politiques et production de l'expertise: une perspective comparative sur le rôle des *think tanks* au Canada et aux États-Unis », *Quaderni: Communication, technologies, pouvoir*, vol. 70, 2009, p. 39-48.
- Jonathan Lomas, « The in-between world of knowledge brokering », *British Medical Journal*, vol. 334, 20 janvier 2007, p. 129-134.

Revue et entrées de blog:

- Stéphane Roussel et Michel Fortmann, « Les experts Minute Rice », *La Presse*, 26 novembre 2001, p. B3.
- Paul Kennedy, « Science Under Siege, part 2 ». *Ideas* (CBC Radio). Podcast disponible [en ligne] : <http://www.cbc.ca/radio/ideas/science-under-siege-part-2-1.3098865>

3 MARS – SEMAINE DE LECTURE

10 MARS – L'intellectuel(le) engagé(e): l'engagement politique et la recherche

- Lectures à assigner en fonction du développement du cours

17 MARS – La publication scientifique: enjeux sociologiques et pratiques de la publication en milieu universitaire

- Lectures à assigner en fonction du développement du cours

24 MARS – L'interdisciplinarité: considérations théoriques et pratiques

- Lectures à assigner en fonction du développement du cours

31 MARS – Éthique de la recherche

- Lectures à assigner en fonction du développement du cours

7 AVRIL – MINI-COLLOQUE

Aucunes lectures

14 AVRIL – Bilan et rétroaction sur le cours

Aucunes lectures

EXPLICATIONS DETAILLEES DES METHODES D'EVALUATION

1. Présence et participation active aux séminaires – 30%

Nous évaluerons votre présence et participation individuelle à chaque semaine. La note finale reflétera la qualité de votre participation **globale**. Ainsi, si vous avez une « mauvaise semaine » mais que vous participez très bien tout au long de la session, cela ne se reflètera pas sur votre note finale.

Pour cette évaluation, nous tiendrons compte de votre participation aux discussions sur les textes et aux discussions et exercices pratiques. Cela comprend la réalisation de courts exercices d'écriture ponctuellement tout au long de la session.

2. Précis de lecture - 30%

À chaque semaine, vous devrez écrire des « précis de lectures » (en quelque sorte des « response papers » ou une entrée de blogue). Ces précis correspondront à vos réponses aux lectures assignées, à savoir les réflexions critiques que les lectures auront suscitées chez vous. Ces précis de lecture serviront de base pour les discussions des séminaires. **Attention, il ne s'agit pas de résumés de lecture! Nous prenons pour acquis que vous faites les lectures.** Par conséquent, votre précis de lecture doit refléter une réflexion critique de votre part.

Celle-ci peut être inspirée d'une ou de plusieurs des questions indiquées sur le blog du cours pour guider vos lectures hebdomadaires, mais cela n'est pas obligatoire. Il n'est pas obligatoire que ce précis couvre toutes les lectures, mais vous devez au moins couvrir au moins trois textes par précis.

- Votre précis doit obligatoirement se terminer par trois questions qui pourront être utilisées pour animer la discussion.
- Notez bien que ces précis sont **relativement courts** : ils doivent être d'**environ une page à simple interligne** (vous pouvez en faire plus si vous vous sentez inspiréE par le sujet de la semaine, il n'y a pas de limite tant que votre précis ne dépasse pas 3 pages). Ces précis ne sont évidemment pas aussi « polis » qu'un travail de session : ils devraient refléter vos notes de lectures et vos réflexions lors de vos lectures.
- Chaque semaine, vous allez inscrire ces « précis » sur le blogue du cours à l'adresse suivante: pol9020.wordpress.com. **Votre précis doit être disponible sur le blogue au plus tard à 22h00 le mardi précédant le séminaire.**
- **Après deux précis non-envoyés, vous perdrez tous vos points consacrés aux précis (soit 30% de la note finale).**

Vous pouvez également, en-dehors de votre précis (ce serait très intéressant de le faire), réagir aux commentaires de vos collègues en ligne sur le blogue.

L'évaluation ne sera pas faite de façon ponctuelle, mais sera une appréciation qualitative GLOBALE de vos efforts.

Ainsi, si vos deux premiers précis sont moins efficaces que les 10 précis subséquents, votre note finale reflétera néanmoins la qualité d'ensemble des précis envoyés. Nous commenterons vos deux premiers précis afin que vous ayez rapidement une indication, à savoir si vos réflexions critiques sont satisfaisantes dans le cadre de cette évaluation. Votre rendement vous sera toutefois rapidement communiqué au cours de la session si vous êtes dans une situation critique ou si vos précis sont insatisfaisants.

3 et 4. Projet de recherche et préparation d'un mini-colloque

Les consignes vous seront communiquées ultérieurement.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier. Étant donné que le processus doit se dérouler à la 12^e ou à la 13^e semaine de cours, ces évaluations se tiendront entre le 28 mars et le 10 avril 2016 pour ce trimestre-ci et devront prendre environ 30 minutes.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

Nouveauté à compter de l'hiver 2016

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans la 12^e ou 13^e semaine du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

- ...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels;
- ...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail;
- ...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux;
- ...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-nous voir au : W-2520!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook : Centre de développement professionnel - FSPD UQAM