

Séminaire interdisciplinaire II
Les relations internationales entre humanité et humanitarisme

HIVER 2018
POL8925 (4 cr.)

Responsables du cours	Olivier Barsalou
Horaire	Lundi, 18h-21h
Local	A-3316
Disponibilités	Sur rendez-vous
Courriel	barsalou.olivier@uqam.ca

PLAN DE COURS

DESCRIPTIF

« *L'objectif de ce séminaire est de produire une recherche encadrée sur un problème actuel ayant trait aux nouvelles réalités internationales. Ce travail permettra à l'étudiant de démontrer sa compréhension de la dimension internationale des problèmes politiques, sa capacité à maîtriser les sources pertinentes et les méthodes de recherche appropriées à l'étude du problème choisi et sa capacité à faire l'analyse critique des enjeux de ce problème. Le contenu et les thèmes abordés seront déterminés par le ou les professeurs responsables de l'activité. L'activité comporte la recherche, la rédaction, la présentation et la discussion devant le groupe d'une recherche importante sur le thème du séminaire* »
(<http://www.etudier.uqam.ca/cours?sigle=POL8915>)

PROBLÉMATIQUE(S)

En décembre 2001, paraissait le rapport de la *Commission internationale de l'intervention et de la souveraineté des États*. Ce document cherchait à définir les conditions requises pour qu'une intervention militaire à des fins humanitaires puisse être considérée à la fois légitime au regard de la politique globale et légale au regard du droit international. Ainsi posée, l'intervention humanitaire est une problématique transversale et un enjeu récurrent tant pour le droit international et que la science politique. Mieux encore elle traverse l'histoire des relations internationales et a constitué en quelque sorte le moteur de l'organisation et de l'institutionnalisation – et dont le droit international est une manifestation – des relations internationales.

Ce séminaire survolera deux thèmes et enjeux intimement liés au problème de l'intervention humanitaire, soit celui de l'humanité et de

l'humanitarisme, la doctrine au fondement de cette protection. Il vise à mettre en lumière le chevauchement des multiples contextes historiques, institutionnels, politiques, économiques, militaires/sécuritaires, sociaux et normatifs dans lesquels les « problèmes » humanitaires naissent et se transforment. Il s'agira, entre autres, de questionner ces différents « contextes » : leurs structures, leurs rationalités, les acteurs (et leurs intérêts) ainsi que les relations qu'ils entretiennent les uns avec les autres. Que ce soit en matière d'intervention militaire, de politiques économiques ou d'activités des organisations internationales, l'humanité en tant qu'objet – et non pas les États, comme le suggère traditionnellement la littérature – et sujet des relations internationales engage une pléthore d'acteurs, d'intérêts et de contextes qui se chevauchent, se contredisent, se confrontent pour transformer et façonner les enjeux dits humanitaires.

Ce cours pose, ultimement deux grands types de questions. Premièrement, du point de vue analytique, le cours invite à se questionner sur ce que sont l'humanité et l'humanitarisme ? Pourquoi sont-ils des enjeux de la politique globale ? Comment le droit international saisit-il ou définit-il ces idées ? Qui sont les acteurs de cette politique globale de l'humanité ? Quels acteurs sont les plus dominants ? Comment l'idée d'humanité influence-t-elle la politique globale ? Comment la structure-t-elle ? Du point de vue normatif, le cours invite à poser les questions suivantes : Quels sont les problèmes suscités par ce recours aux registres de l'humanité et de l'humanitaire dans la politique globale ? Pourquoi définissons-nous l'humanité et l'humanitaire de la façon dont nous le faisons ? Quels acteurs sont exclus de cet enjeu politique et pourquoi ?

OBJECTIFS DU COURS

Les diverses approches méthodologiques et théoriques qui composent le champ d'étude que sont les relations internationales empruntent à de nombreux autres champs d'études académiques : la science politique, le droit international, l'économie politique internationale, l'histoire, la sociologie et l'anthropologie pour ne nommer que ceux-ci. En effet, la matière des relations internationales est au confluent de plusieurs disciplines. Tout comme la science politique est venue transformer la version classique que l'on avait des institutions et des mécanismes de régulation interne, les relations internationales permettent de dépasser le seul angle institutionnel et d'opérer une prise globale des phénomènes internationaux. Bref, au plan analytique, ce séminaire sera résolument pluridisciplinaire : les participant.e.s seront invité.e.s à puiser dans de multiples champs du savoir universitaire.

Au plan normatif, l'objectif du cours n'est pas axé sur la mémorisation des enjeux et du contenu des lectures. Ceux-ci serviront plutôt de support pour le développement d'une réflexion à la fois collective et personnelle, critique, informée et pluridisciplinaire sur les idées d'humanité et d'humanitarisme.

Ce cours poursuit deux objectifs pédagogiques. **Premièrement**, ce cours vise à parfaire ainsi qu'à consolider les acquis et les outils d'analyse et de compréhension des participant.e.s des idées, concepts, théories et enjeux clés/centraux du champ des relations internationales. Il s'agira aussi de mettre en lumière les variables, acteurs (États, organisations internationales, acteurs privés, etc.), facteurs (militaires, politiques, historiques, économiques, juridiques, culturels, etc.) et enjeux (guerres, protection de l'environnement, développement, etc.) liés aux thèmes du cours et qui concourent à produire ce que nous nommons plus globalement les relations internationales. **Deuxièmement**, ces acquis serviront de support pour le développement d'une réflexion personnelle, collective, critique et informée sur « l'humanitarisation » des relations internationales. Cela se traduira, notamment, par la réalisation d'un programme de recherche, à la fois individuel et collectif, intégrant la recherche documentaire, la rédaction, la présentation ainsi que la discussion des résultats devant les participant.e.s.

DÉMARCHE PÉDAGOGIQUE

L'approche générale et les objectifs du cours présentés ci-dessus informent la structure des lectures et le format des évaluations. L'enseignement est basé sur les exposés des responsables du cours et, surtout, sur les échanges et débats entre les participant.e.s. À ce titre, **toutes et tous sont invité.e.s à intervenir en classe afin de contribuer aux discussions**. Ces dernières s'appuieront sur les textes inscrits dans le syllabus. Il sera donc présumé que les participant.e.s auront lu ces textes avant chaque séance. La lecture de ces matériaux exige une approche critique visant à déceler la structure interne des arguments présentés (forces, faiblesses, incohérences, etc.).

MATÉRIEL OBLIGATOIRE

- Recueil de textes – disponible sur la page *Moodle* du cours

MODES D'ÉVALUATION ET ÉCHÉANCES :

- L'évaluation des participant.e.s se fera à l'aide des activités suivantes :

Mode d'évaluation	Pourcentage (%) de la note finale	Date de remise
<ul style="list-style-type: none">• Précis de lecture	30%	À remettre à chaque semaine, dès la semaine du 15 janvier au plus tard à midi le vendredi précédent le séminaire.
Participation en classe <ul style="list-style-type: none">• Présence & participation en classe• Animation de la discussion (3 fois dans le semestre)• Travail de session : (1) deux présentations du travail de deux collègues ; (2) deux commentaires critiques sur les travaux de deux collègues	20%	À être déterminées en classe
Travail de recherche individuel (8000 mots) <ul style="list-style-type: none">• Plan & bibliographie commentée (1500 mots) : 10%• Présentation orale – Réponses aux questions/commentaires : 10%• Travail final : 30%	50 %	Plan : 5 mars 2018 (papier) Draft : 9 avril 2018 (papier) Final : 20 avril (papier)

MAÎTRISE DE LA LANGUE

- Considérant que la qualité de l'expression écrite est indispensable à la bonne compréhension des idées, les étudiantes et les étudiants pourront être pénalisés jusqu'à 15 % de la note finale pour les fautes de français dans leurs travaux.
- Il est absolument essentiel de pouvoir lire avec aisance en anglais.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

- Pour plus de détails, voir le **Règlement n° 18** sur les infractions de nature académique http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/REGLEMENT_NO_18.pdf

RETARD ET ABSENCE

- **RETARD** (dans la remise d'une évaluation):
 - Tout retard non justifié dans la remise des travaux sera pénalisé de -5 % par jour de retard (incluant les samedis et dimanches). Des problèmes de santé, le décès d'un proche et des motifs parentaux sont les seules justifications acceptables pour le retard ou l'absence à un événement d'évaluation des apprentissages. Un document officiel sera exigé.
- **ABSENCE** (à un séminaire):
 - La présence lors des séminaires est un élément essentiel du cheminement académique et intellectuel des participantEs. Par conséquent, les participant.e.s sont requis.e.s d'assister à toutes les séances prévues à l'horaire du cours.
 - Les participant.e.s sont invité.e.s à signer la feuille de présence à chacun des séminaires.

COMMUNICATIONS AVEC LES ENSEIGNANTS

- Prévoyez un délai de réponse d'au plus 48h à tous vos envois par courriel
- L'enseignant ne répond pas aux courriels envoyés 48h avant une évaluation
- L'enseignant ne répond pas aux courriels durant le weekend

EN CLASSE

- Comme il s'agit d'un séminaire où les participant.e.s sont invitées à participer et à contribuer activement, les règles élémentaires de courtoisie doivent être respectées.
- Par respect pour l'ensemble des participant.e.s, **l'usage de l'ordinateur portable est formellement interdit dans le séminaire.**
- L'usage d'autres appareils électroniques (tablette, téléphone intelligent, etc.) est autorisé uniquement dans la mesure où ils agissent comme outil/complément académique utile (ex : participant.e qui consulte les textes assignés sur sa tablette)

CALENDRIER DES SEANCES
Les représentations de l'Humanité en tant qu'objet d'intervention

Séances	Contenu
Séance 1 8 janvier 2018	Présentation du cours et syllabus : présentation du plan de cours, des objectifs pédagogiques du cours et de l'organisation des séances
Séance 2 15 janvier 2018	<p style="text-align: center;">L'humanité et la distinction civil – militaire</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Werner, Wouter G., <i>From Justus Hostis to Rogue State: The Concept of the Enemy in International Legal Thinking</i>, 17 INTERNATIONAL JOURNAL FOR THE SEMIOTICS OF THE LAW 155-168 (2004). ▪ Mégret, Frédéric, « From 'Savages' to 'Unlawful Combatants': A Postcolonial Look at International Humanitarian Law's "Other" » dans Anne Orford (dir.), <i>International Law and its Others</i>, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, 265-318 (à lire en diagonal) ▪ Benvenisti, Eyal & Doreen Lustig, <i>Taming Democracy: Codifying the Laws of War to Restore the European Order, 1856–1874</i>, UNIVERSITY OF CAMBRIDGE FACULTY OF LAW RESEARCH PAPER No. 28/2017, en ligne: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2985781 ▪ Wilke, Christine, <i>Seeing and Unmaking Civilians in Afghanistan: Visual Technologies and Contested Professional Visions</i>, 42:6 SCIENCE, TECHNOLOGY, & HUMAN VALUES 1031-1060 (2017).
Séance 3 22 janvier 2018	<p style="text-align: center;">L'Humanité victimaire : génocide, justice pénale internationale et répression des crimes internationaux ?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Antaki, Mark, <i>Esquisse d'une généalogie des crimes contre l'humanité</i>, REVUE QUÉBÉCOISE DE DROIT INTERNATIONAL 63-80 (2007 – Hors-série). ▪ Koskenniemi, Martti, <i>Between Impunity and Show Trials</i>, 6 MAX PLANCK YEARBOOK OF UNITED NATIONS LAW 1-35 (2002). ▪ Mégret, Frédéric, « In Whose Name? The ICC and the Search for Constituency » dans Christian De Vos, Sara Kendall & Carsten Stahn (dir.), <i>Contested Justice: The Politics and Practice of International Criminal Court Interventions</i>, Cambridge, Cambridge University Press, 2016, 23-45. ▪ Graf, Sinja, 'A wrong done to mankind' – <i>Colonial perspectives on the notion of universal crime</i>, 31:3 INTERNATIONAL RELATIONS 299-321 (2017).

Séances	Contenu
Séance 4 29 janvier 2018	<p style="text-align: center;">L'humanité et ses excluEs : le cas des femmes</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gallié, Martin & Maxine Visotzky-Charlebois, « Le droit des femmes tel qu'il a été enseigné par les Pères fondateurs du droit international public et leurs héritiers. Notes de lecture sur les ouvrages et les manuels du XVIe au XXIe siècle » dans Emmanuelle Tourme-Jouannet et al. (dir.), <i>Féminisme(s) et droit international. Études du réseau Olympe</i>, Paris, Société de législation comparée, 2016, 189-224. ▪ MacKinnon, Catharine, <i>State of Emergency: Who Will Declare War on Terrorism against Women?</i>, 19:6 THE WOMEN'S REVIEW OF BOOKS 7-8 (2002). ▪ Dupuis-Déri, Francis, <i>L'anti-féminisme d'État</i>, n° 69 LIEN SOCIAL ET POLITIQUES 163-180 (2013). ▪ Crenshaw. Kimberley, <i>Cartographies des marges : intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur</i>, n° 39 LES CAHIERS DU GENRE 51-82 (2005). ▪ Enloe, Cynthia, <i>Bananas, Beaches, and Bases : Making Feminist Sense of International Politics</i>, 2^e éd., University of California Press, 2014, Ch. 4 (Long chapitre. N'hésitez pas à le lire « en diagonal »).
Séance 5 5 février 2018	<p style="text-align: center;">L'humanité et ses excluEs : les Premières Nations</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Chandler, David & Julian Reid, <i>'Being in Being': Contesting the Ontopolitics of Indigeneity Today</i>, 23:1 EUROPEAN LEGACY XX (2018). ▪ Farget, Doris, <i>Le droit collectif de propriété sur les territoires ancestraux: un collectif abstrait; des entités intermédiaires effacées</i>, 29:1 REVUE INTERNATIONALE DE SÉMIOLOGIE JURIDIQUE 135-158 (2016). ▪ Lixinski, Lucas, <i>Kalina & Lokono Peoples v. Suriname (IACHR Case Commentary)</i>, 111:1 AMERICAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW 147-154 (2017). ▪ Gentelet K., Doris Farget, & Christophe Campbell-Durouflé, <i>Le Canada et la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones: Valeur et pertinence</i>, 23:1 NOUVELLES PRATIQUES SOCIALES 130-136 (2010). ▪ Niezen, Ronald & Marie-Pierre Gadoua, <i>Témoignage et histoire dans la Commission de vérité et de réconciliation du Canada</i>, 29:1 REVUE CANADIENNE DROIT & SOCIÉTÉ 21-42 (2013).
Séance 6 12 février 2018	<p style="text-align: center;">L'Humanité commodifiée : capitalisme, austérité et humanité</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Blyth, Mark, <i>The Austerity Delusion: How a Dangerous Idea Won Over the West</i>, FOREIGN AFFAIRS, Avril/Mai, 41-56 (2013). ▪ Fine, Ben & Alfredo Saad-Filho, <i>Thirteen Things You Need to Know About Neoliberalism</i>, 43:4-5 CRITICAL SOCIOLOGY 685-706 (2016). ▪ Moyn, Samuel, "Human rights and the age of inequality" in Doutje Lettinga & Lars van Troost (dir.), <i>Can human rights bring social justice? Twelve essays</i>, Amsterdam, Amnesty International Netherlands, 2015, 13-18. ▪ Dowell-Jones, Mary, <i>The Economic of the Austerity Crisis: Unpicking Some Human Rights Arguments</i>, 15 HUMAN

Séances	Contenu
	<p>RIGHTS LAW REVIEW 193-223 (2015).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Champagne, Éric & Olivier Choinière, <i>Les politiques d'optimisation et d'austérité financières du Gouvernement du Canada de 2006 à 2012 : instruments, valeurs et idéologies</i>, 3:1 GESTION ET MANAGEMENT PUBLIC 89-103 (2014). ▪ Alston, Philip, <i>Rapport du Rapporteur spécial sur les droits de l'homme et l'extrême pauvreté</i>, Conseil des droits de l'Homme des Nations Unies, 22 mars 2017.
<p>Séance 7 19 février 2018</p>	<p style="text-align: center;">L'Humanité anthropocentrique</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zinn, Jean Oliver, <i>Living in the Anthropocene: Towards a Risk-Taking Society</i>, 2:4 ENVIRONMENTAL SOCIOLOGY 385-394 (2016). ▪ Hamilton, Clive, <i>Geoengineering: Our Last Hope, or a False Promise?</i>, THE NEW YORK TIMES, 26 mai 2013, en ligne: http://www.nytimes.com/2013/05/27/opinion/geoengineering-our-last-hope-or-a-false-promise.html ▪ Edward A. Parson & David W. Keith, <i>End the Deadlock on Governance of Geoengineering Research</i>, 339:6125 SCIENCE 1278-1279 (2013). ▪ Jamieson, Dale, <i>Some whats, whys and worries of geoengineering</i>, 121:3 CLIMATIC CHANGE 527-537 (2013) ▪ Bodansky, Daniel, <i>The who, what, and wherefore of geoengineering governance</i>, 121:3 CLIMATIC CHANGE 539-551 (2013). ▪ Escorihuela, Alejandro Lorite, <i>A Global Slaughterhouse</i>, 2:1 HELSINKI REVIEW OF GLOBAL GOVERNANCE 25-29 (2011). ▪ Tsing, Anna, <i>Unruly Edges: Mushrooms as Companion Species</i>, 1 ENVIRONMENTAL HUMANITIES 141-154 (2012). <p>Lecture facultative: Lewis, Simon L. et Mark A. Maslin, <i>Defining the Anthropocene</i>, 519 NATURE 171-180 (2015).</p>
	<p>SEMAINE DE RELÂCHE 26 février – 2 mars 2017</p>
<p>Séance 8 5 mars 2018</p>	<p style="text-align: center;">L'Humanité désincorporée: transhumanité, posthumanité?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Du Plessis, Gitte, <i>War Machines Par Excellence: The Discrepancy Between Threat and Control in the Weaponisation of Infectious Agents</i>, 5:1 CRITICAL STUDIES ON SECURITY 45-61 (2017). ▪ O'Gieblyn, Meghan, <i>Ghost in the Cloud: Transhumanism's simulation theology</i>, n° 28 N+1 (2017), en ligne: https://nplusonemag.com/issue-28/essays/ghost-in-the-cloud/ ▪ Bostrom, Nick, « The Future of Humanity » dans Jan Kyrre Berg Olsen, Evan Selinger & Søren Riis (dir.), <i>New Waves in Philosophy of Technology</i>, New York, Palgrave MacMillan, 2009, 186-215. ▪ Miah, Andy, « A Critical History of Posthumanism » dans Bert Gordijn & Ruth Chadwick R., <i>Medical Enhancement and Posthumanity</i>, Springer, 2008, 71-94.

Séances	Contenu
	<ul style="list-style-type: none"> Rothman, Joshua, <i>What Are the Odds We Are Living in a Computer Simulation?</i>, THE NEW YORKER, 9 juin 2016, en ligne: http://www.newyorker.com/books/joshua-rothman/what-are-the-odds-we-are-living-in-a-computer-simulation
<p>Séance 9 12 mars 2018</p>	<p style="text-align: center;">L'humanité numérisée : Big Data et intelligence artificielle</p> <ul style="list-style-type: none"> Holmes, Dawn E., <i>Big Data: A Very Short Introduction</i>, Oxford: Oxford University Press, 2017, 1-13 & 90-112. Aradau, Claudia, <i>Assembling (Non-)Knowledge: Security, Law, and Surveillance in the Digital World</i>, 11:4 INTERNATIONAL POLITICAL SOCIOLOGY 327-342 (2017). Rouvroy, Antoinette et Thomas Berns, <i>Gouvernementalité algorithmique et perspectives d'émancipation. Le disparate comme condition d'individuation par la relation ?</i>, n° 177 RESEAUX 163-196 (2013). Nouvet, Antoine & Frédéric Mégret, <i>Quantitative Methods for Human Rights: From Statistics to 'Big Data'</i>, 2016, en ligne: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2801064
<p>Séance 10 19 mars 2019</p>	<p style="text-align: center;">Rencontre individuelle / Finalisation du travail de session</p> <p>18h00 18h30 19h00 19h30 20h00</p>
<p>Séance 11 26 mars 2018</p>	<p style="text-align: center;">Populisme et humanité : de qui parle-t-on exactement ?</p> <ul style="list-style-type: none"> Brown, Wendy, <i>Apocalyptic Populism</i>, EUROZINE, 30 août 2017, en ligne: http://www.eurozine.com/apocalyptic-populism/ Calhoun, Craig, <i>Brexit Is a Mutiny Against the Cosmopolitan Elite</i>, 33:3 NEW PERSPECTIVES QUARTERLY 50-58 (2016). Erdem Aytaç, S. & Ziya Öniş, <i>Varieties of Populism in a Changing Global Context: The Divergent Paths of Erdogan and Kirchnerismo</i>, 47:1 COMPARATIVE POLITICS 41-59 (2013). Mishra, Pankaj, <i>Welcome to the Age of Anger</i>, THE GUARDIAN, 8 décembre 2016, en ligne: https://www.theguardian.com/politics/2016/dec/08/welcome-age-anger-brexit-trump Muller, Jan Werner, <i>Qu'est-ce que le populisme ? Définir enfin la menace</i>, Paris, Premier Parallèle, 2016 (extraits) Urbinati, Nadia, <i>The Populist Phenomenon</i>, n° 51 Raisons politiques 137-154 (2013).
	<p style="text-align: center;">Congé Pascal 2 avril</p>
<p>Séance 12 9 avril 2018</p>	<p style="text-align: center;">Résistance : un droit ? Un devoir ? Une possibilité?</p> <ul style="list-style-type: none"> Harcourt, Bernard, <i>Exposed: Desire and Disobedience in the Digital Age</i>, Cambridge: Harvard University Press, 2015, 262-279.

Séances	Contenu
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ King, Mike, <i>Disruption is Not Permitted: The Policing and Social Control of Occupy Oakland</i>, 21:4 CRITICAL CRIMINOLOGY 463-475 (2013). ▪ McAdam, Doug, Sidney Tarrow & Charles Tilly, <i>Pour une cartographie de la politique contestataire</i>, n° 41 POLITIX 7-32 (1998) ▪ Erdem Aytaç, S., Luis Schiumerini & Susan Stokes, <i>Protests and Repression in New Democracies</i>, 15:1 PERSPECTIVES ON POLITICS 62-82 (2017). ▪ Yancy, Georges & Judith Butler, <i>What's Wrong with 'All Lives Matter'?</i>, THE NEW YORK TIMES, 12 janvier 2015, en ligne: https://opinionator.blogs.nytimes.com/2015/01/12/whats-wrong-with-all-lives-matter/
<p>Séance 13 16 avril 2018</p>	<p align="center">Présentation des travaux en classe</p>