

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Hiver 2015

POL 8421-20
Relations extérieures du Canada et du Québec
Mardi : 14h00-17h00
Local : A-3715

Professeur : Justin Massie
Bureau : A-3465
Téléphone : (514) 987-3000, poste 5282
Courriel : massie.justin@uqam.ca
Heures de bureau : Mardi : 13h00-14h00

DESCRIPTIF OFFICIEL DU COURS

Étude de problèmes choisis posés par les relations extérieures du Canada et du Québec. Le séminaire sera consacré à un ou plusieurs thèmes soit d'élaboration des politiques, soit fonctionnels tels que la participation du Canada et du Québec aux organisations spécialisées de l'Organisation des Nations unies ou le Canada et les relations Nord-Sud, soit encore géographiques, tels que le triangle Ottawa-Québec-Paris, les relations du Canada et du Québec avec les États-Unis ou avec les pays du Tiers-Monde, etc.

OBJECTIFS DU COURS

L'objectif de ce séminaire est de développer la capacité d'analyser la politique de sécurité internationale du Canada. La réalisation de cet objectif comporte deux étapes successives. La première consiste à faire état des principaux facteurs explicatifs de la politique de sécurité internationale du Canada et de les mettre en relation avec les cadres d'analyse existants en Analyse de la politique étrangère (APE). Cette étude permet de procéder à un examen critique et comparatif des principales approches de l'étude des relations extérieures du Canada.

La deuxième étape consiste à appliquer ces modèles d'analyse à une série d'études de cas de la politique de sécurité internationale du Canada. Plus spécifiquement, il s'agit de déterminer quels facteurs explicatifs permettent de mieux rendre compte des décisions du Canada d'intervenir (ou non) militairement sur la scène internationale. Ainsi, le séminaire joindra l'analyse théorique à l'étude empirique comparée du processus décisionnel en matière de politique étrangère canadienne.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

L'enseignement se donnera sous forme de séminaires. Ceux-ci seront l'occasion pour les étudiant-e-s d'animer les discussions, de présenter un compte-rendu de lectures et d'échanger de manière constructive et critique. En outre, le séminaire sera l'occasion de rédiger un travail d'analyse approfondi sur la gestion d'un conflit par le Canada.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Animation d'un séminaire	10%	À déterminer en classe
Participation en classe	15%	Tous les cours
Comptes-rendus de lectures	30%	À déterminer en classe
Devis de recherche	10%	10 mars, avant 17h00
Travail de recherche	35%	28 avril, avant 17h00

Animation d'un séminaire : L'étudiant-e responsable du séminaire doit effectuer une présentation de 10-15 minutes résumant son compte-rendu de lectures et soulevant des questions de discussion. Il est interdit de lire le compte-rendu. Une présentation audiovisuelle doit accompagner l'animation du séminaire de manière à schématiser, grâce à un diagramme récapitulatif, l'explication proposée pour comprendre le comportement canadien à l'égard d'un conflit. L'étudiant-e est également responsable d'orienter et/ou de relancer la discussion tout au cours du séminaire. La répartition de l'animation des séminaires sera effectuée en classe.

Participation en classe : Les étudiant-e-s se doivent d'effectuer les lectures obligatoires avant chacune des séances de cours afin d'être préparés à contribuer de manière constructive aux discussions en classe. Dans le cadre de ce séminaire, l'apprentissage est compris comme un processus interactif. Ceci implique non seulement une présence assidue en classe, mais également une participation active aux discussions. Toute absence au cours sera pénalisée, sauf si justifiée par une attestation médicale valable.

Comptes-rendus de lectures : Afin d'aider l'étudiant-e à développer ses capacités de lecture critique et de synthèse analytique, trois comptes-rendus (ou recensions) doivent être rédigés sur l'ensemble des lectures obligatoires d'une séance de cours spécifique. Il est recommandé de rédiger plusieurs comptes-rendus; les trois meilleurs seront comptabilisés pour une valeur pondérée de 10% chacun. La sélection des séances et des lectures correspondantes est libre, mais doit au moins inclure une séance de la première moitié du séminaire et une séance de la seconde moitié du séminaire, de même qu'inclure la séance où l'étudiant-e est responsable de l'animation du séminaire. Le compte-rendu doit être remis au professeur avant le début de la séance de cours en question. Aucun retard ne sera toléré à cet égard.

Le compte-rendu, d'une longueur de 8-10 pages à double interligne (marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12), doit répondre aux questions suivantes :

1. Quel est le fil conducteur de l'ensemble des textes ?
2. Quels sont les principaux arguments développés, les facteurs explicatifs retenus et les démarches argumentatives adoptées dans chacun des textes ?

3. Quelles sont les principales forces/faiblesses et contradictions/complémentarités des textes ?

Le compte-rendu doit inclure une page de présentation, des notes de bas de page, ainsi qu'une bibliographie des sources citées, lesquelles ne sont pas comprises dans le nombre de pages susmentionné. L'utilisation de sources additionnelles recommandées est fortement encouragée.

Le compte-rendu est évalué en fonction des critères suivants : 1) clarté, cohérence et pertinence de l'argumentation; 2) présence de tous les éléments d'analyse demandés; 3) qualité du français, du référencement et de la présentation générale.

Pour une brève exposition de modèles de présentation de comptes-rendus, voir « Le résumé critique de plusieurs textes », dans le *Guide de méthodologie en science politique*, pp. 50-52, en vente au Centre Paolo Freire (A-3645).

Travail de recherche : Le travail de session se veut l'occasion d'examiner en profondeur un cas d'étude. Ce dernier est le même que le thème de la séance dont l'étudiant-e est responsable d'animer. Au moins deux facteurs explicatifs abordés en classe doivent être utilisés de manière comparative afin d'examiner sous différents angles le cas d'étude choisi. Il peut s'agir d'une analyse complémentaire ou contradictoire.

Le travail de recherche doit être de 25-30 pages à double interligne. Le format de la police de caractères doit être Times New Roman 12 points et les marges de 2,5 cm. Il doit inclure une page de présentation, des notes de bas de page, ainsi qu'une bibliographie des sources citées, lesquelles ne sont pas comprises dans le nombre de pages susmentionné. Le travail de recherche est à remettre au professeur le 28 avril.

Devis de recherche : Il est obligatoire de faire approuver, à l'avance, le cas d'étude et les cadres d'analyse retenus. Ainsi, un devis de recherche est à remettre au professeur le 10 mars. Le devis de recherche doit contenir les éléments suivants : (1) une problématique présentant la pertinence de la question de recherche, (2) une hypothèse préliminaire établie en fonction des deux facteurs explicatifs choisis, lesquels sont justifiés sur la base d'une revue de la littérature, (3) la structure argumentative et méthodologique envisagée, (4) les sources primaires et secondaires, (5) ainsi qu'une chronologie des principaux événements liés à la décision canadienne d'intervenir ou non militairement dans le conflit.

Le devis de recherche doit être d'environ 4-5 pages à simple interligne. Le format de la police de caractères doit être Times New Roman 12 points et les marges de 2,5 cm. Il doit inclure une page de présentation et des notes de bas de page.

Le devis et le travail de recherche sont évalués en fonction des critères suivants : 1) pertinence, cohérence et clarté de l'argumentation ; 2) effort de recherche (diversité, multiplicité et pertinence des sources) ; 3) qualité du français, du référencement et de la présentation générale.

Informations additionnelles :

- Les travaux doivent être remis en mains propres au professeur, ou au secrétariat du Département de science politique (A-3405) de manière à officialiser la date de remise.
- Aucun retard dans la remise des travaux ne sera toléré, à moins d'être justifié par une attestation médicale valable. Les travaux remis en retard seront pénalisés de 5% par jour de retard, incluant les jours de fin de semaine, à partir de l'heure de la date de remise.
- La fraude scolaire n'est pas tolérée. Elle entraîne des sanctions très sévères. L'Université identifie plusieurs formes de fraude scolaire, dont le plagiat, la falsification de données ou de sources et la remise d'un travail ou d'une partie de travail rédigé par une autre personne. Pour plus de détails, voir le Règlement 18 (ci-dessous) et le site suivant : <http://www.bibliotheques.uqam.ca/plagiat>

MATERIEL OBLIGATOIRE

Les lectures font partie intégrante de la matière soumise à évaluation. Elles servent de préparation aux séminaires et doivent donc être effectuées avant chacune de celles-ci. En plus des lectures obligatoires (indiquées par un astérisque), de nombreuses lectures optionnelles sont suggérées pour chacun des cours afin d'aider les étudiant-e-s à approfondir leurs connaissances et à préparer leurs comptes-rendus et le travail de recherche.

En plus des lectures indiquées dans le programme de cours, des ouvrages généraux sont recommandés afin d'initier les étudiant-e-s aux thèmes abordés en classe.

Sur les théories de la politique étrangère :

- Jean-Frédéric Morin, *La politique étrangère. Théories, méthodes et références* (Paris : Armand Colin, 2013).
- Frédéric Charillon (dir.), *Politique étrangère. Nouveaux regards* (Paris : Presses de Sciences Po, 2002).
- Steve Smith, Amelia Hadfield et Tim Dunne (dir.), *Foreign Policy. Theories, Actors, Cases* (2^e édition, Oxford: Oxford University Press, 2012).

Sur la politique étrangère et de défense du Canada :

- Kim Richard Nossal, Stéphane Roussel et Stéphane Paquin, *Politique internationale et défense au Canada et au Québec* (Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2007).
- Justin Massie et Stéphane Roussel, « La politique étrangère du Canada : Intérêts, institutions et identités », dans Alain-G. Gagnon (dir.), *La politique québécoise et canadienne : Une approche pluraliste* (Québec : Presse de l'Université du Québec, 2014) : 669-700.

Sur la méthodologie entourant l'étude de cas comparée :

- Alexander L. George et Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (Cambridge: MIT Press, 2005).

Les lectures obligatoires sont disponibles tel qu'indiqué dans le calendrier des séances, c'est-à-dire soit à travers le réseau électronique de la bibliothèque (Virtuose), sur le site Moodle du cours, ou directement en ligne.

PROGRAMME DE COURS ET DE LECTURES

13 janvier : Introduction – L'analyse de la politique étrangère

- Présentation et organisation du cours
- Théories, méthodes et méthodologie

20 janvier : Approches réalistes

*Stéphanie von Hlatky, *The Great Asymmetry: American Allies in Times of War* (Oxford: Oxford University Press, 2013): Introduction et chapitre 2. (Moodle)

*Philippe Lagassé et Paul Robinson, *Reviving Realism in the Canadian Defence Debate* (Kingston: Queen's Centre for International Relations, 2008): 7-39. (Moodle)

*Justin Massie, "Towards Greater Opportunism: Balancing and Bandwagoning in Canadian-American Relations," dans Patrick James et Jonathan Paquin (dir.), *Game Changer: The Impact of 9/11 on North American Security* (Vancouver: UBC Press, 2014). (Moodle)

Lectures recommandées

Bernd Horn (dir.), *The Canadian Way of War: Serving the National Interest* (Toronto: Dundurn Press, 2006): 265-323.

David G. Haglund et Stéphane Roussel, "Is the Democratic Alliance a Ticket to (Free) Ride? Canada's 'Imperial Commitments,' From the Interwar Period to the Present," *Journal of Transatlantic Studies* 5:1 (2007): 1-24.

David G. Haglund et Tudor Onea, "Sympathy for the Devil: Myths of Neoclassical Realism in Canadian Foreign Policy," *Canadian Foreign Policy* 14:2 (2008): 53-66.

Donald Barry et Duane Bratt, "Defense Against Help: Explaining Canada-U.S. Security Relations," *American Review of Canadian Studies* 38:1 (2008): 63-89.

Joel J. Sokolsky, "Realism Canadian-Style: National Security Policy and the Chrétien Legacy," *Policy Matters* 5:2 (Montreal: Institute for Research on Public Policy, 2004).

Kenneth M. Holland, "How Unipolarity Impacts Canada's Engagement with the North Atlantic Treaty Organization," *Canadian Foreign Policy Journal* 18:1 (2012): 51-64.

Patrick Lennox, *At Home and Abroad: The Canada-US Relationship and Canada's Place in the World* (Vancouver: UBC Press, 2009): 1-16.

Sean M. Maloney, "Helpful Fixer or Hired Gun? Why Canada Goes Overseas," *Policy Options* 22:1 (2001): 59-65.

27 janvier : Approches idéelles et constructivistes

*Alan Bloomfield et Kim Richard Nossal, "Towards an Explicative Understanding of Strategic Culture: The Cases of Australia and Canada," *Contemporary Security Policy* 28:2 (2007): 286-307. (Virtuose)

*Frédéric Mérand et Antoine Vandemoortele, « L'Europe dans la culture stratégique canadienne, 1949-2009 », *Études internationales* 40:2 (2009) : 241-59. (Virtuose)

*Justin Massie, "Making Sense of Canada's 'Irrational' International Security Policy: A Tale of Three Strategic Cultures," *International Journal* 64:3 (2009): 625-35. (Virtuose)

*Philippe Lagassé, Justin Massie et Stéphane Roussel, « Le néoconservatisme en politiques étrangère et de défense canadiennes », dans Julian Castro-Rea et Frédéric Boily (dir.), *Le fédéralisme selon Harper. La place du Québec dans le Canada conservateur* (Québec : Presses de l'Université Laval, 2014) : 49-83. (Moodle)

Lectures recommandées

Adam Chapnick, "A Diplomatic Counter-Revolution: Conservative Foreign Policy, 2006-11," *International Journal* 67:1 (2012): 137-54.

Anne Boerger, « Rendre au Canada sa puissance. La politique étrangère et de défense canadienne vue de l'Ouest », dans Frédéric Boily (dir.), *Stephen Harper. De l'École de Calgary au Parti conservateur : Les nouveaux visages du conservatisme canadien* (Québec : Presses de l'Université Laval, 2007).

David G. Haglund, "Relating to the Anglosphere: Canada, 'Culture,' and the Question of Military Intervention," *Journal of Transatlantic Studies* 3:2 (2005): 179-98.

David S. McDonough, "Getting It Just Right: Strategic Culture, Cybernetics, and Canada's Goldilocks Grand Strategy," *Comparative Strategy* (2013): 224-44.

Justin Massie et Stéphane Roussel, « Au service de l'unité : Le rôle des mythes en politique étrangère canadienne », *Politique étrangère du Canada* 14:2 (2008) : 67-93.

Justin Massie, « Identités ethnoculturelles et politique étrangère : Le cas de la politique française du Canada », *Revue canadienne de science politique* 45:1 (2012) : 119-40.

Justin Massie, "United West, Divided Canada? Transatlantic (Dis)unity and Canada's Atlanticist Strategic Culture," *Journal of Transatlantic Studies* 8:2 (2010): 121-41.

Manuel Dorion-Soulié, « Le Canada et le monde vus de l'Ouest : la politique étrangère de David Bercuson et Barry Cooper », *Revue canadienne de science politique* 46:3 (2013): 645-664.

Paul Gecelovsky, "Constructing a Middle Power: Ideas and Canadian Foreign Policy," *Canadian Foreign Policy* 15:1 (2009): 77-93.

Peter Howard et Reina Neufeldt, "Canada's Constructivist Foreign Policy: Building Norms for Peace," *Canadian Foreign Policy* 8:1 (2000): 11-38.

3 février : Approches libérales et pluralistes

*Kim Richard Nossal, "Analyzing the Domestic Sources of Canadian Foreign Policy," *International Journal* 39:1 (1983-84): 1-22. (Virtuose)

*Brian Bow, "Parties and Partisanship in Canadian Defence Policy," *International Journal* 64:1 (2008-9): 67-88. (Virtuose)

*Vic Satzewich, "Multiculturalism, Transnationalism, and the Hijacking of Canadian Foreign Policy," *International Journal* 63:1 (2007-8): 43-62. (Virtuose)

*Marie-Eve Desrosiers et Philippe Lagassé, "Canada and the Bureaucratic Politics of State Fragility," *Diplomacy and Statecraft* 20:4 (2009): 1-19. (Virtuose)

Lectures recommandées

Alexander Bolt, *The Crown Prerogative as Applied to Military Operations* (Ottawa: Office of Judge Advocate General, 2008).

Andrew F. Cooper et Whitney Lackenbauer, "The Achilles' Heel of Canadian Good International Citizenship: Indigenous Diplomacies and State Response," dans Duane Bratt et Christopher J. Kukucha (dir.), *Readings in Canadian Foreign Policy: Classic Debates & New Ideas*, 2^e édition (Toronto: Oxford University Press, 2011): 175-92.

David Carment et David Bercuson (dir.), *The World in Canada: Diaspora, Demography, and Domestic Politics* (Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2008).

David Meren, « Destinies with Greatness or Delusions of Grandeur? Causes and Consequences of Canadian Prime Ministerial Intervention in International Crises », *Canadian Foreign Policy* 7:2 (1999): 127-48.

Elizabeth Riddell-Dixon, *The Domestic Groups and Canadian Foreign Policy* (Toronto: Canadian Institute of International Affairs, 1985).

Marketa Geislerova, "Negotiating the Religious Dimension in Foreign Policy," *Canadian Public Policy* 37:1 (2011): 111-127.

Michael Dewing et Corinne McDonald, *Déploiement à l'étranger des Forces canadiennes : Rôle du Parlement* (Ottawa : Bibliothèque du Parlement, 18 mai 2006).

Nelson Michaud, "The Prime Minister, PMO and PCO: Makers of Canadian Foreign Policy?," dans Nelson Michaud, Patrick James et Marc J. O'Reilly, (dir.), *Handbook of Canadian Foreign Policy* (Lanham: Lexington Books, 2006): 21-48.

Philippe Lagassé, "Accountability for National Defence Ministerial Responsibility, Military Command and Parliamentary Oversight," *IRPP Studies* 4 (2010).

Will Kymlicka, "Marketing Canadian Pluralism in the International Arena," *International Journal* 59:4 (2004): 829-52.

10 février : Approches intégrées et opinion publique

*Ida M. Oma, "Explaining States' Burdensharing Behaviour within NATO," *Cooperation and Conflict* 47:4 (2012): 562-73. (Virtuose)

*Jason W. Davidson, *America's Allies and War: Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (New York: Palgrave Macmillan, 2011): 11-30. (Moodle)

*Scott Fitzsimmons, Allan Craigie et Marc André Bodet, "Canadian Public Opinion about the Military: Assessing the Influences on Attitudes toward Defence Spending and Participation in Overseas Combat Operations," *Canadian Journal of Political Science* 47:3 (2014): 503-518. (Virtuose)

*Justin Massie et Jean-Christophe Boucher, « Militaristes et anti-impérialistes : les Québécois face à la sécurité internationale », *Études internationales* 44:3 (2013) : 359-385. (Virtuose)

Lectures recommandées

David G. Haglund, "French Connection? Québec and Anti-Americanism in the Transatlantic Community," *Journal of Transatlantic Studies* 6:1 (2008): 79-99.

Evan H. Potter, « Le Canada et le monde : Continuité et évolution de l'opinion publique au sujet de l'aide, de la sécurité et du commerce international, 1993-2002 », *Études internationales* 33:4 (2002): 697-722.

Jean-Christophe Boucher et Stéphane Roussel, "From Afghanistan to 'Quebecistan': Quebec as the Pharmakon of Canadian Foreign and Defence Policy," dans Jean Deaudelin (dir.), *Canada Among Nations 2007* (Montréal et Kingston: McGill-Queen's University Press, 2008).

Justin Massie, "Regional Strategic Subcultures? Canadians and the Use of Force in Afghanistan and Iraq," *Canadian Foreign Policy Journal* 14:2 (2008): 19-48.

Loleen Berdahl et Tracey Taney, "Being Canadian in the World: Mapping the Contours of National Identity and Public Opinion on International Issues in Canada," *International Journal* 65:4 (2010): 995-1010.

Pierre Martin et Michel Fortmann, « Le soutien à l'intervention internationale dans l'opinion publique canadienne après la guerre froide », *Revue militaire canadienne* 2:3 (2001) : 43-52.

Roland Paris, "Are Canadians still liberal internationalists? Foreign policy and public opinion in the Harper era," *International Journal* 69:3 (2014): 274-307.

Stéphane Roussel et Jean-Christophe Boucher, "The Myth of the Pacific Society: Quebec's Contemporary Strategic Culture," *American Review of Canadian Studies* 38:2 (2008): 165-87.

17 février : Fondements historiques

*Desmond Morton, "Defending the Indefensible: Some Historical Perspectives on Canadian Defence 1867-1967," *International Journal* 42:4 (1987): 627-644. (Virtuose)

*Sam Haroun, *Le Canada et la guerre : Essai sur l'engagement militaire canadien de Laurier à Harper* (Montréal, Septentrion, 2009) : 18-70 (Moodle)

*J.L. Granatstein et Robert Bothwell, "'A Self-Evident National Duty': Canadian Foreign Policy, 1935-1939," dans J.L. Granatstein (dir.), *Canadian Foreign Policy: Historical Readings*, Revised Edition (Toronto: Copp Clark Pitman, 1993): 158-80. (Moodle)

*David G. Haglund et Stéphane Roussel, "Is the Democratic Alliance a Ticket to (Free) Ride? Canada's 'Imperial Commitments,' From the Interwar Period to the Present," *Journal of Transatlantic Studies* 5:1 (2007): 1-24. (Virtuose)

Lectures recommandées

C.P. Stacey, *Canada and the Age of Conflict, 1867-1921*, vol. 1: 1867-1921 (Toronto: University of Toronto Press, 1989).

C.P. Stacey, *Canada and the Age of Conflict: A History of Canadian External Policies*, vol. 2 (Toronto: Macmillan, 1981).

Desmond Morton, "The Military Problems of an Unmilitary Power," *Revue internationale d'histoire militaire* 54 (1982): 1-30.

Desmond Morton, *Histoire militaire du Canada* (2^e éd., Montréal : Athéna Éditions, 2010).

Hector Mackenzie, "Canada's Nationalist Internationalism: From the League of Nations to the United Nations," dans Norman Hillmer et Adam Chapnick (dir.), *Canadas of the Mind: The Making and Unmaking of Canadian Nationalism in the Twentieth Century* (Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2007): 89-109.

James Eayrs, *In Defence of Canada: Appeasement and Rearmament* (Toronto: University of Toronto Press, 1967).

James Eayrs, *In Defence of Canada: From the Great War to the Great Depression* (Toronto: University of Toronto Press, 1964).

James Eayrs, *In Defence of Canada: Growing Up Allied* (Toronto: University of Toronto Press, 1980).

John C. Blaxland, *Strategic Cousins. Australian and Canadian Expeditionary Forces and the British and American Empires* (Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2006).

Roch Legault et Jean Lamarre (dir.) *La Première Guerre mondiale et le Canada* (Montréal : Méridien, 1999).

24 février : La guerre de Corée

-Présentation par le professeur

*Denis Stairs, *Diplomacy of Constraint: Canada, the Korean War, and the United States*, (Toronto: University of Toronto Press, 1974): Chap. 9. (Moodle)

*Robert S. Prince, "The Limits of Constraint: Canadian-American relations and the Korean War, 1950-51," *Journal of Canadian Studies* 27:4 (1992): 129-52. (Virtuose)

*Greg Donaghy, "The Road to Constraint: Canada and the Korean War, June-December 1950," dans John Hilliker et May Halloran (dir.), *Diplomatic Documents and Their Users* (Ottawa: Historical Section, Department of Foreign Affairs and International Trade, 1995): 189-212. Disponible en ligne: <http://dfait-aecci.canadiana.ca/view/ooe.b2665918E/207?r=0&s=1>

*Timothy Andrews Sayle, "A Pattern of Constraint," *International Journal* 62:3 (2007): 689-705. (Virtuose)

Lectures recommandées

Denis Stairs, "The United Nations and the Politics of the Korean War," *International Journal* 25:2 (1970): 302-320.

Graeme S. Mount et André Laferrière, *The Diplomacy of War: The Case of Korea* (Montréal: Black Rose Books, 2004).

Greg Donaghy et Hector Mackenzie, « Le Canada et la sécurité collective, 1943-1950 : les Nations Unies, le Traité de l'Atlantique Nord et la guerre de Corée », *Relations internationales* 86 (1996): 163-83.

Jeffrey Grey, *The Commonwealth Armies and the Korean War: An Alliance Study* (Manchester: Manchester University Press, 1990).

John Melady, *Canada's Forgotten War* (Toronto: Macmillan, 1983).

John Price, "The 'Cat's Paw': Canada and the United Nations Temporary Commission on Korea," *The Canadian Historical Review* 85:2 (2004): 297-325.

Martin Kitchen, "From Korean War to Suez: Anglo-American-Canadian Relations, 1950-1956," dans B.J.C. McKercher et Lawrence Aronsen (dir.), *The North Atlantic Triangle in a Changing World: Anglo-American-Canadian Relations, 1902-1956* (Toronto, University of Toronto Press, 1996): 220-266.

Richard Teigrob, *Warming Up to the Cold War: Canada and the United States' Coalition of the Willing from Hiroshima to Korea* (Toronto: UTP, 2009): 168-224.

Walter LaFeber, "NATO and the Korean War: A Context," *Diplomatic History* 13:4 (1989): 461-477.

3 mars : Pas de cours – Semaine de lecture

10 mars : La guerre du Vietnam

-Remise du devis de recherche

*Douglas Ross, *In the Interests of Peace: Canada and Vietnam, 1954-1973*, (Toronto: University of Toronto Press, 1984): Chap. 1. (Moodle)

*John English, "Speaking out on Vietnam, 1965," dans Don Munton et John Kirton (dir.), *Canadian Foreign Policy: Selected Cases* (Scarborough: Prentice Hall, 1992): 135-52. (Moodle)

*Patrick Lennox, *At Home and Abroad: The Canada-US Relationship and Canada's Place in the World* (Vancouver: UBC Press, 2009): Chap. 2. (Moodle).

*George C. Herring, "Fighting without Allies: The International Dimensions of America's Defeat in Vietnam," dans Marc Jason Gilbert (dir.), *Why the North Won the Vietnam War: New Interpretations* (New York: Palgrave, 2002): 77-96. (Moodle)

Lectures recommandées

Greg Donaghy, "Minding the Minister: Pearson, Martin and American Policy in Asia 1963-1967," dans Norman Hillmer (dir.), *Pearson: The Unlikely Gladiator* (Montreal & Kingston: McGill Queen's University Press, 1999).

James Eayrs, *In Defence of Canada, Vol. 5: Indochina: The Roots of Complicity* (Toronto: University of Toronto Press, 1983).

Jason W. Davidson, *America's Allies and War: Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (New York: Palgrave Macmillan, 2011): 31-40.

Joel J. Sokolsky, "The "lessons" of Vietnam for Canada: Complicity, irrelevance, earnestness, or realism?," *International Journal* 69:3 (2014): 444-451.

John Herd Thompson et Stephen J. Randall, *Canada and the United States: Ambivalent Allies*, (Montreal & Kingston: McGill-Queens University Press, 1994): 228-256.

John W. Holmes, "Canada and the Vietnam War," dans Jack L. Granatstein et Robert D. Cuff (dir.), *War and Security in North America* (Toronto: Thomas Nelson and Sons, 1971): 184-99.

Magali Deleuze, « Le Canada en Indochine: les prémisses d'une nouvelle place du Canada sur la scène internationale », dans Serge Bernier et John Macfarlane (dir.), *Canada 1900-1950. Un pays prend sa place* (Montréal, DND, OHC, 2003) : 155-163.

Michael Treleaven, "Canada, US, Vietnam and Central America," *International Perspectives* (1986): 10-13.

Ramesh Thakur, "Peacekeeping and Foreign Policy: Canada, India and the International Commission in Vietnam, 1954-1965," *British Journal of International Studies* 6 (1980): 125-53.

Robert Bothwell, "The Further Shore. Canada and Vietnam," *International Journal* 56:1 (2000): 89-114.

Victor Levant, *Quiet Complicity: Canadian Involvement in the Vietnam War* (Toronto: Between the Lines, 1986).

17 mars : La guerre du Golfe persique

*Jocelyn Coulon, *La dernière croisade. La guerre du Golfe et le rôle caché du Canada* (Montréal : Méridien, 1992) : 39-68, 89-100, 105-110, 113-43 et 147-56. (Moodle)

*John Kirton, "Liberating the Kuwait: Canada and the Persian Gulf War," dans Don Munton et John Kirton (dir.), *Canadian Foreign Policy: Selected Cases* (Scarborough: Prentice Hall, 1992). (Moodle)

*Andrew F. Cooper et Kim Richard Nossal, "The Middle Powers in the Gulf Coalition: Australia, Canada, and the Nordics Compared," dans Andrew Bennett, Joseph Leggold et Danny Unger (dir.), *Friends in Need: Burden Sharing in the Persian Gulf War* (New York: St. Martin's Press, 1997): 269-98. (Moodle)

*John Kirton, "National Mythology and Media Coverage: Mobilizing Consent for Canada's War in the Gulf," *Political Communication* 10:4 (1993): 425-41. (Virtuose)

Lectures recommandées

Andrew Bennett, Joseph Leggold et Danny Unger, "Burden-sharing in the Persian Gulf War," *International Organization* 48:1 (1994): 39-75.

Andrew F. Cooper, Richard A. Higgott, and Kim Richard Nossal, "Bound to Follow? Leadership and Followership in the Gulf Conflict," *Political Science Quarterly* 106:3 (1991): 391-410.

Charles A. Kupchan, "NATO and the Persian Gulf: Examining Intra-alliance Behavior," *International Organization* 42:2 (1988): 317-346.

Jason W. Davidson, *America's Allies and War: Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (New York: Palgrave Macmillan, 2011): 51-63.

Jean H. Morin, *Operation Friction 1990-1991: The Canadian Forces in the Persian Gulf* (Toronto: Dundurn Press, 1997).

Kim Richard Nossal, "Quantum Leaping: The Gulf Debate in Australia and Canada," dans Michael McKinley (dir.), *The Gulf War: Critical Perspectives* (Sydney: Allen and Unwin, 1994): 48-71.

Martin Rudner, "Canada, the Gulf Crisis and Collective Security," dans Fen Osler Hampson et Christopher J. Maule (dir.), *Canada Among Nations 1990-91. After the Cold War* (Ottawa: Carleton University Press, 1991): 241-280.

Ronnie Miller, *Following the Americans to the Persian Gulf: Canada, Australia, and the Development of the New World Order* (Rutherford: Fairleigh Dickinson University Press, 1994).

Sean M. Maloney, "War with Iraq: Canada's Strategy in the Persian Gulf, 1990-2002," *Martello Paper 24* (Kingston: Queen's University, 2002).

Stephen J. Cimbala et Peter K. Forster, *Multinational Military Intervention. NATO Policy, Strategy and Burden Sharing* (Burlington: Ashgate, 2010): 33-62.

24 mars : La guerre du Kosovo

*Kim Richard Nossal et Stéphane Roussel, "Canada and the Kosovo War: The Happy Follower," dans Pierre Martin et Mark Brawley (dir.), *Alliance Politics, Kosovo and NATO's War: Allied Force or Forced Allies* (New York: Palgrave, 2001): 181-199. (Moodle)

*Michael Manulak, "Canada and the Kosovo Crisis: A 'Golden Moment' in Canadian Foreign Policy?," *International Journal* 64:2 (2009): 565-81. (Virtuose)

*David Haglund et Allen Sens, "Kosovo and the Case of the (Not So) Free Riders: Portugal, Belgium, Canada and Spain," dans Albrecht Schnabel et Ramesh Thakur (dir.), *Kosovo and the Challenges of Humanitarian Intervention: Selective Indignation, Collective Action and International Citizenship* (Tokyo: United Nations University Press, 2000): 181-200. (Moodle)

*Wayne Nelles, "Canada's Human Security Agenda in Kosovo and Beyond: Military Intervention versus Conflict Prevention," *International Journal* 52:3 (2002): 459-479. (Virtuose)

Lectures recommandées

Benjamin Zyla, "NATO and Post-Cold War Burden-Sharing," *International Journal* 64:2 (2009): 337-59.

Benjamin Zyla, “Years of Free-Riding? Canada, the New NATO, and Collective Crisis Management in Europe, 1989–2001,” *American Review of Canadian Studies* 40:1 (2010): 22-39.

David Morin, *Au-delà de l'intérêt national : Une étude sociologique des politiques étrangères française et canadienne dans la crise du Kosovo* (Thèse de doctorat, Université du Québec à Montréal, 2008).

David P. Auerswald, “Explaining Wars of Choice: An Integrated Decision Model of NATO Policy in Kosovo,” *International Studies Quarterly* 48:3 (2004): 631-662.

Hevina Dashwood, “Canada's Participation in the NATO-Led Intervention in Kosovo,” dans Maureen Appel Molot et Fen Osler Hampson (dir.), *Canada Among Nations 2000. Vanishing Borders* (Ottawa: Carleton University Press, 2000): 275-302.

Jason W. Davidson, *America's Allies and War: Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (New York: Palgrave Macmillan, 2011): 75-103.

Nicholas Gammer, *From Peacekeeping to Peacemaking. Canada's response to the Yugoslav Crisis* (Montréal: McGill-Queen's, 2001).

Paul Heinbecker et Rob McRae, « Étude de cas : la campagne aérienne au Kosovo », dans Rob McRae et Don Hubert (dir.), *Sécurité humaine et nouvelle diplomatie* (Montréal : McGill-Queen's University Press, 2001) : 135-148.

Robert Cox et Lloyd Axworthy, “Correspondence: the Crisis in Kosovo,” *Studies in Political Economy* 63:3 (2000): 133-151.

Stephen J. Cimbala et Peter K. Forster, *Multinational Military Intervention. NATO Policy, Strategy and Burden Sharing* (Burlington: Ashgate, 2010): 97-148.

Tommy Chouinard, « Les journaux canadiens et la crise au Kosovo », *Peacekeeping and International Relations* 29:3-4 (2000) : 5-11.

31 mars : La guerre d'Irak

*Srdjan Vucetic, “Why Did Canada Sit Out of the Iraq War? One Constructivist Analysis,” *Canadian Foreign Policy* 13:1 (2006): 133-53. (Virtuose)

*Stéphanie von Hlatky, *The Great Asymmetry: American Allies in Times of War* (Oxford: Oxford University Press, 2013): chapitre 4. (Moodle)

*Frank P. Harvey, *Smoke and Mirrors: Globalized Terrorism and the Illusion of Multilateral Security* (Toronto: University of Toronto Press, 2004): 193-215. (Moodle)

*Justin Massie et David G. Haglund, « Un poids décisif ? L'influence du Québec sur les interventions militaires canadiennes », manuscrit non publié, 2014. (Moodle)

Lectures recommandées

Bill McGrath, "A Change of Road: Canadian Foreign Policy from Kosovo to Iraq," dans O. Croci et A. Verdun (dir.), *The Transatlantic Divide. Foreign and security policies in the Atlantic Alliance from Kosovo to Iraq* (Manchester: Manchester University Press, 2006): 190-205.

Daniel F. Baltrusaitis, *Coalition Politics and the Iraq War: Determinants of Choice* (Boulder: First Forum Press, 2010).

David G. Haglund, "Canada and the Anglosphere: In, Out, or Indifferent?," *Policy Options* 26:2 (2005) : 72-76.

Donald Barry, "Chrétien, Bush, and the War in Iraq," *American Review of Canadian Studies* 35:2 (2005): 215-45.

Eric J. Lerhe, *Canada-US Military Interoperability: At What Cost Sovereignty?* (Doctoral dissertation, Halifax: Dalhousie University, 2012): Chap. 7.

Frank Harvey, *Explaining the Iraq War: Counterfactual Theory, Logic and Evidence* (London et New York, Cambridge University Press, 2012): 222-230 et 237-239.

Guy Lachapelle, « Pourquoi le gouvernement canadien a-t-il refusé de participer à la Guerre en Irak ? », *Revue française de science politique* 53:6 (2003) : 911-27.

J.L. Granatstein, *Whose War is It? How Canada Can Survive in the Post-9/11 World* (HarperCollins: Toronto, 2007).

Jason W. Davidson, *America's Allies and War: Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (New York: Palgrave Macmillan, 2011): 133-168.

Jocelyn Coulon, *L'agression. Les États-Unis, l'Irak et le monde* (Montréal : Athéna, 2004) : 123-142.

Judith Kelley, "Strategic Non-Cooperation as Soft Balancing: Why Iraq Was Not Just About Iraq," *International Politics* 42:2 (2005): 153-173.

Jürgen Schuster et Herbert Maier, "The Rift: Explaining Europe's Divergent Iraq Policies in the Run-Up of the American-Led War on Iraq," *Foreign Policy Analysis* 2:3 (2006): 223-244.

Justin Massie et Stéphane Roussel, « Le dilemme canadien face à la guerre en Irak, ou l'art d'étirer l'élastique sans le rompre », Alex MacLeod et David Morin (dir.), *Diplomaties en guerre. Sept États face à la crise irakienne* (Montréal : Athéna, 2005) : 69-87.

Justin Massie, « Quadrilatère transatlantique : Sources de légitimité politique de l'usage de la force militaire au Canada », *Revue internationale d'études canadiennes* 37 (2008) : 83-114.

Jutta Brunnee et Adrian Di Giovanni, "Iraq. A Fork in the Road for a Special Relationship?," *International Journal* 60:2 (2005): 375-384.

Rick Fawn, "Canada: Outside the Anglo-American Fold," dans Rick Fawn et Raymond Hinnebusch (dir.), *The Iraq War: Causes and Consequences* (Boulder: Lynne Rienner, 2006).

Rick Fawn, "No Consensus with the Commonwealth, No Consensus with Itself? Canada and the Iraq War," *The Round Table* 97:397 (2008): 519-533.

Robert A. Pape, "Soft Balancing Against the United States," *International Security* 30:1 (2005): 7-45.

Sean M. Maloney, "Are We really Just Peacekeepers ? The Perceptions Versus the Reality of Canadian Military Involvement in the Iraq War," *IRPP Working Paper Series 2* (2003).

Stéphane Roussel et Chantal Robichaud, « L'État post-moderne par excellence ? Internationalisme et promotion de l'identité internationale du Canada », *Études internationales* 35:1 (2004) : 149-70.

Timothy A. Sayle, "But he has nothing on at all!" Canada and the Iraq War, 2003," *Canadian Military History* 19:4 (2010): 5-19.

Tom Keating, "A Passive Internationalist: Jean Chrétien and Canadian Foreign Policy," Lois Harder et Steve Patten (dir.), *The Chrétien Legacy: Politics and Public Policy in Canada* (Montreal: McGill-Queen's University Press, 2006).

7 avril : La guerre en Afghanistan

*Joseph T. Jockel, *Canada and the Netherlands in the Afghanistan War, 2001-2011: A Comparison* (Kingston, Centre for International and Defence Policy, Queen's University, 2014): 35-89. (Moodle)

*Philippe Lagassé et Joel J. Sokolsky, "A Larger "Footprint" in Ottawa: General Hillier and Canada's Shifting Civil-Military Relationship, 2005-2008," *Canadian Foreign Policy Journal* 15:2 (2009): 16-40. (Virtuose)

*Mathew Willis, "An Unexpected War, A Not-Unexpected Mission: The Origins of Kandahar 2005," *International Journal* 67:4 (2012): 979-1000. (Virtuose)

*Justin Massie, "Canada's War for Prestige in Afghanistan: A Realist Paradox?," *International Journal* 68:2 (2013): 274-288. (Virtuose)

Lectures recommandées

Alexander Moens, "Afghanistan and the Revolution in Canadian Foreign Policy," *International Journal* 63:3 (2008): 569-86.

Benjamin Zyla, "Explaining Canada's Practices of Burden-Sharing in the International Security Assistance Force (ISAF) Through its Norm of 'External Responsibility'," *International Journal* 68:2 (2013): 289-304.

Bruno Charbonneau et Wayne S. Cox (dir.), *Locating Global Order: American Power and Canadian Security After 9/11* (Vancouver: University of British Columbia Press, 2010): Chap. 3 et 4.

Christopher Kirkey et Nicholas Ostroy, "Why Is Canada in Afghanistan? Explaining Canada's Military Commitment," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 200-13.

Claire Turenne Sjolander, "A Funny Thing Happened on the Road to Kandahar: The Competing Faces of Canadian Internationalism?," *Canadian Foreign Policy* 15:2 (2009): 78-98.

Dan Fitzsimmons, "Canada, the North Atlantic Treaty Organization (NATO), and the International Security Assistance Force (ISAF) in Afghanistan," *International Journal* 68:2 (2013): 305-313.

Danford W. Middlemiss et Denis Stairs, "Is the Defence Establishment Driving Canada's Foreign Policy," dans Jean Daudelin et Daniel Schwanen (dir.), *Canada Among Nations 2007: What Room for Manoeuvre?* (Montreal: McGill-Queen's University Press, 2008): 66-90.

David P. Auerswald et Stephen M. Saideman, *NATO in Afghanistan: Fighting Together, Fighting Alone* (Princeton: Princeton University Press, 2013): 115-139.

David S. McDonough, "Afghanistan and Renewing Canadian Leadership: Panacea or Hubris?," *International Journal* 64:3 (2009): 55-73.

Francis Dupuis-Déry, *L'armée canadienne n'est pas l'Armée du salut* (Montréal : Lux, 2010).

J. Marshall Beier et Lana Wylie (dir.), *Canadian Foreign Policy in Critical Perspective* (Don Mills: Oxford University Press, 2010): Chap. 4-5 et 10.

Janice Gross Stein et Eugene Lang, *The Unexpected War: Canada in Kandahar* (Toronto: Viking Canada, 2007).

Jason W. Davidson, *America's Allies and War: Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (New York: Palgrave Macmillan, 2011): 105-131.

Jean-Christophe Boucher et Kim Richard Nossal, "Lessons Learned? Public Opinion and the Afghanistan Mission," dans Fen Hampson, James Manicom et Stephen Saideman (dir.), *Canada Among Nations 2014: Canada and Interventions* (Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2015).

Jean-Christophe Boucher, "Selling Afghanistan: A Discourse Analysis of Canada's Military Intervention (2001-2008)," *International Journal* 64:3 (2009): 717-33.

Jerome Klassen, *Joining Empire. The Political Economy of the New Canadian Foreign Policy* (Toronto: University of Toronto Press, 2014): 220-234.

Joseph T. Jockel et Joel J. Sokolsky, "Canada and the War in Afghanistan: NATO's Odd Man Out Steps Forward," *Journal of Transatlantic Studies* 6:1 (2008): 100-15.

Justin Massie, "United West, Divided Canada? Transatlantic (Dis)unity and Canada's Atlanticist Strategic Culture," *Journal of Transatlantic Studies* 8:2 (2010): 121-41.

Justin Massie, Stéphane Roussel et Jean-Christophe Boucher, "Hijacking a Policy? Assessing Quebec's "Undue" Influence on Canada's Afghan Policy," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 259-75.

Kim Richard Nossal, "Defense Policy and the Atmospherics of Canada-US Relations: The Case of the Harper Conservatives," *American Review of Canadian Studies* 37:1 (2007): 23-34.

Mathew Willis, "Canada in Regional Command South: Alliance Dynamics and National Imperatives," *Whitehall Papers* 77:1 (2011): 49-67.

M.L. Roi et Greg Smolyne, "Canadian Civil-Military Relations: International Leadership, Military Capacity and Overreach," *International Journal* 65:3 (2010): 705-24.

Paul H. Chapin, "Into Afghanistan: The Transformation of Canada's International Security Policy Since 9/11," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 189-99.

Péter Marton et Nik Hynek, "What Makes ISAF S/tick: An Investigation of the Politics of Coalition Burden-Sharing," *Defence Studies* 12:4 (2012): 539-571.

14 avril : La guerre en Libye

*Katie Domansky, Rebecca Jensen et Rachael Bryson, "Canada and the Libya Coalition," *Journal of Military and Strategic Studies* 14:3-4 (2012): 1-29. (Virtuose)

*Jonathan Paquin et Philippe Beauregard, "Shedding Light on Canada's Foreign Policy Alignment," *Canadian Journal of Political Science* 46:3 (2013): 1-27. (Virtuose)

*David P. Auerswald et Stephen M. Saideman, *NATO in Afghanistan: Fighting Together, Fighting Alone* (Princeton: Princeton University Press, 2013): 195-215. (Moodle)

*Justin Massie et Darko Brizic, « Rupture idéologique et redéfinition de l'identité internationale du Canada : Harper et Chrétien face aux guerres en Libye et au Kosovo », *Canadian Foreign Policy Journal* 20:1 (2014) : 19-28. (Virtuose)

Lectures recommandées

Alan J. Kuperman, "A Model Humanitarian Intervention? Reassessing NATO's Libya Campaign," *International Security* 38:1 (2013): 105-136.

Sid Rashid, "Preventive Diplomacy, Mediation and the Responsibility to Protect in Libya: A Missed Opportunity for Canada?," *Canadian Foreign Policy Journal* 19:1 (2013): 39-52.

Jonathan Paquin et Philippe Beauregard, "U.S. Transatlantic Leadership after Iraq," *Cooperation and Conflict* (2014).

Jonathan Paquin, "Is Ottawa Following Washington's Lead in Foreign Policy?," *International Journal* 67:4 (2012): 1001-1028.

Alex J. Bellamy et Paul D. Williams, "The New Politics of Protection? Côte d'Ivoire, Libya and the Responsibility to Protect," *International Affairs* 87:4 (2011): 825-850.

Christopher S. Chivvis, *Toppling Qaddafi: Libya and the Limits of Liberal Intervention* (Cambridge University Press, 2013).

David Perry, *Leading From Behind is Still Leading: Canada and the International Intervention in Libya* (Ottawa: CDA Institute, 2012).

Ellen Hallams et Benjamin Schreer, "Toward a "Post-American" Alliance? NATO Burden-sharing after Libya," *International Affairs* 88:2 (2012): 313-327.

Erica D. Borghard et Costantino Pischetta, "Allies and Airpower in Libya," *Parameters* 42:1 (2012): 63-74.

Horace Campbell, *Global NATO and the Catastrophic Failure in Libya* (New York: NYU Press, 2013).

Kjell Engelbrekt, Marcus Mohlin et Charlotte Wagnsson (dir.), *The NATO Intervention in Libya: Lessons Learned from the Campaign* (London: Routledge, 2013).

Luke Glainville, "Intervention in Libya: From Sovereign Consent to Regional Consent," *International Studies Perspectives* 14:3 (2012): 325-42.

Sten Rynning, "Coalitions, Institutions and Big Tents: The New Strategic Reality of Armed Intervention," *International Affairs* 89:1 (2013): 53-68.

Patricia Weitsman, *Waging War: Alliances, Coalitions, and Institutions of Interstate Violence* (Stanford University Press, 2013).

21 avril : La guerre contre l'État islamique en Irak et au Levant

Textes à préciser.

28 avril : Remise du travail de recherche

Politique 16 sur le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-créditation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

RAPPEL : À partir de septembre 2014, la réserve des cours en science politique se trouve à la Bibliothèque de sciences juridiques et politiques, Pavillon Hubert-Aquin, local A-2100, au 2^e étage.