

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL  
Département de science politique

Plan de cours - hiver 2011

POL 8421-20 RELATIONS EXTERIEURES DU CANADA ET DU QUEBEC
---

Enseignant : Jérémie Cornut  
Bureau : A-3744  
Téléphone : 987-3000, poste 7891  
Courriels pour le cours : [pol8421.uqam@gmail.com](mailto:pol8421.uqam@gmail.com)  
Disponibilité : sur rendez-vous

Heure et jour du cours : Mardi 14:00 - 17:00

**DESCRIPTIF**

Étude de problèmes choisis posés par les relations extérieures du Canada et du Québec. Le séminaire sera consacré à un ou plusieurs thèmes soit d'élaboration des politiques, soit fonctionnels tels que la participation du Canada et du Québec aux organisations spécialisées de l'Organisation des Nations Unies ou le Canada et les relations Nord-Sud, soit encore géographiques, tels que le triangle Ottawa-Québec-Paris, les relations du Canada et du Québec avec les États-Unis ou avec les pays du Tiers-Monde, etc.

**OBJECTIF**

L'objectif de ce séminaire est de permettre à l'étudiant d'acquérir la capacité de mener un travail de recherche sur la politique étrangère d'un État comme le Canada à partir d'un cadre d'analyse formel.

La réalisation de cet objectif comporte deux étapes successives. La première consiste à faire bref état des débats théoriques qui animent la recherche portant sur la politique étrangère en tant que domaine d'étude, de manière à prendre connaissance des différents cadres d'analyse existants. Cette étude permet par la suite de procéder à un examen critique et comparatif des principales approches élaborées spécifiquement pour l'étude des relations extérieures du Canada.

La deuxième étape consiste à appliquer certains de ces modèles d'analyse formels à des cas offerts par les activités internationales du Canada.

### PREREQUIS

Le cours s'adresse prioritairement aux étudiants de 2e cycle en science politique. Ils devront également être en mesure de lire des textes en anglais. La maîtrise de notions élémentaires de théories des Relations internationales est un atout.

### PEDAGOGIE

Le séminaire est divisé en deux parties. La première, qui couvre les six rencontres initiales, consiste en des cours magistraux complétés par des discussions portant sur le contenu des lectures obligatoires (voir le calendrier des séances).

La seconde partie consiste à appliquer, à des cas offerts par la politique étrangère canadienne, les modèles d'analyse formels vus dans la première moitié du cours. Chaque étudiant devra choisir **deux cas** et les analyser à partir de cadres théoriques **différents** qu'il a la liberté de choisir. Pour chacune des deux séances retenues, il sera appelé à remplir, les tâches suivantes :

- Faire un travail de recherche sur le sujet, dans lequel il expose les enjeux soulevés par la question étudiée et élabore sa propre position à la lumière du cadre théorique retenu. Le texte doit être remis **à la séance portant sur le sujet choisi (AUCUN RETARD N'EST ACCEPTÉ)**.
- Proposer, au moins **une semaine à l'avance**, un ou plusieurs textes (d'un total d'environ 30 pages) portant sur ce sujet, pour fin de débat en classe. Après approbation de l'enseignant, ces travaux doivent être envoyés à l'ensemble des étudiants.
- Agir comme «animateur» lors du séminaire consacré à ce thème, ce qui signifie faire une courte présentation, au cours de laquelle l'étudiant expose ses positions par rapport à la question posée. L'animateur devra également identifier des points spécifiques pour orienter ou relancer la discussion.

De plus, pour **toutes les séances** de la deuxième partie, **tous les étudiants** doivent remettre un mémo de trois pages maximum (hors bibliographie) qui expose succinctement leur propre réponse à la question posée, en utilisant un cadre théorique et à partir des lectures proposées ou de lectures complémentaires. **Le mémo doit être impérativement remis le jour même, au début du cours. Une fois** au cours de la session, chaque étudiant peut ne pas remettre un mémo. Tout au long de la session, un même cadre théorique ne

pourra pas être utilisé plus de **deux fois** par un même étudiant. Au moins une fois au cours de la session, chaque étudiant devra utiliser **un cadre théorique post-positiviste**.

#### TRAVAUX ET PONDERATION

En plus de la version papier remise le jour même, tous les travaux doivent être également envoyés en version électronique à l'adresse [pol8421.uqam@gmail.com](mailto:pol8421.uqam@gmail.com).

1. Deux rapports de séminaire sur un des sujets traités lors des séances 9 à 15. Chaque texte doit faire environ 12 à 15 pages maximum et compte pour 30% de la note finale (total : 60%).
2. Participation globale aux séminaires : 20% (présence, participation au débat en classe, choix des textes et animation de deux débats).
3. Quatre mémos de 3 pages : 20%. Chaque mémo compte pour 5 % de la note finale.

#### CALENDRIER DES SEANCES

Les lectures indiquées sont **obligatoires**.

##### **1. Introduction** (11 janvier)

##### **1<sup>ère</sup> partie : L'ETUDE DE LA POLITIQUE ETRANGERE**

##### **2. Quels sont les modèles d'analyse en politique étrangère ?** (18 janvier)

Philippe Braillard et Mahammad-Reza Djalili, *Les relations internationales*, Paris, PUF, 2002 (6<sup>e</sup> éd.), chapitre III « La politique étrangère », p. 57-74.

Dario Battistella, *Théories des Relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po., 2009, chapitre 10, « La politique étrangère », p. 359-396.

##### **3. Les débats dans l'analyse de la PE** (25 janvier)

Douglas T. Stuart, « Foreign-Policy Decision-Making » dans Christian Reus-Smit et Duncan Snidal, dir., *Oxford Handbook of International Relations*, Oxford, Oxford University Press, 2008, chapitre 33, p. 576-595.

Walter Carlsnaes, « Foreign Policy » dans Walter Carlsnaes, Thomas Risse et Beth A. Simmons, dir., *Handbook of International Relations*, London, Sage, 2006, chapitre 17, p. 331-349.

**4. L'articulation interne-externe dans la théorie des relations internationales**  
(1<sup>er</sup> février)

Peter Gourevitch, « The second image reversed: the international sources of domestic politics », *International Organization*, 32, 1978, p. 881-912.

Peter Gourevitch, « Domestic Politics and International Relations » dans Walter Carlsnaes, Thomas Risse et Beth A. Simmons, dir., *Handbook of International Relations*, London, Sage, 2006, chapitre 16, p. 309-328.

**5. Les approches et concepts en politique étrangère canadienne** (8 février)

Kim Richard Nossal, Stéphane Roussel et Stéphane Paquin, « Chapitre 4 : Les idées dominantes en politique étrangère », *Politique internationale et défense au Canada et au Québec*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2007, p. 227-280.

Michael K. Hawes, *Principal Power, Middle Power, or Satellite?*, Downsview, York Centre for International and Security Studies, 1984, 52p. **[Réserve de la Bibliothèque]**

**6. Débat :** comment choisir un cadre théorique? (15 février)

**7. Exercice :** Application de trois cadres théoriques à un cas : Pourquoi le Canada a-t-il participé, avec tant d'empressement, à la création de l'Alliance atlantique à la fin des années 1940 ? (22 février)

**8. Semaine de lecture** (1<sup>er</sup> mars)

**2<sup>ème</sup> partie : QUELQUES ENIGMES OU DEBATS EN POLITIQUE ETRANGERE DU CANADA**

**9.** Pourquoi le Canada reste-t-il en Afghanistan après 2011 ? (15 mars)

**10.** Comment expliquer l'attitude du gouvernement canadien vis-à-vis de l'Arctique ? (29 mars)

**11.** Comment expliquer les relations du Canada avec le Mexique ? (5 avril)

**12.** Quelle est la place de la France dans les relations extérieures du Canada et/ou du Québec ? (22 mars)

**13.** Pourquoi le gouvernement du Canada a-t-il hésité avant de prendre position contre la guerre en Irak en 2003 ? (12 avril)

14. Les Québécois ont-ils une attitude très différente des Canadiens anglais face aux questions de défense et de sécurité ? (8 mars)
15. Comment expliquer les positions successives des gouvernements canadiens vis-à-vis du protocole de Kyoto ? (19 avril)

#### ORIENTATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

**NB :** Une bibliographie sur la politique étrangère canadienne est disponible sur le site [www.pedc.uqm.ca](http://www.pedc.uqm.ca) (section « publications »)

#### Documents officiels

*Ministère des Affaires étrangères et du Commerce international* : Déclarations et discours, Communiqués, Livre blanc de 1995, disponibles sur le site Web : [www.fac-aec.gc.ca](http://www.fac-aec.gc.ca)

*Ministère de la Défense nationale* : Communiqués, discours, Livre blanc sur la Défense de 1994, disponibles sur le site Web : [www.dnd.ca](http://www.dnd.ca)

*Agence canadienne de développement international (ACDI)*. Publications disponibles sur le site Web : [www.acdi-cida.gc.ca](http://www.acdi-cida.gc.ca)

*Parlement du Canada* : Débats de la Chambre des Communes, procès-verbaux et rapport des comités permanents. Publications disponibles sur le site Web : [www.parl.gc.ca](http://www.parl.gc.ca)

*Ministère des Affaires internationales du Québec*. Publications disponibles sur le site Web : [www.mai.gouv.qc.ca](http://www.mai.gouv.qc.ca)

#### Périodiques

*American Review of Canadian Studies*

*Études internationales*, notamment la «chronique des relations extérieures du Canada et du Québec» (jusqu'en mars 1999), publié par l'Institut québécois des hautes études internationales (IQHEI).

*International Journal* et *Behind the Headlines*, publiés par l'institut canadien des affaires internationales (ICAI - CIIA).

*Canadian Foreign Policy - Politique étrangère canadienne* ([www.carleton.ca/npsia/cfpj](http://www.carleton.ca/npsia/cfpj))

*Canadian Military Journal - Revue militaire canadienne* (autrefois *Canadian Defence Quarterly - Revue canadienne de défense*)

*Options politiques* (Institut de recherche en politiques publiques - textes intégraux disponibles en ligne à [www.irpp.org](http://www.irpp.org))

*Canada Among Nations*, Carleton University Press (publication annuelle).

## Ouvrages collectifs et monographies

- BLACK, David R. et Heather A. SMITH, «Notable Exceptions? New and Arrested Directions in Canadian Foreign Policy Literature», *Revue canadienne de science politique*, vol. 26, no. 4, décembre 1993, p. 745-774.
- BLAND, Douglas L., *Canada's National Defence* (vol. 1: *Defence Policy*; vol. 2: *Defence Organization*), Kingston, SPS, 1997 et 1998.
- COHEN, Andrew, *While Canada Slept. How We Lost our Place in the World*, Toronto, McClelland & Stewart, 2003, 220p.
- ENGLISH, Allan D., *Understanding Military Culture. A Canadian Perspective*, Montréal, McGill-Queen's University Press, 2004, 198p.
- HOLLOWAY, Steven Kendall, *Canadian Foreign Policy. Defining the National Interest*, Peterborough, Broadview Press, 2006.
- JAMES, Patrick, Nelson MICHAUD et Marc J. O'REILLY, dir., *Handbook of Canadian Foreign Policy*, Toronto, Lexington Books, 2006.
- KIRTON, John, *Canadian Foreign Policy in a Changing World*, Toronto, Thompson Nelson, 2007.
- MOLOT, Maureen, «Where Do We, Should We, or Can We Sit?», *International Journal of Canadian Studies*, nos. 1-2, 1990.
- MORTON, Desmond, *Histoire militaire du Canada*, Montréal, Athéna Éditions, 2009.
- NOSSAL, Kim Richard, Stéphane ROUSSEL et Stéphane PAQUIN, *Politique internationale et défense au Canada et au Québec*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2007.
- ROUSSEL, Stéphane, dir., *Culture stratégique et politique de défense. L'expérience canadienne*, Montréal, Athéna, 2007.
- TOMLIN, Brian W., Norman HILLMER et Fen Osler HAMPSON, *Canada's International Policies: Agendas, Alternatives, and Politics*, Toronto, Oxford University Press, 2008.
- TURENNE SJOLANDER, Claire, Heather A. SMITH et Deborah STIENSTRA, dir., *Feminist Perspectives on Canada Foreign Policy*, Toronto, Oxford University Press, 2003.

## Sur l'étude de la politique étrangère en général

N.B. Depuis 2005, l'*International Studies Association* publie la revue *Foreign Policy Analysis*

CASHMAN, Greg, *What Causes War. An Introduction to Theories of International Conflict*, New York, Lexington Books, 2000 (2e éd.).

CHARILLON, Frédérick, *Politique étrangère : Nouveaux regards*, Paris, Presses de sciences po., 2002.

COHEN, Samy, « Décision, pouvoir et rationalité dans l'analyse de la politique étrangère », dans Marie-Claude SMOUTS, dir., *Les nouvelles relations internationales*, Paris, Presses de Science Po., 1998, p. 75-101

ETHIER, Diane (avec la coll. de Marie-Joëlle ZAHAR), *Introduction aux relations internationales*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2003, chap. III, « La politique étrangère des États », p. 126-179.

GARRISON, Jean A., Juliet KAARBO, Douglas FOYLE, Mark SCHAFER et Eric K. STERN, « Foreign Policy Analysis in 20/20: A Symposium », *International Studies Review*, vol. 5, no. 2, juin 2003, p. 155-202.

GEORGE, Alexander L., « Knowledge of the Statecraft. The Challenge for Political Science and History », *International Security*, vol. 22, no. 1, été 1997, p. 44-52.

HOUGHTON, David Patrick, « Reinvigorating the Study of Foreign Policy Decision-Making: Toward a Constructivist Approach », *Foreign Policy Analysis*, vol. 3, no 1, janvier 2007, p. 24-45

LOBELL, Steven E., Norrin RIPSAN et Jeffrey TALIAFERRO, dir., *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, New York, Cambridge University Press, 2009, 327p.

MICHAUD, Nelson, « Graham Allison et le paradigme bureaucratique : vingt-cinq ans plus tard est-il encore utile? », *Études internationales*, vol. XXVII, no. 4, décembre 1996, p. 769-794.

MICHAUD, Nelson, « Bureaucratic Politics and the Shaping of Policies : Can we Measure Pulling and Hauling Games », *Revue canadienne de science politique*, vol. 35, no. 2, juin 2002, p. 269-300.

PALMER, Glenn et T. Clifton MORGAN, *A Theory of Foreign Policy*, Princeton, Princeton University Press, 2006.

PAQUIN, Stéphane, *Paradiplomatie et relations internationales*, Bruxelles, P.I.E.-Peter Lang, 2004.

ROOSENS, Claude, Valérie ROSOUX et Tanguy DE WILDE D'ESTAMAEL, dir., *La politique étrangère. Le modèle classique à l'épreuve*, Berne, Peter Lang, 2004, p. 79-106.

SMITH, Steve, Amelia HADFIELD et Tim DUNNE, *Foreign Policy. Theories, Actors, Cases*, Oxford, Oxford University Press, 2008, 442p.

ZELIKOW, Philip, «Foreign Policy Engineering: From Theory to Practice and Back Again», *International Security*, vol. 18, no. 4, printemps 1994, p. 143-171.

**Pour ceux qui sont moins familiers avec la théorie des relations internationales**

BATTISTELLA, Dario, *Théories des Relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po., 2009 (3<sup>e</sup> éd.).

MACLEOD, Alex et Dan O'MEARA, dir., *Théories des relations internationales*, Montréal, Athéna, 2010 (2<sup>e</sup> éd.).

DUNNE, Tim, Milja KURKI et Steve SMITH, dir., 2007, *International Relations Theories: Discipline and Diversity*, Oxford/New York : Oxford University Press.



## **LE CENTRE PAULO FREIRE**

**Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514-987-3000 poste 2544.**

## **PLAGIAT**

**Règlement no. 18  
Article 2.1 Infraction**

**Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.**

## **ENTENTE D'ÉVALUATION**

### **6.9 Entente d'évaluation**

#### **6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation**

**Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :**

- a) le nombre et les échéances des évaluations;**
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.**

**Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.**

#### **6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation**

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.**
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.**

#### **6.9.3 Procédure**

**Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.**