

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL  
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE  
AUTOMNE 2023

**POL 8412-10**  
**Politique extérieure des États-**  
**Unis Horaire : Lundi 14h00-17h00**

**Professeurs :** Charles-Philippe David et Maélys Druilhe

**Téléphone :** 514-987-3000 poste 2300

**Bureau :** R-3865

**Courriels :** druilhe.maelys@courrier.uqam.ca et david.charles-philippe@uqam.ca

**Twitter :** @RDandurand

**Disponibilités :** mercredi 14h à 16h

**Ce cours utilise Moodle**

---

### **DESCRIPTIF DU COURS (ANNUAIRE DE L'UQAM)**

Ce séminaire a pour objectif d'analyser et d'évaluer les principaux modèles théoriques avancés pour expliquer la politique étrangère des États-Unis et de réfléchir sur sa problématique générale. Les problèmes liés à l'élaboration et à la mise en œuvre des politiques, aux questions de sécurité nationale, aux relations avec les alliés et au rôle des institutions et de la culture politique retiendront particulièrement l'attention.

---

### **DESCRIPTIF COMPLÉMENTAIRE**

Ce séminaire analyse la politique extérieure américaine à travers l'histoire et le fonctionnement de sa prise de décision au sein de son gouvernement. Il est ainsi divisé en deux parties : l'introduction aux théories et aux institutions de la politique étrangère puis l'exercice de simulation. Il initie l'étudiantE aux processus par lesquels les décisions de politique extérieure sont formulées au sein de l'Exécutif. Nous survolerons les principales théories qui expliquent l'action des États-Unis dans le monde. Nous passerons en revue les principales institutions de la présidence et du gouvernement, dans le domaine de la politique étrangère, afin que l'étudiantE saisisse mieux les interactions organisationnelles et politiques qui influencent le processus décisionnel. Nous examinerons les théories sur l'influence du Congrès et des acteurs sociétaux (groupes, médias et opinion publique). Puis nous étudierons chacune des présidences depuis la fin de la guerre froide pour illustrer la formulation de la politique étrangère des États-Unis. **Surtout, ce séminaire s'appuiera sur l'apprentissage par la simulation et initiera ainsi les étudiantEs au jeu de rôle.** Les étudiantEs doivent avoir suivi avec succès un cours de bac sur le système politique des États-Unis et/ou sur la politique étrangère américaine et être en mesure de lire en anglais. Nous prenons pour acquis qu'ils sont déjà familiers avec cette matière et ont notamment lu le manuel d'introduction écrit sous la direction de C-P David et Julien Tourreille, *La politique étrangère des États-Unis. Fondements, acteurs, formulation*, 4<sup>e</sup> édition, paru aux Presses de Sciences Po à Paris en 2022. Enfin, le séminaire exige passablement de lectures sur le sujet, notamment écrites en anglais.

## OBJECTIFS

Ce séminaire permet aux étudiantEs :

- De se familiariser avec les théories sur le processus de prise de décision en politique étrangère de même qu'avec les principales approches structurelles, culturelles et pluralistes de la politique étrangère des États-Unis;
- De mieux comprendre le fonctionnement de l'appareil décisionnel américain, notamment celui des départements et du Conseil de sécurité nationale, et de mieux cerner le rôle du Congrès et de quelques acteurs nationaux comme les médias, les *think tanks* et l'opinion publique;
- D'approfondir leurs connaissances des réalités politiques de la prise de décision présidentielle, des styles et structures de gestion selon les présidences, des personnalités et conseillers au sein de la Maison-Blanche, et notamment du rôle que jouent les « entrepreneurs » de politique étrangère (par un survol des présidences de G.H. Bush à Trump);
- *Ce séminaire demandera de la part des étudiantEs un travail plus exigeant qu'un séminaire habituel, dans la mesure où un jeu de rôle sera préparé et mené, à la fin du semestre, simulant la réaction du gouvernement américain face à une hypothétique crise internationale. Des équipes de deux ou trois seront constituées pour jouer par exemple le rôle des acteurs suivants : département d'État, département de la Défense, Chefs d'état-major, département du Trésor, communauté du Renseignement, Sécurité intérieure, bureau de la Maison-Blanche et leaders du Congrès.*

---

## CALENDRIER DU COURS

*N.B. : Vous trouverez sur la page Moodle du cours toutes les lectures supplémentaires et des suggestions*

**Lundi 11 septembre : Introduction au séminaire, aux exigences et à la méthodologie**

**Lundi 18 septembre : Les théories et cadres d'analyse. Comment expliquer le contexte et la conduite de la politique extérieure américaine ?**

**Présentation par la NSA de la méthodologie et des exigences du PARS (*Policy Anticipated Role Statement*) et du PIP (*Policy Initiative Project*) en prévision de la simulation**

- C-P David, *ASMB*, ch. 1
- C-P David, *TPÉA*, Introduction, ch. 4-5
- Dario Battistella, « L'intérêt national », dans Frédéric Charillon, *Politique étrangère : nouveaux regards*, Paris, Presses de Sciences Po, 2002, ch. 5
- C-P David et É. Vallet, *Comment Trump a-t-il changé le monde ? Le recul des relations internationales*, p. 15-61
- C-P David, *L'effet Trump, Quel impact sur la politique étrangère des États-Unis ?*, p. 13-66
- Karine Prémont, « La politique étrangère des États-Unis à la croisée des chemins », *Études internationales*, 52, printemps-été 2021, p. 5-22
- Aaron Ettinger, « Truman Redux? Biden's National Security Strategy », *Survival*, 65, 2, avril-mai 2023, p. 103-122

**Lundi 25 septembre : Les approches culturelles et critiques. Existe-t-il un exceptionnalisme américain et si oui comment oriente-t-il l'élaboration de la politique étrangère américaine ?**

## Désignation par le président des équipes du jeu de rôle et membres du Cabinet

- C-P David, *TPÉA*, ch. 2-3
- C-P David et É. Vallet, *Comment Trump a-t-il changé le monde ? Le recul des relations internationales*, p. 63-108
- Stephen Walt, «The Myth of American Exceptionalism», *Foreign Policy*, 189, novembre 2011, p. 72-75
- Charles Kupchan, «The Clash of Exceptionalisms», *Foreign Affairs*, 97, mars-avril 2018, p. 139-148
- Thanassis Cambanis, «The End of American Exceptionalism», *foreignaffairs.com*, 28 février 2020 (accessible en ligne)
- Bruce Stokes, «The Decline of the City Upon a Hill», *foreignaffairs.com*, 17 octobre 2022, 23p (accessible en ligne)
- David Shribman, «What Are You Afraid of, America?», *The Globe and Mail*, 1er juillet 2023 (accessible en ligne)

**Lundi 2 octobre : Approches décisionnelles et leadership présidentiel. Quel impact le style et le mode de gestion du processus décisionnel ont-ils sur l'élaboration de la politique extérieure américaine ?**

## Première rencontre avec la NSA des membres du comité de crise du NSC sur les enjeux à surveiller

- C-P David, *ASMB*, ch. 3
- C-P David, *TPÉA*, ch. 10-11
- Thomas Preston, *The President and His Inner Circle. Leadership Style and the Advisory Process in Foreign Affairs*, New York, Columbia University Press, 2001, p. 5-31
- Elizabeth N. Saunders. «No Substitute for Experience: Presidents, Advisers, and Information in Group Decision Making», *International Organization*, 71, avril 2017, p. 219-247
- William Newmann, *Isolation and Engagement. Presidential Decision-Making on China from Kennedy to Nixon*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2022, p. 19-41
- Charles-Philippe David, Karine Prémont et Vincent Boucher «The Clash of Historical Analogies and their Influence on Decision-Making: The Case of Iraqi Reconstruction Under George W. Bush», *Diplomacy & Statecraft*, 26, June 2018, p. 298-327
- Gideon Rose, «Foreign Policy for Pragmatists, How Biden Can Learn From History in Real Time», *Foreign Affairs*, 100, 2, mars-avril 2021, p. 48-56

**Lundi 9 octobre : pas de cours, congé de l'Action de grâce**

**Lundi 16 octobre : Les institutions et le processus décisionnel. Les rivalités entre les départements et les fonctions du NSC sont-elles utiles ou nuisibles dans la formulation de la politique étrangère américaine ?**

## Présentation de leur rôle et mission par les équipes des départements d'État et de la Défense

- C-P David, *ASMB*, ch. 2
- C-P David, *TPÉA*, ch. 12
- Amy Zegart, *Flawed By Design. The Evolution of the CIA, JCS, and NSC*, Stanford, Stanford University Press, 1999, p. 12-53
- John Gans, *White House Warriors. How the NSC Transformed the American Way of War*, New York, Norton, 2019, p. 1-10, 200-216

- Vincent Boucher, C-P David et Karine Prémont, *National Security Entrepreneurs and the Making of American Foreign Policy*, Montreal & Kingston, McGill-Queen's University Press, 2020, p. 30-63
- Stephen Walt, «Impeachment is Redeeming the Blob», *foreignpolicy.com*, 14 novembre 2019 (accessible en ligne)
- William Burns et Linda Thomas-Greenfield, «The Transformation of Diplomacy. How to Save the State Department», *Foreign Affairs*, 99, 6, novembre-décembre 2020, p. 100-111
- William Burns, «The Lost Art of American Diplomacy. Can the State Department Be Saved?», *Foreign Affairs*, 98, mai-juin 2019, p. 98-107
- Risa Brooks, Jim Golby, Heidi Urben, «Crisis of Command. America's Broken Civil-Military Relationship Imperils National Security», *Foreign Affairs*, 100, 3, mai-juin 2021, p. 64-75
- Jean Garrison, *Games Advisors Play*, College Station, Texas A&M University Press, 1999, p. 3-28

**Lundi 23 octobre : pas de cours, semaine de relâche**

**Lundi 30 octobre : Les approches pluralistes. Comment les « contre-pouvoirs » influencent-ils ou entravent-ils la formulation de la politique étrangère américaine ? Le rôle et le poids du Congrès**

**Présentation de leur rôle et mission par les équipes du département du Trésor et du bureau de la Maison-Blanche**

- C-P David, *TPÉA*, ch. 6-7
- C-P David, « La politique étrangère américaine est (désormais) la continuation de la politique (intérieure) par d'autres moyens », *Études internationales*, 52, printemps-été 2021, p. 171-187
- James Goldgeier et Elizabeth N. Saunders. «The Unconstrained Presidency: Checks and Balances Eroded Long Before Trump», *Foreign Affairs*, 97, septembre-octobre 2018, p. 144-156
- Linda Fowler, «The Long Decline of Congressional Oversight», *foreignaffairs.com*, 15 novembre 2018 (accessible en ligne)
- Brian McKeon et Caroline Tess, «How Congress Can Take Back Foreign Policy», *Foreign Affairs*, vol. 98, 1, janvier-février 2019, p. 76-87
- Sarah Binder, James Goldgeier et Elizabeth Saunders, «The Imperial Presidency Is Alive and Well», *foreignaffairs.com*, 21 janvier 2020 (accessible en ligne)
- Jordan Tama, «The Surprising Bipartisanship of U.S. Foreign Policy», *foreignaffairs.com*, 6 juillet 2023 (accessible en ligne)

**Lundi 6 novembre : Les approches pluralistes. Comment les « contre-pouvoirs » influencent-ils ou entravent-ils la formulation de la politique étrangère américaine ? Le rôle et le poids des lobbies, des médias et de l'opinion publique**

**Présentation de leur rôle et mission par les équipes du Renseignement et des Chefs d'état-major**

- C-P David, *TPÉA*, ch. 8-9
- John Mueller, «American Foreign Policy and Public Opinion in a New Era: Eleven Propositions», in *War and Ideas: Selected Essays*, Londres. Routledge, 2011, p. 165-193
- Rapport du Chicago Council on Global Affairs, *Rejecting Retreat*, Chicago, CGA, 2019 (sommaire exécutif et tableaux)
- John Mearsheimer et Stephen Walt, *Le lobby pro-israélien et la politique étrangère américaine*, Paris, Éditions La Découverte, 2009, p. 125-165
- Jerome Slater, «Explaining the Iraq War : The Israel Lobby Theory», dans Jane Cramer et Trevor Thrall, *Why Did the United States Invade Iraq?*, Londres, Routledge, 2012, p. 101-113

- Andrew Flibbert, «Ideas and Entrepreneurs», dans Jane Cramer et Trevor Thrall, *Why Did the United States Invade Iraq?*, Londres, Routledge, 2012, p. 73-100
- Stephen Walt, «Where Do Bad Ideas Come From and Why Don't They Go Away?», *Foreign Policy*, 184, janvier-février 2011, p. 49-53
- Chaim Kaufmann, «Threat Inflation and the Failure of the Marketplace of Ideas: The Selling of the Iraq War», *International Security*, 29, 3, été 2004, p. 5-48 (Lire aussi la réplique de Ronald Krebs dans le numéro 30, 2, du printemps 2005, p. 196-206)

**Question commune pour les séminaires historiques : À partir des lectures de la première partie du cours, comment expliquez-vous les carences dans la formulation de la politique étrangère sous chaque président ? À partir des leçons apprises quelles recommandations formulez-vous pour les fonctionnaires du NSC de l'administration Biden ?**

### **Lundi 13 novembre : La politique extérieure de la présidence de G. H. Bush**

**Présentation de leur nouvelle initiative politique par l'équipe du département d'État**

- C-P David, *ASMB*, ch. 10
- Ivo Daalder et I.M. Destler, «The Foreign Policy Genius of George H.W. Bush», *foreignaffairs.com*, 4 décembre 2018 (accessible en ligne)
- Mary Elise Sarotte, «Containment beyond the Cold War. How Washington Lost the Post-Soviet Peace», *Foreign Affairs*, 100, 6, novembre-décembre 2021, p. 22-35
- Dépôt et discussion du PIP de l'équipe du département d'État

### **Lundi 20 novembre : La politique extérieure de la présidence de Clinton**

**Présentation de leur nouvelle initiative politique par l'équipe du département de la Défense**

- C-P David, *ASMB*, ch. 11
- James Goldgeier. «Bill and Boris: A Window into a Most Important Post-Cold War Relationship», *Texas National Security Review*, 1, 4, août 2018 (accessible en ligne)
- Dépôt et discussion du PIP de l'équipe du département de la Défense

### **Lundi 27 novembre : La politique extérieure de la présidence de G. W. Bush**

**Présentation de leur nouvelle initiative politique par l'équipe de la communauté du Renseignement**

- C-P David, *ASMB*, ch. 12
- John J. Mearsheimer. «Why the Ukraine Crisis is the West's Fault: The Liberal Delusions that Provoked Putin», *Foreign Affairs*, 93, 5, septembre/octobre 2014, p. 77-89
- Michael McFaul, Stephen Sestanovich et John J. Mearsheimer. «Faulty Powers: Who Started the Ukraine Crisis?», *Foreign Affairs*, 93, 6, novembre/décembre 2014, p. 167-178
- Dépôt et discussion du PIP de l'équipe de la communauté du Renseignement

### **Lundi 4 décembre : La politique extérieure de la présidence de Obama**

**Présentation de leur nouvelle initiative politique par l'équipe des Chefs d'état-major**

- C-P David, *ASMB*, ch. 13
- Kevin Marsh, «Obama's Surge: A Bureaucratic Politics Analysis of the Decision to Order a Troop Surge in the Afghanistan War», *Foreign Policy Analysis*, 10, 3, juillet 2014, p. 265-288
- Dépôt et discussion du PIP de l'équipe des Chefs d'état-major

### Lundi 11 décembre : La politique extérieure de la présidence de Trump

#### Présentation de leur nouvelle initiative politique par l'équipe du département du Trésor

- Charles-Philippe David, *L'effet Trump...*, p. 67-157
- Vincent Boucher et Karine Prémont, «I Alone Can Fix It. Les conséquences de l'hostilité de Donald Trump envers l'expertise sur la politique étrangère des États-Unis», *Études internationales*, 52, 1-2, printemps-été 2021, p. 23-49
- Juliet Kaarbo, Kai Oppermann et Ryan Beasley, «What If? Counterfactual Trump and the Western Response to the War in Ukraine», *International Affairs*, 99,2, mars 2023, p. 605-624
- Dépôt et discussion du PIP de l'équipe du département du Trésor

#### Présentation de leur nouvelle initiative politique par l'équipe du bureau de la Maison-Blanche

- Dépôt et discussion du PIP de l'équipe du bureau de la Maison-Blanche

### Vendredi 15 décembre : ACTIVITÉ DE SIMULATION

- Scénario de crise
- Toute la journée !

### Vendredi 22 décembre : remise du rapport analytique sur MOODLE

## EXIGENCES ET ÉVALUATIONS

1. Ce séminaire compte sur la **participation** (inter)active. Les étudiantEs doivent lire, en français et en anglais, environ 200 pages par semaine dans la première moitié de la session, puis environ 100 pages par semaine dans la seconde. Il est impératif d'avoir fait les lectures lorsque vous vous présentez en classe, et de démontrer une motivation et un certain enthousiasme. **(10%)**
2. En prévision de cinq séances vous devrez soumettre la veille le dimanche pour 17h00 une **fiche de lecture** d'une page simple interligne (marges de 2,5cm), portant sur un minimum de cinq lectures dans la première partie théorique du séminaire puis sur chacun des chapitres assignés de ASMB dans la seconde partie empirique. Aucune remise en classe le lundi après-midi ne sera acceptée, peu importe la raison. Vous devrez répondre à la question assignée et étayer votre position en exposant trois arguments, trois paragraphes, citant trois lectures obligatoires et suggérées différentes, sur leurs réponses à la question du séminaire de la semaine. Ces lectures vous permettront de participer activement aux débats et aux discussions sur le thème retenu. Le professeur procédera en ouverture de séminaire à un **quiz** en posant des questions de vérification. Les lectures seront disponibles à la COOP UQAM et sur MOODLE. **(10%)**.
3. Les étudiantEs en équipe de deux ou trois devront en première moitié de session effectuer une **présentation orale** d'une quinzaine de minutes afin d'exposer leur PARS (*Policy Anticipated Role Statement*<sup>1</sup>), sur la mission et le rôle du département ou de l'agence auquel ils et elles ont été

<sup>1</sup> Cette méthode de présentation est développée par Jonathan M. DiCicco, «National Security Council: Simulating Decision-Making Dilemmas in Real Time», *International Studies Perspectives*, 15, novembre 2014, p. 438-458.

assignéEs. Cet exposé doit bien faire ressortir les enjeux prioritaires de sécurité internationale qui retiennent leur attention ainsi que les objectifs de leur organisation. Cette présentation sera évaluée en fonction de trois critères : compréhension, capacité de synthèse, et qualité du support visuel. **(20%)**

4. Les étudiantEs en même équipe de deux ou trois devront en seconde moitié de session effectuer une **présentation orale** d'une quinzaine de minutes afin d'exposer leur nouvelle politique PIP (*Policy Initiative Project*) sur un enjeu précis qui sera précisé par le NSA. Un document d'au plus 15 pages sera soumis au préalable (au plus tard la veille, le dimanche à 17h) par l'équipe qui présente et ce document comportera des alternatives de politiques sur l'enjeu précis désigné par le faux NSA. Le document comme la présentation seront évalués en fonction de trois critères : compréhension, capacité de synthèse, et qualité du support visuel. **(30%)**
5. Les étudiantEs en même équipe de deux ou trois participeront à une journée entière de **simulation** d'une crise de sécurité nationale, lors du dernier cours prévu de la session. Les étudiantEs devront élaborer en groupe de travail (*task force*) une réponse cohérente et unifiée du gouvernement des États-Unis que le faux président présentera en conférence de presse devant les faux médias. Il invitera alors les étudiantEs à répondre aux questions spécifiques des faux journalistes. Cette activité de simulation sera suivie par un cocktail pour souligner la fin de la session. **(10%)**
6. Les étudiantEs devront individuellement soumettre un **rapport analytique** de 10 pages (maximum) simple interligne et demi (marges de 2,5cm) qui fait état de leur expérience de la simulation, à la lumière des enseignements des théories sur la prise de décision présentées en première moitié de session. Le travail sera noté en fonction de quatre critères : le fond (clarté, synthèse, cohérence, structure du sujet), la réflexion (arguments, faits, données, regard critique), l'effort (bibliographie et notes de référence) et la forme (style, orthographe, présentation). **(20%)**

La présence de chacunE est essentielle pour la bonne marche de ce séminaire. Chaque absence à un séminaire qui n'aura pas été motivée (par vous) et autorisée (par unE des enseignantEs) au moins 24 heures à l'avance fera l'objet d'une perte de 2 points sur la note finale à la fin de la session. Une absence à la première ou la seconde partie d'un séminaire sera considérée comme une absence à un séminaire en entier. Les retards fréquents au début des séminaires et/ou après la pause seront notés et pénalisés à la fin de la session, selon la gravité du cas.

ÉVALUATION	NOMBRE	PONDÉRATION	TOTAL DE LA SESSION	ÉCHÉANCE
Fiches de lectures	5 x	2%	10%	18 septembre au 11 décembre
Présentation du PARS	1 x	20%	20%	16 octobre au 6 novembre
Présentation du PIP	1 x	30%	30%	13 novembre au 11 décembre
Participation active aux discussions	<i>n</i>	10%	10%	18 septembre au 11 décembre
Participation à la simulation	1 x	10%	10%	Vendredi 15 décembre
Rapport analytique	1 x	20%	20%	Vendredi 22 décembre à 17h00
<i>Chaque absence non autorisée = 2% de pénalité à la fin de la session</i>				
<i>Des retards trop fréquents seront pénalisés à la fin de la session selon la gravité du cas</i>				

## BIBLIOGRAPHIE

### 1. Ouvrages obligatoires :

- Charles-Philippe David, *Au sein de la Maison-Blanche. De Truman à Obama, la formulation (imprévisible) de la politique étrangère des États-Unis*, 3<sup>e</sup> édition, Québec, Presses de l'Université Laval, 2015, 1182p. (En vente à la COOP)
  - Charles-Philippe David et Frédérick Gagnon, dir., *Théories de la politique étrangère américaine. Auteurs, concepts, approches*, 2<sup>e</sup> édition, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2018, 579p. (En vente à la COOP)
- Les autres lectures seront accessibles sur le site MOODLE du cours

### 2. Ouvrages théoriques fortement recommandés :

- Michael Cox et Doug Stokes, dirs., *US Foreign Policy*, 2<sup>e</sup> édition, Oxford, Oxford University Press, 2012.
- Frank Costigliola et Michael Hogan, dirs., *Explaining the History of American Foreign Relations*, 3<sup>e</sup> édition, Cambridge, Cambridge University Press, 2016.
- John Ikenberry et Peter Trubowitz, *American Foreign Policy. Theoretical Essays*, 7<sup>e</sup> édition, Oxford, Oxford University Press, 2015.

### 3. Ouvrages utiles :

- Raymond Aron, *La république impériale*, Paris, PUF, 1973.
- Denise Artaud, *La fin de l'innocence*, Paris, Armand Colin, 1985.
- Charles-Philippe David (dir.), *La politique étrangère des États-Unis : fondements, acteurs, formulation*, Paris : Presses de Sciences Po, 2015, 643p. (En vente à la Coop.)
- Gérard Chaliand et Arnaud Blin, *America is Back. Les nouveaux Césars du Pentagone*, Paris, Bayard, 2003.
- Barthélémy Courmont, *L'empire blessé*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2005.
- Murielle Delaporte, *La politique étrangère américaine depuis 1945*, Bruxelles, Éditions Complexe, 1996.
- George Edwards et Stephen Wayne, *Presidential Leadership*, Belmont, Wadsworth, 2003
- Sébastien Fath, *Dieu bénisse l'Amérique*, Paris, Seuil, 2004.
- Michel Fortmann et Edmond Orban (dirs), *Le système politique américain*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2001.
- Alain Frachon et Daniel Vernet, *L'Amérique messianique*, Paris, Seuil, 2004.
- Pierre Hassner et Justin Vaïsse, *Washington et le monde*, Paris, Autrement, 2003.
- Stanley Hoffmann, *Gulliver empêtré*, Paris, Seuil, 1971.
- Bruce Jentleson, *American Foreign Policy*, New York, Norton, 2004.
- André Kaspi, *Les États-Unis de 1945 à nos jours*, Paris, Seuil, 1986.
- Sabine Lavorel, *La politique de sécurité nationale des États-Unis sous George W. Bush*, Paris, L'Harmattan, 2003.
- Pierre Mélandri, *La politique extérieure des États-Unis de 1945 à nos jours*, Paris, PUF, 1995.
- Vincent Michelot, *L'empereur de la Maison-Blanche*, Paris, Armand Colin, 2004.
- Yves-Henri Nouailhat, *Les États-Unis et le monde au XXe siècle*, Paris, Armand Colin, 1997.
- Jerel Rosati, *The Politics of United States Foreign Policy*, Belmont, Wadsworth, 2004.
- Marie-France Toinet, *La présidence*, Paris, Montchrestien, 1997.
- Eugene Wittkopf et Charles Kegley, *American Foreign Policy*, Belmont, Wadsworth, 2003.
- Eugene Wittkopf et James McCormick, *The Domestic Sources of American Foreign Policy*, Boston, Rowman and Littlefield, 2003.

#### 4. Ressources Internet pour la recherche :

Nous invitons les étudiantEs à consulter la section de l'Observatoire sur les États-Unis, sur le site de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques de l'UQÀM, pour des publications, activités de recherche, conférences, etc., sur la politique étrangère des États-Unis : [www.dandurand.uqam.ca](http://www.dandurand.uqam.ca)

##### a) Sites Internet gouvernementaux

- Maison-Blanche (Présidence) : [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)
- Conseil de sécurité nationale (NSC) : [www.whitehouse.gov/nsc](http://www.whitehouse.gov/nsc)
- Département d'État : [www.state.gov](http://www.state.gov)
- Département de la Défense (Pentagone) : [www.defenselink.mil](http://www.defenselink.mil)
- *Central Intelligence Agency* (CIA) : [www.odci.gov/index.html](http://www.odci.gov/index.html)
- Département de la sécurité du territoire national (*Homeland Security*) : [www.dhs.gov/dhspublic](http://www.dhs.gov/dhspublic)
- Département du Commerce : [www.commerce.gov](http://www.commerce.gov)
- Département du Trésor : [www.treasury.gov](http://www.treasury.gov)
- *Office of the United States Trade Representative* (USTR) : [www.ustr.gov](http://www.ustr.gov)
- *United States Agency for International Development* (USAID) : [www.usaid.gov](http://www.usaid.gov)
- Congrès : [www.congress.org/congressorg/home](http://www.congress.org/congressorg/home)
- Sénat : [www.senate.gov](http://www.senate.gov)
- Chambre des représentants : [www.house.gov](http://www.house.gov)
- Comité de la Chambre sur les Relations internationales : [www.house.gov/international\\_relations](http://www.house.gov/international_relations)
- Comité de la Chambre sur les Services armés : [www.house.gov/hasc](http://www.house.gov/hasc)
- Comité permanent de la Chambre sur le Renseignement : <http://intelligence.house.gov>
- Comité du Sénat sur les Affaires étrangères : [www.foreign.senate.gov](http://www.foreign.senate.gov)
- Comité du Sénat sur les Services armés : [www.armed-services.senate.gov](http://www.armed-services.senate.gov)
- Comité du Sénat sur le Renseignement : [www.intelligence.senate.gov](http://www.intelligence.senate.gov)
- *Federal Bureau of Investigation* (FBI) : [www.fbi.gov](http://www.fbi.gov)
- *Office of National Drug Control Policy* (ONDCP) : [www.whitehousedrugpolicy.gov](http://www.whitehousedrugpolicy.gov)

##### b) Think tanks et centres de recherche

- *Center for Strategic and International Studies* (CSIS) : [www.csis.org](http://www.csis.org)
- *Council on Foreign Relations* (CFR) : [www.cfr.org](http://www.cfr.org)
- *Brookings Institution* : [www.brook.edu](http://www.brook.edu)
- *American Enterprise Institute* : [www.aei.org](http://www.aei.org)
- *RAND Corporation* : [www.rand.org](http://www.rand.org)
- *Terrorism Research Center* : [www.terrorism.com](http://www.terrorism.com)
- *CATO Institute* : [www.cato.org](http://www.cato.org)
- *Heritage Foundation* : [www.heritage.org](http://www.heritage.org)
- *Global Security* : [www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)
- *United States Institute of Peace* : [www.usip.org](http://www.usip.org)
- *Carnegie Endowment for International Peace* : [www.ceip.org](http://www.ceip.org)
- *Carnegie Council on Ethics and International Affairs* : [www.carnegiecouncil.org](http://www.carnegiecouncil.org)
- *Center for Defense Information* : [www.cdi.org](http://www.cdi.org)
- *National Democratic Institute* : [www.ndi.org](http://www.ndi.org)
- *National Endowment for Democracy* : [www.ned.org](http://www.ned.org)

##### c) Revues spécialisées

- *Foreign Affairs* : [www.foreignaffairs.org](http://www.foreignaffairs.org)
- *Foreign Policy* : [www.foreignpolicy.com](http://www.foreignpolicy.com)

- *International Security* : [www.mitpress.mit.edu/isec](http://www.mitpress.mit.edu/isec)
- *World Policy Journal* : [www.worldpolicy.org/journal](http://www.worldpolicy.org/journal)
- *Washington Quarterly* : [www.twq.com](http://www.twq.com)
- *National Interest* : [www.nationalinterest.org](http://www.nationalinterest.org)
- *National Journal* : [www.nationaljournal.com](http://www.nationaljournal.com)
- *National Review* : [www.nationalreview.com](http://www.nationalreview.com)
- *New Left Review* : [www.newleftreview.org](http://www.newleftreview.org)
- *Political Science Quarterly* : [www.psqonline.org](http://www.psqonline.org)
- *Presidential Studies Quarterly* : [www.blackwellpublishing.com/journal](http://www.blackwellpublishing.com/journal)
- *Diplomatic History* : [www.blackwellpublishing.com/journal](http://www.blackwellpublishing.com/journal)
- *American Political Science Review* : [www.jstor.org/journals](http://www.jstor.org/journals)

#### d) Médias

- *The New York Times* : [www.nytimes.com](http://www.nytimes.com)
- *The Washington Post* : [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com)
- *Atlantic Monthly* : [www.theatlantic.com](http://www.theatlantic.com)
- *The New Republic* : [www.tnr.com](http://www.tnr.com)
- *The Economist* : [www.economist.com](http://www.economist.com)
- *British Broadcasting Corporation (BBC)* : [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)
- *Weekly Standard* : [www.weeklystandard.com](http://www.weeklystandard.com)
- CBS : [www.cbsnews.com](http://www.cbsnews.com)
- MSNBC : [www.msnbc.msn.com](http://www.msnbc.msn.com)
- ABC : [www.abcnews.go.com](http://www.abcnews.go.com)
- CNN : [www.cnn.com](http://www.cnn.com)
- *Time* : [www.time.com](http://www.time.com)
- *U.S. News & World Report* : [www.usnews.com/usnews](http://www.usnews.com/usnews)
- *Le Monde diplomatique* : [www.monde-diplomatique.fr](http://www.monde-diplomatique.fr)

### PRÉSENTATION DES TRAVAUX, DE LA MÉTHODE ET DES CRITÈRES DE CORRECTION

Nous vous offrons quelques suggestions pour la préparation de votre travail.

Choisissez un sujet précis ou circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec le professeur, que vous êtes capable de gérer votre sujet. Définissez clairement le but de votre essai, sa problématique ou la question qui vous motive. Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous que vous travaillez avec le matériel approprié (livres, périodiques, annuaires, archives...). Avant d'écrire votre rapport, structurez une table des matières préliminaire qui vous servira de guide. Faites une recherche bibliographique préliminaire. Ces éléments pourront donc être analysés par le professeur lors de votre rencontre.

Le travail consiste à exposer, expliquer et démontrer une problématique de recherche. Assurez-vous de remplir le mandat suivant.

- (1) nommez et introduisez précisément votre sujet et énoncez clairement l'argument ou le problème que vous étudiez;
- (2) présentez l'information utile et nécessaire, la ou les thèses qui explique(nt) le sujet;
- (3) analysez et démontrez la signification de la question, en distinguant la ou les positions qui s'affrontent; et

(4) défendez ou critiquez celles-ci en précisant votre conclusion sur le sujet. Ce mandat est central dans l'écriture de tout travail et exige que vous travailliez votre capacité de synthèse et de structuration des idées.

Assurez-vous que vos essais soient dactylographiés (Times New Roman 12 pts ou Arial 11 pts), ne dépassent en aucun cas 10 pages de texte à interligne simple et demi (page-titre, table des matières et bibliographie exclues), soient paginés et comportent les éléments suivants: page-titre, table des matières, une introduction qui expose (1), le développement qui présente (2) et (3), une conclusion qui précise (4), et une bibliographie complète qui comporte toutes les références utilisées et citées dans le texte.

Dans votre travail, on s'attend à ce que vous utilisiez un minimum de 10 sources variées qui traitent de la théorie et/ou des études de cas. Ces diverses sources permettent de renforcer la crédibilité de votre argumentation (faites très attention aux plagiat, qui entraînent de **lourdes sanctions**). Relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et confondent vos lecteurs.

Vous serez noté en fonction de quatre critères :

1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse),
2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse),
3. l'**effort** (originalité, sources bibliographiques et notes de référence) et
4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle).

**Le FOND** : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;  
rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans l'hypothèse.

Un texte cohérent :

- ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec l'hypothèse;
- fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)<sup>2</sup> »;
- débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
  1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
  2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple.)
  3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre hypothèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise.)
  4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
  5. Quelles seront les étapes de votre développement? (« Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail et le contenu de ses diverses parties<sup>3</sup> »).
- contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

---

<sup>2</sup> Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 123-124.

- présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- dit énormément en peu de pages et va droit au but (idéalement, la langue devrait être utilisée dans le seul but de communiquer des informations; il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*).

**La RÉFLEXION** : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier de la politique étrangère des États-Unis;
- passe par la formulation d'une hypothèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

- sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- sont pertinents et sont directement liés à l'hypothèse.

**L'EFFORT** : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- confronte différents points de vue et fait preuve de nuance;
- se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature populaire.

Une documentation riche et variée :

- implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The National Interest* ou, autre exemple, du *Monde diplomatique*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la politique étrangère des États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du cours).

**La FORME** : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce niveau, il faut :

- éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- suivre les règles de présentation du Centre Paulo Freire du département de science politique pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie (voir le site du département des sciences politiques de l'UQAM pour plus d'information;
- paginer le texte;
- toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl\\$%kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl$%kdk.html)) lorsque vous référez

à un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup>Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : [www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs\\_000719\\_plancolombia.html](http://www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html) (Consulté le 15 septembre 2004).

## PRÉOCCUPATIONS ENVIRONNEMENTALES

Conformément à la Politique no 37 en matière d'environnement de l'UQAM (<http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Pages/Politiqueno37.aspx>), un objectif important pour nous est de réduire au maximum l'utilisation de papier et la consommation d'énergie liés à tous les aspects du cours. Pour ce faire, nous comptons prendre plusieurs mesures que vous trouverez détaillées sommairement ici. Nous vous invitons à nous faire part de vos efforts et de vos suggestions.

- Syllabus imprimé recto-verso
- Distribution du matériel pédagogique en version électronique sur Moodle
- Possibilité de remettre vos fiches, dossiers et travaux finaux sur Moodle (selon les préférences de l'enseignant qui vous corrige!)
- Réduction au minimum de l'impression de textes
- Ouverture et fermeture des luminaires selon les besoins, réduction de l'éclairage lorsque possible
- Recyclage des objets de papier et de plastique qui traînent dans le local
- Utilisation de tasses plutôt que de bouteilles d'eau
- Utilisation du transport en commun et marche pour nos déplacements (le covoiturage, l'autopartage (Communauto), le vélo, le vélopartage (Bixi) sont d'autres options qui sont tout aussi bien)

Nous vous encourageons à vous inscrire au *Club Vert* que nous avons créé pour le cours, dont le but est de développer une structure organisée facilitant l'atteinte des objectifs « verts » de chacunE. Vous pouvez vous inscrire au *Club Vert* via la page Moodle du cours.

### GRILLE DE CONVERSION DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE

Note	Intervalle	
A+	[90 – 100]	Excellent
A	[85 - 90[	Excellent
A-	[80 - 85[	Excellent
B+	[77 - 80[	Très bien
B	[74 - 77[	Très bien
B-	[70 - 74[	Très bien
C+	[67 - 70[	Bien
C	[65 - 67[	Bien
C-	[63 - 65[	Bien
D+	[61 - 63[	Passable
D	[59 - 61[	Passable
E	< 59[	Échec



# CENTRE PAULO FREIRE

CENTRE DE RESSOURCES  
ET DE MONITORAT POUR  
LES ÉTUDIANT.E.S EN  
SCIENCE POLITIQUE

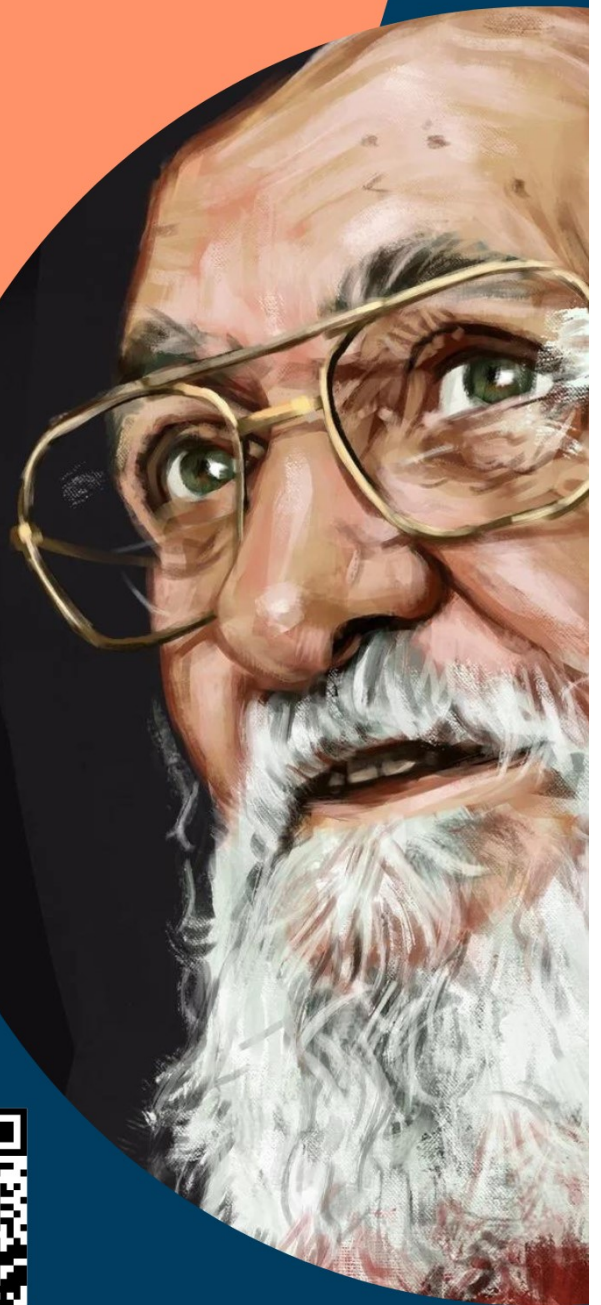
---

LOCAL R-3485

---

DU LUNDI AU JEUDI:  
DE 11H À 16H

Facebook: Centre Paulo-Freire  
Instagram: Centrepaulo  
Youtube: Centre Paulo Freire



## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50 %). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations ;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

### 6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

## ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique N° 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12<sup>e</sup> ou 13<sup>e</sup> cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

## CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

**Pour les étudiant.e.s** de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

- ...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels ;
- ...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail ;
- ...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux ;
- ...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-nous voir au A-1570!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au [politique.cdp.fspd@uqam.ca](mailto:politique.cdp.fspd@uqam.ca)

**Aimez notre page Facebook :** [Centre de développement professionnel – FSPD UQAM](#)

## POLITIQUE N° 16 VISANT À PRÉVENIR ET À COMBATTRE LE SEXISME ET LES VIOLENCES À CARACTÈRE SEXUEL

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes ;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées ;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel ;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée ;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme ;
- le (cyber) harcèlement sexuel ;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement ;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés ;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle ;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue ;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Toute personne membre de la communauté universitaire contribue à maintenir une culture du respect et du consentement, notamment, en participant aux activités de **formations obligatoires sur le sexisme et les violences à caractère sexuel**.

La capsule de formation obligatoire annuelle est disponible au <http://harcelement.uqam.ca>

### Pour plus d'information :

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique\\_no\\_16\\_2.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf)

**Les personnes victimes, témoins ou informées d'une situation de sexisme, de violence à caractère sexuel, ou pour en apprendre plus sur ces enjeux, peuvent consulter le :**

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)

514 987-3000, poste 0886

[harcelement@uqam.ca](mailto:harcelement@uqam.ca)

<http://harcelement.uqam.ca>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)

514 987-3185

<http://vie-etudiante.uqam.ca>

Service de la prévention et de la sécurité

514 987-3131

## **POLITIQUE N° 42 SUR LE RESPECT DES PERSONNES, LA PRÉVENTION ET L'INTERVENTION EN MATIÈRE DE HARCÈLEMENT (EXTRAITS)**

L'Université reconnaît à toutes les personnes membres de la communauté universitaire le droit d'être traitées avec dignité, équité et respect mutuel.

L'Université considère le respect mutuel, l'égalité, l'écoute et l'entraide comme des valeurs importantes qui favorisent l'épanouissement personnel ainsi que l'établissement de rapports harmonieux entre les personnes et entre les groupes, et qui permettent la mise en place d'un milieu sain et propice à la réalisation individuelle ou collective de sa mission universitaire.

L'Université est consciente que les situations de harcèlement ou pouvant mener à du harcèlement résultent de l'interaction de facteurs individuels, sociaux et liés au milieu de travail et d'études. Compte tenu de ces facteurs, l'Université croit que la prévention constitue le meilleur moyen pour assurer un milieu exempt de toute manifestation de harcèlement et donne ainsi priorité à la prévention.

Le « **harcèlement** » inclut notamment : le harcèlement psychologique, le harcèlement discriminatoire et le harcèlement sexuel.

Le harcèlement psychologique est une conduite vexatoire se manifestant par des comportements, des paroles, des écrits, des actes ou des gestes répétés qui sont hostiles ou non désirés, blessants ou injurieux d'une personne envers une autre et ayant pour effet de porter atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique d'une personne et pouvant entraîner pour celle-ci un milieu de travail ou d'études néfaste. Ces conduites vexatoires peuvent être le fait d'une seule personne ou d'un groupe de personnes.

Le harcèlement discriminatoire est lié à l'un ou l'autre des motifs sur lesquels il est légalement interdit de discriminer (le sexe, l'identité ou l'expression de genre, la grossesse, l'orientation sexuelle, l'état civil, l'âge, la religion, les convictions politiques, la langue, l'origine ethnique ou nationale, la race, la couleur, la condition sociale, le handicap ou l'utilisation d'un moyen pour pallier ce handicap) ou un motif analogue.

Une seule conduite grave peut aussi constituer du harcèlement si elle porte une telle atteinte et produit un effet nocif continu pour cette personne.

### **Situation pouvant mener à du harcèlement**

Situation problématique qui met en jeu la dignité ou l'intégrité physique ou psychologique d'une personne et qui est susceptible de dégénérer jusqu'à devenir du harcèlement. C'est le cas notamment, mais non exclusivement, de l'abus de pouvoir ou d'autorité, du conflit et de l'incivilité. Pour éviter qu'une telle situation ne dégénère, elle doit être réglée de façon constructive, rapidement et avec respect afin de favoriser le mieux-être de chaque personne.

**La politique s'applique à toute la communauté universitaire et aux partenaires externes en lien direct avec l'Université dans le cadre de leurs relations avec les membres de cette communauté.** Elle s'applique à l'intérieur et à l'extérieur du campus, incluant les interactions exercées ou exprimées grâce à des moyens technologiques, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. La politique vise également les personnes étudiantes dans le cadre de leurs activités d'apprentissage hors campus approuvées telles que les stages, en tenant compte des limites des capacités d'intervention de l'Université.

### **Pour plus d'information :**

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)

514 987-3000, poste 0886

[harcelement@uqam.ca](mailto:harcelement@uqam.ca)

<http://harcelement.uqam.ca>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)

514 987-3185

<http://vie-etudiante.uqam.ca>

Service de la prévention et de la sécurité

514 987-3131



## Guide à l'intention des enseignant.e.s de l'UQAM

### Qu'est-ce que le R18?

C'est le règlement institutionnel sur les infractions de nature académique. La gestion de ce règlement se fait grâce à un logiciel ([Infractions](#)) automatisé, particulièrement efficace pour faire le suivi des cas de récidive.

Conditions gagnantes pour éviter le plagiat !

- Mettre l'encart du R18 dans votre plan de cours.
- Parler du plagiat lors du premier cours du trimestre et avant un examen ou la remise d'un travail, ne serait-ce que quelques minutes afin de sensibiliser votre groupe au phénomène et lui dire que de courtes capsules sont à disposition pour se familiariser avec le sujet (<http://r18.uqam.ca>). Cette information est particulièrement utile aux étudiant.e.s de première année.
- Les orienter vers le site [Infosphère](#) pour ceux et celles qui désirent un aide-mémoire méthodologique ou qui n'ont pas les bases pour les règles de citation.
- Pour les travaux, bien expliquer en classe et dans le plan de cours le type d'entraide qui est permis ou interdit, c'est-à-dire ce qui est attendu de chacun. Par exemple, deux étudiant.e.s peuvent faire de la recherche et échanger sur leurs découvertes, mais il est important que les travaux soient distincts l'un de l'autre.
- Lors des examens en classe, laisser un espace entre chacun des étudiant.e.s. Si ce n'est pas possible, distribuer des versions différentes du même examen, avec une page frontispice de couleur différente.
- Transmettre des consignes claires lors d'un examen : les étudiant.e.s ne peuvent pas consulter de téléphone ou de montre intelligente. Pas même pour regarder l'heure!
- Si vous êtes témoin de la commission d'une infraction lors d'un examen : noter les informations nécessaires (qui, quoi, comment, quand, où), mais n'enlevez pas la copie d'examen à l'étudiant.e, car cela risque de créer une situation conflictuelle et de déranger les autres étudiant.e.s, laissez l'étudiant.e terminer son examen.
- Si vous avez des soupçons ou même la certitude de la commission d'une infraction académique, ne mettez pas zéro au travail ou à l'examen, mais faites un rapport de signalement. Vous éviterez ainsi deux conséquences possibles :
  - que l'étudiant.e fasse une demande de révision de note et que votre note soit modifiée puisque vous n'avez pas suivi la bonne procédure;
  - qu'il n'y ait pas de trace de la commission d'une infraction au dossier de l'étudiant.e, échappant ainsi au suivi systématique qui est fait lors de la commission d'une infraction, notamment lors de récidive(s).

### Les étapes lors du dépôt d'un rapport de signalement (version simplifiée)

- a) Dépôt du rapport de signalement via le logiciel [Infractions](#). C'est tout! C'est rapide et simple!
- b) Enquête effectuée par le, la Responsable facultaire des Dossiers d'Infraction Académique ([liste des RDIA](#)).
- c) S'il y a une preuve suffisante, le dossier est transmis au Comité facultaire sur les infractions de nature académique.
- d) Si l'étudiant.e est sanctionné(e), il, elle peut aller en appel.

Pour plus d'information, communiquez avec le, la responsable de votre Faculté/École ou Marc-Olivier Desbiens ([desbiens.marc-olivier@uqam.ca](mailto:desbiens.marc-olivier@uqam.ca)), secrétaire du Comité institutionnel sur les infractions de nature académique.



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manoeuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

**Les infractions et les sanctions possibles liées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).**

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site <http://r18.uqam.ca>. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.



**Infosphère** est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat.

*\*Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.*