

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL  
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE  
HIVER 2011

**POL 8411-10**  
**Politique extérieure des États-Unis**  
**Lundi 14h-17h**

**Professeurs :** Charles-Philippe David et Frédérick Gagnon

**Téléphone :** 514-987-6781

**Bureau :** A-3625

**Courriel :** gagnon.frederick@uqam.ca

**Disponibilités :** sur rendez-vous

---

**DESCRIPTIF DU COURS (ANNUAIRE DE L'UQAM)**

Ce séminaire a pour objectif d'analyser et d'évaluer les principaux modèles théoriques avancés pour expliquer la politique étrangère des États-Unis et de réfléchir sur sa problématique générale. Les problèmes liés à l'élaboration et à la mise en œuvre des politiques, aux questions de sécurité nationale, aux relations avec les alliés et au rôle des institutions et de la culture politique retiendront particulièrement l'attention.

---

**DESCRIPTIF COMPLÉMENTAIRE**

Ce séminaire analyse la politique extérieure américaine à travers l'histoire de ses prises de décisions. Il initie l'étudiantE au processus par lequel les décisions de politique extérieure sont formulées au sein de la Maison-Blanche. Nous passerons tour à tour chacune des présidences depuis 1945 après avoir défini un cadre théorique qui permettra aux étudiantEs de mieux évaluer la performance de celles-ci (incluant des études de cas). Nous passerons également en revue les principales institutions de la présidence et du gouvernement américain dans le domaine de la politique étrangère, afin que l'étudiantE saisisse mieux les interactions organisationnelles et politiques qui influencent le processus décisionnel. Les étudiantEs doivent avoir suivi avec succès un cours de bac sur la politique étrangère américaine et être en mesure de lire en anglais.

## OBJECTIFS

Ce séminaire permet aux étudiantEs :

- De se familiariser avec les théories sur le processus de prise de décision en politique étrangère et les principales approches positivistes et post-positivistes de la politique étrangère des États-Unis;
  - De mieux comprendre le fonctionnement de l'appareil décisionnel américain, notamment celui des départements et du Conseil de sécurité nationale, et de mieux cerner le rôle du Congrès et de quelques acteurs nationaux comme les médias, les *think tanks* et autres;
  - D'approfondir leurs connaissances des réalités politiques de la prise de décision présidentielle, des styles et structures de gestion selon les présidences, des personnalités et conseillers au sein de la Maison-Blanche, et notamment du rôle que jouent les « entrepreneurs » de politique étrangère (par un survol des présidences de Truman à Barack Obama);
  - D'apprendre et d'utiliser un cadre théorique appliqué rigoureusement à une étude de cas, afin d'apporter une contribution à l'avancement de la connaissance dans le domaine de la politique étrangère des États-Unis (par exemple, la Corée, l'Indochine, Cuba, le Viêt-nam, le Cambodge, l'Iran, l'affaire Iran-Contra, la guerre du Golfe, la Yougoslavie, le Rwanda, l'Irak, la lutte contre le terrorisme...).
- 

## CALENDRIER DU COURS

**01. Lundi 10 janvier** : introduction au séminaire, aux exigences et à la méthodologie

**02. Lundi 17 janvier** : Les approches théoriques de politique étrangère et de prise de décision. Les approches positivistes.

- C-P David, *ASMB*, ch. 1
- Vincent Legrand, « La prise de décision en politique étrangère », dans Claude Roosens et al., *La politique étrangère. Le modèle classique à l'épreuve*, Bruxelles, Peter Lang, 2004, p. 79-106
- Dario Battistella, « L'intérêt national », dans Frédéric Charillon, *Politique étrangère : nouveaux regards*, Paris, Presses de Sciences Po, 2002, ch. 5
- Valérie Hudson, « Foreign Policy Analysis : Actor-Specific Theory and the Ground of International Relations », *Foreign Policy Analysis*, vol. 1, mars 2005, p. 1-30

- ❖ Michael Hogan et Thomas Paterson (dirs.), *Explaining the History of American Foreign Relations*, 2<sup>e</sup> édition, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
  - ch. 4, 5, 7, 9 (approches réaliste, bureaucratique et systémique)

**03. Lundi 24 janvier** : Les approches théoriques de politique étrangère et de prise de décision. Les approches positivistes (suite) et post-positivistes.

- ❖ Michael Hogan et Thomas Paterson (dirs.), *Explaining the History of American Foreign Relations*, 2<sup>e</sup> édition, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
  - ch. 4, 6, 17, 20 (approches psychologiques et interprétatives)
  - ch. 4, 8, 14, 15 (approches critiques et culturelles)
- Luize Bialasiewicz, David Campbell *et al.*, « Performing Security : The Imaginative Geographies of Current U.S. Strategy », *Political Geography* 26 (2007), p. 405-422. (approche géopolitique critique)
- David Patrick Houghton, « Reinvigorating the Study of Foreign Policy Decision Making: Toward a Constructivist Approach », *Foreign Policy Analysis*, vol. 3, janvier 2007, p. 24-45 (approche constructiviste critique)
- Roxanna Sjöstedt, « The Discursive Origins of a Doctrine. Norms, Identity, and Securitization under Harry Truman and G.W. Bush », *Foreign Policy Analysis*, vol. 3, juillet 2007, p. 233-254 (approche discursive)

**04. Lundi 31 janvier** : Le rôle et l'influence du Congrès. L'interaction des branches exécutive et législative

- Jerel A. Rosati, « Congress and Interbranch Politics », in *The Politics of United States Foreign Policy*, 3e éd., Belmont, Wadsworth, 2004, p. 292-333.
- Ralph G. Carter et James Scott, « Beyond the White House: Bringing Congress into the Foreign Policy Picture », in *Choosing to Lead: Understanding Congressional Foreign Policy Entrepreneurs*, Durham: Duke University Press, 2009, p. 1-23.
- Stephen R. Weissman, « A Congressional Culture », in *A Culture of Deference: Congress's Failure of Leadership in Foreign Policy*, New York, Basic Books, 1995, p. 1-32.
- Joe Biden, « The Informed Consent of the American People »; , « My Mistake »; et « Why? », in *Promises to Keep: On Life and Politics*, New York, Random House, 2008, p. 326-359.
- Frédéric Gagnon, « Dealing with Hegemony at Home : From Congressional Compliance to Resistance to George W. Bush's National Security Policy », dans Charles-Philippe David et David Grondin, eds, *Hegemony or Empire ? The Redefinition of US Power under George W. Bush*, Aldershot, Ashgate, p. 87-115.

**05. Lundi 7 février** : Réalités décisionnelles et leadership présidentiel. Styles et modes de gestion de la prise de décision

- C-P David, *ASMB*, ch. 3
- William Chittick, *American Foreign Policy. A Framework for Analysis*, Washington, CQ Press, 2006, p. 378-413

- Thomas Preston, *The President and His Inner Circle. Leadership Style and the Advisory Process in Foreign Affairs*, New York, Columbia University Press, 2001, p. 5-31
- William Newman, *Managing National Security Policy. The President and the Process*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2003, p. 17-46
- David Mitchell, *Foreign Policy Presidential Management of the Decision-Making Process*, Aldershot, Ashgate, 2005, p. 1-31
- David Mitchell, « Does Context Matter? Advisory Systems and the Management of the Foreign Policy Decision-Making Process », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 40, décembre 2010, p. 631-659

**06. Lundi 14 février :** Les institutions et le processus décisionnel. Les départements et le Conseil de sécurité nationale.

- C-P David, *ASMB*, ch. 2
- William Chittick, *American Foreign Policy. A Framework for Analysis*, Washington, CQ Press, 2006, p. 344-377
- Amy Zegart, *Flawed By Design. The Evolution of the CIA, JCS, and NSC*, Stanford, Stanford University Press, 1999, p. 12-53
- Karl Inderfurth et Loch Johnson, *Fateful Decisions. Inside the National Security Council*, New York, Oxford University Press, 2004, p. 131-172
- John Burke, « The Neutral/Honest Broker Role in Foreign-Policy Decision Making: A Reassessment », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 35, juin 2005, p. 229-258
- Richard Conley, « Reform, Reorganization, and the Renaissance of the Managerial Presidency », dans John Owens et John Dumbrell, eds, *America's 'War on Terrorism'*, Lexington, Lexington Books, 2008, p. 77-112

**07. Lundi 21 février :** Présidences Truman et Eisenhower

- C-P David, *ASMB*, ch. 4
- Lecture sur Truman à déterminer<sup>1</sup>
- Lecture sur Eisenhower à déterminer

### **Plan de travail à remettre le 21 février**

**08. Lundi 28 février :** Semaine de lectures

**09. Lundi 7 mars :** Présidences Kennedy et Johnson

- C-P David, *ASMB*, ch. 5
- Lecture sur Kennedy à déterminer
- Lecture sur Johnson à déterminer

**10. Lundi 14 mars :** Présidence Nixon

---

<sup>1</sup> Les lectures à déterminer pour les études de cas reliées à chaque présidence seront choisies par les étudiantEs, en consultation avec les enseignants.

- C-P David, *ASMB*, ch. 6
- Lectures sur Nixon à déterminer

### **Compte-rendu biographique et analytique à remettre le 14 mars**

#### **11. Lundi 21 mars : Présidences Ford et Carter**

- C-P David, *ASMB*, ch. 7-8
- Lecture sur Ford à déterminer
- Lecture sur Carter à déterminer

#### **12. Lundi 28 mars : Présidence Reagan**

- C-P David, *ASMB*, ch. 9
- Lectures sur Reagan à déterminer

#### **13. Lundi 4 avril : Présidence G.H. Bush**

- C-P David, *ASMB*, ch. 10
- Lectures sur Bush à déterminer

#### **14. Lundi 11 avril : Présidence Clinton**

- C-P David, *ASMB*, ch. 11
- Lectures sur Clinton à déterminer

#### **15. Lundi 18 avril : Présidences G. W. Bush et Obama**

- C-P David, *ASMB*, ch. 12
- Lectures sur Bush à déterminer

### **Remise du travail final au plus tard le 21 avril**

---

## **EXIGENCES ET ÉVALUATIONS**

L'approche pédagogique sera celle d'un séminaire comptant sur la participation active des étudiantEs. Ceux-ci, celles-ci devront pour fin de discussions lire en moyenne 100-150 pages par semaine, et entreprendre une étude de cas menant à une présentation orale de 30 minutes ainsi qu'un travail de session d'environ 30 pages sur une présidence et un sujet précis. Les lectures seront disponibles à la Coop ou seront distribuées en classe. Les étudiantEs devront élaborer et

impérativement faire approuver leur plan de travail par le professeur, qui assurera le suivi tout au long du semestre. De plus, ils (elles) doivent rédiger un compte-rendu biographique et analytique du rôle qu'a joué un « entrepreneur » décisionnel dans la formulation de la politique étrangère des États-Unis (devant être lié à leur étude de cas). La participation des étudiantEs au séminaire est également évaluée. À ce titre, ils (elles) doivent démontrer, à chaque cours, qu'ils et elles ont lu les textes et sont en mesure de discuter de ceux-ci. Les étudiantEs se verront aussi attribuer un rôle parmi ceux que l'on retrouve au sein du Conseil de sécurité nationale. Leur responsabilité à cet égard sera de décrire, pendant les cours sur les différentes présidences depuis 1945, les individus qui occupaient le poste dont ils (elles) sont responsables. Il s'agira aussi d'expliquer brièvement le rôle que ces individus ont joué au sein de la Maison-Blanche, afin de mieux comprendre l'histoire de la prise de décision au sein de la Maison-Blanche. Pondération des exigences :

- Exposé oral sur l'étude de cas, faisant état du cadre théorique utilisé, de l'historique et des premiers résultats de la recherche (20%)
- Participation en classe (10%)
- Plan de travail à remettre au plus tard le **21 février** (10%)
- Compte-rendu sur votre « entrepreneur de pé » à remettre au plus tard le **14 mars** (20%)
- Travail final sur l'étude de cas à remettre au plus tard le **21 avril** (40%)

### **Bibliographie**

#### 1. Lectures obligatoires :

- Charles-Philippe David, *Au sein de la Maison-Blanche: la formulation de la politique étrangère des États-Unis*, 2<sup>e</sup> édition, Québec, Presses de l'Université Laval, 2004, 737p. (En vente à la Coop)
- ❖ Michael Hogan et Thomas Paterson, dirs., *Explaining the History of American Foreign Relations*, 2<sup>e</sup> édition, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, 366p. (En vente à la Coop)
- Un CD-ROM contenant les autres textes obligatoires mentionnés dans le syllabus vous sera fourni au deuxième cours.
- Les autres lectures seront distribuées en classe.

#### 2. Ouvrages utiles pour la recherche :

- Raymond Aron, *La république impériale*, Paris, PUF, 1973.
- Denise Artaud, *La fin de l'innocence*, Paris, Armand Colin, 1985.
- Louis Balthazar, Charles-Philippe David et Justin Vaïsse, *La politique étrangère des États-Unis : fondements, acteurs, formulation*, Paris : Presses de Sciences Po, 2003, 382p. (En vente à la Coop.)
- Gérard Chaliand et Arnaud Blin, *America is Back. Les nouveaux Césars du Pentagone*, Paris, Bayard, 2003.
- Barthélémy Courmont, *L'empire blessé*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2005.
- Charles-Philippe David, *Au sein de la Maison-Blanche: la formulation de la politique étrangère des États-Unis*, 2<sup>e</sup> édition, Québec, Presses de l'Université Laval, 2004.
- Murielle Delaporte, *La politique étrangère américaine depuis 1945*, Bruxelles, Éditions Complexe, 1996.
- George Edwards et Stephen Wayne, *Presidential Leadership*, Belmont, Wadsworth, 2003
- Sébastien Fath, *Dieu bénisse l'Amérique*, Paris, Seuil, 2004.
- Michel Fortmann et Edmond Orban (dirs), *Le système politique américain*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2001.
- Alain Frachon et Daniel Vernet, *L'Amérique messianique*, Paris, Seuil, 2004.
- Pierre Hassner et Justin Vaïsse, *Washington et le monde*, Paris, Autrement, 2003.
- Stanley Hoffmann, *Gulliver empêtré*, Paris, Seuil, 1971.
- Michael Hogan et Thomas Paterson (dirs.), *Explaining the History of American Foreign Relations*, 2<sup>e</sup> édition, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- John Ikenberry, *American Foreign Policy. Theoretical Essays*, New York, Longman, 2005.
- Bruce Jentleson, *American Foreign Policy*, New York, Norton, 2004.
- André Kaspi, *Les États-Unis de 1945 à nos jours*, Paris, Seuil, 1986.
- Sabine Lavorel, *La politique de sécurité nationale des États-Unis sous George W. Bush*, Paris, L'Harmattan, 2003.
- Pierre Mélandri, *La politique extérieure des États-Unis de 1945 à nos jours*, Paris, PUF, 1995.
- Vincent Michelot, *L'empereur de la Maison-Blanche*, Paris, Armand Colin, 2004.
- Yves-Henri Nouailhat, *Les États-Unis et le monde au XX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Armand Colin, 1997.
- Jerel Rosati, *The Politics of United States Foreign Policy*, Belmont, Wadsworth, 2004.
- Marie-France Toinet, *La présidence*, Paris, Montchrestien, 1997.
- Eugene Wittkopf et Charles Kegley, *American Foreign Policy*, Belmont, Wadsworth, 2003.
- Eugene Wittkopf et James McCormick, *The Domestic Sources of American Foreign Policy*, Boston, Rowman and Littlefield, 2003.

### 3. Ressources Internet pour la recherche :

Nous invitons les étudiantEs à consulter la section de l'Observatoire sur les États-Unis, sur le site de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques de l'UQAM, pour des

publications, activités de recherche, conférences, etc., sur la politique étrangère des États-Unis : [www.dandurand.uqam.ca](http://www.dandurand.uqam.ca)

a) Sites Internet gouvernementaux

- Maison-Blanche (Présidence) : [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)
- Conseil de sécurité nationale (NSC) : [www.whitehouse.gov/nsc](http://www.whitehouse.gov/nsc)
- Département d'État : [www.state.gov](http://www.state.gov)
- Département de la Défense (Pentagone) : [www.defenselink.mil](http://www.defenselink.mil)
- *Central Intelligence Agency* (CIA) : [www.odci.gov/index.html](http://www.odci.gov/index.html)
- Département de la sécurité du territoire national (*Homeland Security*) : [www.dhs.gov/dhspublic](http://www.dhs.gov/dhspublic)
- Département du Commerce : [www.commerce.gov](http://www.commerce.gov)
- Département du Trésor : [www.treasury.gov](http://www.treasury.gov)
- *Office of the United States Trade Representative* (USTR) : [www.ustr.gov](http://www.ustr.gov)
- *United States Agency for International Development* (USAID) : [www.usaid.gov](http://www.usaid.gov)
- Congrès : [www.congress.org/congressorg/home](http://www.congress.org/congressorg/home)
- Sénat : [www.senate.gov](http://www.senate.gov)
- Chambre des représentants : [www.house.gov](http://www.house.gov)
- Comité de la Chambre sur les Relations internationales : [www.house.gov/international\\_relations](http://www.house.gov/international_relations)
- Comité de la Chambre sur les Services armés : [www.house.gov/hasc](http://www.house.gov/hasc)
- Comité permanent de la Chambre sur le Renseignement : <http://intelligence.house.gov>
- Comité du Sénat sur les Affaires étrangères : [www.foreign.senate.gov](http://www.foreign.senate.gov)
- Comité du Sénat sur les Services armés : [www.armed-services.senate.gov](http://www.armed-services.senate.gov)
- Comité du Sénat sur le Renseignement : [www.intelligence.senate.gov](http://www.intelligence.senate.gov)
- *Federal Bureau of Investigation* (FBI) : [www.fbi.gov](http://www.fbi.gov)
- *Office of National Drug Control Policy* (ONDCP) : [www.whitehousedrugpolicy.gov](http://www.whitehousedrugpolicy.gov)

b) Think tanks et centres de recherche

- *Center for Strategic and International Studies* (CSIS) : [www.csis.org](http://www.csis.org)
- *Council on Foreign Relations* (CFR) : [www.cfr.org](http://www.cfr.org)
- *Brookings Institution* : [www.brook.edu](http://www.brook.edu)
- *American Enterprise Institute* : [www.aei.org](http://www.aei.org)
- *RAND Corporation* : [www.rand.org](http://www.rand.org)
- *Terrorism Research Center* : [www.terrorism.com](http://www.terrorism.com)
- *CATO Institute* : [www.cato.org](http://www.cato.org)
- *Heritage Foundation* : [www.heritage.org](http://www.heritage.org)
- *Global Security* : [www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)
- *United States Institute of Peace* : [www.usip.org](http://www.usip.org)
- *Carnegie Endowment for International Peace* : [www.ceip.org](http://www.ceip.org)
- *Carnegie Council on Ethics and International Affairs* : [www.carnegiecouncil.org](http://www.carnegiecouncil.org)
- *Center for Defense Information* : [www.cdi.org](http://www.cdi.org)
- *National Democratic Institute* : [www.ndi.org](http://www.ndi.org)

- *National Endowment for Democracy* : [www.ned.org](http://www.ned.org)

#### c) Revues spécialisées

- *Foreign Affairs* : [www.foreignaffairs.org](http://www.foreignaffairs.org)
- *Foreign Policy* : [www.foreignpolicy.com](http://www.foreignpolicy.com)
- *International Security* : [www.mitpress.mit.edu/isec](http://www.mitpress.mit.edu/isec)
- *World Policy Journal* : [www.worldpolicy.org/journal](http://www.worldpolicy.org/journal)
- *Washington Quarterly* : [www.twq.com](http://www.twq.com)
- *National Interest* : [www.nationalinterest.org](http://www.nationalinterest.org)
- *National Journal* : [www.nationaljournal.com](http://www.nationaljournal.com)
- *National Review* : [www.nationalreview.com](http://www.nationalreview.com)
- *Political Science Quarterly* : [www.psqonline.org](http://www.psqonline.org)
- *Presidential Studies Quarterly* : [www.blackwellpublishing.com/journal](http://www.blackwellpublishing.com/journal)
- *Diplomatic History* : [www.blackwellpublishing.com/journal](http://www.blackwellpublishing.com/journal)
- *American Political Science Review* : [www.jstor.org/journals](http://www.jstor.org/journals)

#### d) Médias

- *The New York Times* : [www.nytimes.com](http://www.nytimes.com)
- *The Washington Post* : [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com)
- *Atlantic Monthly* : [www.theatlantic.com](http://www.theatlantic.com)
- *The New Republic* : [www.tnr.com](http://www.tnr.com)
- *The Economist* : [www.economist.com](http://www.economist.com)
- *British Broadcasting Corporation (BBC)* : [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)
- *Weekly Standard* : [www.weeklystandard.com](http://www.weeklystandard.com)
- CBS : [www.cbsnews.com](http://www.cbsnews.com)
- MSNBC : [www.msnbc.msn.com](http://www.msnbc.msn.com)
- ABC : [www.abcnews.go.com](http://www.abcnews.go.com)
- CNN : [www.cnn.com](http://www.cnn.com)
- *Time* : [www.time.com](http://www.time.com)
- *U.S. News & World Report* : [www.usnews.com/usnews](http://www.usnews.com/usnews)
- *Le Monde diplomatique* : [www.monde-diplomatique.fr](http://www.monde-diplomatique.fr)

### Présentation générale des travaux, de la méthode et des critères de correction

Nous vous offrons quelques suggestions pour la préparation de votre travail.

Choisissez un sujet précis ou circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec le professeur, que vous êtes capable de gérer votre sujet. Définissez clairement le but de votre essai, sa problématique ou la question qui vous motive. Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous que vous travaillez avec le matériel approprié (livres, périodiques, annuaires, archives...). Avant d'écrire votre rapport, structurez une table des matières préliminaire qui vous servira de guide. Faites une recherche bibliographique préliminaire. Ces éléments pourront donc être analysés par le professeur lors de votre rencontre.

Le travail consiste à exposer, expliquer et démontrer une problématique de recherche. Assurez-vous de remplir le mandat suivant.

(1) nommez et introduisez précisément votre sujet et énoncez clairement l'argument ou le problème que vous étudiez;

(2) présentez l'information utile et nécessaire, la ou les thèses qui explique(nt) le sujet;

(3) analysez et démontrez la signification de la question, en distinguant la ou les positions qui s'affrontent; et

(4) défendez ou critiquez celles-ci en précisant votre conclusion sur le sujet. Ce mandat est central dans l'écriture de tout travail et exige que vous travailliez votre capacité de synthèse et de structuration des idées.

Assurez-vous que vos essais soient dactylographiés (Times New Roman 12 pts ou Arial 11 pts), ne dépassent en aucun cas 30 pages de texte à interligne double (page-titre, table des matières et bibliographie exclues), soient paginés et comportent les éléments suivants: page-titre, table des matières, une introduction qui expose (1), le développement qui présente (2) et (3), une conclusion qui précise (4), et une bibliographie complète qui comporte toutes les références utilisées et citées dans le texte.

Dans votre travail, on s'attend à ce que vous utilisiez un minimum de 15 sources variées qui traitent de la théorie et de l'étude de cas. Ces diverses sources permettent de renforcer la crédibilité de votre argumentation (faites très attention aux plagiats, qui entraînent de lourdes sanctions). Relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et confondent vos lecteurs.

Vous serez noté en fonction de quatre critères :

1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse),
2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse),
3. l'**effort** (originalité, sources bibliographiques et notes de référence) et
4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle).

**Le FOND** : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;  
rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans l'hypothèse.

Un texte cohérent :

- ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec l'hypothèse;
- fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)<sup>2</sup> »;
- débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
  1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
  2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple.)
  3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre hypothèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise.)
  4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
  5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail et le contenu de ses diverses parties<sup>3</sup> »).
- contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- dit énormément en peu de pages et va droit au but (idéalement, la langue devrait être utilisée dans le seul but de communiquer des informations; il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)<sup>4</sup>.

**La RÉFLEXION** : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

ne réside pas dans l'unique description ou narration;  
cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier de la politique étrangère des États-Unis;  
passe par la formulation d'une hypothèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;  
se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);  
sont pertinents et sont directement liés à l'hypothèse.

---

<sup>2</sup> Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 123-124.

<sup>4</sup> Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2. Bien que Bouthat formule cette remarque pour les étudiants universitaires de 2<sup>e</sup> cycle, celle-ci s'applique également aux étudiants de 1<sup>er</sup> cycle.

**L'EFFORT** : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- confronte différents points de vue et fait preuve de nuance;
- se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature populaire.

Une documentation riche et variée :

- implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The National Interest* ou, autre exemple, du *Monde diplomatique*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la politique étrangère des États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du cours).

**La FORME** : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce niveau, il faut :

- éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- suivre les règles de présentation du Centre Paulo Freire du département de science politique pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie (voir le site du département des science politique de l'UQAM pour plus d'information;
- paginer le texte;
- toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudI\\$%kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudI$%kdk.html)) lorsque vous référez à un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup>Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : [www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs\\_000719\\_plancolombia.html](http://www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html) (Consulté le 15 septembre 2004).