

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session Hiver 2026

POL 8321-20
Gouvernance environnementale
Mardi 14h00-17h00

Professeur : Simon Langlois-Bertrand
Courriel : langlois-bertrand.simon@uqam.ca

Description du cours (annuaire de l'UQAM)

Analyse comparée des processus décisionnels, des instruments et des modes de gouvernance de la politique environnementale. Rôle des institutions publiques, des normes et des pratiques dans l'élaboration et la mise en oeuvre de la politique environnementale. Étude des interactions entre les autorités publiques et la société civile dans la préservation, la conservation et l'exploitation des ressources naturelles. Structures et défis de la coopération internationale en matière d'environnement et de changements climatiques.

Objectifs

Ce séminaire aborde les principaux enjeux de gouvernance environnementale contemporains. Comment l'environnement est-il gouverné? Comment cette gouvernance s'inscrit-elle dans l'évolution historique de la prise de conscience environnementale des sociétés? Assiste-t-on à une « transition » des liens entre les sociétés et l'environnement? Quel est le rôle réel des diverses institutions (locale, régionales, nationales, internationales) et l'influence des divers acteurs (économiques, sociaux, politiques, etc.) dans cette gouvernance? Quels sont les caractéristiques sociales et politiques des États qui répondent le plus efficacement aux défis environnementaux? Est-il possible de coordonner l'action des États à l'international?

Le cours s'attaque à ces questions en recoupant trois objectifs principaux :

- *Situer* la gouvernance contemporaine de l'environnement et les débats qui l'entourant dans leur cheminement historique;
- *Comparer* les politiques et instruments de gouvernance utilisés par les différents acteurs, y compris les états, les multinationales, les organisations sociaux, etc.;
- *Comprendre* les problèmes de coopération et de conflit qui se posent entre les différents acteurs dans la mise en place d'une gouvernance de l'environnement efficace.

Pédagogie

La discussion critique des textes proposés est au cœur de ce séminaire : la lecture de ces textes *avant* chaque séance et une préparation sérieuse à chaque semaine sont essentielles à

l'apprentissage mutuel. Les évaluations sont structurées de façon à favoriser et faciliter cet apprentissage et la participation de tous aux discussions. À part pour les premières semaines, chaque séminaire sera animé par un.e étudiant.e ou le professeur, et inclura des présentations de divers membres du groupe (voir évaluations ci-dessous).

Modalités d'évaluation et échéances:

L'évaluation du cours se fera avec les éléments suivants.

1) Animation d'un séminaire (15%) et production d'une note de recherche (25%)

Chaque étudiant ou étudiante sera responsable d'animer un séminaire thématique où il devra exposer l'évolution de la littérature sur ce thème, en plus des débats et enjeux qui l'entourent. L'organisation du séminaire sera aussi sa responsabilité, incluant l'intégration des présentations orales de ses collègues sur les ouvrages et articles liés, et la gestion de la discussion entourant les synthèses et les notes de lectures associées.

Pour cette évaluation, l'animateur devra aussi présenter une note de recherche écrite associée à l'animation du séminaire. La note de recherche consistera en un travail écrit résumant la présentation du séminaire et permettant également l'approfondissement de la matière présentée. La note doit faire 8 pages maximum, excluant la bibliographie, et doit être remise le jour du cours.

2) Synthèse d'un ouvrage (20%) et présentation en classe (5%)

Chaque étudiant ou étudiante devra présenter une synthèse critique d'un ouvrage en lien avec un autre séminaire. La synthèse doit être de 8 pages maximum et présenter, de façon succincte, le ou les auteurs, et ensuite résumer la thèse de l'auteur, l'essentiel de ses propos ou le fil conducteur de l'ouvrage, et terminer par une analyse critique et les débats que l'ouvrage soulève par rapport à la littérature. Cette synthèse devra être présentée oralement lors du séminaire où l'ouvrage était assigné, et l'auteur devra défendre sa critique à la suite d'échanges et de discussions avec l'animateur et ses collègues.

3) 2 notes de lecture (2 x 10%)

Chaque étudiant ou étudiante devra remettre, à deux moments différents, une note de lecture associée à un article scientifique ou un chapitre de livre choisi parmi ceux offerts dans chacun des séminaires. La note de lecture sera un résumé et une analyse critique de 2 pages et l'idée et l'argumentaire défendus par l'auteur. Cette note devra aussi être présentée oralement lors du séminaire.

4) Participation (présence + participation active) (15%)

Une participation active, informée, structurée et pertinente aux séminaires est essentielle au bon fonctionnement de ceux-ci. La participation aux discussions associées aux lectures obligatoires et aux séminaires sera prise en considération.

La présence est aussi essentielle, à moins d'empêchement majeur. Une absence est permise sans justification mais au-delà, à moins de justification validée par le professeur, la pénalité est de 3% (3/15).

Chacune de ces évaluations est construite de manière à servir l'apprentissage à travers des discussions et débats éclairés lors des séances.

Pour les travaux pratiques, la remise de tous les travaux écrits doit être effectuée en ligne via Moodle, selon les modalités spécifiées dans les directives individuelles qui seront aussi partagées sur Moodle et expliquées en classe. Aucune copie papier ne sera acceptée. Aucune copie par courriel ne sera acceptée. Aucune copie rendue au bureau du département de science politique ne sera acceptée. Toute exception doit être justifiée au professeur avant la date de remise, et un arrangement différent sera fait si nécessaire. Les retards sont pénalisés à raison de 10% par jour, jusqu'à un maximum de 5 jours (50%).

À noter que l'utilisation de textes produits par des agents conversationnels d'**intelligence artificielle** (IA) est interdite sauf si expressément autorisée par l'enseignante, l'enseignant, auquel cas elle doit être mentionnée, expliquée et justifiée.

Qualité du français

Pour les travaux écrits, la qualité du français peut être pénalisée jusqu'à 15% de la note du travail.

Horaire et plan du cours

Le calendrier suivant est offert à titre indicatif seulement, puisque certains ajustements pourraient être nécessaires au cours de la session. La présence en classe est toujours recommandée pour apprendre ces changements (s'il y a lieu), mais toute annonce sera faite par courriel si un changement d'aurait nécessaire.

Date	Contenu et lectures obligatoires pour tous	Ouvrages pour synthèse et articles pour les notes de lecture
Semaine 1 13 janvier	<p>Introduction et présentation du séminaire L'environnement et sa mise à l'agenda politique Historique de la politique environnementale</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i> Aucune</p>	
Semaine 2 20 janvier	<p><i>Semaine de préparation</i></p>	
Semaine 3 27 janvier	<p>Construction sociale, nature et caractéristiques des problèmes environnementaux contemporains</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i></p> <p>Hannigan, J. (2006). « Social Construction of Environmental Issues and Problems », <i>Environmental Sociology</i>, New York, Routledge, p. 63-78.</p> <p>Draetta, L. (2003). « Attitudes et comportements en matière de protection de l'environnement », dans Gendron, C. et J.-G. Vaillancourt (dir.), <i>Développement durable et participation publique</i>, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, p. 79-89.</p> <p>Lepage, Laurent, (1999). « Les controverses environnementales sont plutôt culturelles que scientifiques », dans Dumas, B., Raymond, C., & Vaillancourt, J. (dir.), <i>Les sciences sociales de l'environnement</i>, Presse de l'Université de Montréal, 133-147.</p>	<p><i>En complément :</i> Balint, P.J. et al. (2011). <i>Wicked Environmental Problems. Managing Uncertainty and Conflict</i>, Washington D.C. : Island Press, 253 p.</p>

<p>Semaine 4 3 février</p>	<p>Idées, idéologies et discours environnementaux</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i></p> <p>Audet, René. À paraître. Le discours environnemental. Dans Annie Chaloux et Simon Langlois-Bertrand (eds.), <i>Le Québec et l'environnement : action publique et transition socioécologique</i>. Les Presses de l'Université du Québec.</p> <p>Bernstein, Steven. 2002. Liberal Environmentalism and Global Environmental Governance. <i>Global Environmental Politics</i> 2, 3: 1-16.</p> <p>Hopwood, Bill, Mary Mellor et Geoff O'brien. 2005. Sustainable Development: Mapping Different Approaches. <i>Sustainable Development</i> 13, 1: 38-52.</p> <p>Morin, Jean-Frédéric et Amandine Orsini. 2015. <i>Politique internationale de l'environnement</i>. Paris. Les Presses de Sciences Po. 49-79.</p>	<p><i>Articles :</i></p> <p>Figueiredo, Y. (2006). « Aux sources du débat écologique contemporain : l'expérience américaine », <i>Revue française d'études américaines</i>, no 109, p. 69-82 URL : www.cairn.info/revue-francaise-d-etudes-americaines-2006-3-page-69.htm. Nom: _____</p> <p>Buckingham, S. (2004). « Ecofeminism in the Twenty-first Century », <i>The Geographical Journal</i>, Vol. 170, No. 2, p, 146-154. • Nom : _____</p> <p><i>En complément :</i></p> <p>Corbett, J. B. (2006). « A Spectrum of Environmental Ideologies », <i>Communicating Nature. How We Create and Understand Environmental Messages</i>, Washington D.C. : Island Press, p. 26-55.</p>
<p>Semaine 5 10 février</p>	<p>L'environnement comme problème social : évolution des problèmes et prise de conscience environnementale</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i></p> <p>Hardin, G. (1968). « The Tragedy of the Commons », <i>Science</i>, vol. 162, no 3859, p. 1343-1348.</p> <p>Meadows, L. et al. (2009). « The Nature of Exponential Growth », dans Dryzek, J.S. et D. Schlosberg, <i>Debating the Earth. The Environmental Politics Reader</i>, 2^e édition, Oxford : Oxford University Press, p. 11-24.</p> <p>Levin, Kelly, Benjamin Cashore, Steven Bernstein et Graeme</p>	<p><i>Articles:</i></p> <p>Maniates, Michael F. 2001. Individualization: Plant a Tree, Buy a Bike, Save the World? <i>Global Environmental Politics</i> 1, 3: 31-52. Nom: _____</p> <p>Newell, Peter. 2005. Race, Class and the Global Politics of Environmental Inequality. <i>Global Environmental Politics</i> 5, 3: 70-94. Nom: _____</p> <p><i>En complément :</i></p> <p>Carson, R. (1962). <i>Silent Spring</i>, Mariner Books.</p>

	Auld. 2012. Overcoming the Tragedy of Super Wicked Problems: Constraining our Future Selves to Ameliorate Global Climate Change. <i>Policy Sciences</i> 4, 2: 123-52.	
Semaine 6 17 février	<p>Séminaire #1 : Laissez l’environnement être géré par les experts</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i></p> <p>Morin, Jean-Frédéric et Amandine Orsini. 2015. <i>Politique internationale de l’environnement</i>. Paris. Les Presses de Sciences Po. 27-47.</p> <p>Oreskes, Naomi. 2004. “Science and public policy : what’s proof got to do with it?” <i>Environmental Science & Policy</i> 7: 369-383;</p> <p>Pielke, Roger A. Jr. 2004. “When scientists politicize science: making sense of controversy over <i>The Skeptical Environmentalist</i>.” <i>Environmental Science & Policy</i> 7: 405-417;</p>	<p><i>Ouvrage:</i></p> <p>Giddens, Anthony. 2011. <i>The Politics of Climate Change</i>. Cambridge, United Kingdom: Polity Press;</p> <p>Ou</p> <p>Bocking, S. (2006). <i>Nature’s Experts : Science, Politics and the Environment</i>, New Brunswick : Rutgers University Press, 298 p.</p> <p>Nom : _____</p> <p><i>Articles:</i></p> <p>Sarewitz, Daniel. 2004. “How science makes environmental controversies worse.” <i>Environmental Science & Policy</i> 7: 385-403;</p> <p>Nom : _____</p>
Semaine 7 24 février	<p>Séminaire #2 : laissez l’environnement être géré par le marché</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i></p> <p>Dryzek, J.S. (2005). « Leave it to the Market : Economic Rationalism », <i>The Politics of the Earth. Environmental Discourses</i>, 2e édition, Oxford : Oxford University Press, p. 121-142.</p>	<p><i>Ouvrage:</i></p> <p>Klein, N. (2014). <i>This Changes Everything</i>, Toronto : Knopf Canada, 566 p.</p> <p>Nom : _____</p> <p>Anderson, T.R. & D.R. Leal. (2015). <i>Free Market Environmentalism for the Next Generation</i>, New York: Palgrave Macmillan, 200 p.</p>

	<p>Hardelin, Julien, Katosky, Arthur & Marical, François, 2010, « Pourquoi et comment monétariser l'environnement ? », La Revue du CGDD, vol. 13, 13-26.</p>	<p>Nom : _____</p> <p>Articles :</p> <p>Cashore, B. (2002). « Legitimacy and the Privatization of Environmental Governance : How Non-State Market-Driven (NSMD) Governance Systems Gain Rule-Making Authority », Governance : An International Journal of Policy, Administration, and Institutions, Vol. 15, No. 4, Octobre 2002, p. 503-527.</p> <p>Nom : _____</p> <p>Boisvert, Valérie, Méral, Philippe & Froger, Géraldine, 2013, « Market-Based Instruments for Ecosystem Services: Institutional Innovation or Renovation? », Society & Natural Resources, 26:10, 1122-1136.</p> <p>Nom : _____</p> <p>En complément :</p> <p>Hoffman, A. J. (2001). From Heresy to Dogma : An Institutional History of Corporate Environmentalism, 2^e édition, Stanford : Stanford University Press, 287 p.</p>
3 mars	SEMAINE DE LECTURE	
Semaine 8 10 mars	<p>Séminaire #3: Laissez l'environnement être géré par les citoyens (démocratie)</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i></p> <p>Irvin, R.A. et J. Stansbury (2004). « Citizen Participation in Decision Making : Is it Worth the Effort ? », Public Administration Review, Vol. 64, No. 1, p. 55-65.</p> <p>Battelier, Pierre & Sauvé, Lucie, 2011, « La mobilisation des citoyens autour du gaz de schiste au Québec : les leçons à tirer », Gestion, vol. 36,(2), 49-58.</p>	<p><i>Ouvrages:</i></p> <p>Ostrom, E. (1990). Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action, Cambridge : Cambridge University Press, 280 p.</p> <p>Nom : _____</p> <p>Ou</p> <p>Shearman, D. & S. W. Smith. (2007). The Climate Change Challenge and the Failure of Democracy, Praeger, 208 p.</p> <p>Nom : _____</p> <p><i>Articles :</i></p> <p>Newig, J. & E. Kvarda, (2012). « Participation in environmental</p>

		<p>governance : legitimate and effective ?, dans Hogg et al. (dir.), Environmental Governance. The Challenge of Legitimacy and Effectiveness, Northampton : Edward Elgar, p. 29-45. Nom : _____</p> <p>Roberts, N. (2004) « Public Deliberation in an Age of Direct Citizen Participation », American Review of Public Administration, Vol. 34, no 4, p. 315-353. Nom : _____</p>
<p>Semaine 9 17 mars</p>	<p>Séminaire #4 : Laissez l'environnement être géré par l'administration publique</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i></p> <p>Rosenbaum, W.A. (1995). « The bureaucracy and environmental policy », Environmental politics and policy: Theories and evidence, Duke University Press, p. 212-237. Environnement et sécurité</p> <p>Leschine, T. 2002. "Oil spills and the social amplification and attenuation of risk." <i>Spills Science and Technology Bulletin</i> 7(1-2): 63-73;</p>	<p><i>Ouvrages:</i></p> <p>Pachlke, R. & D. Torgerson. (2005). Managing Leviathan. Environmental Politics and the Administrative State, 2e édition, Toronto : University of Toronto Press, 351 p. Nom : _____</p> <p>Baden, J. & R. L. Stroup. (1981). Bureaucracy vs. Environment : The Environmental Costs of Bureaucratic Governance, University of Michigan Press, 238 p. Nom : _____</p> <p><i>Articles :</i></p> <p>Voß, A. & J. Lingens. (2014). What's the Damage ? Environmental Regulation with Policy-Motivated Bureaucrats, Milan, http://www.feem.it/userfiles/attach/20147151230114NDL2014-066.pdf (page consultée le 19 mars 2015). Nom : _____</p> <p>Bauer, S. (2006). « Does Bureaucracy Really Matter ? The Authority of Intergovernmental Treaty Secretariats in Global Environmental Politics », Global Environmental Politics, vol. 6, no 1, p. 23-49. Nom : _____</p>

<p>Semaine 10 24 mars</p>	<p>Séminaire #5 : L'état environnemental et le choix des instruments de politique publique en environnement</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i> Meadowcroft, James. 2012. Greening the State? In <i>Comparative Environmental Politics</i>, Paul F. Steinberg et Stacy D. VanDeever (dir.). Cambridge, Mass. MIT Press. 63-87.</p> <p>Reed, M. G. & S. Bruyneel (2010). « Rescaling Environmental Governance, rethinking the State: A three-dimensional Review », <i>Progress in Human Geography</i>, vol. 34, no 5, p. 646-653.</p> <p>Morin, Jean-Frédéric et Amandine Orsini. 2015. <i>Politique internationale de l'environnement</i>. Paris. Les Presses de Sciences Po. 207-230.</p> <p>Tremblay-Racicot, Fanny & Mercier, Jean, 2017. « Les instruments de politique publique », dans Chaloux, Annie (dir.), <i>L'action publique environnementale au Québec. Entre local et Mondial</i>, Presses de l'Université de Montréal, 91-110.</p>	<p><i>Ouvrage :</i> Eckersley, R. (2004). <i>The Green State</i>, Cambridge: The MIT Press, 331 p. Nom : _____</p> <p><i>Articles :</i> Jordan, A. et al. (2005). « The Rise of "New" Policy Instruments in Comparative Perspective: Has Governance Eclipsed Government? », <i>Political Studies</i>, Vol. 53, no. 3, p. 477-496. Nom : _____</p> <p>Lundqvist, L.J. (2001). « A Green Fist in a Velvet Glove: The Ecological State and Sustainable Development », <i>Environmental Values</i>, p. 455-472. Nom : _____</p> <p>Theys, J. (2002). « La Gouvernance, entre innovation et impuissance : Le cas de l'environnement », <i>Développement durable et territoires</i>, [En ligne] http://developpementdurable.revues.org/1523 Nom : _____</p>
<p>Semaine 11 31 mars</p>	<p>Séminaire #6 : L'environnement au niveau global : le rôle des acteurs transnationaux et intergouvernementaux</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i> Dunlap, Riley E. et Richard York. 2012. The Globalization of Environmental Concern. In <i>Comparative Environmental Politics</i>, Paul F. Steinberg et Stacy D. VanDeever (dir.). Cambridge, Mass. MIT Press. 89-112.</p> <p>Clapp, Jennifer and Jonas Meckling. 2013. Business as a Global Actor. In <i>The Handbook of Global Climate and Environment Policy</i>, Robert Falkner (dir.). Oxford. John Wiley & Sons Ltd. 286-303.</p>	<p><i>Ouvrage :</i> Bodansky, D. (2010). <i>The Art and Craft of International Environmental Law</i>. Cambridge: Harvard University Press, 359 p. Nom : _____</p> <p><i>Articles :</i> Guzman, A. T. (2005). The Design of International Agreements. <i>The European Journal of International Law</i>, 16(4), 579-612. Nom : _____</p> <p>Simmons, B. A. (1998). Compliance with International Agreements. <i>Annual Review of Political Science</i>, 1, 75-93. Nom : _____</p>

	<p>Keck, Margaret E. et Kathryn Sikkink. 1998. <i>Activists Beyond Borders</i>. Ithaca. Cornell University Press. 121-163</p> <p>Weiss, E. B. (1999). Understanding Compliance with International Environmental Agreements: The Baker's Dozen Myth. <i>University of Richmond Law Review</i>(32), 1555-1589.</p>	
<p>Semaine 12 7 avril</p>	<p>Séminaire #7 : L'environnement devrait être géré par une transition</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i> Audet, R., 2014. The double hermeneutic of sustainability transitions. <i>Environ. Innov. Soc. Transit.</i> 11, 46–49. https://doi.org/10.1016/j.eist.2014.02.001</p> <p>Beaudry, Catherine. 2025. Réponse à Simon Sharpe sur la diplomatie lors du Symposium Trottier novembre 2025.</p>	<p><i>Ouvrage:</i> Sharpe, Simon. 2024. <i>Five times faster</i>. Cambridge University Press. 344p. Nom: _____</p> <p><i>Articles:</i> Meadowcroft and Rosenbloom 2023 governing the netzero transition Nom: _____</p> <p>Beaudry, Catherine. 2025. Réponse à Simon Sharpe sur la diplomatie lors du Symposium Trottier.</p>
<p>Semaine 13 14 avril</p>	<p>Séminaire #8 : L'environnement est un problème de géopolitique</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i> Högselius, P. 2018. <i>Energy and Geopolitics</i>. Routledge: 1-13.</p> <p>Morin, Jean-Frédéric et Amandine Orsini. 2015. <i>Politique internationale de l'environnement</i>. Paris. Les Presses de Sciences Po. 231-250.</p> <p>Theisen, O. (2017), "Climate Change and Violence: Insights from Political Science", <i>Current Climate Change Reports</i> 3: 210–221</p>	<p><i>Articles :</i> Bechtel, M. M. & Urpelainen, J. (2014). « All Policies Are Global: International Environmental Policymaking with Strategic Subnational Governments », <i>British Journal of Political Science</i>, p. 1-24. Nom : _____</p> <p>Bordoff, J. et M. O'Sullivan. 2021. « The New Geopolitics of Energy ». <i>Foreign Affairs</i>. Nom : _____</p>

<p>Semaine 14 21 avril</p>	<p>Séminaire #9 : Développement durable et gouvernance environnementale : rupture ou réconciliation ?</p> <p><i>Lecture obligatoire :</i> Harribey, J.-M. (2002). « La lourdeur insoutenable du développement capitaliste », La Pensée, no 331, [En ligne] http://harribey.ubordeaux4.fr/travaux/soutenabilite/developpementinsoutenable.Pdf</p> <p>Meadowcroft, J. (2013), “Reaching the limits? Developed country engagement with sustainable development in a challenging conjuncture”, Environment and Planning C: Government and Policy 31: 988–1002</p>	<p><i>Ouvrage :</i> Woollard, R. & A. Ostry. (2000). Fatal Consumption : Rethinking Sustainable Development, Vancouver, UBC Press, 270 p. Nom : _____</p> <p><i>Article :</i> Banerjee, S. B. (2003). « Who Sustains Whose Developments ? Sustainable Development and the Reinvention of Nature », Organization Studies, vo. 24, no 1, p. 143-180. Nom : _____</p> <p><i>En complément :</i> Smouts, M.-C. (2008). Le développement durable. Les termes du débat, 2^e édition, Paris, Armand Colin, 272 p.</p>
--------------------------------	---	---

Évaluation de l'enseignement

Une période de 20 minutes sera réservée à l'évaluation de l'enseignement lors du cours du 31 mars.