

Université du Québec à Montréal  
Département de science politique  
Session automne 2014

**POL 8302-10**  
**Théorie des Relations internationales**  
**Lundi 14h00 à 17h00**

Professeur : Alex Macleod

Bureau : A-3575

Tél. : 514 987-3000, poste 4663

Adresse électronique : macleod.alex@uqam.ca

Heures de bureau: mercredi : 10h00-12h00

et sur rendez-vous

Ce séminaire a pour objectif d'assurer une compréhension adéquate du système international dans la période contemporaine, en articulant dans le cadre d'une problématique précise les rapports existants entre les structures économiques et politico-idéologiques nationales et le système international: structure du système international; hégémonie dans la sphère mondiale, périodisation du développement des rapports internationaux; critère du découpage du système international; pouvoir, classes sociales et système international.

### **Objectifs du séminaire**

Dans cette deuxième décennie du vingtième-et-unième siècle il est devenu banal de constater que le système international est en pleine transformation. La chute du bloc communiste, la fin de la guerre froide, et le déclin de la puissance américaine, pour ne pas parler de la mondialisation, ont complètement bouleversé l'ordre international de l'après-guerre. Certains auteurs vont jusqu'au point d'affirmer que le système westphalien (c'est-à-dire un système international anarchique caractérisé par les rapports conflictuels entre États souverains) vit actuellement une érosion fatale, et pourtant ...

Face à la complexité de la scène internationale actuelle, la question suivante se pose : comment comprendre cette réalité bouleversée et bouleversante ? Le séminaire vise à aborder quelques pistes théoriques pour que l'on puisse mener une réflexion cohérente sur cette question, en poursuivant un double objectif :

- (1) Analyser des textes en théorie des relations internationales, en termes des quatre composantes de toute théorie en science sociale, c'est-à-dire l'ontologie, l'épistémologie, la méthodologie et la normativité. Chaque séminaire sera organisé autour de la discussion de textes représentatifs d'une approche théorique particulière.
- (2) Provoquer la réflexion sur la façon d'opérationnaliser une théorie en vue de traiter un événement ou une situation, et en particulier en vue de l'élaboration éventuelle du cadre théorique du mémoire de maîtrise.

Le séminaire ne se veut pas donc une simple introduction à la théorie en relations internationales. Il est tenu pour acquis que les étudiant-es inscrit-es au séminaire ont déjà suivi un cours sur le sujet au premier cycle. Toutefois, pour rappeler les points les plus importants des diverses approches théoriques qui seront utilisées, tout le monde est fortement encouragé à lire à l'avance le chapitre du livre de base pertinent, indiqué par un astérisque.

### **Formule pédagogique**

Tous les séminaires, sauf ceux de la semaine 14 et de la semaine 15, adopteront la même formule : étude des textes de la semaine en équipe d'un maximum de quatre étudiant-es à partir de quatre questions parmi celles proposées par les membres du séminaire à l'avance (voir le mode d'évaluation ci-dessous), suivie d'une discussion générale. La première séance proprement dite (semaine 2) sera consacrées à une discussion générale sur la nature de la théorie en relations internationales, à partir de questions posées par le professeur sur des textes choisis. Les séances de la semaine 14 et de la semaine 15 seront consacrées à l'évaluation critique de la problématique et des deux approches théoriques adoptées pour le travail de session de chaque membre du séminaire.

Le séminaire fera appel à la participation active de tous et de toutes, ce qui sera reflété dans la répartition de la note finale. Comme la présence est la condition *sine qua non* de la participation, plus d'une absence du séminaire insuffisamment motivée sera considérée comme un abandon du cours.

Enfin, il faut remettre un travail de session, fondé sur une problématique choisie librement, et qui sera analysée en se servant de deux approches théoriques, l'une appartenant aux approches dites « mainstream » et l'autre à celles dites critiques, post-positivistes ou réflexivistes.

### **Mode d'évaluation**

- (1) **Discussion des textes théoriques** : Chaque semaine, à partir de la semaine 3 (le 22 septembre), tous les membres du groupe-cours doivent faire parvenir au professeur, par courriel le dimanche à 12h00 au plus tard, 2 (deux) questions sur chacun des deux textes proposés pour la discussion. Le professeur choisira parmi les questions reçues quatre ou cinq qui feront l'objet d'abord d'une discussion en petit groupe et puis en séance générale.

Le non-respect de l'échéance entraîne automatiquement une note de 0/2,5 pour les textes de la semaine en question. En cas de récurrence, la note globale de l'exercice sera calculée sur 10 et non pas sur 20.

Qualité et pertinence des questions : **20%** (basé sur les 8 meilleures notes)

Qualité et pertinence des interventions au cours de la discussion générale : **25%**

- (2) **Présentation de la problématique et des approches théoriques du travail de session** : Un texte de présentation du travail de session, contenant la problématique, les deux approches théoriques et une brève indication de comment on va les opérationnaliser, d'un maximum de 1000 mots, et une bibliographie préliminaire, doit être remis en version électronique au professeur au moins une semaine avant la date prévue pour la présentation. Le professeur les distribuera aux membres du séminaire aussitôt. **15%**
- (3) **Évaluation critique de la problématique et des approches théoriques** : Le professeur fera parvenir, par courriel, une copie de chaque texte portant sur la problématique et le choix des approches théoriques à tous les membres du séminaires, qui doivent préparer une courte évaluation critique d'un des textes. La répartition des présentations des évaluations critiques se fera au cours de la session. Ce commentaire devra prendre de 5 à 10 minutes, et fera ensuite l'objet d'une courte discussion générale. Le but de ces évaluations critiques n'est évidemment pas de démolir le travail des autres, mais bien d'aider ces derniers à les bonifier en vue de la rédaction de la version finale du travail de session. **5%**
- (4) **Travail de session** : Chaque étudiant-e remettra un travail de recherche sur un sujet de son choix. Il ne doit pas dépasser 30 de pages de texte (références comprises), et respecter les consignes suivantes : police Times Roman ou Times à 12 points, à une interligne et demie, marges de 2,54 cm, alignement justifié. Le système de référence utilisé sera celui dit de « Harvard ». Date de remise : à discuter en classe. **35%**

### **Note sur les lectures**

Les textes à lire se présentent de la façon suivante : les textes précédés d'un astérisque proposent une synthèse de l'approche à discuter et doivent être considérés comme des lectures fondamentales pour bien comprendre l'essentiel du débat, et se destinent surtout à ceux et à celles qui n'ont pas suivi de cours sur la théorie des relations internationales. À une exception près, ces textes sont tirés du livre d'Alex Macleod et de Dan O'Meara (dir.), 2010, *Théorie des relations internationales : contestation et résistance*, 2<sup>e</sup> édition, Montréal, Athéna Éditions. Les autres textes sont ceux qui feront l'objet d'une discussion en classe et sont tous disponibles sur le site Moodle du cours (pour accéder à Moodle faites <http://www.moodle.uqam.ca>). Il n'y a donc pas de recueil de textes pour ce cours.

On peut consulter aussi, Tim Dunne, Milja Kurki et Steve Smith (dir.), 2013, *International Relations Theories: Discipline and Diversity*, 3<sup>e</sup> édition, Oxford/New York : Oxford University Press, Dario Battistella, 2013, *Théorie des relations internationales*, 4<sup>e</sup> édition, Paris, Presses de Science po, et Alex Macleod, Evelyne Dufault, Frédéric Guillaume Dufour et David Morin (dir.), 2008, *Relations internationales : Théories et concepts*, 3<sup>e</sup> édition revue et augmentée, Montréal : Athéna éditions. Pour une introduction générale aux questions soulevées par la théorie des relations internationales, le livre de Martin Hollis et Steve Smith, 1990, *Explaining and Understanding International Relations*, Oxford : Oxford University Press est toujours d'actualité.

Chaque chapitre du livre de Macleod et O'Meara propose une liste de lectures supplémentaires qui devrait suffire pour la préparation de la partie théorique du travail de session. Vous trouverez aussi à la fin du plan de cours une liste de revues disponibles en ligne à la bibliothèque l'UQAM, et qui sont consacrées complètement ou partiellement à la théorie des relations internationales.

**N.B. : Le champ d'études qui est la théorie des relations internationales est dominé très largement par la littérature rédigée en langue anglaise. Cela signifie qu'en dehors des chapitres du livre de base du séminaire et des textes de la semaine 2, tous les textes à lire et à discuter en classe seront dans cette langue.**

### **Plan des séminaires et des textes à lire**

**Semaine 1**, le 8 septembre : Présentation du plan de cours, discussion et adoption de la formule pédagogique et du mode d'évaluation.

**Semaine 2**, le 15 septembre : La nature de la théorie des relations internationales

Lectures :

\*Macleod, Alex et Dan O'Meara, « Qu'est-ce qu'une théorie des relations ? » : 1-17

De Montbrial, Thierry, 1999, « Réflexions sur la théorie des relations internationales », *Politique étrangère*, 64, 3 : 467-490.

Knafo, Samuel, 2008, « Y a-t-il une voie au-delà du positivisme? Les approches critiques et le débat épistémologique en relations internationales », *Études internationales*, 39, 3 : 387-410.

**Semaine 3**, le 22 septembre : Le paradigme hégémonique et ses contestations

Lectures :

\*Macleod, Alex, « Émergence d'un paradigme hégémonique » : 19-34.

Smith, Steve, 2002, « The United States and the Discipline of International Relations : "Hegemonic Country, Hegemonic Discipline" », *International Studies Review*, 4, 2 : 67-85

Tickner, Arlene, 2003, « Seeing IR Differently : Notes from the Third World », *Millennium*, 32, 2 : 295-324

**Semaine 4**, le 29 septembre : Les approches réalistes

Lectures :

\*Macleod, Alex, « Le réalisme classique », « Le néoréalisme » et « Le réalisme néoclassique » : 63-85 ; 87-113 ; 115-129.

Schweller, Randall et Xiaoyu Pu, 2011, « After Unipolarity : China's Vision of International Order in an Era of U.S. Decline », *International Security*, 36, 1: 41-72

Waltz, Kenneth N., 1990, « Nuclear Myths and Political Realities », *American Political Science Review*, 80, 3 : 731-745

Waltz, Kenneth, N., 2012, « Why Iran Should Get the Bomb : Nuclear Balancing Would Mean Stability », *Foreign Affairs*, 91, 4 : 1-5

Kahl, Colin H., 2012, « One Step Too Far », et Kenneth N. Waltz, 2012, « Waltz Replies », *Foreign Affairs*, 91, 5 : 157-162

**N.B. Vous devez préparer deux questions sur le 1<sup>er</sup> texte, une sur le 2<sup>e</sup>, et une sur chacun des essais du troisième.**

**Semaine 5**, le 6 octobre : Les approches libérales

Lectures :

\*Roussel, Stéphane et Dan O'Meara, « Le libéralisme classique » : 131-152, et Marie-Ève Desrosiers et Justin Massie, « Le néolibéralisme et le débat néo-néo » : 153-176

Kupchan Charles A. et Peter L. Trubowitz, 2007, « Dead Center : The Demise of Liberal Internationalism in the United States », *International Security*, 32, 2 : 7-44

Dodge, Toby, 2013, « Intervention and dreams of exogenous statebuilding : the application of Liberal Peacebuilding in Afghanistan and Iraq », *Review of International Studies*, 36, 5 : 1189-1212

**Semaine 6**, le 13 octobre : Congé de l'Action de grâce – aucun cours

**Semaine 7**, le 20 octobre : Semaine de lecture – aucun cours

**Semaine 8**, le 27 octobre : Les approches constructivistes

Lectures :

\*O'Meara, Dan, « Les constructivismes » : 243-268

Hopf, Ted, 1998, « The Promise of Constructivism in International Relations Theory », *International Security*, 23, 1 : 171-200

Weldes, Jutta, 1996, « Constructing National Interests », *European Journal of International Relations*, 2, 3; 275-318

**Semaine 9**, le 3 novembre : Les approches marxistes

Lectures :

\*O'Meara, Dan : « La théorie marxiste » : 195-219

Cox, Robert W., « Gramsci, Hegemony and International Relations : An Essay In Method, *Millennium*, 12, 2 : 162-175

Kiely, Ray, 2006, « United States Hegemony and Globalisation: What Role for Theories of Imperialism? », *Cambridge Review of International Affairs*, 19, 2 : 205-221

Davenport, Andrew, 2013, « Marxism in IR: Condemned to a Realist fate? », *European Journal of International Relations*, 19, 1 : 27-48

**N.B. Vous ne devez préparer qu'une seule question sur chacun de ces 3 textes**

**Semaine 10**, le 10 novembre : Les approches poststructuralistes

Lectures :

\*Grondin, David : « Le poststructuralisme » : 315-338

Baker, Gideon, 2009, « Cosmopolitanism as Hospitality : Revisiting Identity and Difference in Cosmopolitanism », *Alternatives*, 34, 2 : 107-128

Doty, Roxanne Lynn, 2007, « States of Exception on the Mexico–U.S. Border: Security, “Decisions,” and Civilian Border Patrols », *International Political Sociology*, 1, 2 : 113-137

**Semaine 11**, le 17 novembre : Les approches féministes

Lectures :

\*D’Aoust, Anne-Marie : « Les approches féministes » : 339-364

Tickner, J. Anne, 1997, « You Just Don’t Understand : Troubled Engagements Between Feminists and IR Theorists », *International Studies Quarterly*, 41, 4 : 611-633

Keohane, Robert O., 1998, « Beyond Dichotomy : Conversations between International Relations and Feminist Theory », *International Studies Quarterly*, 42, 1 : 193-198

Tickner, J. Ann, 1998, « Continuing the Conversation... », *International Studies Quarterly*, 42, 1 : 205-210

Kantola, Johanna, 2007, « The Gendered Reproduction of the State in International Relations », *British Journal of Politics and International Relations*, 9, 2: 270-283

**N.B. Vous ne devez préparer qu’une seule question sur chacun de ces 4 textes**

**Semaine 12**, le 24 novembre : Les perspectives postcoloniales

Lectures :

\*Fry, Paul, 2009, « Post-Colonial Criticism », *YaleCourses*, no. 22, YouTube: <http://www.youtube.com/watch?v=UarXGSuyyrw> (des sous-titres en anglais et en français sont disponibles)

Sajed, Alina, 2012, « The post always rings twice? The Algerian War, poststructuralism and the postcolonial in IR theory », *Review of International Studies*, 38, 1 : 141-163

Grovogui, Siba N., 2002, « Postcolonial Criticism : International reality and modes of inquiry », dans Greta Chowdry et Sheila Nair (dir), *Power, Postcolonialism and International Relations : Reading race, gender and class*, Londres et New York, Routledge : 33-55

Ayoob, Mohammed, 2002, « Inequality and Theorizing in International Relations : The Case for Subaltern Realism », *International Studies Review* 4, 3 : 27-48

**N.B. Vous ne devez préparer qu’une seule question sur chacun de ces 3 textes**

**Semaine 13**, le 1 décembre : Les études de sécurité

Lectures :

\*Grondin, David, Anne-Marie D'Aoust et Alex Macleod : « Les études de sécurité » : 461-487

Walt, Stephen M., 1991, « The Renaissance of Security Studies », *International Studies Quarterly*, 35, 2 : 211-239

Walby, Kevin et Jeffrey Monaghan, 2011, « “Haitian Paradox” or Dark Side of the Security-Development Nexus? Canada’s Role in the Securitization of Haiti, 2004–2009 », *Alternatives*, 36, 4, 273-287

Croft, Stuart, 2012, « Constructing Ontological Insecurity: The Insecuritization of Britain’s Muslims », 33, 2 : 219-231

**N.B. Vous ne devez préparer qu’une seule question sur chacun de ces 3 textes**

**Date-limite pour la remise de la première série de textes (électroniques) de présentation de la problématique et des approches théoriques du travail de session.**

**Semaine 14**, le 8 décembre : Présentation de la problématique et des approches théoriques des travaux de session (1)

**Date-limite pour la remise de la deuxième série de textes (électroniques) de présentation de la problématique et des approches théoriques du travail de session.**

**Semaine 15**, le 15 décembre : Présentation de la problématique et des approches théoriques des travaux de session (2).

Voici une liste de quelques revues complètement ou partiellement consacrées à la théorie des relations internationales, et disponibles en ligne à l’UQAM (normalement disponible au moins jusqu’à la dernière année de publication)

*American Political Science Review*

*Cambridge Review of International Affairs*

*Cooperation and Conflict*

*Critique internationale*

*Études internationales*

*European Journal of International Relations*

*International Organization*

*International Political Sociology*

*International Politics*

*International Security*

*International Studies Quarterly*

*International Studies Review*

*International Theory*

*Journal of International Relations and Development*

*Millennium*

*Raisons politiques*

*Review of International Studies*

*Security Dialogue*

*Security Studies*

*World Politics*

Et n’oubliez pas la revue française *Culture et conflits*, qui ne se trouve pas à la bibliothèque de l’UQAM, mais qui est disponible (et téléchargeable) en ligne à : [www.conflits.org](http://www.conflits.org)

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

## PLAGIAT

*Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique*

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)

## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

### 6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

**RAPPEL : À partir de septembre 2014, la réserve des cours en science politique se trouve à la Bibliothèque de sciences juridiques et politiques, Pavillon Hubert-Aquin, local A-2100, au 2<sup>e</sup> étage.**