

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session Hiver 2011

<p>Pol 8291-20 Les nationalismes contemporains</p>
--

Professeur : Alain-G. Gagnon
Local : A-3455
Téléphone : 987-3000, poste 4544
Courriel : gagnon.alain@uqam.ca

Descriptif du séminaire

Ce séminaire fait le tour des principales théories sur le nationalisme (primordialisme/essentialisme, modernisme, constructivisme, mobilisation des ressources, etc.) et prend en compte les approches émergentes (approches féministes, post-coloniales et autres) dans la discipline. Le nationalisme est analysé à la fois comme fait de l'histoire, mouvement social, idéologie et comme expression d'une loyauté identitaire. La nature plurielle du nationalisme de même que les dynamiques entre nationalisme majoritaire et nationalisme minoritaire sont explorées.

Évaluation

Travail de session (60%). Le travail de session ne peut dépasser vingt-cinq pages dactylographiées à double interligne et doit être remis au plus tard le 7 avril 2011. La date de tombée est ferme. Les sujets traités doivent avoir été approuvés par le professeur avant la 5^e semaine du séminaire. Dans le cadre de ces travaux, il est possible de poursuivre plus avant un questionnement soulevé dans le cadre du séminaire ou d'y aller d'un projet tout à fait original mais l'objet principal doit toucher directement l'un des thèmes traités dans le cours.

Participation en classe (20%). Les étudiants seront appelés à faire ressortir les points saillants des lectures et à soulever des questions de fond permettant d'enrichir les échanges. Les étudiants doivent soumettre deux questions pour les fins de la discussion (une page à simple interligne) à chacun des séminaires et les déposer au bureau de la Chaire (local A-3620, département de science politique) avant 14 heures le jour précédant la rencontre.

Examen maison (20%). Une feuille d'examen sera remise aux étudiants lors du dernier séminaire. Les étudiants auront 48 heures pour compléter cet examen.

Livres recommandés:

Ronald Beiner, dir., (1999) *Theorizing Nationalism*.

Alain Dieckhoff et Christian Jaffrelot, dir., (2006) *Repenser le nationalisme*.

Alain-G. Gagnon, André Lecours, Geneviève Nootens, dir., (2007) *Les nationalismes majoritaires contemporains* (2007) – disponible à la Chaire.

Plan du cours

1. Présentation du cours

2. Les contours du nationalisme

- Denis Monière, *Pour comprendre le nationalisme au Québec et ailleurs*, Montréal, PUM, 2001, pp. 15-55.
- John Hall, « Nationalisms, Classified and Explained » dans Sukumar Periwal, dir., *Notions of Nationalism*, Budapest, CEU Press, 1995, pp.8-33.
- Michael Billig, « Introduction » et « Flagging the Homeland Daily » dans M. Billig, *Banal Nationalism*, Londres, Sage, 1995, pp.1-12, 91-127 (Intro. et ch.5)
- Charles Taylor, « Pourquoi les nations doivent-elles se transformer en États? » dans Charles Taylor, *Rapprocher les solitudes : Écrits sur le fédéralisme et le nationalisme au Canada*, Sainte-Foy, Les Presses de l'Université Laval, 1992, pp.45-68.

3. Les théories du nationalisme 1 : l'école moderniste

- Ernest Gellner, *Nations et nationalisme*, Paris, Éditions Payot, 1989, (ch.1-4), pp.11-81.
- Eric Hobsbawn, *Nations et nationalisme depuis 1780. Programme, mythe, réalité*, Paris, Éditions Gallimard, 1992, (Introduction et ch.1), pp. 9-62.
- Benedict Anderson, *L'imaginaire national : Réflexions sur l'origine et l'essor du nationalisme*, Paris, La Découverte, 1996, pp.15-58 (Introduction, ch.1-2.).
- John Breuilly, "Reflections on Nationalism" dans *Philosophy of the Social Sciences*, vol. 15, 1985, pp. 65-73.

4. Les théories du nationalisme 2 : primordialisme et ethno-symbolisme

- Raphaël Canet, « De la conception allemande à la conception française de la nation: réflexion sur le déterminisme historic-social de la pensée », dans Raphaël Canet et Jules Duchastel dir., *La nation en débat. Entre modernité et postmodernité*, Outremont, Éditions Athéna, 2003, pp. 135-151.
- Anne-Marie Thiesse, « Les identités nationales, un paradoxe transnational » dans Alain Dieckhoff et Christian Jaffrelot, dir., *Repenser le nationalisme*, pp. 193-226.
- Anthony D. Smith, *Myths and Memories of the Nation*, Oxford, OUP, 1999, pp. 3-19.
- Michael Hechter, « Towards a Theory of Ethnic Change » dans *Internal Colonialism. The Celtic Fringe in British National Development, 1536-1966*, Berkeley, University of California Press, 1975, pp.15-43.

5. Les perspectives contemporaines de l'étude du nationalisme

- Eric Hobsbawn, « Le nationalisme à la fin du XX^e siècle » dans E. Hobsbawn, *Nations et nationalisme depuis 1780. Programme, mythe, réalité*, Paris, Éditions Gallimard, 1992, pp. 209-238.
- James Tully, « On Law, Democracy and Imperialism », Twenty-First Annual Public Lecture, Centre for Law and Society, University of Edinburgh, March 10-11, 2005. Disponible au :
<http://www.law.uvic.ca/demcon/documents/Tully%20Presem%20-%20Edinburgh%20draft%20circulation%20paper.doc>

- Nira Yuval-Davis, « Theorizing Gender and Nation » dans N. Yuval-Davis, *Gender and Nation*, Londres, Sage, 1997, pp.1-25 (ch.1).
- Michael Keating, « Par-delà la souveraineté. La démocratie plurinationale dans un monde post-souverain » dans Alain-G. Gagnon et Jocelyn Maclure, dir., *Repères en mutation. Identité et citoyenneté dans le Québec contemporain*, Montréal, Québec Amérique, 2001, pp. 67-103.

6. Les types de nationalisme : ethnique/civique/culturel/sociopolitique

- Raymond Breton, « From Ethnic to Civic Nationalism: English Canada and Quebec » dans *Ethnic and Racial Studies*, vol.11, no.1, janvier 1988, pp. 85-102.
- Bernard Yack, « The Myth of the Civic Nation » dans Ronald Beiner, dir., *Theorizing Nationalism*, Albany, SUNY Press, 1999, pp. 103-118.
- Kai Nielsen, « Cultural Nationalism, Neither Ethnic nor Civic » dans Ronald Beiner, dir., *Theorizing Nationalism*, Albany, SUNY Press, 1999, pp. 119-130.
- Michel Seymour, « Plaidoyer pour la nation sociopolitique » dans Michel Seymour, dir., *Nationalité, citoyenneté et solidarité*, Montréal, Liber, 1999, pp. 153-167.

7. Nationalisme et démocratie

- Pierre Elliott Trudeau, « De quelques obstacles à la démocratie au Québec » dans P. E. Trudeau, *Le fédéralisme et la société canadienne-française*, Montréal, HMH, 1967, pp. 105-128.
- Michael Ignatieff, « Nationalism and the Narcissism of Minor Differences » dans Ronald Beiner, dir., *Theorizing Nationalism*, Albany, SUNY Press, 1999, pp. 91-102.
- David Miller, « In Defence of Nationality » dans John Hutchinson et Anthony D. Smith, dir., *Nationalism: Critical Concepts in Political Science*, New York, Routledge, 2001, pp. 1676-1694.
- Craig Calhoun, *Nations Matter. Culture, History, and the Cosmopolitan Dream*, Londres, Routledge, 2007, pp. 147-167.

8. Nationalisme et régimes de citoyenneté

- Peter Graefe, « Nationalisme et compétitivité : le Québec peut-il gagner si les Québécois perdent? » dans Alain-G. Gagnon, dir., *Québec : État et société*, Montréal, Québec Amérique, 2003, pp. 481-503.
- Jane Jenson et Martin Papillon, « Les frontières de la citoyenneté sous tension : les Cris de la Baie James et la redéfinition de la communauté politique canadienne » dans Jules Duchastel, dir., *Fédéralisme et mondialisation : L'avenir de la démocratie et de la citoyenneté*, Montréal, Athéna éditions, 2003, pp. 133-150.
- Martin Papillon et Luc Turgeon, « Nationalism's Third Way? Comparing the Emergence of Citizenship Regimes in Quebec and Scotland » dans Alain-G. Gagnon, Montserrat Guibernau et François Rocher, dirs., *The Conditions of Diversity in Multinational Democracies*, Montréal, IRPP, 2001, pp. 315-338.
- Nicola McEwen, « The Welfare State and Nation-building in the United Kingdom and Canada » dans McEwen, *Nationalism and the State: Welfare and Identity in Scotland and Quebec*, Bruxelles, P.I.E.-Peter Lang, 2006, ch.4, pp. 81-117.

9. Les nationalismes minoritaires occidentaux

- Montserrat Guibernau, « Un nationalisme non sécessionniste en Catalogne » dans Michel Seymour, dir., *États-nations, multinationales et organisations supranationales*, Montréal, Liber, 2002, pp. 327-337.
- Hudson Meadwell, « When Voice Encourages Exit: The Politics of Substate Nationalism in the Developed West », dans Keith Archer et Lisa Young, dir., *Regionalism and Party Politics in Canada*, Toronto, Oxford University Press, 2001, pp. 192-208.
- Danielle Juteau, « The Citizen Makes an Entrée: Redefining the National Community in Quebec », *Nations and Nationalism*, vol.6, no 4, déc. 2002, pp. 441-458.
- Katherine O’Sullivan See, *First World Nationalisms: Class and Ethnic Politics in Northern Ireland and Quebec*, Chicago, University of Chicago Press, 1986, ch.1-2, pp.1-32, pp. 160-170.

10. Les dynamiques politiques entre nationalisme majoritaire et nationalisme minoritaire

- Rogers Brubaker, « National Minorities, Nationalizing States, and External National Homelands in the New Europe » dans R. Brubaker, *Nationalism Reframed: Nationhood and the National Question in the New Europe*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996, pp. 55-76.
- Alain-G. Gagnon, « Les effets du nationalisme majoritaire au Canada » dans *Au-delà de la nation unificatrice : plaidoyer pour un fédéralisme multinational*, Barcelone, Institut d’Estudis Autònomic, 2007, pp. 137-159.
- John McGarry, « Le fédéralisme peut-il contribuer à concilier la diversité ethnique et nationale », *Forum des fédérations, Fédérations*, vol.4, no 1, mars 2004, pp. 3-5.
- John Coakley, « Les majorités nationales dans les nouveaux États. Relever le défi de la diversité » dans A. Gagnon, A. Lecours et G. Nootens, dir., *Les nationalismes majoritaires contemporains*, Montréal, Québec Amérique, 2007, pp. 157-189.

11. la politique de reconnaissance et les identités multiples

- Michael Kenny, « Liberalism and the Politics of Recognition » dans Michael Kenny, *The Politics of Identity*, Cambridge, Polity Press, 2004, pp.148-168.
- Jocelyn Maclure, « La reconnaissance engage-t-elle à l’essentialisme? », dans *Philosophiques*, vol. 34, no 1, 2007, pp. 77-96.
- Michel Seymour, « Le libéralisme, la politique de la reconnaissance, et le cas du Québec » dans Will Kymlicka et Sylvie Mesure, dir., *Les identités culturelles, Comprendre*, vol. 1, no 1, 2000, pp. 119-138.
- Daniel Weinstock, « Les « identités » sont-elles dangereuses pour la démocratie » dans Alain-G. Gagnon et Jocelyn Maclure, dir., *Repères en mutation. Identité et citoyenneté dans le Québec contemporain*, Montréal, Québec Amérique, 2001, pp. 227-250.

12. Autonomie, autodétermination et sécession

- James Tully, « Liberté et dévoilement dans les sociétés plurinationales », *Globe, revue internationale d'études québécoises*, vol.1, no 2, 1999, p. 13-36.
- Stéphane Dion, « Why is Secession Difficult in Well-Established Democracies? Lessons from Quebec », *British Journal of Political Science*, vol.26, no 2, 1996, pp. 269-283.
- Wayne Norman, *Negotiating Nationalism: Nation-Building, Federalism and Secession in Multinational States*, New York, OUP, 2006, pp. 170-215.
- Martin Papillon, « Vers un fédéralisme post-colonial? La difficile redéfinition des rapports entre l'État canadien et les peuples autochtones » dans Alain-G. Gagnon, dir., *Le fédéralisme canadien contemporain : fondements, traditions et institutions*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2006, pp. 461-486.

13. L'avenir du nationalisme

- Will Kymlicka, « Misunderstanding Nationalism » dans Ronald Beiner, dir., *Theorizing Nationalism*, Albany, SUNY Press, 1999, pp. 131-140.
- Kai Nielsen, « Les États-nations sont-ils des choses du passé? Le défi de la mondialisation » dans Michel Seymour, dir., *États-nations, multinationales et organisations supranationales*, Montréal, Liber, 2002, pp. 175-192.
- Alain Dieckhoff et Christophe Jaffrelot, « Résistance du nationalisme dans un monde globalisé et régionalisé » dans *Repenser le nationalisme : théories et pratiques*, pp. 423-449.
- David Held, « Culture and Political Community – National, Global and Cosmopolitan » dans Philip Spencer et Howard Wollman dir., *Nations and Nationalism: A Reader*, New Brunswick, NJ, Rutgers University Press, 2005, pp. 317-327.

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Une personne spécialisée reçoit les étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles les mercredis de 16h à 19h.

Règlement no. 18
Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514-987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18
Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.