

Alain DIECKHOFF

Plan de cours et bibliographie

L'Etat d'Israël au Proche-Orient: dynamiques internes et interactions régionales

POL 8290-30

Mardi, 14h00 à 17h00 (A-1715)

Début des enseignements : 11 janvier 2011

Ce séminaire a pour objectif de saisir au plus près la structure complexe de l'Etat d'Israël, société d'immigrants se réclamant d'un passé antique, société au patriotisme vibrant traversée par des clivages marqués, société démocratique où l'ethnicité est omniprésente, société moderne où le religieux a une place reconnue. Si une attention particulière sera portée aux dynamiques internes, l'interaction, largement conflictuelle, avec les Arabes de Palestine, mais aussi avec les pays arabes voisins, sera bien évidemment abordé tant elle pèse sur l'organisation de la société et de l'Etat. Au fil des séances, nous verrons combien la « normalisation » interne d'Israël (égalité civique, laïcisation ...) est largement dépendante de la « normalisation » diplomatique de l'Etat d'Israël, perspective qui requiert avant tout un règlement équitable de la question palestinienne.

Le séminaire sera organisé de la façon suivante :

1. Les séances thématiques (1 à 10) seront, à l'exception de la première séance, introduites par les étudiants qui présenteront, sur la base de textes préalablement distribués (sur Moodle) les enjeux du sujet. La discussion en séminaire permettra ensuite d'approfondir les différentes thématiques (ethnicité et démocratie, clivages religieux et sociaux, mémoire nationale, impact des guerres...).
2. Lors des séances ultérieures (11 à 14), les étudiants présenteront les premières réflexions qui serviront de base au mémoire qu'ils devront rédiger au terme du séminaire. Ils auront préalablement distribués à l'ensemble de la classe deux références (articles ou chapitres de livre) en rapport avec leur sujet ainsi qu'une esquisse du plan de leur mémoire.

L'évaluation des étudiants se fera selon les règles suivantes :

- participation et commentaires introductifs des séances (30 %)
- fiche de lecture critique (à la mi-session, 20%)
- mémoire final (50%)

La participation raisonnée et informée des étudiants est indispensable aux séminaires ce qui requiert que tous les étudiants aient lu les textes du syllabus.

Le mémoire à rédiger pour le séminaire ne doit pas dépasser vingt cinq pages dactylographiées à double interligne. Les sujets traités doivent avoir un lien direct avec les questions abordées dans le cadre du séminaire et avoir été approuvés préalablement par le professeur.

Plan du séminaire:

1. Israël avant Israël : les fondements idéologiques de l'Etat d'Israël

BARNAVI, Elie, « Sionismes », in Elie Barnavi et Saul Friedländer, *Les Juifs et le XXème siècle. Dictionnaire critique*, Paris, Calmann-Lévy, p.216-231.

CHARBIT, Denis, *Qu'est-ce que le sionisme ?*, Paris, Albin Michel, 2007, p.7-23.

DIECKHOFF, Alain, *L'invention d'une nation. Israël et la modernité politique*, Paris, Gallimard, 1993, p. 15-28.

Egalement version anglaise : *The Invention of a Nation. Zionist Thought and the Making of Modern Israel*, New York, Columbia University Press, 2003, introduction.

LAURENS Henry, *La question de Palestine*, Paris, Fayard, tome 2, p. 607-616.

2. De la démocratie

ARIAN, Asher, *The Second Republic. Politics in Israel*, Chatham, Chatham House Publishers, 1998, chap. 5 et 8.

YUCHTMAN-YAAR, EPHRAIM & PERES, Yochanan, "Trends in the Commitment to Democracy: 1987-1990" in SPRINZAK, Ehud et DIAMOND, Larry, (ed.), *Israeli Democracy Under Stress*, Boulder, Lynne Rienner, 1993, p. 221-234..

3. Israël comme Etat juif

DIECKHOFF, Alain, « L'introuvable nation israélienne » in MEDEIROS, Fernando (dir.), *Le mondial des nations*, Paris, Ed. Choiseul, 2011.

GHANEM, As'ad, ROUHANA, Nadim et YIFTACHEL, Oren, "Questioning Ethnic Democracy: A Response to Sammy Smooha", *Israel Studies*, vol.3, n°2, automne 1998, p. 253-267.

SMOOHA, Sammy, "Ethnic Democracy. Israel as an Archetype", *Israel Studies*, vol.2, n°2, automne 1997, p. 198-241.

4. Les clivages ethniques et religieux

BEN-RAFAEL, Eliezer, *Qu'est-ce qu'être Juif ?*, suivi de *Cinquante intellectuels répondent à Ben-Gourion*, Paris, Balland, 2001, p.70-94.

SMOOHA, Sammy, "La pérennité de l'ethnicité juive", 1999, n°54, *Les Cahiers de l'Orient*, p.17-49.

SHUVAL, Judith, "The Structure and Dilemmas of Israeli Pluralism" in Baruch Kimmerling (ed.), *The Israeli State and Society*, Albany, SUNY, 1989,p. 216-237.

5. La mémoire nationale

BEN-AMOS, Avner et BET-EL, Ilana, "Une politique sioniste de la mémoire? Les fêtes commémoratives à l'école publique israélienne", *Mouvements*, vol. 33-34, 2004, p. 36-42.

SHAPIRA, Anita, "La Shoah, mémoire collective, mémoire privée", in SHAPIRA, Anita, *L'imaginaire d'Israël, histoire d'une culture politique*, Paris, Calmann-Lévy, 2005, p. 303-321.

ZERUBAVEL, Yael, " The Multivocality of a national Myth: memory and CounterMemoires of Masada", *Israel Affairs*, vol. 1 (3), 1995, p. 110-128.

6. Face aux guerres

BYMAN, Daniel, « Do Targeted Killings Work ? », *Foreign Affairs*, vol. 85, n°2, mars-avril 2006, p. 95-111.

COHEN, Samy, « Les relations entre le pouvoir civil et l'armée en Israël », *Revue Internationale de Politique Comparée*, vol. 15, 2008/1, p. 77-92.

COHEN, Stuart, « Towards a new Portrait of the (New) Israeli Soldier », *Israel Affairs*, vol. 3 (3/4), Printemps-Eté 1997, p. 77-114.

7. L'émergence d'une société civile

KLEIN, Claude, « La Cour suprême et le système judiciaire » in DIECKHOFF, Alain (dir.), *L'Etat d'Israël*, Paris, Fayard, p. 51—65.
SHAFIR, Gershon et PELED, Yoav, (dir.), *The New Israel. Peacemaking and Liberalization*, Boulder, Westview Press, 2000, p. 243-264.
YISHAI, Yael, " Civil Society in Transition: Interest Politics in Israel", *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1998, p.147-162.

8. Les recompositions du religieux

DIECKHOFF, Alain, « Nationalisme d'Etat et intégrisme nationaliste: le cas d'Israël » In Pierre Birnbaum (dir.), *Sociologie des nationalismes*, Paris, PUF, 1997, p. 145-162.
KRIEGEL, Maurice, " Nation et religion : aux origines des "néo-messianismes" dans l'Israël d'aujourd'hui ", *Annales*, 1999, n°1, p.3-28
SPRINZHAK, Ehud, "The Emergence of the Israeli Radical Right ", *Comparative Politics*, January 1989, vol .21 (2), p. 171-192.

9. Les territoires occupés

DEBIE, Franck & FOUET, Sylvie, *La paix en miettes. Israël et Palestine (1993-2000)*, Paris, PUF, 2001, p.349-381.
DIECKHOFF, Alain, *Les espaces d'Israël. Essai sur la stratégie territoriale israélienne*, Paris, Fondation pour les Etudes de Défense Nationale, 1987, p.195-203.
Egalement édition de poche publiée par les Presses de Sciences Po, 1989.
GORDON, Neve, "From Colonization to Separation: Exploring the structure of Israel's occupation", *Third World Quarterly*, vol.29, n° 1, 2008, p.25-44.

10. La « normalisation » impossible ?

DIECKHOFF, Alain, " Israël à l'aube du 21 ème siècle : entre néosionisme et postsionisme" , *Raisons politiques*, n°7, août-octobre 2002, p. 135-155.
DIECKHOFF, Alain, "Israël: le retour du complexe de Massada" in Alain Dieckhoff & Rémy Leveau : *Israéliens et Palestiniens : la guerre en partage*, Paris, Balland, 2003, p. 123-152.
RAM, Uri, "Citizens, Consumers and Believers: The Israeli Public Sphere between Capitalism and Fundamentalism", *Israel Studies*, vol.3 (1), spring 1998, p. 24-44.

Séances 11 à 14: présentation et discussion des mémoires des étudiants (hypothèses, problématiques, pistes de recherche...).

OUVRAGE D'ACCOMPAGNEMENT DU SEMINAIRE

DIECKHOFF, Alain (dir.), *L'Etat d'Israël*, Paris, Fayard, 2008.

BIBLIOGRAPHIE GENERALE

BARNAVI, ELIE, *Une histoire moderne d'Israël*, Paris, Flammarion, 1982.
CYPEL, Sylvain, *Les emmurés. La société israélienne dans l'impasse*, Paris, La Découverte, 2005.
DOWTY, Alan, *The Jewish State. A Century Later*, Berkeley, University of California Press, 1998.
KIMMERLING, Baruch, *The Invention and Decline of Israeliness. State, Society and the Military*, Berkeley, University of California Press, 2001.
PENSLAR, Derek, *Israel in History: the Jewish State in Comparative Perspective*, Londres, Routledge, 2007.
SEGEV, Tom, *Les premiers Israéliens*, Paris, Calmann-Lévy, 1998.

Edition anglaise : 1949. *The First Israelis*, New York & London, The Free Press, 1986.
SHAFIR, Gershon et PELED, Yoav, *Being Israeli. The Dynamics of Multiple Citizenship*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
SHINDLER, Colin, *A History of Modern Israel*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514-987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18
Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.