

**Université du Québec à Montréal**  
**Département de science politique**  
**Automne 2016**

<p><b>POL8285-10</b> <b>LA COMMUNICATION POLITIQUE : THÉORIES ET ENJEUX</b> <b>Mardi 14h à 17h</b></p>
--

Professeure: Anne-Marie Gingras  
Disponibilité: mardi après le cours  
ou sur rendez-vous  
Bureau: A-3735  
gingras.anne-marie@uqam.ca

Ce séminaire présente un panorama de la recherche en communication politique dans la francophonie et le monde anglo-saxon. Il couvre l'étude des éléments fondateurs du champ, pour se concentrer ensuite sur l'évolution de la recherche dans les courants libéral et critique et sur quelques thématiques qui illustrent le mieux les dynamiques multiples de la communication politique. Ces dynamiques renvoient aux processus de domination sociopolitique ou de mise en forme de la cohésion sociale, processus présents dans de multiples lieux matériels ou immatériels.

En plus de son ancrage dans l'histoire de la communication politique, ce séminaire fait une large place à la recherche actuelle et au renouvellement des connaissances; ainsi le rôle des technologies médiatiques, l'inclusion des communications dans le fonctionnement de l'État ainsi que la communication électorale sont étudiés dans plusieurs séances, permettant ainsi une réflexion transversale sur la multitude de phénomènes qu'ils mettent en œuvre. La diversité des thèmes inclus dans ce cours reflète l'éclatement, mais aussi la richesse de la recherche dans ce domaine.

Objectif principal : Les étudiants et les étudiantes devront être en mesure d'effectuer une analyse en profondeur d'un sujet en communication politique, tout en ayant une compréhension générale de l'ensemble du champ.

Objectifs spécifiques :

- comprendre l'évolution des théories en communication politique en lien avec la recherche en sciences sociales des années 1940 à aujourd'hui;
- maîtriser les principaux concepts de la communication politique et les utiliser dans les travaux;
- résumer et analyser des articles scientifiques fondés sur divers types de méthodologie;
- mettre les enjeux de la communication en lien avec le fonctionnement institutionnel des systèmes politiques et avec les cultures politiques.

**MÉTHODES PÉDAGOGIQUES :**

Du 6 au 20 septembre : Exposés magistraux entrecoupés de discussions avec la classe.

Du 27 septembre au 22 novembre : séances à responsabilités partagées entre la classe et la professeure.

Du 29 novembre au 13 décembre : présentation des travaux longs par les étudiants et les étudiantes.

### **Séances à responsabilités partagées (8 séances):**

- A. Lors de six séances (à partir du 4 octobre), la classe sera divisée en trois sections (A, B et C), les étudiants de chaque section étant responsables de la description et l'analyse des textes de leur section.
- B. Lors des séances du 27 septembre et du 8 novembre, l'ensemble de la classe devra décrire et analyser les deux lectures obligatoires.

Veillez noter que les sections ne sont pas des « groupes », car le travail d'analyse des textes est individuel. Les étudiants et les étudiantes décrivent et analysent les textes: Ils...

- font état de la thèse générale de chacun des textes
- et des étapes de l'argumentation
- ils jugent la qualité méthodologique du texte,
- et enfin discutent des idées des auteurs,
- de la cohérence générale du texte
- ils donnent aussi des exemples et illustrent les concepts à partir de leurs connaissances personnelles.

- ❖ **Tous les étudiants doivent prendre la parole à toutes les séances (minimum : 5-8 minutes); on s'attend à ce que chacun puisse discuter du texte de sa section ; on accueillera avec plaisir les arguments qui concernent plusieurs textes. Des liens avec les lectures des 13 et 20 septembre devront aussi être effectués.**

### **LECTURES OBLIGATOIRES:**

- GINGRAS, Anne-Marie (2003, 2010). *La communication politique. État des savoirs, enjeux et perspectives*. Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Textes en ligne sur le site de la bibliothèque ou dans Moodle.

#### **6 septembre : Introduction**

#### **13 et 20 septembre : Fondements et théories de la communication politique.**

Lectures obligatoires pour le 13 :

- GINGRAS, Anne-Marie (2003). Chap. 1 du livre obligatoire
- BRETON, Philippe et PROULX, Serge (2002). « Enquêtes empiriques sur le pouvoir des médias » in *L'explosion de la communication à l'aube du XXI<sup>e</sup> siècle*, Montréal, Boréal, p. 143-166.
- PROULX, Serge et Danielle BÉLANGER (2003) Chap. 7 du livre obligatoire : p. 218-226.
- ❖ **Constitution des groupes A, B et C.**

Lectures obligatoires pour le 20 :

- PROULX, Serge et Danielle BÉLANGER (2003), chap. 7 du livre obligatoire, p. 226-255.
- KELLNER, Douglas (1990). *Television and the Crisis of Democracy*, Boulder, Westview Press, chap. 1 (disponible dans googlebook).
- ❖ **Tour de table sur les sujets des travaux longs.**

#### **27 septembre : La cognition et ses implications pour la communication politique.**

- **Deux lectures obligatoires pour toute la classe :** PAJARES, Frank et al. (2009). « Social Cognitive and Media Effects » in NABI, Robin L. et Mary Beth OLIVER (sous la direction de) *The Sage Handbook of Media Processes and Effects*, Thousand Oaks, Sage, p. 283-297.
- Andersen, David J. (2016) "Cognition" in Gianpietro Mazzoleni et al. (sous la direction de) *The International Encyclopedia of Political Communication*, Chichester, Wiley-Blackwell, p. 141-149.

#### **4 octobre : Fondements et critiques de l'opinion publique et des sondages.**

- Lecture A : BLONDIAUX, Loïc (2003). Chap. 4 du livre obligatoire.
- Lecture B : LEMIEUX, Vincent et François PÉTRY. 2010. « Les sondages et la gouvernance démocratique » in *Les sondages et la démocratie*, 2<sup>e</sup> édition, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 151-172.
- Lecture C : GINGRAS, Anne-Marie (2009). « L'opinion publique et les sondages comme outils de gestion de l'opinion publique », chap. 4 de *Médias et démocratie. Le grand malentendu*, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 167-206.

#### **11 octobre: Le journalisme peut-il favoriser la compétence citoyenne?**

- Lecture A: PORTO, Mauro P. (2007). « Frame Diversity and Citizen Competence: Towards a Critical Approach to News Quality», *Critical Studies in Media Communication*, 24 (4), p. 303-312. En ligne.
- Lecture B : RINKE, Eide Mark et al. (2013). « Deliberative Qualities of Generic News Frames: Assessing the Democratic Value of Strategic Game and Contestation Framing in Election Campaign Coverage ». *Political Communication*, 30 (3), p. 474-494. En ligne.
- Lecture C: STROMBACK, Jesper (2005). «In Search of a Standard: four models of democracy and their normative implications for journalism », *Journalism Studies*, 6 (3), pp. 331-345.

#### **18 octobre : L'accès à l'information, le contrôle politique et la centralisation du pouvoir.**

- Lecture A: SAVOIE, Donald (2010). *Power. Where Is It?* Montréal et Kingston: McGill-Queens University Press, chap. 5, "When Transparency Meets Power", p. 106-128.
- Lecture B: ROBERTS, Alasdair S. (2005). «Spin Control: The Struggle over Access to Information» in Shannon SAMPERT et Linda TRIMBLE *Mediating Canadian Politics*, Toronto, Pearson, p. 256-276.
- Lecture C: THOMAS, Paul G. (2013). « Communications and Prime Ministerial Power, in BICKERTON, James et B. Guy PETERS *Governing. Essays in Honour of Donald J. Savoie*, Montréal, McGill-Queen's University Press, p. 53- 84.

<b>25 octobre: semaine de lecture</b>
---------------------------------------

#### **1<sup>er</sup> novembre: De la campagne électorale à la campagne permanente**

- Lecture A : KOZOLANKA, Kirsten (2012). «'Buyer' Beware: Pushing the Boundaries of Marketing Communications in Government ». in Alex MARLAND, Thierry GIASSON et Jennifer LEES-MARSHMENT (dir.) *Political Marketing in Canada*, Vancouver: UBC Press, p. 107-122.
- Lecture B: Lecture B: VAN ONSELEN, Peter et Wayne ERRINGTON (2007). « The Democratic State as a Marketing Tool: The Permanent Campaign in Australia" in *Commonwealth and Comparative Politics*, 45 (1), p. 78-94. En ligne.
- Lecture C: ESSELMONT, Anna (2014). "The Governing Party and the Permanent Campaign" chap. 2 de MARLAND, Alex, Thierry GIASSON et Tamara A. SMALL *Political Communication in Canada*, Vancouver : UBC Press, p. 24-38. Et FLANAGAN, Tom (2014) *Winning Power. Canadian Campaigning in the 21st Century*, Montréal et Kingston : McGill-Queens University Press, chap. 7 "The Permanent Campaign", p. 125-142.

**8 novembre: Liberté d’expression et droits de la personne : qu’ont en commun Jeff Fillion et Mike Ward?**

**Deux lectures pour toute la classe :**

- GINGRAS, Anne-Marie (2007). « La question de la liberté d’expression dans les démêlés judiciaires et les revers administratifs de CHOI-FM », *Revue canadienne de science politique*, vol.40. no.1, p. 79-100.
- Québec. Tribunal des droits de la personne (2016). Gabriel (et autres) c. Ward.

**15 novembre : Le genre et les représentations médiatiques : avantages et désavantages?**

- Lecture A: PARRY-GILES, Shawn J. (2000), « Mediating Hillary Rodham Clinton: Television News Practices and Image-Making in the Post-Modern Age » in *Critical Studies in Mass Communication*, 17 (2), p. 205-226. En ligne.
- Lecture B : FAHEY, Anna Cornelia (2004). « French and Feminine: Hegemonic Masculinity and the Emasculation of John Kerry in the 2004 Presidential Race », *Critical Studies in media Communication*, 24 (2), p. 132 – 150. En ligne.
- Lecture C : TRIMBLE, Linda et Angelia WAGNER (2012). « Wildrose wild card: Alberta newspapers coverage of the 2008 Wildrose alliance leadership contest », *Canadian Political Science Review*, 6 (2-3), p. 197-207. En ligne.

**22 novembre : La communication politique à l’ère des réseaux sociaux.**

- Lecture A: TARAS, David (2015). *Digital Mosaic. Media, Power, and Identity in Canada*, chap. 1: A New Architecture of Media Power p. 1-33.
- Lecture B : TARAS, David (2015). *Digital Mosaic. Media, Power, and Identity in Canada*, chap. 8: Are Journalists and Politicians Abandoning the Public? p. 243-269 (notes: p. 288-291).
- Lecture C: TARAS, David (2015). *Digital Mosaic. Media, Power, and Identity in Canada*, chap. 8: Are Journalists and Politicians Abandoning the Public? p. 269-288 (notes: p. 291-292) et chap. 9 Finding Citizenship in the Digital Mosaic, p. 293-301.

**29 novembre au 13 décembre : Exposés des résultats de recherche du travail long.**

**ÉVALUATION :**

Participation : présence, engagement et discussions. Voir à la page 2 la section Séances à responsabilités partagées.	20
Cinq fiches de lecture — au choix — à remettre dans Moodle 24 heures avant le cours, soit le lundi au plus tard à 14 h (voir précisions plus bas).	25
Devis de recherche du travail long (à remettre au plus tard le jeudi 20 octobre à 16 hrs) : 4 pages par personne, en sus de la bibliographie (au minimum 12 titres scientifiques par personne, interligne 1 ½, New Times Roman 12 points). Retard : sanction de 10% par jour.	15
Exposé obligatoire du travail long en classe (du 29 novembre au 13 décembre)	10
Travail long (à remettre au plus tard le 14 déc. à 16 h sous forme électronique et papier) : 18 pages par personne, en sus de la bibliographie et la table des matières. Inter - ligne 1 ½, New Times Roman 12 points). Retard : sanction de 10% par jour.	30

- ❖ **Précisions sur les fiches de lecture : chaque fiche porte sur un texte (A, B ou C, dépendant de la section à laquelle appartient l'étudiant) OU sur les deux lectures dans le cas des séances du 27 septembre et du 8 novembre. Cinq fiches doivent avoir été remises pour que la note sur 25 soit inscrite au dossier.** Les fiches doivent être descriptives ET analytiques et comporter environ 500 mots (à rendre sur 2 pages). On doit y retrouver :
  - la thèse générale du texte (A, B ou C) ou des deux textes (dans le cas des séances du 27 septembre et du 8 novembre).
  - les étapes de l'argumentation
  - la qualité méthodologique du texte,
  - les idées des auteurs et la cohérence générale du texte.
  - Et trois questions qui serviront lors de la discussion en classe.

**Pour produire un devis de qualité, au moins la moitié du travail de recherche doit avoir été effectuée.**

**QU'EST-CE QU'UN DEVIS DE RECHERCHE?**

Il s'agit d'un document qui permet de comprendre comment une recherche sera faite; quels en sont les objectifs, de quelle méthodologie se sert-on, d'où tire-t-on les informations, les données? Le devis de recherche se compose :

- a) d'une table des matières provisoire;
- b) d'une problématique : présentation détaillée du sujet, contexte historique et politique si pertinent, questions de recherche ou hypothèses, concepts utilisés, enjeux en cause;
- c) de l'étude des sources à utiliser : **notez qu'il faut trouver les sources avant de choisir définitivement un sujet.** Les sources sont des articles scientifiques, des essais, des définitions de dictionnaires scientifiques, des enquêtes empiriques, des rapports gouvernementaux, des décisions de tribunaux, etc. Il faut faire la liste de ces sources et indiquer ce qu'on trouve dans chacune des catégories de documents. Peut-on distinguer les sources aux points de vue divergents? Y a-t-il des sites spécialisés sur ce sujet? Sont-ils fiables? Les sources utilisées permettent-elles d'avoir un portrait détaillé du phénomène ou de l'évènement analysé? On utilisera des sources concernant des concepts ou des enjeux si les événements sont trop récents; quels concepts, quels enjeux? Utile pour l'étude des sources : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/74-Determiner-la-fiabilite-de-l-information> OU <http://www.infosphere.uqam.ca/analyser-linformation>.
- d) d'une explication détaillée de la méthodologie : description de la technique, grilles d'analyse s'il y a lieu, difficultés;
- e) d'une bibliographie d'au moins 12 titres scientifiques par personne.

- **Critères d'évaluation** : Connaissance du sujet : 40 points, structure et cohérence : 30%, analyse : 20 points. Dix pourcent pourra être soustrait pour la qualité de la langue. **Dix pourcent pourra être soustrait si la méthode de référencement n'est pas conforme aux normes universitaires : non seulement les citations, mais toutes les idées doivent être référencées.** En cas de graves problèmes méthodologiques (fausses références, emprunts sans citations appropriées : jusqu'à 20% pourra être soustrait). A ce sujet, veuillez consulter la politique de l'université sur le plagiat : <https://r18.uqam.ca>.
- Veuillez consulter la section Infosphère de la bibliothèque : <http://www.infosphere.uqam.ca>.

### Consignes :

- L'usage du courriel doit être limité aux questions pratiques (ex. demande de rendez-vous ou de précisions techniques sur le travail).
- Les téléphones cellulaires doivent être fermés en classe. Les ordinateurs ne doivent servir qu'à prendre des notes.

### Bibliographie sélective:

- ACHIN, Catherine et alii. (2007). *Sexes, genre et politique*, Paris, Economica.
- BASTIEN, Frédérick. (2013). *Tout le monde en regarde! La politique, le journalisme et l'infodivertissement à la télévision québécoise*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- BASTIEN, Frédérick, Éric Bélanger et François Gélinau (dir.) (2013), *Les Québécois aux urnes: les partis, les médias et les citoyens en campagne*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal.
- BERNIER, Marc-François (2008). *Journalistes au pays de la convergence. Sérénité, malaise et détresse dans la profession*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- BIVENS, Rena (2014). *Digital Currents. How technology and the Public is shaping tv news*, Toronto, University of Toronto Press.
- BRONNER, Stephen Eric et KELLNER, Douglas MacKay (1989). *Critical Theory and Society. A Reader*, New York et Londres, Routledge.
- CARDON, Dominique (2010). *La démocratie Internet*, Paris, Seuil.
- CARTER, Cynthia, Gill BRANSTON et Stuart ALLEN (1998). *News, Gender and Power*, Londres, Routledge.
- CASTELLS, Manuel (2009). *Communication Power*, Oxford, Oxford University Press.
- CHADWICK, Andrew et Philip N. HOWARD (2009). *Routledge Handbook of Internet Politics*, New York, Routledge.
- CHADWICK, Andrew (2013). *Politics and Power in the Hybrid Media System*, Oxford, Oxford University Press.
- CHONG, Dennis et James. N. DRUCKMAN (2012). « Dynamics in Mass Communication Effects Research » in Holli Semetko et Margaret Scammell (dir.) *The Sage Handbook of Political Communication*, Los Angeles, Sage, p. 307-323.
- COLEMAN, Stephen et Peter M. SHANE (dir.) (2012). *Connecting Democracy. Online Consultation and the Flow of Political Communication*, Cambridge, The MIT Press.
- COULOMBE-GULLY, Marlène. (2012). *Présidente : le grand défi. Femmes, politique et médias*, Paris, Payot.
- D'ANGELO, Paul et Jim A. KUYPERS (dir.) (2010). *Doing News Frame Analysis. Empirical and Theoretical Perspectives*, New York, Routledge.
- DARRAS, Éric (1995). « Le pouvoir médiocratique? Les logiques de recrutement des invités politiques à la télévision » in *Politix*, no. 31.
- DEACON, D. et James STANYER 2014. « Mediatization: key concept or conceptual bandwagon? », in *Media, Culture and Society*, vol.36(7), p. 1032-1044.

- DEAN, Malcolm (2013). *Democracy under attack. How the media distort policy and politics*. Bristol, University of Bristol.
- DELACOURT, Susan (2013). *Shopping for votes. How politicians choose us and how we choose them*, Madeira Park, Douglas and McIntyre.
- DULONG, Delphine, et Frédérique MATONTI. (2005). « L'indépassable « féminité ». La mise en récit des femmes en campagne » in J. LAGROYE, P. LEHINGUE et F. SAWICKI, *Mobilisations électorales. Le cas des élections municipales de 2001*, Paris, Presses universitaires de France, p. 281- 303.
- FLANAGAN, Tom 2014. *Winning Power. Canadian Campaigning in the 21<sup>st</sup> Century*, Montreal: McGill-Queen's University Press.
- GARCIN-MARROU, Isabelle (2009). « Ségolène Royal ou le difficile accès d'une femme au panthéon politique », *Mots. Les langages du politique*, n° 90, Paris, ENS Éditions, p. 13-28.
- GIBSON, Rachel (2009). New Media and the Revitalization of Politics, in *Representation*, vol. 45(3), p. 289-299.
- GINGRAS, Anne-Marie (2009). *Médias et démocratie. Le grand malentendu*, troisième édition, Québec, Les Presses de l'Université du Québec.
- GINGRAS, Anne-Marie (2012) « Enquête sur le rapport des journalistes à la démocratie : le rôle de médiateur en questions ». *Revue canadienne de science politique*, vol.45, no. 3, p. 685-710.
- GINGRAS, Anne-Marie (2012), « Access to Information : an asset for democracy or ammunition for political conflict, or both? *Canadian Public Administration*, vol. 55, no.2: 221-246.
- GINGRAS, Anne-Marie (2014). *Genre et politique dans la presse en France et au Canada*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- GINGRAS, Anne-Marie (2016). « Political Communication Research in North America », in Gianpietro Mazzoleni et al. *The International Encyclopedia of Political Communication*, Chichester, Wiley-Blackwell, p. 1082-1094.
- GITLIN, Todd. 1980. *The Whole World is Watching. Mass media in the making and the unmaking of the New Left*, Berkeley, University of California Press.
- GRABE, Maria Elizabeth et Erik PAGE BUCY (2009). *Image Bite politics. News and the Visual Framing of Elections*, Oxford, Oxford University Press.
- GREFFET, Fabienne (2011). *Continuerlalutte.com*, Paris, Presses de SciencesPo.
- HACKETT, Robert A. (1991). *News and Dissent. The Press and the Politics of Peace in Canada*, Norwood, Ablex Publishing Corporation.
- HACKETT, Robert A. (2000). *The Missing News. Filters and Blind Spots in Canada's Press*, Ottawa, Canadian centre for Policy Alternatives/Garamond Press.
- HALL, Stuart, HOBSON, Dorothy, LOWE, Andrew et WILLIS, Paul (1987). *Culture, Media, Language*, Londres, Hutchison, et Centre for Contemporary Cultural Studies.
- HALL, Stuart *et al.* (1978). *Policing the Crisis. Mugging, the State, and Law and Order*, Londres, The Macmillan Press, 1978.
- HEPP, Andreas, Stig HJARVRD et Knut LUNDBY (2015). "Mediatization; Theorizing the Interplay between Media, Culture and Society", in *Media, Culture and Society*, vol.37(2), p. 314-324.

- IYENGAR, Shanto et Donald R. KINDER (1987). *News that Matters. Television and American Opinion*. Chicago : the University of Chicago Press.
- KATZ, Elihu and Paul F. LAZARFELD, 1955. *Personal Influence: the part Played by People in the Flow of Mass communications*. Glencoe, Ill: Free Press.
- KELLNER, Douglas (1989). *Critical Theory, Marxism and Modernity*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press.
- KELLNER, Douglas (1990). *Television and the Crisis of Democracy*, Boulder, Westview Press.
- KLAEHN, Jeffery (2005). *Filtering the News. Essays on Herman and Chomsky's Propaganda Model*, Montréal, Black Rose.
- KLAPPER, Joseph T. (1960). *The Effects of Mass Communication*. New York: Free Press.
- KUHN, Raymond et Rasmus KLEIS NIELSEN (2014). *Political Journalism in Transition. Western Europe in a Comparative Perspective*. Oxford: IB Tauris et Reuters Institute for the Study of Journalism.
- KINDER, Donald R. (2007). « Curmudgeonly Advice », *Journal of Communication*, 57: 155–62.
- KOZOLANKA, Kirsten (2014). *Publicity and the Canadian State*, Toronto, University of Toronto Press.
- LARSEN, Mike et Kevin WALBY (dir.) (2012). *Brokering Access. Power, Politics, and Freedom of Information in Canada*, Vancouver, UBC Press.
- LATHROP, Daniel et Laurel RUMA (dir.) (2010). *Open Government. Collaboration, Transparency, and Participation in Practice*, Cambridge, O'Reilly Media.
- LAZARFELD, Paul F. (1941). "Remarks on Administrative and Critical Communications Research", *Studies in Philosophy and Social Sciences*, 9:2-16.
- LOUW, Eric (2010). *The Media and Political Process*, 2e edition, Los Angeles: Sage.
- MAAREK, Philippe (2011). *Campaign Communication & Political Marketing*, Chichester, Wiley-Blackwell.
- MARLAND, Alex, Thierry GIASSON et Tamara A. SMALL (2014). *Political Communication in Canada*, Vancouver, UBC Press.
- MARLAND, Alex, Thierry GIASSON et Jennifer LEES-MARSHMENT, (dir.) (2012) *Political Marketing in Canada*, Vancouver, UBC Press.
- MARLAND, Alex (2016). *Brand Command. Canadian Politics and Democracy in the Age of Message Control*, Vancouver: UBC Press.
- MAZZOLENI, Gianpietro et al. (sous la direction de) (2016). *The International Encyclopedia of Political Communication*, Chichester, Wiley-Blackwell
- MERCIER, Arnaud (2008). *La communication politique*, Paris, Hermès.
- MURRAY, Rainbow ((2010). *Cracking the Highest Glass ceiling. A Global Comparison of Women's Campaign for Executive Office*, Santa Barbara, Praeger.
- NABI, Robin L. et Mary Beth OLIVER (dir.) (2009). *The Sage Handbook of Media Processes and Effects*, Los Angeles et Londres, Sage.
- NORRIS, Pippa (1997). «Women Leaders Worldwide: A Splash of Color in the Photo-Op» dans P. Norris (dir.) *Women, Media and Politics*, New York et Oxford, Oxford University Press, p. 149-165.



- PÉTRY, François et Frédéric BASTIEN (2013). « Follow the Pollsters. Inaccuracies in Media Coverage of the 2008 Canadian Election Campaign », *Canadian Journal of Political Science*, 46:1, p. 1-26.
- PRITCHARD, David (2000). *Holding the Media Accountable. Citizens, Ethics, and the Law*, Bloomington et Indianapolis, Indiana University Press.
- PROULX Serge, Mélanie MILLETTE et Lorna HEATON (dir.) (2012). *Médias sociaux. Enjeux pour la communication*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- QUÉRÉ, Louis (1982). *Des miroirs équivoques. Aux origines de la communication moderne*, Paris, Aubier Montaigne, 1982. 217p.
- RHEINGOLD, Howard (1993). *The Virtual Community. Homesteading on the Electronic Frontier*, New York, Harper Perennial, p. 276-310.
- ROBERTS, Alasdair (2006). *Blacked Out: Government Secrecy in the Information Age*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SAMPERT, Shannon et Linda TRIMBLE (dir.) (2010). *Mediating Canadian Politics*, Toronto, Pearson.
- SCHILLER, Herbert I. (1992). *Mass Communications and American Empire*, Boulder, San Francisco, Oxford, Oxford Press.
- SEMETKO, Holli A. et Margaret SCAMMEL (sous la direction de) (2012). *The Sage Handbook of Political Communication*, Los Angeles, Sage.
- SODERLUND, Walter C. et Kai HILDEBRANDT (2005). *Canadian Newspapers Ownership in the Era of Convergence. Rediscovering Social Responsibility*, Edmonton, University of Alberta Press.
- SODERLUND, Walter C., Colette BRIN, Lydia MILJAN et Kai HILDEBRANDT (2012). *Cross-Media Ownership and Democratic Practice in Canada*, Edmonton, The University of Alberta Press.
- SWANSON, David L. et NIMMO, Dan (1990). *New Directions in Political Communication. A Resource Book*, Newbury Park, Londres et New Delhi, Sage.
- TARAS, David (1999). *Power and Betrayal in the Canadian Media*, Peterborough, Broadview Press.
- TARAS, David et Christopher WADDELL (2012). *How Canadians Communicate IV. Media and Politics*, Edmonton, AU Press.
- VEDEL, Thierry (2007). *Comment devient-on Président(e) de la République? Les stratégies des candidats*, Paris, Robert Laffont.
- VEDEL, Thierry (2003). « L'idée de démocratie électronique: origines, visions, questions », dans Pascal PERRINEAU (dir.), *Le désenchantement démocratique*, La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 2003, p. 243-266. Voir aussi : <http://www.chairelrwilson.ca/cours/drt6929d/Theme%20Democratieelec.pdf>.
- WINTER, James (1997). *Democracy's Oxygen: How Corporations Control the News*. Montréal, Black Rose.

Sites d'intérêt :

<http://www.radio-canada.ca/apropos/ombudsman/>

<http://www.fpiq.org/>

<http://www.projectcensored.org/>

<http://www.cjr.org/>

<http://www.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/index.html> <http://cyber.law.harvard.edu/publications>

<http://www.ssrn.com/>

<http://pcl.stanford.edu/> et <http://cdd.stanford.edu/>

---

## ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12<sup>e</sup> ou 13<sup>e</sup> cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

## POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

[http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique\\_no\\_16.pdf](http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf)

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

## PLAGIAT

### *Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique*

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)

## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

### 6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.