

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Automne 2014

POL 8285-10
LA COMMUNICATION POLITIQUE : THÉORIES ET ENJEUX
Lundi 14h00 à 17h00

Professeure: Anne-Marie Gingras
Disponibilité: lundi de 17hres à 18hres
ou sur rendez-vous
Bureau: A-3735
gingras.anne-marie@uqam.ca

Ce séminaire présente un panorama de la recherche en communication politique dans la francophonie et le monde anglo-saxon. Il couvre l'étude des éléments fondateurs du champ, pour se concentrer ensuite sur l'évolution de la recherche dans les courants libéral et critique et sur quelques thématiques qui illustrent le mieux les dynamiques multiples de la communication politique. Ces dynamiques renvoient aux processus de domination sociopolitique ou de mise en forme de la cohésion sociale, processus présents dans de multiples lieux matériels ou immatériels.

En plus de son ancrage dans l'histoire de la communication politique, ce séminaire fait une large place à la recherche actuelle et au renouvellement des connaissances; ainsi le rôle des technologies médiatiques, l'inclusion des communications dans le fonctionnement de l'État ainsi que la communication électorale sont étudiés dans plusieurs séances, permettant ainsi une réflexion transversale sur la multitude de phénomènes qu'ils mettent en œuvre. La diversité des thèmes inclus dans ce cours reflète l'éclatement, mais aussi la richesse de la recherche dans ce domaine.

Objectif principal : Les étudiants et les étudiantes devront être en mesure d'effectuer une analyse en profondeur d'un sujet en communication politique, tout en ayant une compréhension générale de l'ensemble du champ.

Objectifs spécifiques :

- comprendre l'évolution des théories en communication politique en lien avec la recherche en sciences sociales des années 1940 à aujourd'hui;
- maîtriser les principaux concepts de la communication politique et les utiliser dans les travaux;
- résumer et analyser des articles scientifiques fondés sur divers types de méthodologie;
- mettre les enjeux de la communication en lien avec le fonctionnement institutionnel des systèmes politiques et avec les cultures politiques.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES :

Du 8 au 22 septembre : Exposés magistraux entrecoupés de discussions avec la classe.

Du 29 septembre au 24 novembre : courts exposés de la professeure suivis d'analyses de textes de toute la classe, le tout grâce à des discussions de haut niveau;

Du 1 au 9 décembre : présentation des travaux longs par les étudiants et les étudiantes.

LECTURES OBLIGATOIRES :

- GINGRAS, Anne-Marie (2003). *La communication politique. État des savoirs, enjeux et perspectives*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Textes en ligne sur le site de la bibliothèque ou dans Moodle.

8 septembre : Introduction

15 et 22 septembre : Fondements et théories de la communication politique.

Lectures :

Pour le 15 :

- GINGRAS, Anne-Marie (2003). Chapitre 1 du livre obligatoire
- BLONDIAUX, Loic (2003). Chapitre 4 du livre obligatoire
- BRETON, Philippe et PROULX, Serge (2002). « Enquêtes empiriques sur le pouvoir des médias » in *L'explosion de la communication à l'aube du XXI^e siècle*, Montréal, Boréal, p. 143-166.

----- Constitution des groupes A, B et C.

➤ Pour le 22 :

- PROULX, Serge et Danielle BÉLANGER (2003), chapitre 7 du livre obligatoire,
- KELLNER, Douglas (1990). *Television and the Crisis of Democracy*, Boulder, Westview Press, chapitre 1 (disponible dans googlebook).

----- Tour de table sur les sujets des travaux longs.

Séances à responsabilités partagées : (du 29 septembre au 24 novembre): la classe sera divisée en trois sections (A, B, C), les étudiants de la section A étant responsables de l'analyse des textes A, ceux de la section B des textes B et ceux de la section C des textes C. Les sections ne sont pas des « groupes », car le travail d'analyse des textes est individuel. Après un exposé de la professeure de 30 à 60 minutes, les étudiants feront état de la thèse générale du texte, les étapes de l'argumentation, jugeront la qualité méthodologique du texte, et enfin pour discuter des idées de les auteurs, de la cohérence générale du texte et des liens à faire entre l'exposé de la professeure et le texte.

29 septembre : La recherche expérimentale sur les effets des médias: quels résultats, avec quelles précisions et quel réalisme? (ou de *News That Matters* au message « grincheux » de Donald R. Kinder)

- Lecture A: VREESE, Claes H. de et Sophie LECHERER (2012). « News Framing Research : an Overview and New Developments » in SEMETKI, Holli A. et Margaret SCAMMEL (dir.) *The Sage Handbook of Political Communication*, Los Angeles, Sage, p. 292-306.
- Lecture B: SHAH, Dhavan V. et al. (2009). « Framing and Agenda Setting » in NABI, Robin L. et M Mary Beth OLIVER (sous la direction de) *The Sage Handbook of Media Processes and Effects*, Thousand Oaks, Sage, p. 83-98.
- Lecture C: PAJARES, Frank et al. (2009). « Social Cognitive and Media Effects » in NABI, Robin L. et Mary Beth OLIVER (sous la direction de) *The Sage Handbook of Media Processes and Effects*, Thousand Oaks, Sage, p. 293-297.

6 octobre : Le rêve démocratique et les technologies médiatiques : démocratisation ou campagne permanente?

- Lecture A: VEDEL, Thierry (2003). Chapitre 6 du livre obligatoire.
- Lecture B: VAN ONSELEN, Peter et Wayne ERRINGTON (2007). « The Democratic State as a Marketing Tool: The Permanent Campaign in Australia » in *Commonwealth and Comparative Politics*, vol. 45, no. 1, p. 78-94.
- Lecture C: WADDELL, Christopher (2012). « Berry'd Alive: The Media, Technology, and the Death of Political Coverage » in David TARAS et Christopher Waddell *How Canadians Communicate IV. Media and Politics*, Edmonton, AU Press, p. 109-128.

13 octobre : Congé de l'Action de Grâces

20 octobre : Semaine de lecture

27 octobre : La qualité de l'information augmente-t-elle les compétences politiques? Quelles exigences pour quels résultats?

- Lecture A: PORTO, Mauro P. (2007). « Frame Diversity and Citizen Competence: Towards a Critical Approach to News Quality », *Critical Studies in Media Communication*, 24 (4), p. 303-312. En ligne.
- Lecture B: RINKE, Eide Mark et al. (2013). « Deliberative Qualities of Generic News Frames: Assessing the Democratic Value of Strategic Game and Contestation Framing in Election Campaign Coverage ». *Political Communication*, 30 (3), p. 474-494. En ligne.
- Lecture C: OXLEY, Zoe M (2012). « More Sources, Better Informed Public? New Media and Political Knowledge » in Richard L. FOX et Jennifer M. RAMOS *iPolitics. Citizens, Elections, and Governing in the New Media Era*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 25-47.

3 novembre : Est-ce la faute aux médias si la réalité n'est pas présentée adéquatement? Les cadrages médiatiques arrangent-ils les personnages politiques?

- Lecture A: CRAIG, Richard (2000). « Expectations and Elections: How Television Defines Campaign News », *Critical Studies in Media Communication*, 17 (1), p.28-44. En ligne.
- Lecture B: LEHINGUE, Patrick (2005). « Mais qui a gagné? Les mécanismes de production des verdicts électoraux » in Jacques LAGROYE, Patrick LEHINGUE et Frédéric SAWACKI *Mobilisations électorales. Le cas des élections de 2001*. Paris, Presses universitaires de France, p.323-358.
- Lecture C: SOROKA, Stuart et Blake ANDREW (2010). « Media Coverage of Canadian Elections: Horse-race Coverage and Negativity in Election Campaign » in Shannon SAMPERT et Linda TRIMBLE *Mediating Canadian Politics*, Toronto, Pearson, p. 113-128.

10 novembre : Genre et représentations médiatiques : l'image peut-elle être neutre?

- Lecture A: PARRY-GILES, Shawn J. (2000), « Mediating Hillary Rodham Clinton: Television News Practices and Image-Making in the Post-Modern Age » in *Critical Studies in Mass Communication*, 17 (2), p. 205-226. En ligne.
- Lecture B: FAHEY, Anna Cornelia (2004). « French and Feminine: Hegemonic Masculinity and the Emasculation of John Kerry in the 2004 Presidential Race », *Critical Studies in media Communication*, 24 (2), p. 132 – 150. En ligne.
- Lecture C: LEBEL, Estelle (2003) Chapitre 3 du livre obligatoire.

17 novembre : L'enjeu de l'information dans le fonctionnement de l'État : quels processus gouvernementaux sont affectés par l'obsession de la communication?

- Lecture A: ROBERTS, Alasdair S. (2005). «Spin Control: The Struggle over Access to Information» in Shannon SAMPERT et Linda TRIMBLE *Mediating Canadian Politics*, Toronto, Pearson, p. 256-276.
- Lecture B: THOMAS, Paul G. (2013). « Communications and Prime Ministerial Power, in BICKERTON, James et B. Guy PETERS *Governing. Essays in Honour of Donald J. Savoie*, Montréal, McGill-Queen's University Press, p. 53- 84.
- Lecture C: KOZOLANKA, Kirsten (2012). «'Buyer' Beware: Pushing the Boudaries of Marketing Communications in Government ». in Alex MARLAND, Thierry GIASSON et Jennifer LEES-MARSHMENT (dir.) *Political Marketing in Canada*, Vancouver: UBC Press, p. 107-122.

24 novembre : Les médias confrontés à la guerre : quelles précautions adopter pour livrer une information équilibrée?

- Lecture A: SCHILLER, Naomi (2009): « Framing the Revolution: Circulation and Meaning of *The Revolution Will Not Be Televised*», *Mass Communication and Society*, 12:4, 478-502.
- Lecture B: MARTHOZ, Jean-Paul (2003). « États-Unis : face au marketing de guerre, une presse sommée de s'aligner » in LAMLOUN, Olfa (dir.) *Irak. Les médias en guerre*, Paris, Actes sud, p. 19-63.
- Lecture C: DAYAN, Daniel (2008). « Feux et contre-feux de la critique des médias. Entretien », *Recherches textuelles, Les médias et le conflit israélo-palestinien*, no.9, p. 35-63.

Facultatif : le film *Peace, Propaganda & the Promised Land. U.S. Media & the Israeli-Palestinian Conflict*, par Sut Jhally & Bathsheba Ratzkoff

Producteur: Bathsheba Ratzkoff.

Et le film de Kim Bartley et Donnacha O'Briain *The Revolution Will Not Be Televised* (2002), en lien avec l'article de N. Schiller (2009) (lecture A).

1er et 8 décembre : Exposés des étudiants et des étudiantes : résultats de recherche du travail long.

15 décembre : Séance reportée à l'une de deux semaines précédentes, selon les disponibilités de la classe.

ÉVALUATION :

Participation : présence, engagement et discussions. Voir la section « Précisions sur les discussions en classe ».	25
« Préparations aux discussions » à remettre par courriel (dans le message et non en document attaché) 24 heures avant le cours, soit le dimanche au plus tard à 14 hres. Chaque étudiant remet la thèse centrale du texte en 15-20 lignes et trois questions sur le texte — A, B ou C— pour les fins de la discussion.	25
Devis de recherche du travail long (à remettre au plus tard le <u>mardi</u> 14 octobre à 16 hres)	10
Exposé du travail long en classe (du 1 ^{er} au 9 décembre)	10
Travail long (à remettre au plus tard le <u>mardi</u> 9 décembre à 16 hres en version électronique et papier). 17 pages par personne.	30

Précisions sur les discussions en classe pour la période du 29 septembre au 24 novembre : La classe est divisée en tiers ; les sections A, B et C ne sont pas des « équipes » car le travail d'analyse des textes est individuel. Après l'exposé introductif de la professeure (30-60 minutes), les étudiants discutent des textes en tentant de répondre à la question de la semaine (en titre de séance). Tous les étudiants doivent prendre la parole; on s'attend à ce que chacun puisse discuter du texte de sa section (on accueillera avec plaisir les arguments qui concernent plusieurs textes). Il s'agit d'abord de faire valoir l'argumentation des auteurs du texte et d'en expliquer les étapes. Que peut-on dire de la méthodologie utilisée et de la validité interne de chaque texte? Quels sont les points forts et les points faibles des textes? Le texte est-il cohérent? Que pouvez-vous dire des idées des auteurs? Quels liens faites-vous entre ce texte et l'exposé de la professeure présentée en début de séance? Idéalement, les étudiants auront lu les trois textes et pourront intervenir sur plus d'un texte par séance.

- Critères d'évaluation : compréhension de la matière : 50%; structure et cohérence : 20%, analyse : 30%.

Le travail long peut être fait seul ou en équipe. Les exigences sont doublées pour un travail effectué par deux personnes.

Devis de recherche : 4 pages par personne, plus la bibliographie (au minimum 8 à 12 titres scientifiques par personne, interligne 1 ½, New Times Roman 12 points). Pour produire un devis de qualité, la moitié du travail de recherche doit avoir été effectué.

Le devis doit comprendre les sections suivantes :

- identification du sujet;**
- construction d'une problématique :** sujet détaillé, auquel on ajoute le contexte politique ou historique ou économique, une explication de la manière dont le sujet sera traité, incluant les concepts utilisés et enfin une hypothèse ou des questions de recherche;
- description de la méthodologie** (type de méthodologie, instruments en cours de construction si pertinents, forces et faiblesses de ces instruments).
- bibliographie** comprenant de 8 à 12 titres scientifiques par personne.

Travail long : au minimum 17 pages par personne, interligne 1 ½, New Times Roman 12.

Des exemples de sujets seront présentés lors de la première séance du cours.

Critères d'évaluation : Connaissance du sujet : 40 points, structure et cohérence : 30%, analyse : 20 points. Dix pourcent pourra être soustrait pour la qualité de la langue. Dix pourcent pourra être soustrait si la méthode de référencement n'est pas conforme aux normes universitaires : non seulement les citations, mais toutes les idées doivent être référencées. En cas de graves problèmes méthodologiques (fausses références, emprunts sans citations appropriées : jusqu'à 20% pourra être soustrait). A ce sujet :

- Veuillez consulter la section « Programme de développement des compétences informationnelles » sur le site de la bibliothèque : https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw030?owa_no_site=1100. ou consultez la section infosphère : http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/sciences_humaines/index.html.

Consignes :

- L'usage du courriel doit être limité aux questions pratiques (ex. demande de rendez-vous ou de précisions techniques sur le travail).
- Les téléphones cellulaires doivent être fermés en classe. Les ordinateurs ne doivent servir qu'à prendre des notes.

Bibliographie :

- ACHIN, Catherine et alii (2007). *Sexes, genre et politique*, Paris, Economica.
- BASTIEN, Frédérick (2013), *Tout le monde en regarde! La politique, le journalisme et l'infodivertissement à la télévision québécoise*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- BASTIEN, Frédérick, Éric Bélanger et François Gélinau (dir.) (2013), *Les Québécois aux urnes: les partis, les médias et les citoyens en campagne*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal
- BENNETT, Colin J. et al (2014) *Vivre à nu. La surveillance au Canada*, Edmonton Athabasca University Press.
- BENNETT, W. Lance et Robert M. ENTMAN (dir.) (2001). *Mediated Politics. Communications for the future of democracy*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BERNIER, Marc-François (2008). *Journalistes au pays de la convergence. Sérénité, malaise et détresse dans la profession*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- BRETON, Philippe et PROULX, Serge (2002). *L'explosion de la communication à l'aube du XXIe siècle*, Montréal, Boréal.
- BRONNER, Stephen Eric et KELLNER, Douglas MacKay (1989). *Critical Theory and Society. A Reader*, New York et Londres, Routledge.
- CARTER, Cynthia, Gill BRANSTON et Stuart ALLEN (1998). *News, Gender and Power*, Londres, Routledge.
- CASTELLS, Manuel (2009). *Communication Power*, Oxford, Oxford University Press.
- CHONG, Dennis et James. N. DRUCKMAN (2012). « Dynamics in Mass Communication Effects Research » in Holli Semetko et Margaret Scammel (dir.) *The Sage Handbook of Political Communication*, Los Angeles, Sage, p. 307-323.
- COLEMAN, Stephen et Peter M. SHANE (dir.) (2012). *Connecting Democracy. Online Consultation and the Flow of Political Communication*, Cambridge: The MIT Press.
- COULOMBE-GULLY, Marlène. (2012). *Présidente : le grand défi. Femmes, politique et médias*, Paris, Payot.
- D'ANGELO, Paul et Jim A. KUYPERS (dir.) (2010). *Doing News Frame Analysis. Empirical and Theoretical Perspectives*, New York, Routledge.
- DULONG, Delphine, et Frédérique MATONTI (2005). « L'indépassable « féminité ». La mise en récit des femmes en campagne » in J. LAGROYE, P. LEHINGUE et F. SAWICKI, *Mobilisations électorales. Le cas des élections municipales de 2001*, Paris, Presses universitaires de France, p. 281- 303.
- GARCIN-MARROU, Isabelle (2009). « Ségolène Royal ou le difficile accès d'une femme au panthéon politique », *Mots. Les langages du politique*, n° 90, Paris, ENS Éditions, p. 13-28.
- GINGRAS, Anne-Marie (2009). *Médias et démocratie. Le grand malentendu*, troisième édition, Québec, Les Presses de l'Université du Québec.

- GINGRAS, Anne-Marie (2012) « Enquête sur le rapport des journalistes à la démocratie : le rôle de médiateur en questions ». *Revue canadienne de science politique*, vol.45, no. 3, p. 685-710.
- GINGRAS, Anne-Marie (2012), « Access to Information : an asset for democracy or ammunition for political conflict, or both? *Canadian Public Administration*, vol. 55, no.2: 221-246.
- GINGRAS, Anne-Marie (2014). *Genre et politique dans la presse en France et au Canada*, Québec, Presses de l'Université du Québec (à paraître en novembre).
- GITLIN, Todd. 1980. *The Whole World is Watching. Mass media in the making and the unmaking of the New Left*. Berkeley, University of California Press.
- GRABE, Maria Elizabeth et Erik PAGE BUCY (2009). *Image Bite politics. News and the Visual Framing of Elections*, Oxford, Oxford University Press.
- GUSSE, Isabelle (2013). *L'armée canadienne vous parle*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal.
- HACKETT, Robert A. (1991). *News and Dissent. The Press and the Politics of Peace in Canada*, Norwood, Ablex Publishing Corporation.
- HACKETT, Robert A. (2000). *The Missing News. Filters and Blind Spots in Canada's Press*, Ottawa, Canadian centre for Policy Alternatives/Garamond Press.
- HALL, Stuart, HOBSON, Dorothy, LOWE, Andrew et WILLIS, Paul (1987). *Culture, Media, Language*, Londres, Hutchison, et Centre for Contemporary Cultural Studies.
- HALL, Stuart *et al.* (1978). *Policing the Crisis. Mugging, the State, and Law and Order*, Londres, The Macmillan Press, 1978.
- IYENGAR, Shanto et Richard REEVES (dir.) (1997). *Do the Media Govern? Politicians, Voters, and Reporters in America*, Londres, Sage.
- IYENGAR, Shanto et Donald R. KINDER (1987). *News that Matters. Television and American Opinion*. Chicago : the University of Chicago Press.
- JULLIARD, Virginie (2012). *De la presse à Internet, la parité en questions*, Paris, Hermès-Lavoisier.
- KATZ, Elihu and Paul F. LAZARSELD, 1955. *Personal Influence: the part Played by People in the Flow of Mass communications*. Glencoe, Ill: Free Press.
- KELLNER, Douglas (1989). *Critical Theory, Marxism and Modernity*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press.
- KELLNER, Douglas (1990). *Television and the Crisis of Democracy*, Boulder, Westview Press.
- KLAEHN, Jeffery (2005). *Filtering the News. Essays on Herman and Chomsky's Propaganda Model*, Montréal, Black Rose.
- KLAPPER, Joseph T. (1960). *The Effects of Mass Communication*. New York: Free Press.

- KINDER, Donald R. (2007). « Curmudgeonly Advice », *Journal of Communication*, 57: 155–62.
- KOZOLANKA, Kirsten (2014). *Publicity and the Canadian State*, Toronto, University of Toronto Press.
- LACROIX, Jean-Guy et Gaëtan TREMBLAY (1997). « The State's Role in the Sphere of Culture and Communication », *Current Sociology* 45 :4, p. 93-113.
- LARSEN, Mike et Kevin WALBY (dir.) (2012). *Brokering Access. Power, Politics, and Freedom of Information in Canada*, Vancouver, UBC Press.
- LATHROP, Daniel et Laurel RUMA (dir.) (2010). *Open Government. Collaboration, Transparency, and Participation in Practice*, Cambridge, O'Reilly Media.
- LAZARFELD, Paul F. (1941). "Remarks on Administrative and Critical Communications Research", *Studies in Philosophy and Social Sciences*, 9:2-16.
- MAAREK, Philippe (2011). *Campaign Communication & Political Marketing*, Chichester, Wiley-Blackwell.
- MARLAND, Alex, Thierry GIASSON et Jennifer LEES-MARSHMENT, (dir.) (2012) *Political Marketing in Canada*, Vancouver, UBC Press.
- MERCIER, Arnaud (2008). *La communication politique*, Paris, Hermès.
- MOSCO, Vincent (1997). *The Political Economy of Communication*, Londres, Sage.
- MURRAY, Rainbow ((2010). *Cracking the Highest Glass ceiling. A Global Comparison of Women's Campaign for Executive Office*, Santa Barbara, Praeger.
- NABI, Robin L. et Mary Beth OLIVER (dir.) (2009). *The Sage Handbook of Media Processes and Effects*, Los Angeles et Londres, Sage.
- NORRIS, Pippa (1997). « Women Leaders Worldwide: A Splash of Color in the Photo-Op » dans P. Norris (dir.) *Women, Media and Politics*, New York et Oxford, Oxford University Press, p. 149-165.
- PÉTRY, François et Frédérick BASTIEN (2013). « Follow the Pollsters. Inaccuracies in Media Coverage of the 2008 Canadian Election Campaign », *Canadian Journal of Political Science*, 46:1, p. 1-26.
- PROULX, Serge, Françoise MASSIT-FOLLÉA et Bernard CONEIN (2005). *Internet, une utopie limitée. Nouvelles régulations, nouvelles solidarités*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- PROULX Serge, Mélanie MILLETTE et Lorna HEATON (dir.) (2012). *Médias sociaux. Enjeux pour la communication*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- QUÉRÉ, Louis (1982). *Des miroirs équivoques. Aux origines de la communication moderne*, Paris, Aubier Montaigne, 1982. 217p.
- RHEINGOLD, Howard (1993). *The Virtual Community. Homesteading on the Electronic Frontier*, New York, Harper Perennial, p. 276-310.

- ROBERTS, Alasdair (2006). *Blacked Out: Government Secrecy in the Information Age*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SAMPERT, Shannon et Linda TRIMBLE (dir.) (2010). *Mediating Canadian Politics*, Toronto, Pearson.
- SCHILLER, Herbert I. (1992). *Mass Communications and American Empire*, Boulder, San Francisco, Oxford, Oxford Press.
- SEMETKO, Holli A. et Margaret SCAMMEL (dir.). *The Sage Handbook of Political Communication*, Los Angeles, Sage.
- SODERLUND, Walter C. et Kai HILDEBRANDT (2005). *Canadian Newspapers Ownership in the Era of Convergence. Rediscovering Social Responsibility*, Edmonton, University of Alberta Press.
- SODERLUND, Walter C., Colette BRIN, Lydia MILJAN et Kai HILDEBRANDT (2012). *Cross-Media Ownership and Democratic Practice in Canada*, Edmonton, The University of Alberta Press.
- SWANSON, David L. et NIMMO, Dan (1990). *New Directions in Political Communication. A Resource Book*, Newbury Park, Londres et New Delhi, Sage.
- TARAS, David (1999). *Power and Betrayal in the Canadian Media*, Peterborough, Broadview Press.
- TARAS, David et Christopher WADDELL (2012). *How Canadians Communicate IV. Media and Politics*, Edmonton, AU Press.
- THOMAS, Paul (2013). « Communications and Prime Ministerial Power » in BICKERTON, James et B. Guy PETERS (dir.) *Governing. Essays in honour of Donald J. Savoie*, Montréal et Kingston: McGill-Queens University Press, p. 53-84.
- VEDEL, Thierry (2007). *Comment devient-on Président(e) de la République? Les stratégies des candidats*, Paris, Robert Laffont.
- VEDEL, Thierry (2003). La démocratie électronique : L'idée de démocratie électronique: origines, visions, questions », dans Pascal PERRINEAU (dir.), *Le désenchantement démocratique*, La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 2003, p. 243-266. Voir aussi : . <http://www.chairelrwilson.ca/cours/drt6929d/Theme%20Democratieelec.pdf>.
- WATSON, Tom et Martin HICKMAN (2012) *Dial M for Murdoch. News Corporation and the Corruption of Britain*, Londres, Penguin.
- WILHELM, Anthony G. (2000). *Democracy in the Digital Age. Challenges to Political Life in Cyberspace*, Londres, Routledge.
- WINTER, James (1997). *Democracy's Oxygen: How Corporations Control the News*. Montréal, Black Rose.

Sites d'intérêt :

<http://sergeproulx.uqam.ca/>

<http://www.radio-canada.ca/apropos/ombudsman/>

<http://www.fpiq.org/>

<http://www.projectcensored.org/>

<http://www.cjr.org/>

<http://www.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/index.html>

<http://cyber.law.harvard.edu/publications>

<http://www.ssrn.com/>

<http://pcl.stanford.edu/> et <http://cdd.stanford.edu/>

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

RAPPEL : À partir de septembre 2014, la réserve des cours en science politique se trouve à la Bibliothèque de sciences juridiques et politiques, Pavillon Hubert-Aquin, local A-2100, au 2^e étage.