

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE
AUTOMNE 2023

POL 8246-40
Vie politique aux États-Unis
Jeudi – 14:00 – 17:00

Professeur : Frédéric Gagnon
gagnon.frederick@uqam.ca

Heures de rendez-vous au bureau ou sur zoom : jeudi de 12:30 à 13 :30

DESCRIPTIF DU SÉMINAIRE (ANNUAIRE DE L'UQAM)

Étude de la vie politique aux États-Unis grâce à un examen du cadre constitutionnel américain, du fédéralisme, du système électoral et du fonctionnement des institutions politiques (présidence, Congrès, Cour suprême). Étude du poids des acteurs sociaux (groupes d'intérêts, *think tanks*, médias), de la culture politique et des courants de pensée sur les débats de société aux États-Unis. Initiation aux principales méthodes et approches théoriques en études de la politique américaine (*American Politics*) et en études américaines (*American Studies*) utiles pour comprendre la vie politique aux États-Unis.

OBJECTIFS DU SÉMINAIRE

Ce séminaire permet :

- De maîtriser les principaux outils et approches théoriques pour analyser la vie politique aux États-Unis;
- De se familiariser avec le cadre constitutionnel américain et de mieux comprendre le fonctionnement du système politique américain, du Congrès, de la présidence et de la Cour suprême;

- D'approfondir la connaissance des réalités politiques et sociales américaines en mettant en lumière la pluralité des acteurs influençant celles-ci;
- De développer une capacité d'analyse de la vie politique aux États-Unis, autant à l'oral qu'à l'écrit;
- De mieux connaître les principaux débats, la littérature spécialisée et les outils de recherche sur la vie politique aux États-Unis.

EXIGENCES ET ÉVALUATION

L'approche pédagogique privilégie la participation active des étudiantEs. Ceux-ci, celles-ci, doivent faire les lectures obligatoires chaque semaine, aux fins des discussions prévues au séminaire. Elles et ils doivent rédiger un texte d'analyse de 1000 mots et réaliser un travail final de 25 pages (tout inclus, voir détails plus bas) sur un aspect lié à la vie politique aux États-Unis. Les étudiantEs doivent faire approuver leur sujet et un plan de travail par l'enseignant, qui assure un suivi avec chaque étudiantE durant le semestre. Chaque étudiantE doit faire un exposé oral sur son travail final et animer une séance du séminaire.

Pondération des exigences :

1. Animation d'une séance du séminaire (10%)
2. Participation aux séances du séminaire (15%)
3. Plan de travail à remettre au plus tard le **2 novembre** – sans quoi le travail ne sera pas évalué (10%)
4. Texte d'analyse de 1000 mots à propos d'un aspect lié à la vie politique aux États-Unis, à remettre le **16 novembre** (15%)
5. Exposé oral faisant état de la problématique, de la thèse, du cadre d'analyse, de la méthodologie et des conclusions préliminaires du travail final, le **7 ou 14 décembre** (10%)
6. Travail final de 25 pages (tout inclus, voir détails plus bas) à remettre au plus tard le **22 décembre** (40%)

*** Un guide pour vous préparer aux évaluations est disponible ci-dessous

CALENDRIER DU COURS

Jeudi 7 septembre : Introduction au séminaire, aux exigences et à la méthodologie

1^{ER} BLOC

APPROCHES ET THÉORIES SUR LA POLITIQUE AMÉRICAINE ET EN ÉTUDES AMÉRICAINES

Jeudi 14 septembre : **Le champ d'études de la politique américaine (*American Politics*) et les approches positivistes et classiques pour étudier la vie politique aux États-Unis.** Laquelle ou lesquelles vous semble(nt) la ou les plus utile(s)? Pourquoi? Comment utiliser ces approches dans vos analyses de la politique américaine?

Lectures obligatoires pour tous les étudiantEs :

Le champ d'études de la politique américaine (*American Politics*) : une introduction aux approches et aux programmes de recherche

- James W. Ceaser et Richard Drew, « The Study of American Politics : A Bibliographical Survey », 40 p.

Le béhavioralisme : étudier de manière « scientifique » le comportement politique des individus et des groupes (*political behavior*)

- Robert A. Dahl, « The Behavioral Approach in Political Science : Epitaph for a Monument to a Successful Protest », *The American Political Science Review*, vol. 55, no. 4 (décembre 1961), p. 763-772.

La théorie du choix rationnel : étudier la politique américaine à partir de modèles postulant que les individus ont un certain nombre de préférences et visent le plus grand profit ou le moindre mal

- Frank Lovett, « Rational Choice Theory and Explanation », *Rationality and Society*, vol. 18, no. 2 (2006), p. 237-272.

L'institutionnalisme historique et le développement politique américain (*American Political Development*) : étudier les institutions, leur transformation sur le moyen et le long terme, et la construction historique du et de la politique

- Susanne Mettler et Richard M. Valelly, « Introduction: The Distinctiveness and Necessity of American Political Development », in Susanne Mettler et Richard M. Valelly (dir.), *The Oxford Handbook of American Political Development*, New York: Oxford University Press, 2016, p. 1-23.

Lectures qui seront réparties entre les étudiantEs :

L'approche pluraliste : expliquer les décisions politiques comme le produit d'une concurrence entre individus et groupes aux intérêts divers

- Darryl Baskin, « American Pluralism: Theory, Practice, and Ideology », *The Journal of Politics*, vol. 32, no 1 (février 1970), p. 71-95.

L'approche culturelle : expliquer l'impact de la culture et des valeurs américaines sur les décisions politiques et le comportement des acteurs politiques

- Seymour Martin Lipset, « Trade Union Exceptionalism: The United States and Canada », *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 538, (mars 1995), p. 115-130.

L'approche psychologique : expliquer comment la personnalité, le caractère et les prédispositions cognitives des acteurs politiques influencent leurs actions

- Dan McAdams, « The Mind of Donald Trump », *The Atlantic* (juin 2016).

Jeudi 21 septembre : Le champ des études américaines (*American Studies*) et les approches post-positivistes et critiques pour étudier la vie politique aux États-Unis. Laquelle ou lesquelles vous semble(nt) la ou les plus utile(s)? Pourquoi? Comment utiliser ces approches dans vos analyses de la politique américaine?

Le champ des études américaines (*American Studies*) : une introduction aux approches et aux programmes de recherche

- T.V. Reed, « Theory and Method in American/Cultural Studies : A Bibliographic Essay » : disponible sur : <http://xroads.virginia.edu/~DRBR/TVReed/diff.html>

Le poststructuralisme

- David Grondin, « Le poids du discours et du langage », in Charles-Philippe David et Frédérick Gagnon (dir.), *Théories de la politique étrangère américaine : Auteurs, concepts et approches*, deuxième édition revue et augmentée, Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2018, p. 159-208.

Les théories critiques sur la race (*critical race theory*)

- Richard Delgado et Jean Stefancic, « Introduction », in *Critical Race Theory : An Introduction*, New York : NYU Press, 2017, p. 1-18.

Les approches féministes critiques et sur l'intersectionnalité

- Wendy Smooth, « Intersectionality From Theoretical Framework to Policy Intervention », in Angelia Wilson (dir.), *Situating Intersectionality: Politics, Policy, and Power*, New York: Palgrave, 2013, p. 11-41.

Les méthodes pour étudier la culture populaire

- Jason Dittmer et Daniel Bos, « Popular Culture and Popular Geopolitics : Definitions, Theories, and Convergence » et « Methodologies : Researching Popular Geopolitics », in *Popular Culture, Geopolitics, and Identity*, 2^e édition, Lanham : Rowman & Littlefield, 2019, p. 21-67.

2^E BLOC

SYSTÈME, INSTITUTIONS ET ACTEURS POLITIQUES AUX ÉTATS-UNIS

Jeudi 28 septembre : Le régime constitutionnel et le système fédéral américain. La Constitution américaine est-elle démocratique? Quels principes politiques animaient les fondateurs du pays et dans quelle mesure ces principes guident-ils toujours la pratique constitutionnelle américaine? Quelle relation entre le gouvernement fédéral et les États?

- Constitution des États-Unis : <https://www.axl.cefan.ulaval.ca/amnord/USA-Constitution1787.htm>
- The Federalist Papers : <http://www.foundingfathers.info/federalistpapers/fedi.htm> (1, 10, 22, 51, 54, 57, 62, 69, 78)
- Robert A. Dahl, « What the Framers Couldn't Know », in *How Democratic is the American Constitution?*, 2^e éd., New Haven; Londres : Yale University Press, 2003, p. 7-39.
- Francis Dupuis-Déri, « Rivalités entre patriotes victorieux – les États-Unis », in *Démocratie : Histoire politique d'un mot aux États-Unis et en France*, Montréal : Lux, 2013, p. 195-257.
- Rebecca Bromley-Trujillo et Paul Nolette, « The State of American Federalism 2022–2023: Escalating Culture Wars in the States », *Publius: The Journal of Federalism*, vol. 53: 3 (été 2023), p. 325-348.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Le cadre constitutionnel » et « Le fédéralisme », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 5^e éd., Sillery : Septentrion, 2021, p. 105-145 et 106-174.

Jeudi 5 octobre : Le Congrès et les élections législatives. Qui sont les sénateurs et les représentants? Qu'est-ce qui explique leurs décisions? Comment les dynamiques législatives au Sénat et à la Chambre ont-elles évolué au cours des dernières décennies? Le Congrès est-il la moins efficace des institutions américaines? Comment expliquer les résultats des récentes élections au Congrès? Quelles variables et quels modèles sont les

plus pertinents pour prédire le résultat des élections de mi-mandat? De quelle manière ces élections affectent-elles les politiques publiques?

- Lee H. Hamilton, « How Congress Works », in *How Congress Works and Why You Should Care*, Bloomington et Indianapolis, Indiana University Press, 2004, p. 42-74.
- Lawrence Dodd, « Comments on David Mayhew's 'Congress: The Electoral Connection' », *PS: Political Science and Politics*, vol. 34, no. 2 (juin 2001), p. 262-264.
- C. Lawrence Evans et Wendy Schiller, « The U.S. Senate and the Meaning of Dysfunction », in Lawrence C. Dodd, Bruce Oppenheimer et C. Lawrence Evans (dir.), *Congress Reconsidered*, 12e édition, Thousand Oaks: SAGE/CQ Press, 2021, p. 3-32.
- John Aldrich et David Rohde, « Lending and Reclaiming Power : Majority Leadership in the House From the 1950s to Trump », in Lawrence C. Dodd, Bruce Oppenheimer et C. Lawrence Edwards (dir.), *Congress Reconsidered*, 12e édition, Thousand Oaks: SAGE/CQ Press, 2021, p. 33-68.
- Gary Jacobson, « The 2022 Elections: A Test of Democracy's Resilience and the Referendum Theory of Midterms », *Political Science Quarterly*, vol. 138, no 1 (2023), p. 1-22.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Le Congrès », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 5^e éd., Sillery : Septentrion, 2021, p. 339-397.

Jeudi 12 octobre : La Cour suprême et les cours fédérales. La Cour suprême est-elle réellement la « moins dangereuse » des institutions fédérales? Qu'est-ce qui explique les décisions des juges? Trump a-t-il garanti l'avenir du conservatisme au sein des cours fédérales et de la Cour suprême? Quelles grandes décisions de la Cour suprême ont marqué l'histoire? Quel est l'impact des décisions de la Cour suprême sur la société américaine? Biden pourra-t-il ramener un plus grand équilibre idéologique au sein des cours? Quelles réformes pour la Cour suprême? Que disent les accusations fédérales et d'États visant Trump sur le système des poids et contreponds américain?

- Isaac Unah, « The Impact of Supreme Court Decisions », *The Supreme Court in American Politics*, New York : Palgrave Macmillan, 2009, p. 165-188.
- Jonathan King, Peter McAndrew et Ian Ostrander, « President Trump and the Politics of Judicial Nominations », *Justice System Journal*, vol. 43, no 4 (2022), p. 524-543.
- Andrzej Kulczycki, « Dobbs: Navigating the New Quagmire and Its Impacts on Abortion and Reproductive Health Care », *Health Education & Behavior*, vol. 46, no 6 (2022), p. 924-928.
- Daniel Epps et Ganesh Sitaraman, « The Future of Supreme Court Reform », *Harvard Law Review Forum*, no 7 (mai 2021), p. 398-414.
- Lucan Ahmad Way, « The People v. Donald Trump », *Foreign Affairs*, 18 avril 2023.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « La Cour Suprême et le pouvoir judiciaire », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 5^e éd., Sillery : Septentrion, 2021, p. 472-525.

Jeudi 19 octobre : La présidence et les élections présidentielles. Jusqu'à quel point la présidence est-elle puissante par rapport aux pouvoirs législatif et judiciaire? Comment la présidence s'est-elle transformée au fil du temps? De quels moyens le président dispose-t-il pour influencer les politiques publiques? Quel est le bilan de la présidence Trump? Qu'est-ce qui influence le comportement des électeurs lors des élections présidentielles? Comment expliquer les résultats des récents duels présidentiels? Quels sont les défis de Joe Biden?

- Erwin Hargrove, « Presidential Power and Political Science », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 31, no 2 (2001), p. 245-261.
- John Bickerson, « The Hardest Job in the World », *The Atlantic* (mai 2018): <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2018/05/a-broken-office/556883/>
- Nicholas Jacobs et James Ceaser, « The 2016 Presidential Election by the Numbers and in Historical Perspective », *The Forum*, vol. 14, no 4 (2016).
- Karen Hult, « Assessing the Trump Presidency », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 51, no 1 (mars 2021), p. 35-50.
- Barry Burden, « The 2020 Presidential Election Verdict », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 51, no 2 (juin 2021), p. 244-272.
- William Howell et Terry Moe, « The Strongman Presidency and the Two Logics of Presidential Power », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 53, no 2 (juin 2023), p. 145-168.

Lectures facultatives :

- Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Le processus électoral » et « La présidence », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 5^e éd., Sillery : Septentrion, 2021, p. 296-338 et p. 398-471.

Jeudi 26 octobre : Semaine de lectures

Jeudi 2 novembre : Les acteurs nationaux : les médias, les partis politiques, les groupes d'intérêts, les intellectuels/experts, les mouvements sociaux et le public. Quel est leur poids politique? Le pluralisme américain est-il gage et rempart de la démocratie? Quel devrait être le rôle des intellectuels américains? Quelle est l'influence des groupes d'intérêts et des *think tanks* sur la vie politique? Comment évaluer l'influence des médias? Les AméricainEs sont-ils moins engagés politiquement et socialement qu'avant? Si oui, pourquoi et quel est l'impact de ce phénomène sur la démocratie américaine? La polarisation des partis représente-t-elle une menace à la démocratie?

- Thomas Holyoke, « Interests and Interest Groups », in *Interest Groups and Lobbying: Pursuing Political Interests in America*, New York: Routledge, 2021, p. 11-38.

- Christophe Cloutier-Roy, « Comment des *think tanks* progressistes ont tenté de combler le retard de la gauche dans la « guerre des idées » aux États-Unis : le Progressive Policy Institute et le Center for American Progress », *Bulletin d'histoire politique* 28, 1 (Automne 2019), p. 83-101.
- Alexis De Tocqueville, « De l'usage que les Américains font de l'association dans la vie civile », *De la démocratie en Amérique*, Tome II, deuxième partie, chapitre V : http://classiques.uqac.ca/classiques/De_tocqueville_alexis/democratie_2/democratie_t2_1.pdf (p. 106 à 109 du document pdf).
- Robert Putnam, « Tuning In, Tuning Out : The Strange Disappearance of Social Capital in America », *PS: Political Science and Politics* 28 (1995), p. 664-683.
- Ezra Klein, « The Media Divide beyond Left-Right », in *Why We're Polarized*, New York: Avid Reader Press, 2020.
- Amy Chua et Jed Rubenfeld, « The Threat of Tribalism », *The Atlantic* (octobre 2018): <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2018/10/the-threat-of-tribalism/568342/>

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Citoyens et forces sociales », « Acteurs politiques : médias, groupes d'intérêts et mouvements sociaux » et « Acteurs politiques : les partis politiques », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 5^e éd., Sillery : Septentrion, 2021, p. 175-295.

*****Évaluation : Plan de travail à remettre au plus tard le 2 novembre**

3^E BLOC

THÉMATIQUES DE RECHERCHE EN POLITIQUE ET ÉTUDES AMÉRICAINES

Jeudi 9 novembre : Les enjeux raciaux et migratoires. Quels facteurs expliquent le racisme et la discrimination raciale aux États-Unis? Que signifient les élections d'Obama, de Trump et de Biden pour les relations raciales? Comment expliquer la polémique américaine à propos de l'immigration non documentée latino-américaine? Cette immigration représente-t-elle réellement une menace? Pourquoi le retour des groupes nationalistes de droite dans l'espace public?

- Rogers M. Smith et Desmond King, « White Protectionism in America », *Perspective on Politics* (13 mai 2020), 19 p.
- Rosa Brooks, « America's Police Problem Isn't Just About Police », *Foreign Policy*, 5 janvier 2016.
- Henry Giroux, « White Nationalism, Armed Culture and State Violence in the Age of Donald Trump », *Philosophy and Social Criticism* (2017), p. 1-24.
- Samuel Huntington, « The Hispanic Challenge », *Foreign Policy*, Mars-Avril 2004, 16 p.

- Aleksandar Cuic, « Immigration After the Trump Administration: Surgical Fix or Another Band-Aid? », *Case Western Reserve Journal of International Law*, vol. 54, no 1 (2022), p. 259-279.

Jeudi 16 novembre : Les questions de genre de Trump à Biden. Quelle discrimination des institutions politiques et des processus électoraux envers les femmes? Quelles menaces à la santé reproductive et aux droits des femmes? Quel avenir pour les droits des communautés 2SLGBTQIA+? Les récentes élections représentent-elles un tournant pour l'accès des femmes au pouvoir? Une femme peut-elle être élue à la présidence? Et une personne 2SLGBTQIA+?

- Joan Acker, « From Sex Roles to Gendered Institutions », *Contemporary Sociology*, vol. 21, no 5 (1992), p. 565-659.
- Élisabeth Vallet, « La difficile ascension des femmes aux fonctions exécutives fédérales aux États-Unis », *Politique américaine*, vol. 1 no 27 (2016), p. 15-32.
- Michele L. Swers. « Pursuing Women's Interests in Partisan Times: Explaining Gender Differences in Legislative Activity on Health, Education, and Women's Health Issues ». *Journal of Women, Politics & Policy* 37, 3 (2016), p. 249-273.
- Kimala Price, « Queering Reproductive Justice in the Trump Era: A Note on Political Intersectionality », *Politics & Gender*, 14, 4 (décembre 2018), p. 581-601.
- Amelia Thomson-DeVeaux, « Americans Say they Would Vote for a Woman, But... », *FiveThirtyEight* (15 juillet 2019).
- Consulter les rapports du *Center on American Politics and Women* sur les élections de 2020 et de 2022, aux adresses suivantes :
 - 2020 : <https://womenrun.rutgers.edu/2020-report/>
 - 2022 : <https://womenrun.rutgers.edu/2022-report/>

*****Évaluation : Texte de 1000 mots à remettre au plus tard le 16 novembre**

Jeudi 23 novembre : Les tensions entre la relance économique et la lutte aux changements climatiques. Le « virage vert », une solution à la désindustrialisation des dernières décennies? Comment réduire l'empreinte carbone de la « société de consommation par excellence »? La transition énergétique est-elle possible dans ce pays hyperpolarisé? Le programme climatique de Biden : vert pâle ou vert foncé? L'électrification des transports : quel impact sur l'emploi et le climat?

- Kerryn Higgs, « Growth and Consumerism », in *Collision Course: Endless Growth on a Finite Planet*, Cambridge: MIT Press, 2014, p. 65-78.
- Steven High, « Donald Trump et les « Cinq de la Rust Belt ». Les conséquences politiques de la désindustrialisation », *Revue d'histoire*, 144, 4 (2019), p. 35-51.
- Jean-Daniel Collomb, « Les politiques publiques de protection de l'environnement aux États-Unis à l'âge de l'hyperpolarisation », *Politique américaine*, 36, 1 (2021), p. 9-23.

- J. Mijin Cha *et al.*, « Climate and Environmental Justice Policies in the First Year of the Biden Administration », *Publius: The Journal of Federalism*, vol. 52, no 3 (été 2022), p. 408-427.
- Amela Ajanovic et Reinhard Haas, « On the Environmental Benignity of Electric Vehicles », *Journal of Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems*, vol. 7, no 3 (2019), p. 416-431.

Jeudi 30 novembre : Les représentations de la politique américaine dans la culture populaire. Qu'est-ce que le cinéma, les émissions satiriques, les séries télévisées, les dessins animés, la publicité ou encore les jeux vidéo nous apprennent à propos de la vie politique aux États-Unis? Comment les discours véhiculés dans la culture populaire affectent-ils les débats politiques? Comment et pourquoi étudier la culture populaire pour comprendre la politique et la société américaines?

- Frédérick Gagnon, « Invading Your Hearts and Minds: *Call of Duty*® and the (Re)Writing of Militarism in U.S. Digital Games and Popular Culture », *European Journal of American Studies*, vol. 2 (2010), p. 1-18.
- Caitlin Flanagan, « How Late-Night Comedy Fueled the Rise of Trump », *The Atlantic* (mai 2017): <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/05/how-late-night-comedy-alienated-conservatives-made-liberals-smug-and-fueled-the-rise-of-trump/521472/>
- Maryann Erigha, « Race, Gender, Hollywood: Representation in Cultural: Production and Digital Media's Potential for Change », *Sociology Compass*, 9/1 (2015), p. 78-89.
- Paul Elliott Johnson, « Walter White(ness) Lashes Out: Breaking Bad and Male Victimage », *Critical Studies in Media Communication*, vol. 34, no 1 (2017), p. 14-28.
- Myke Bartlett, « Rose-Coloured Rear-View: *Stranger Things* and the Lure of a False Past », *Screen Education* 85 (Juin 2017), p. 16-25.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « La politique américaine et la culture populaire », *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 5^e éd., Sillery : Septentrion, 2021, p. 526-552.

Jeudi 7 décembre : Exposés oraux des étudiantEs

Jeudi 14 décembre : Exposés oraux des étudiantEs

*****Évaluation : Travail final à remettre au plus tard le 22 décembre**

LECTURES ET BIBLIOGRAPHIES

1. Lectures obligatoires :

- Les textes sont disponibles en ligne, dans les bases de données et en bibliothèque à l'UQAM.
- Lecture facultative si vous n'avez jamais suivi de cours sur la politique et la société américaines : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 5^e éd., Sillery : Septentrion, 2021.
- La bibliographie disponible aux p. 553 à 569 de cet ouvrage est également utile pour la recherche.

2. Il existe une multitude d'autres ouvrages, livres et articles spécialisés en anglais sur le système politique américain et la vie politique aux États-Unis. Deux des meilleures bibliographies à ce titre vous sont fournies dans ces textes que je vous demande de lire pour le séminaire :

- James W. Ceaser et Richard Drew, « The Study of American Politics : A Bibliographical Survey », 40 p.
- T.V. Reed, « Theory and Method in American/Cultural Studies : A Bibliographic Essay » : disponible sur le site de la *Washington State University* : <http://xroads.virginia.edu/~DRBR/TVReed/interp.html>

Guide pour vous préparer aux évaluations

1- Animation d'une séance du séminaire (10%)

- Vous choisissez la séance qui vous intéresse (premiers arrivés, premiers servis)
- Vous faites les lectures prévues pour cette séance et vous vous préparez à lancer et à mener la discussion au séminaire
- Pour ce faire, lors d'une séance, vous devez, **pour chaque texte**, faire trois choses :
 - Résumer TRÈS BRIÈVEMENT (en 1 minute) l'objectif, la thèse et les principaux arguments des auteurs (1 points / 10)
 - Décrire (en 2 minutes) les points forts et/ou les points faibles du texte, en étayant vos arguments (3 points / 10)

- Préparer des questions à propos du texte, les poser à vos collègues et inciter celles-ci, ceux-ci à discuter / commenter / analyser / critiquer le texte (3 points / 10)

* Je vous accorde les 3 points restants pour la forme de votre exposé. À ce titre, ne lisez pas le texte de votre présentation... ou si vous le lisez, il ne faut pas que cela paraisse (trop). C'est possible si vous répétez votre présentation 1 ou 2 fois avant le séminaire. Faites comme si on vous demandait de donner une conférence dans un colloque savant : soyez dynamiques et clairs, et évitez les tons monocordes ou de vous perdre dans vos notes.

- En somme, l'objectif est de montrer que vous avez réfléchi sur les lectures. Il faut faire preuve d'esprit d'analyse, c'est-à-dire prolonger la réflexion des auteurs et ne pas vous contenter de résumer (décrire) leur pensée. Vous pouvez, par exemple, indiquer où vous vous situez dans le débat suggéré pour la séance, critiquer les auteurs à lire, etc. Il est également possible de développer votre propre problématique à partir des textes proposés. À vous de faire preuve d'imagination, mais l'essentiel est de nous faire connaître les forces et les faiblesses des textes (à votre avis), et d'appuyer vos affirmations à l'aide d'arguments convaincants. Lisez les textes comme si vous faisiez partie d'un comité d'évaluation pour une revue scientifique. Faites comme si l'auteur désirait tirer profit de votre expertise pour améliorer son texte et en connaître les forces.

2- Participation aux séances du séminaire (15%)

- Je vous demande trois choses :
 - d'abord, avant le début du séminaire chaque semaine, de me faire parvenir par courriel au gagnon.frederick@uqam.ca une liste de trois questions qui vous sont venues en tête en faisant les lectures obligatoires de la séance. Les questions doivent faire directement référence aux textes que vous aviez à lire. Ces questions serviront à guider ou relancer les discussions que nous aurons au séminaire;
 - ensuite, d'être présentE aux séminaires et de participer activement aux discussions. À ce titre, vous devez, à chaque séance, démontrer que vous avez fait les lectures et que vous vous êtes préparéE à participer à la discussion. Un bon truc pour y arriver est de prendre des notes lorsque vous lisez les textes et, entre autres, de relever les points forts et les points faibles de ces mêmes textes, dans le but de faire part de votre analyse à vos collègues;
 - enfin, les 10 premières minutes des séances seront souvent consacrées à une discussion à propos de l'actualité politique américaine. Je vous demande donc, durant la semaine, de lire un ou deux articles de presse sur les grands enjeux de l'heure aux États-Unis. Au début du séminaire, je vous

demandera souvent ce qui a retenu votre attention dans l'actualité et nous pourrions en discuter. Le but de cet exercice sera de faire des liens avec les lectures du séminaire et de vous aider à réfléchir à des sujets intéressants pour le texte d'analyse de 1000 mots et le travail final.

3- Plan de travail (10%)

- Ce plan ne doit pas faire plus de 3 ou 4 pages
- Il doit inclure les 6 éléments suivants :
 - Une page titre, mentionnant le titre prévu pour le travail (1 point / 10)
 - La problématique et la question de recherche de votre travail, c'est-à-dire une brève mise en contexte entourant votre sujet et l'interrogation qui guide votre démarche (2 points / 10)
 - L'hypothèse (ou thèse) de votre travail, c'est-à-dire le principal argument que vous voulez développer/défendre dans votre analyse – **cette partie ne doit pas faire plus d'une phrase** (2 points / 10)
 - Une brève description de votre cadre théorique et de votre méthodologie, c'est-à-dire de l'approche théorique, des concepts, techniques, outils et méthodes d'analyse qui vous serviront à mener à bien votre travail de recherche (analyse quantitative ou qualitative, analyse de discours, analyse documentaire, entrevues, etc.) (2 point / 10)
 - Un plan préliminaire en points de forme, faisant état des principales parties qui se retrouveront dans votre développement (1 points / 10)
 - Une bibliographie préliminaire indiquant les principales sources spécialisées que vous prévoyez utiliser dans votre analyse (2 points / 10)

4- Texte d'analyse de 1000 mots à propos d'un aspect lié à la vie politique aux États-Unis (15%)

- Nous suivrons ensemble l'actualité politique aux États-Unis
- Je vous demande d'identifier un enjeu lié à la vie politique aux États-Unis
- Après avoir identifié l'enjeu qui vous intéresse, vous devrez rédiger un texte d'analyse de 1000 mots à propos de celui-ci
- Ce texte doit prendre la forme d'un article qui serait publié dans les sections « Idées » ou « Forum » de quotidiens comme *La Presse* ou *Le Devoir* (n'hésitez

pas à lire quelques textes publiés dans de telles sections des quotidiens en question pour vous familiariser avec la façon de procéder)

- Le texte demandé doit respecter le format d'un texte d'analyse que l'on retrouverait dans un tel quotidien :
 - 1000 mots max
 - Titre et amorce accrocheurs, français impeccable, texte clair et qui va droit au but, texte divisé à l'aide de sous-titres pertinents et efficaces, etc.
- Je vous évalue ainsi :
 - 12 points / 15 pour le **fond** (justesse des arguments, esprit de synthèse et esprit d'analyse, cohérence et clarté du propos, etc.)
 - 3 points / 15 pour la **forme** et le respect du format demandé (nombre de mots, style, orthographe, qualité du titre et des sous-titres, etc.)
 - Voici un exemple de texte qui illustre un peu ce qui est demandé : <http://www.ledevoir.com/international/etats-unis/309933/elections-de-mi-mandat-vers-une-victoire-republicaine>

5- Exposé oral faisant état de la problématique, de la thèse, du cadre d'analyse, de la méthodologie et des conclusions préliminaires de votre travail final (10%)

- Les deux dernières séances du séminaire seront réservées pour les exposés oraux des étudiantEs. Chaque étudiantE devra présenter le sujet, la problématique, la thèse, le cadre d'analyse, la méthodologie et les conclusions préliminaires de son travail de session
- Je vous laisse libre de choisir la date de votre présentation, mais la règle du premier arrivé, premier servi s'applique. La moitié du groupe présentera à chaque séance.
 - Votre présentation doit durer 20 minutes au maximum
- Vous êtes libres de structurer votre exposé comme vous le voulez, mais nous devons retrouver les 6 éléments suivants dans votre présentation :
 - Le sujet et le titre prévu de votre travail (1 point / 10)
 - Votre problématique (une mise en contexte de votre sujet et la question de recherche qui guide votre analyse) (2 points / 10)
 - Votre thèse ou hypothèse (l'argument central ou l'idée principale que vous souhaitez étayer de votre travail) (2 points / 10)

- Votre cadre d'analyse (une définition des principaux concepts que vous utilisez et une description de votre approche théorique) (2 points / 10)
- Votre méthodologie (l'ensemble des techniques, outils et méthodes d'analyse qui vous serviront à mener à bien votre travail de recherche) (1 point / 10)
- Vos conclusions préliminaires (une description de l'état de vos recherches, des éléments que vous prévoyez inclure dans votre développement et des avenues que vous comptez emprunter pour étayer vos arguments et atteindre vos objectifs de recherche) (1 points / 10)

* Votre exposé sera suivi d'une période de questions et de commentaires. À ce titre, je demande à vos collègues de se comporter comme s'ils participaient à un colloque universitaire : on vous posera des questions sur votre présentation et vous devrez y répondre. Je participerai aussi à cet exercice et vous obtiendrez 1 point / 10 pour la qualité et la pertinence de vos réponses.

6- Travail final (40%)

- Je vous demande une analyse d'une question sur la vie politique aux États-Unis, selon des critères (nombre de pages, mise en forme, nombre de références) précis, qu'il faudra respecter. Le sujet doit être approuvé par l'enseignant au préalable et doit être en lien avec le cours. Nos discussions, votre exposé sur le travail et le plan de travail vous aideront à bien définir votre sujet.
- Choisissez un sujet précis et bien circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec moi, que vous êtes capable de gérer votre sujet. Définissez clairement le but de votre travail et sa problématique ainsi que la question qui vous motive. Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous que vous travaillez avec le matériel approprié (livres, périodiques, documents officiels, annuaires, archives...).
- Le travail consiste à exposer une problématique *précise* et à étayer une hypothèse ou défendre une thèse *claire*. Pour identifier votre sujet, votre problématique et votre hypothèse (ou thèse), franchir les trois étapes suivantes peut être utile :
 1. Pour identifier le sujet de votre travail, commencez par vous demander ce qui, de manière générale, vous intéresse dans la vie politique aux États-Unis.
 2. Une fois que vous avez identifié cet intérêt, commencez à lire sur votre sujet en tentant d'identifier un aspect de ce même sujet qui pique particulièrement votre curiosité. Par exemple, si vous vous intéressez à la « guerre culturelle » aux États-Unis, vos lectures vous porteront peut-être à vous demander s'il est juste d'affirmer qu'une telle guerre existe

aux États-Unis. Une autre étudiante pourrait chercher à savoir pourquoi les médias américains aiment tant marteler l'idée qu'il existe une « guerre culturelle » aux États-Unis. Cette question que vous vous posez par rapport à votre sujet vous aidera à développer votre problématique.

3. Une fois votre problématique identifiée, il ne vous reste qu'à vous situer dans le débat soulevé par celle-ci. Ceci vous aidera à identifier votre hypothèse ou thèse. Par exemple, après s'être demandée s'il « est juste d'affirmer qu'une « guerre culturelle » existe aux États-Unis », une étudiante émettra l'hypothèse (ou thèse) que « oui » ou que « non ». Une hypothèse (ou thèse) est une affirmation relativement courte et claire que je devrais être en mesure d'identifier dans votre introduction et qui guide le reste de votre travail. Ainsi, l'étudiante qui affirme qu'il n'existe pas de « guerre culturelle » aux États-Unis articulera son développement autour de deux ou trois parties visant à confirmer cette hypothèse (ou thèse). Chacune des parties pourrait par exemple porter sur un argument lui permettant d'étayer la thèse qu'il n'est pas juste d'affirmer qu'une « guerre culturelle » a lieu aux États-Unis.

- Votre travail prendra la forme d'un document :
 - **dactylographié** en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite)
 - de 25 pages **maximum** (page titre, table des matières et bibliographie exclues)
 - dans un français soigné, **sans faute** d'orthographe (les fautes, compte tenu de l'existence des logiciels d'aide à la rédaction seront systématiquement sanctionnées : 4 points / 40 vous sont accordés pour la forme de votre travail, comme vous le verrez plus bas).
- Votre travail doit inclure les 6 éléments suivants :
 - ▶ 1 page titre (titre, nom, date, cours)
 - ▶ 1 table des matières
 - ▶ 1 introduction qui annonce clairement votre objectif et votre problématique de recherche, votre hypothèse (ou thèse) et les principaux éléments contenus dans votre développement.
 - ▶ 1 développement (plan apparent) dans lequel vous faites votre démonstration
 - ▶ 1 conclusion qui rappelle vos principaux arguments et qui propose une ouverture sur votre sujet
 - ▶ 1 bibliographie complète qui comporte toutes les références utilisées et citées dans le texte

Aucun retard ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux. La pénalité imposée sera de 5% par jour sur le travail (incluant les jours de fin de semaine)

Il n'y a pas de travail en équipe

Le plagiat sera sanctionné. Pour mémoire, un plagiat correspond à la **reproduction** de plusieurs phrases issues d'un texte (écrit, prononcé, qu'il s'agisse d'ouvrages, d'articles ou – et surtout – de sites Internet) dont vous n'êtes **pas l'auteur sans guillemets ni note renvoyant aux références exactes de ce texte**, ou encore à la **traduction littérale** d'un texte sans mention de la source. Un plagiat entraîne des conséquences que vous voulez éviter.

- Dans votre travail, je m'attends à ce que vous utilisiez un minimum de 15 sources spécialisées variées qui traitent de la théorie et du sujet étudié. Ces diverses sources permettent de renforcer la crédibilité de votre argumentation. Relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et brouillent le message que vous voulez communiquer.
- J'évalue votre travail en fonction des quatre critères suivants :
 1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse) – 12 points / 40
 2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse) – 12 points / 40
 3. l'**effort** (originalité, richesse des sources bibliographiques et des références) – 12 points / 40
 4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle) – 4 points / 40

1. Le fond : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

- § évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;
- § rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans l'hypothèse ou la thèse.

Un texte cohérent :

- § ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec l'hypothèse ou la thèse;
- § fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- § sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)^[2] »;

§ débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :

1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? Cette question est liée à quelle littérature ou quel événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple.)
3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre hypothèse ou thèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise. Par exemple, « le redécoupage partisan des circonscriptions électorales qui s'est déroulé ces dernières décennies explique la faible compétitivité des élections à la Chambre des représentants aujourd'hui »).
4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail. Par exemple, « dans la première partie, nous décrirons et expliquerons le phénomène du redécoupage partisan des circonscriptions électorales de la Chambre des représentants. Dans la deuxième partie, nous présenterons des données et étudierons les cas de quelques courses qui illustrent la faible compétitivité des élections à la Chambre. Dans la troisième partie...^[3] »).

§ contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- § présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- § dit énormément en peu de pages et va droit au but (il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)^[4].

2. La réflexion : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- § ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- § cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier touchant à la vie politiques aux États-Unis;
- § passe par la formulation d'une hypothèse ou thèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

- § sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;

- § se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- § sont pertinents et sont directement liés à l'hypothèse ou thèse (si vous affirmez que « le redécoupage partisan des circonscriptions électorales qui s'est déroulé ces dernières décennies explique la faible compétitivité des élections à la Chambre des représentants aujourd'hui », le lecteur gagnera peu à vous voir consacrer une partie entière de votre travail aux élections au Sénat ou encore à l'impact de la popularité du président américain sur les élections au Congrès; à l'inverse, il gagnera beaucoup à vous voir définir la notion de « redécoupage partisan des circonscriptions électorales » en recourant aux auteurs qui ont déjà écrit sur le sujet).

3. L'effort : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- § se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature ou aborde une question de manière novatrice.

Une documentation riche et variée :

- § implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- § implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The American Prospect* ou, autre exemple, du *Weekly Standard*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la vie politique aux États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du séminaire.

4. La forme : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce titre, il faut :

- § éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- § suivre les règles de présentation du département de science politique pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie;
- § paginer le texte;
- § toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%0hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl\\$%kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%0hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl$%kdk.html)) lorsque vous consultez un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple^[5].

LISTE INDICATIVE DE THÈMES GÉNÉRAUX QUI PEUVENT SERVIR DE POINT DE DÉPART POUR LE SUJET DU TRAVAIL FINAL

- Avenir du parti républicain
- Avenir du *Tea Party*
- Avenir du parti démocrate
- Avenir du conservatisme
- Mariage des personnes de même sexe
- Gais et lesbiennes dans l'armée
- Réchauffement climatique
- Énergies alternatives
- Dette et déficits publics
- Emploi
- Lutte contre la pauvreté
- Réforme des banques
- Immigration documentée ou non documentée
- Place de la religion dans la vie politique ou publique
- Guantanamo
- Torture dans le cadre de la lutte contre le terrorisme
- Contrôle des armes à feu
- Femmes et politique
- Droits des minorités
- Économie
- Discrimination positive (*affirmative action*)
- Construction du mur à la frontière entre les États-Unis et le Mexique
- Droits des animaux
- Avenir de l'industrie automobile
- Financement des campagnes électorales
- Peine de mort
- Mouvement *Occupy Wall Street*
- Avortement
- Crise financière
- Réformes du Congrès
- Lutte contre la drogue
- Encadrement du lobbying
- Réforme des prisons
- Redécoupage des circonscriptions électorales de la Chambre des représentants
- Réforme de l'assurance maladie
- Recherche sur les cellules souches
- Euthanasie
- Légalisation de la marijuana
- Approvisionnement en eau douce/potable
- Élection des juges fédéraux et à la Cour suprême
- Sécurité du territoire national dans le cadre de la lutte contre le terrorisme (cybersécurité, protection des infrastructures critiques, mesures de contrôle dans les aéroports, etc.)
- Aide aux anciens combattants
- Espèces animales en voie d'extinction
- Secret gouvernemental
- Réforme de *Medicaid* et *Medicaid*
- Lutte contre les gangs de rue
- Commerce avec les autres pays
- Sécurité frontalière avec le Canada
- Réforme du régime des retraites (*social security*)
- Gestion et développement de l'énergie nucléaire
- Aide aux sans-abri

- Enseignement de la théorie de l'évolution et du créationnisme à l'école
- Protection de la vie privée sur Internet
- Clonage
- Aide financière aux étudiantEs
- Prostitution
- Train à grande vitesse
- Pornographie
- Réforme de l'éducation et du programme *No Child Left Behind*
- Exploitation des réserves pétrolières américaines
- Droit de vote des électeurs du District de Colombie (*District of Columbia*)
- Aide aux victimes de l'ouragan Katrina ou d'autres catastrophes naturelles
- Gestion de la marée noire engendrée par l'explosion de la plate-forme *Deepwater Horizon* de la compagnie BP
- Budget de défense
- Programme spatial américain
- Bouclier antimissile
- Consommation de substances illégales dans le sport
- Effets de la violence au cinéma, à la télévision ou dans les jeux vidéo sur les jeunes

QUELQUES LIENS UTILES POUR LA RECHERCHE

Je vous invite à consulter le site de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques : www.dandurand.uqam.ca

La liste suivante et non exhaustive peut également s'avérer utile pour vos recherches :

INSTITUTIONS POLITIQUES

- ❑ Maison-Blanche (Présidence) : www.whitehouse.gov
- ❑ Congrès : <https://www.congress.gov/>
- ❑ Sénat : www.senate.gov
- ❑ Chambre des représentants : www.house.gov
- ❑ Cour suprême : www.supremecourtus.gov
- ❑ Conseil de sécurité nationale (CSN) : www.whitehouse.gov/nsc
- ❑ Département d'État : www.state.gov
- ❑ Département de la Défense (Pentagone) : www.defenselink.mil
- ❑ Département de la sécurité du territoire national (Homeland Security) : www.dhs.gov
- ❑ Département du Commerce : www.commerce.gov
- ❑ Département du Trésor : www.treasury.gov
- ❑ Office of the United States Trade Representative (USTR) : www.ustr.gov
- ❑ United States Agency for International Development (USAID) : www.usaid.gov
- ❑ Federal Bureau of Investigation (FBI) : www.fbi.gov

THINK TANKS ET CENTRES DE RECHERCHE

- ❑ Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand : <http://www.dandurand.uqam.ca>
- ❑ Institute of Governmental Studies : <https://igs.berkeley.edu>
- ❑ Center for Strategic and International Studies (CSIS) : www.csis.org
- ❑ Council on Foreign Relations (CFR) : www.cfr.org
- ❑ Wilson Center : <http://www.wilsoncenter.org/>
- ❑ Brookings Institution : www.brook.edu
- ❑ American Enterprise Institute : www.aei.org
- ❑ RAND Corporation : www.rand.org

- ❑ CATO Institute : www.cato.org
- ❑ Heritage Foundation : www.heritage.org
- ❑ Global Security : www.globalsecurity.org
- ❑ Center for Defense Information : www.cdi.org
- ❑ National Democratic Institute : www.ndi.org
- ❑ National Endowment for Democracy : www.ned.org
- ❑ Center on Budget and Policy Priorities : <http://www.cbpp.org/>
- ❑ Center for the Study of the Presidency & Congress : <http://www.thepresidency.org>
- ❑ Dirksen Center : <http://www.dirksencenter.org>

REVUES SPÉCIALISÉES

- ❑ American Historical Review: <http://www.indiana.edu/~ahr/>
- ❑ Ácoma : <http://www.acoma.it/>
- ❑ Ad American: Journal of American Studies : http://www.theasa.net/journals/name/ad_american_journal_of_american_studies/
- ❑ African American Review : <http://aar.slu.edu/>
- ❑ American Journal of Political Science : <https://ajps.org/>
- ❑ American Journal of Sociology: <http://www.journals.uchicago.edu/toc/ajs/current>
- ❑ American Literary History : <http://alh.oxfordjournals.org/>
- ❑ American Political Science Review: <http://journals.cambridge.org/psr>
- ❑ American Politics Research : <http://apr.sagepub.com/>
- ❑ American Quarterly : <http://www.americanquarterly.org/>
- ❑ American Studies : <https://journals.ku.edu/index.php/amerstud/>
- ❑ American Studies Journal : <http://www.asjournal.org>
- ❑ American Studies Today : <http://www.americansc.org.uk/Online/index.htm>
- ❑ americana : <http://americanajournal.hu/>
- ❑ Amerikastudien / American Studies : <http://www.amerikastudien.de/quarterly/>
- ❑ AmeriQuests : <http://www.ameriquets.org/>
- ❑ aspeers: emerging voices in american studies : <http://www.aspeers.com/>
- ❑ Boundary 2: <http://boundary2.dukejournals.org/>
- ❑ Canadian Review of American Studies : <https://www.utpjournals.com/Canadian-Review-of-American-Studies.html>
- ❑ Comparative American Studies: An International Journal : <http://www.maneyonline.com/loi/cas>
- ❑ Concentric: Literary and Cultural Studies : <http://www.concentric-literature.url.tw/>
- ❑ Congress & the Presidency : <http://www.american.edu/spa/ccps/Journal.cfm>
- ❑ Cultural Critique: <https://www.upress.umn.edu/journal-division/Journals/cultural-critique>
- ❑ Cultural Inquiry: <http://criticalinquiry.uchicago.edu/>
- ❑ EurAmerica : <http://journals.theasa.net/journals/name/euramerica/>
- ❑ European Journal of American Studies : <http://ejas.revues.org/>
- ❑ FIAR: Forum for Inter-American Research : <http://interamerica.de/>
- ❑ Film & History: An Interdisciplinary Journal of Film and Television Studies : <http://www.uwosh.edu/filmandhistory/>
- ❑ Foreign Affairs : www.foreignaffairs.org
- ❑ Foreign Policy : www.foreignpolicy.com
- ❑ Hungarian Journal of English and American Studies : <http://dragon.klte.hu/~hjeas/>
- ❑ Japanese Journal of American Studies : <http://www.jaas.gr.jp/the-japanese-journal-of-american-studies/>
- ❑ Journal of American Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=1542-7331>
- ❑ Journal of American History : <http://www.journalofamericanhistory.org/>
- ❑ Journal of Popular Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0022-3840>
- ❑ Journal of American Studies : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=AMS>
- ❑ Journal of Transnational American Studies : <http://repositories.cdlib.org/acgcc/jtas/>
- ❑ Journal of Women's History: https://muse.jhu.edu/journals/journal_of_womens_history/
- ❑ Miscelánea: A Journal of English and American Studies : <http://www.miscelaneajournal.net/>
- ❑ National Interest : www.nationalinterest.org
- ❑ National Journal : www.nationaljournal.com

- ❑ National Review : www.nationalreview.com
- ❑ NeoAmericanist : <http://journals.theasa.net/journals/name/neoamericanist/>
- ❑ Perspectives on Politics : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=PPS>
- ❑ Politique Américaine : <https://www.cairn.info/revue-politique-americaine.htm>
- ❑ Political Science Quarterly : <http://www.psqonline.org/>
- ❑ Presidential Studies Quarterly : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0360-4918>
- ❑ Radical History: <http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm>
- ❑ Revue française d'études américaines : <http://www.cairn.info/revue-francaise-d-etudes-americaines.htm>
- ❑ RSA Journal : <http://www.thersa.org/fellowship/journal>
- ❑ Safundi: The Journal of South African and American Studies : <http://www.tandfonline.com/loi/rsaf20>
- ❑ Studies in American Humor: <http://studiesinamericanhumor.org>
- ❑ The Forum: <https://www.degruyter.com/view/j/for>
- ❑ Transatlantica : <http://transatlantica.revues.org/>
- ❑ Transit circle : http://www.contracapa.com.br/Transit_Circle.htm
- ❑ Washington Quarterly : www.twq.com
- ❑ World Policy Journal : www.worldpolicy.org/journal

MÉDIAS ET REVUES D'AFFAIRES PUBLIQUES

- ❑ Five Thirty Eight: <http://fivethirtyeight.com/politics/>
- ❑ The New York Times : www.nytimes.com
- ❑ Washington Post : www.washingtonpost.com
- ❑ Drudge Report: <http://www.drudgereport.com/>
- ❑ Politico: <http://www.politico.com/>
- ❑ Real Clear Politics: <http://www.realclearpolitics.com/>
- ❑ The Atlantic : www.theatlantic.com
- ❑ The New Republic : www.tnr.com
- ❑ The Economist : www.economist.com
- ❑ British Broadcasting Corporation (BBC) : www.bbc.co.uk
- ❑ CBS : www.cbsnews.com
- ❑ MSNBC : www.msnbc.msn.com
- ❑ ABC : www.abcnews.go.com
- ❑ CNN : www.cnn.com
- ❑ Time : www.time.com
- ❑ Newsweek: <http://www.newsweek.com/>
- ❑ U.S. News & World Report : www.usnews.com/usnews
- ❑ Le Monde diplomatique : www.monde-diplomatique.fr
- ❑ PBS : <http://www.pbs.org/>
- ❑ The Nation : <http://www.thenation.com/>
- ❑ The New Yorker : <http://www.newyorker.com/>
- ❑ New York Magazine : <http://nymag.com/>
- ❑ Adbusters : <http://www.adbusters.org/>
- ❑ Wired : <http://www.wired.com/>
- ❑ Vice : http://www.vice.com/en_ca/

[1] Nous avons, pour chaque section, privilégié les principales contributions en français et en anglais. Or, il s'agit avant tout de constituer une base bibliographique et non – loin s'en faut – une liste exhaustive.

[2] Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

[3] *Ibid.*, p. 123-124.

[4] Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2.

[5] Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html (Consulté le 15 septembre 2004).

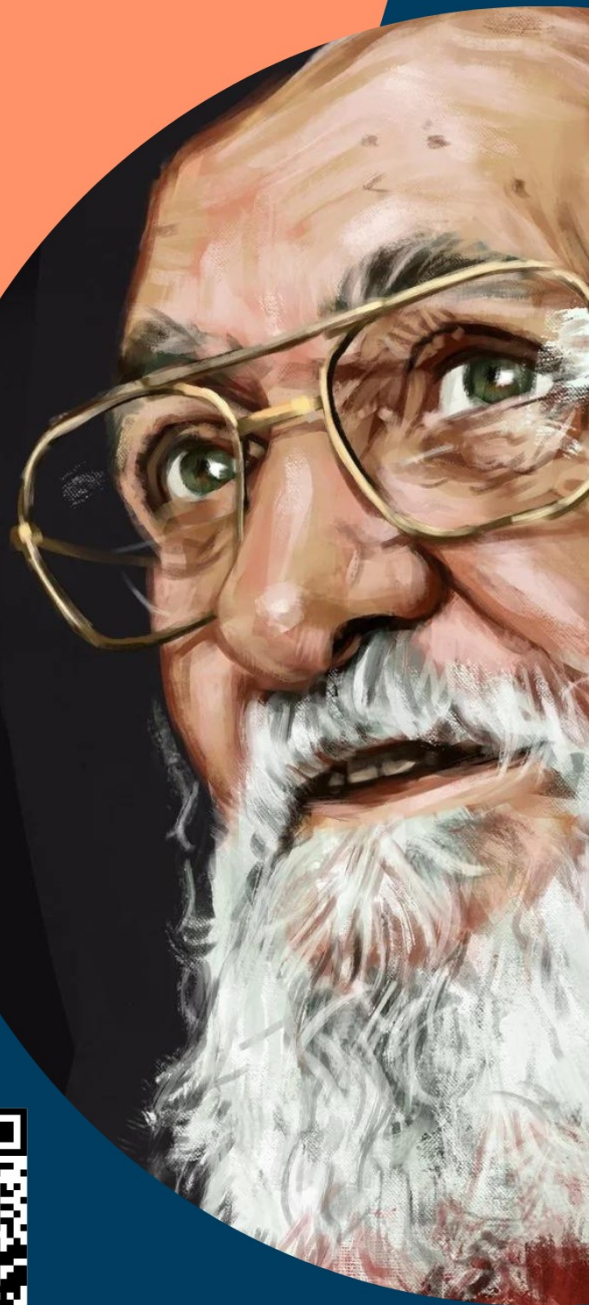
CENTRE PAULO FREIRE

CENTRE DE RESSOURCES
ET DE MONITORAT POUR
LES ÉTUDIANT.E.S EN
SCIENCE POLITIQUE

LOCAL R-3485

DU LUNDI AU JEUDI:
DE 11H À 16H

Facebook: Centre Paulo-Freire
Instagram: Centrepaulo
Youtube: Centre Paulo Freire



ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50 %). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations ;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique N° 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

- ...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels ;
- ...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail ;
- ...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux ;
- ...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-nous voir au A-1570!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook : [Centre de développement professionnel – FSPD UQAM](#)

POLITIQUE N° 16 VISANT À PRÉVENIR ET À COMBATTRE LE SEXISME ET LES VIOLENCES À CARACTÈRE SEXUEL

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes ;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées ;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel ;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée ;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme ;
- le (cyber) harcèlement sexuel ;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement ;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés ;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle ;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue ;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Toute personne membre de la communauté universitaire contribue à maintenir une culture du respect et du consentement, notamment, en participant aux activités de **formations obligatoires sur le sexisme et les violences à caractère sexuel**.

La capsule de formation obligatoire annuelle est disponible au <http://harcelement.uqam.ca>

Pour plus d'information :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Les personnes victimes, témoins ou informées d'une situation de sexisme, de violence à caractère sexuel, ou pour en apprendre plus sur ces enjeux, peuvent consulter le :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)

514 987-3000, poste 0886

harcelement@uqam.ca

<http://harcelement.uqam.ca>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)

514 987-3185

<http://vie-etudiante.uqam.ca>

Service de la prévention et de la sécurité

514 987-3131

POLITIQUE N° 42 SUR LE RESPECT DES PERSONNES, LA PRÉVENTION ET L'INTERVENTION EN MATIÈRE DE HARCÈLEMENT (EXTRAITS)

L'Université reconnaît à toutes les personnes membres de la communauté universitaire le droit d'être traitées avec dignité, équité et respect mutuel.

L'Université considère le respect mutuel, l'égalité, l'écoute et l'entraide comme des valeurs importantes qui favorisent l'épanouissement personnel ainsi que l'établissement de rapports harmonieux entre les personnes et entre les groupes, et qui permettent la mise en place d'un milieu sain et propice à la réalisation individuelle ou collective de sa mission universitaire.

L'Université est consciente que les situations de harcèlement ou pouvant mener à du harcèlement résultent de l'interaction de facteurs individuels, sociaux et liés au milieu de travail et d'études. Compte tenu de ces facteurs, l'Université croit que la prévention constitue le meilleur moyen pour assurer un milieu exempt de toute manifestation de harcèlement et donne ainsi priorité à la prévention.

Le « **harcèlement** » inclut notamment : le harcèlement psychologique, le harcèlement discriminatoire et le harcèlement sexuel.

Le harcèlement psychologique est une conduite vexatoire se manifestant par des comportements, des paroles, des écrits, des actes ou des gestes répétés qui sont hostiles ou non désirés, blessants ou injurieux d'une personne envers une autre et ayant pour effet de porter atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique d'une personne et pouvant entraîner pour celle-ci un milieu de travail ou d'études néfaste. Ces conduites vexatoires peuvent être le fait d'une seule personne ou d'un groupe de personnes.

Le harcèlement discriminatoire est lié à l'un ou l'autre des motifs sur lesquels il est légalement interdit de discriminer (le sexe, l'identité ou l'expression de genre, la grossesse, l'orientation sexuelle, l'état civil, l'âge, la religion, les convictions politiques, la langue, l'origine ethnique ou nationale, la race, la couleur, la condition sociale, le handicap ou l'utilisation d'un moyen pour pallier ce handicap) ou un motif analogue.

Une seule conduite grave peut aussi constituer du harcèlement si elle porte une telle atteinte et produit un effet nocif continu pour cette personne.

Situation pouvant mener à du harcèlement

Situation problématique qui met en jeu la dignité ou l'intégrité physique ou psychologique d'une personne et qui est susceptible de dégénérer jusqu'à devenir du harcèlement. C'est le cas notamment, mais non exclusivement, de l'abus de pouvoir ou d'autorité, du conflit et de l'incivilité. Pour éviter qu'une telle situation ne dégénère, elle doit être réglée de façon constructive, rapidement et avec respect afin de favoriser le mieux-être de chaque personne.

La politique s'applique à toute la communauté universitaire et aux partenaires externes en lien direct avec l'Université dans le cadre de leurs relations avec les membres de cette communauté. Elle s'applique à l'intérieur et à l'extérieur du campus, incluant les interactions exercées ou exprimées grâce à des moyens technologiques, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. La politique vise également les personnes étudiantes dans le cadre de leurs activités d'apprentissage hors campus approuvées telles que les stages, en tenant compte des limites des capacités d'intervention de l'Université.

Pour plus d'information :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)

514 987-3000, poste 0886

harcelement@uqam.ca

<http://harcelement.uqam.ca>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)

514 987-3185

<http://vie-etudiante.uqam.ca>

Service de la prévention et de la sécurité

514 987-3131



Guide à l'intention des enseignant.e.s de l'UQAM

Qu'est-ce que le R18?

C'est le règlement institutionnel sur les infractions de nature académique. La gestion de ce règlement se fait grâce à un logiciel ([Infractions](#)) automatisé, particulièrement efficace pour faire le suivi des cas de récidive.

Conditions gagnantes pour éviter le plagiat !

- Mettre l'encart du R18 dans votre plan de cours.
- Parler du plagiat lors du premier cours du trimestre et avant un examen ou la remise d'un travail, ne serait-ce que quelques minutes afin de sensibiliser votre groupe au phénomène et lui dire que de courtes capsules sont à disposition pour se familiariser avec le sujet (<http://r18.uqam.ca>). Cette information est particulièrement utile aux étudiant.e.s de première année.
- Les orienter vers le site [Infosphère](#) pour ceux et celles qui désirent un aide-mémoire méthodologique ou qui n'ont pas les bases pour les règles de citation.
- Pour les travaux, bien expliquer en classe et dans le plan de cours le type d'entraide qui est permis ou interdit, c'est-à-dire ce qui est attendu de chacun. Par exemple, deux étudiant.e.s peuvent faire de la recherche et échanger sur leurs découvertes, mais il est important que les travaux soient distincts l'un de l'autre.
- Lors des examens en classe, laisser un espace entre chacun des étudiant.e.s. Si ce n'est pas possible, distribuer des versions différentes du même examen, avec une page frontispice de couleur différente.
- Transmettre des consignes claires lors d'un examen : les étudiant.e.s ne peuvent pas consulter de téléphone ou de montre intelligente. Pas même pour regarder l'heure!
- Si vous êtes témoin de la commission d'une infraction lors d'un examen : noter les informations nécessaires (qui, quoi, comment, quand, où), mais n'enlevez pas la copie d'examen à l'étudiant.e, car cela risque de créer une situation conflictuelle et de déranger les autres étudiant.e.s, laissez l'étudiant.e terminer son examen.
- Si vous avez des soupçons ou même la certitude de la commission d'une infraction académique, ne mettez pas zéro au travail ou à l'examen, mais faites un rapport de signalement. Vous éviterez ainsi deux conséquences possibles :
 - que l'étudiant.e fasse une demande de révision de note et que votre note soit modifiée puisque vous n'avez pas suivi la bonne procédure;
 - qu'il n'y ait pas de trace de la commission d'une infraction au dossier de l'étudiant.e, échappant ainsi au suivi systématique qui est fait lors de la commission d'une infraction, notamment lors de récidive(s).

Les étapes lors du dépôt d'un rapport de signalement (version simplifiée)

- a) Dépôt du rapport de signalement via le logiciel [Infractions](#). C'est tout! C'est rapide et simple!
- b) Enquête effectuée par le, la Responsable facultaire des Dossiers d'Infraction Académique ([liste des RDIA](#)).
- c) S'il y a une preuve suffisante, le dossier est transmis au Comité facultaire sur les infractions de nature académique.
- d) Si l'étudiant.e est sanctionné(e), il, elle peut aller en appel.

Pour plus d'information, communiquez avec le, la responsable de votre Faculté/École ou Marc-Olivier Desbiens (desbiens.marc-olivier@uqam.ca), secrétaire du Comité institutionnel sur les infractions de nature académique.



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manoeuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les infractions et les sanctions possibles liées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site <http://r18.uqam.ca>. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.



Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat.

**Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.*