

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE
AUTOMNE 2016

POL 8245-40
Politique intérieure des États-Unis
Jeudi – 14:00 – 17:00

Professeur : Frédéric Gagnon
gagnon.frederick@uqam.ca



twitter.com/gagnonfrederick

Heures de bureau : jeudi de 13:00 à 14:00 au local A-3625

Téléphone : 514-987-3000 poste 6603 ou 514-987-6781

DESCRIPTIF DU SÉMINAIRE (ANNUAIRE DE L'UQAM)

L'objectif de ce séminaire est l'étude de certains aspects de la vie politique intérieure des États-Unis, en particulier le rapport entre démocratie et capitalisme organisé, le rôle et l'action des forces politiques dans leur rapport à l'état, les relations entre l'état central et les états constituants, les mutations culturelles actuelles. À cette fin, le séminaire abordera l'un ou l'autre des thèmes suivants: les classes sociales, les partis politiques, les groupes d'intérêt, les syndicats, les mouvements sociaux contestataires (ceux des femmes, des noirs, des jeunes, des formations de gauche, des groupes écologistes et des groupes anti-nucléaires).

DESCRIPTIF COMPLÉMENTAIRE

Ce séminaire permet d'analyser la politique intérieure américaine à travers l'étude des institutions fédérales, des acteurs sociopolitiques et de grands enjeux qui animent la société et les débats politiques aux États-Unis. On y combine les approches politique, historique et sociologique pour initier l'étudiant(e) au fonctionnement du régime constitutionnel et des institutions fédérales américaines, à la culture politique, aux courants de pensée, aux débats politiques, aux mutations sociales, au processus et aux comportements électoraux, au processus législatif et à l'évolution du système des partis. Le séminaire permet également de maîtriser les différentes approches théoriques de la politique américaine et des études américaines et d'analyser des enjeux cruciaux comme l'importance des questions raciales et d'immigration, et la place de la religion dans la société et les lieux de pouvoir.

OBJECTIFS DU SÉMINAIRE

Ce séminaire permet aux étudiant(e)s :

- De maîtriser les principaux outils et approches théoriques pour analyser la politique intérieure américaine;
- De se familiariser avec le cadre constitutionnel américain et de mieux comprendre le fonctionnement du système politique américain, du Congrès, de la présidence et de la Cour Suprême;
- D’approfondir la connaissance des réalités politiques et sociales américaines en mettant en lumière la pluralité des acteurs influençant celles-ci;
- De développer une capacité d’analyse des réalités américaines, autant à l’oral qu’à l’écrit;
- De mieux connaître les principaux débats, la littérature spécialisée et les outils de recherche sur la politique intérieure des États-Unis.

EXIGENCES ET ÉVALUATION

L’approche pédagogique privilégie la participation active des étudiant(e)s. Ceux-ci, celles-ci, doivent aux fins des discussions lire 100-150 pages par semaine, rédiger un texte d’analyse de 1000 mots et réaliser un travail de session de 25 pages sur un aspect lié à la politique intérieure des États-Unis. Le travail peut traiter d’un autre aspect que ceux abordés dans le cours, mais les étudiant(e)s doivent faire approuver leur sujet et un plan de travail par l’enseignant, qui assure un suivi avec chaque étudiant(e) tout au long du semestre. Chaque étudiant(e) doit aussi faire des exposés oraux en classe.

Pondération des exigences :

- Exposé oral sur les textes d’une séance du séminaire et animation des discussions prévues pour cette séance (20%)
- Participation en classe et analyse personnelle de la campagne électorale américaine de 2016 (10%)
- Texte d’analyse de 1000 mots à propos de la campagne électorale américaine de 2016, à remettre le **10 novembre** (10%)
- Plan de travail à remettre au plus tard le **17 novembre** – sans quoi le travail ne sera pas évalué (10%)
- Exposé oral faisant état de la problématique, de l’hypothèse, du cadre d’analyse, de la méthodologie et des conclusions préliminaires du travail final (10%)
- Travail final de 25 pages à remettre au plus tard le **19 décembre** (40%)

*** Un guide pour vous préparer aux évaluations est disponible plus bas

CALENDRIER DU COURS

Jeudi 8 septembre : Introduction au séminaire, aux exigences et à la méthodologie

1^{ER} BLOC

APPROCHES ET THÉORIES DE LA POLITIQUE INTÉRIEURE ET DES ÉTUDES AMÉRICAINES

Jeudi 15 septembre : Le champ d'études de la politique américaine (*American Politics*) et les approches positivistes et classiques de la politique intérieure américaine (1). Laquelle ou lesquelles vous semble(nt) la ou les plus utile(s) pour étudier la politique américaine? Pourquoi? Comment pourriez-vous utiliser ces approches dans vos propres analyses de la politique américaine?

Le champ d'études de la politique américaine (*American Politics*) : une introduction aux approches et aux programmes de recherche

- James W. Ceaser et Richard Drew, « The Study of American Politics : A Bibliographical Survey », 40 p.

Le béhavioralisme : étudier de manière « scientifique » le comportement politique des individus et des groupes (*political behavior*)

- Robert A. Dahl, « The Behavioral Approach in Political Science : Epitaph for a Monument to a Successful Protest », *The American Political Science Review*, vol. 55, no. 4 (décembre 1961), p. 763-772.

La théorie du choix rationnel : étudier la politique américaine à partir de modèles basés sur l'idée que les individus ont un certain nombre de préférences et visent le plus grand profit ou le moindre mal

- Frank Lovett, « Rational Choice Theory and Explanation », *Rationality and Society*, 18 : 2 (2006), p. 237-272.

L'institutionnalisme historique et le développement politique américain (*American Political Development*) : étudier les institutions, leur transformation sur le moyen et le long terme, et la construction historique du et de la politique

- Peter Hall et Rosemary Taylor, « La science politique et les trois néo-institutionnalismes », *Revue française de science politique*, No. 3-4 (1997), p. 469-496.
- Rogan Kersh, « The Growth of American Political Development : The View from the Classroom », *Perspectives on Politics*, Vol. 3, No. 2 (juin 2005), p. 335-345.

Jeudi 22 septembre : Le champ d'études de la politique américaine (*American Politics*) et les approches positivistes et classiques de la politique intérieure américaine (2). Laquelle ou lesquelles vous semble(nt) la ou les plus utile(s) pour étudier la politique américaine? Pourquoi? Comment pourriez-vous utiliser ces approches dans vos propres analyses de la politique américaine?

L'approche pluraliste : expliquer les décisions politiques comme le produit d'une concurrence entre individus et groupes aux causes diverses

- Darryl Baskin, « American Pluralism: Theory, Practice, and Ideology », *The Journal of Politics*, vol. 32, no 1 (février 1970), p. 71-95.

L'approche culturelle : expliquer l'impact de la culture et des valeurs américaines sur les décisions politiques et le comportement des acteurs politiques

- Seymour Martin Lipset, « Trade Union Exceptionalism: The United States and Canada », *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 538, (mars 1995), p. 115-130.

L'approche de la culture organisationnelle : expliquer comment les normes et les us et coutumes propres aux organisations, regroupements ou institutions politiques influencent le comportement des acteurs politiques

- Donald Matthews, « The Folkways of the United States Senate : Conformity to Group Norms and Legislative Effectiveness », *The American Political Science review*, 53 (1959), p. 1064-1089.

L'approche psychologique : expliquer comment les prédispositions et les biais mentaux des acteurs politiques influencent leurs actions

- Dan McAdams, « The Mind of Donald Trump », *The Atlantic* (juin 2016).

Jeudi 29 septembre : Le champ des études américaines (*American Studies*) et les approches postpositivistes et critiques de la politique intérieure américaine. Laquelle ou lesquelles vous semble(nt) la ou les plus utile(s) pour étudier la politique américaine? Pourquoi? Comment pourriez-vous utiliser ces approches pour développer vos propres analyses de la politique américaine?

Le champ des études américaines (*American Studies*) : une introduction aux approches et aux programmes de recherche

- T.V. Reed, « Theory and Method in American/Cultural Studies : A Bibliographic Essay » : disponible sur le site de la *Washington State University* : <http://public.wsu.edu/~amerstu/tm/diff.html>

L'approche poststructuraliste

- David Grondin, « Le poids du discours et du langage », in Charles-Philippe David (dir.), *Théories de la politique étrangère américaine : Auteurs, concepts et approches*, Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2012, p. 117-161.

L'approche postcoloniale

- Malini Johar Schueller, « Postcolonial American Studies », *American Literary History*, vol. 16, no 1 (2004), p. 162-175.

L'approche féministe critique

- Iris Marion Young, « The Logic of Masculinist Protection : Reflections on the Current Security State », *Signs : Journal of Women in Culture and Society*, vol. 29, n° 1 (2003), p. 1-26.

Les théories Queer (*Queer theories*)

- Sharon Marcus, « Queer Theory for Everyone : A Review Essay », *Signs : Journal of Women in Culture and Society*, vol. 31, no. 1 (automne 2005), p. 191-218.

Les méthodes pour étudier la culture populaire

- Jason Dittmer, « Popular Culture : Theories, Methods, and Intertextuality », in *Popular Culture, Geopolitics, and Identity*, Lanham : Rowman & Littlefield, 2010, p. 23-46.

2^E BLOC

SYSTÈME, INSTITUTIONS ET ACTEURS POLITIQUES AUX ÉTATS-UNIS

Judi 6 octobre : Le régime constitutionnel et le système fédéral américain. Jusqu'à quel point la Constitution américaine est-elle démocratique? Quels principes politiques animaient les Pères fondateurs et dans quelle mesure ces principes guident-ils toujours la pratique constitutionnelle américaine? Quelle relation entre le gouvernement fédéral et les États?

- @ Constitution des États-Unis :
<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/election-presidentielle-americaine-2008/constitution-americaine.shtml>
- @ The Federalist Papers (Federalist No. 51) :
<http://www.foundingfathers.info/federalistpapers/fedi.htm>

- Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Le cadre constitutionnel » et « Le fédéralisme », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 104-145.
- @ Alexis de Tocqueville, De la démocratie en Amérique, Tome 1, chapitre VIII : http://classiques.uqac.ca/classiques/De_tocqueville_alexis/democratie_1/democratie_t1_1.pdf (p. 101 à 154 du document pdf)
- Timothy Lemper, « The Supreme Struggle : ‘Obamacare’ and the New Limits of Federal Regulation », *Business Horizons*, 53 (2013), p. 797-805.
- Robert A. Dahl, « What the Framers Couldn't Know », in *How Democratic is the American Constitution?*, 2^e éd., New Haven; London : Yale University Press, 2003, p. 7-39.
- Sanford Levinson, « The Constitution as Creator of Second-Class Citizens », in *Our Undemocratic Constitution : Where the Constitution Goes Wrong (And How We the People Can Correct it)*, Oxford; New York : Oxford University Press, 2006, p. 141-157.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Le fédéralisme », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 145-173.

Jeudi 13 octobre : La présidence. Jusqu'à quel point est-elle puissante comparativement aux pouvoirs législatif et judiciaire? Comment la présidence s'est-elle transformée au fil du temps et de quels outils le président dispose-t-il pour influencer les politiques publiques? L'ère W. Bush a-t-elle marqué le retour de la présidence impériale et, si oui, quelles furent les conséquences de ce phénomène? Peut-on encore parler de « présidence impériale » aujourd'hui? Quelles sont les ressemblances et les différences entre les personnalités et les styles décisionnels de W. Bush et d'Obama? Quel est le bilan de la présidence Obama?

- Erwin Hargrove, « Presidential Power and Political Science », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 31, no 2 (2001), p. 245-261.
- Donald Wolfensberger, « The Return of the Imperial Presidency? », *The Wilson Quarterly*, vol. 26, no. 2 (printemps 2002), p. 36-41.
- Andrew Rudalevige, « “A Majority is the Best Repartee”: Barack Obama and Congress, 2009-2012 », *Social Science Quarterly*, vol. 93, no 5 (2012), p. 1272-1294.
- Stephen Skowronek, « Leadership by Definition : First Term Reflections on George W. Bush's Political Stance », *Perspectives on Politics*, 3, 4 (décembre 2005), p. 817-831.
- Michael Grunwald, « The Nation he Built », *Politico* (janvier/février 2016).

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « La présidence », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 386-456.

Jeudi 20 octobre : Pas de séminaire / Remplacé par l'une et/ou l'autre des activités suivantes :

Activité #1

MADAME LA PRÉSIDENTE? HILLARY CLINTON ET LES ENJEUX DE GENRE DE 2016 (conférence en anglais)

Mercredi 12 octobre 2016, 18h à 20h

Archives nationales du Québec, Montréal (535 rue Viger Est)

Organisation conjointe avec la Chaire de recherche en psychologie de la solidarité sociale de l'UQAM

Il y a maintenant près de dix qu'Hillary Clinton souhaite « briser le plafond de verre » et devenir la première présidente de l'histoire du pays. À l'heure où les femmes constituent à peine 20% de la totalité des membres du Congrès des États-Unis et occupent seulement six des cinquante sièges de gouverneurs d'États, quelle sera l'incidence de la candidature d'Hillary Clinton sur l'avenir des femmes en politique ? Hillary Clinton fait-elle l'objet des mêmes biais de genre en 2016 qu'en 2008 ? Quels sont les obstacles à une meilleure représentation des femmes au sein des institutions politiques ? Quels enjeux de genre comptent cette année ? Quel avenir pour les femmes conservatrices huit ans après la course de Sarah Palin comme colistière du candidat républicain John McCain ?

Mot d'introduction : **Frédéric Gagnon**, Professeur régulier, Département de science politique, UQAM, Titulaire de la Chaire Raoul-Dandurand et Directeur de l'Observatoire sur les États-Unis

Animation : **Élisabeth Vallet**, Professeure associée, Département de géographie, UQAM, Directrice scientifique, Chaire Raoul-Dandurand

- **Erika Falk**, Directrice de programme, *Israel Institute*, Washington D.C., auteure de l'ouvrage *Women for President: Media Bias in Nine Campaigns* – à confirmer
- **Melissa Deckman**, Professeure *Louis L. Goldstein of Public Affairs*, Washington College, et Membre du *Presidential Gender Watch*

Mot de conclusion : **Allison Harell**, Professeure adjointe, Département de science politique, UQAM, et Titulaire de la Chaire de recherche en psychologie de la solidarité sociale

Activité #2

QUI GAGNERA LE 8 NOVEMBRE? UN ÉTAT DES LIEUX À UNE SEMAINE DU VOTE (présentations en anglais et en français)

Mardi 1^{er} novembre 2016, 18h à 20h

Archives nationales du Québec, Montréal (535 Viger Est)

À une semaine du dénouement du duel Clinton / Trump, des experts américains y vont de leurs pronostics et prennent la mesure des sondages, États et circonscriptions à surveiller le 8 novembre. Cette table ronde offrira des clés essentielles pour savoir quoi surveiller dans le dernier droit de cette longue campagne électorale.

Animation : **Élisabeth Vallet**, Professeure associée, Département de géographie, UQAM, Directrice scientifique, Chaire Raoul-Dandurand

- **David Byler**, Analyste électoral, *RealClearPolitics*
- **Alan Abramowitz**, Professeur Alben W. Barkley, Département de science politique, *Emory College of Arts and Sciences*

Jeudi 27 octobre : Semaine de lectures

Jeudi 3 novembre : Les élections présidentielles. Qu'est-ce qui influence le comportement des électeurs? Les Américains devraient-ils en finir avec le système du collège électoral? Est-il juste d'affirmer que l'on peut « acheter » une élection? Comment expliquer les victoires d'Obama en 2008 et en 2012? Qui gagnera le duel de 2016?

- Robert A. Dahl, « Electing the President », in *How Democratic is the American Constitution?*, 2^e éd., New Haven; London : Yale University Press, 2003, p. 73-89.
- Nelson Polsby, Aaron Wildavsky, Steven E. Schier et David A. Hopkins, « Voters », in *Presidential Elections : Strategies and Structures of American Politics*, 13^e éd., Lanham : Rowman & Littlefield, 2011, p. 3-23.
- @ James Bennet, « The New Price of American Politics », *The Atlantic Monthly* (octobre 2012) : <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2012/10/the/309086/>
- James E. Campbell, « An Exceptional Election: Performance, Values, and Crisis in the 2008 Presidential Election », *The Forum*, vol. 6, no 4 (2008).
- James E. Campbell, « The Miserable Presidential Election of 2012: A First Party-Term Incumbent Survives », *The Forum*, vol. 10, no 4 (2012), p. 20-28.
- Frédérick Gagnon, « L'incorrigible », *La Presse*, 23 août 2016.
- @ Josh Katz, « Who Will be President? », *The New York Times*, 5 septembre 2016 : <http://www.nytimes.com/interactive/2016/upshot/presidential-polls-forecast.html? r=0>

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Le processus électoral », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 285-326.

Jeudi 10 novembre : Le fonctionnement du Congrès et la mécanique des élections législatives américaines. Qui sont les sénateurs et les représentants? Qu'est-ce qui explique leurs décisions? Comment les dynamiques législatives au Sénat et à la Chambre ont-elles évolué au cours des dernières décennies? Le Congrès est-il la moins efficace des institutions américaines? Comment expliquer les résultats des récentes élections au Congrès? Quel parti gagnera les élections législatives de 2016?

- Lee H. Hamilton, « How Congress Works », in *How Congress Works and Why You Should Care*, Bloomington and Indianapolis, Indiana University Press, 2004, p. 42-74.
- Lawrence Dodd, « Comments on David Mayhew's 'Congress: The Electoral Connection' », *PS: Political Science and Politics*, vol. 34, no. 2 (juin 2001), p. 262-264.
- Barbara Sinclair, « The New World of U.S. Senators », in Lawrence C. Dodd et Bruce Oppenheimer (dir.), *Congress Reconsidered*, 10^e édition, Washington DC: CQ Press, 2012.
- Lawrence C. Dodd et Bruce Oppenheimer, « The House in a Time of Crisis: Economic Turmoil and Partisan Upheaval », in Lawrence C. Dodd et Bruce Oppenheimer (dir.), *Congress Reconsidered*, 10^e édition, Washington DC: CQ Press, 2012.
- Thomas Mann et Norman Ornstein, « Conclusion », in *The Broken Branch: How Congress is Failing America and How to Get it Back on Track*, Oxford University Press, 2006, p. 211-242.

- Frédérick Gagnon, « Le grand retournement: Obama et les *midterms* de 2010 », *Politique américaine*, 18 (hiver 2010-2011), p. 117-130.
- Frédérick Gagnon, « La victoire républicaine aux *midterms* de 2014: peut-on parler d'une vague? », *Politique américaine*, 25 (2015), p. 143-157.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « Le Congrès », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 327-385.

*****Évaluation : Texte d'analyse de 1000 mots à remettre au plus tard le 10 novembre**

Jeudi 17 novembre : La Cour Suprême. Est-elle réellement la « moins dangereuse » des institutions américaines? Qu'est-ce qui explique les décisions des juges ? W. Bush a-t-il garanti l'avenir de la révolution conservatrice grâce à ses nominations à la Cour Suprême? Obama a-t-il garanti celui des progressistes grâce à ses nominations? Quelles grandes décisions de la Cour suprême ont marqué l'histoire? Quel est l'impact des décisions de la Cour suprême sur la société américaine?

- Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « La Cour suprême et le pouvoir judiciaire », in *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 457-509.
- Vincent Michelot, « La Cour Suprême dans Bush c. Gore : du conflit entre droit et politique », *Revue française d'études américaines*, no 90 (2001), p. 61-79.
- Isaac Unah, « The Impact of Supreme Court Decisions », *The Supreme Court in American Politics*, New York : Palgrave Macmillan, 2009, p. 165-188.
- Robert McKeever, « Bush, the Judiciary, and the Conservative Constitutional Counterrevolution : Close but No Cigar », in Iwan Morgan et Philip John Davis (dir.), *Assessing George W. Bush's Legacy : The Right Man ?*, New York : Palgrave, 2010, p. 79- 97.
- David O'Brien, « La mise en scène de la nomination d'Elena Kagan à la Cour Suprême », *Politique américaine*, no 18 (2010), p. 131-142.
- @ Élisabeth Vallet, « Révolution à la Cour Suprême ? », *Le Devoir*, 29 mai 2009, p. A09 :
http://www.dandurand.uqam.ca/uploads/files/publications/rflexions/vallet_sotomayor_290509.pdf
- Brent Kendall, « Chief Justice Roberts Charts Own Path, Frustrating Right Again », *The Wall Street Journal*, 25 juin 2015.

*****Évaluation : Plan de travail à remettre au plus tard le 17 novembre**

Jeudi 24 novembre : Les acteurs nationaux : le public, les mouvements sociaux, les médias, les lobbies, les *think tanks* et les intellectuels/experts. Quel est leur poids politique? Le pluralisme américain est-il gage de démocratie? Quel devrait être le rôle des intellectuels américains? Comment évaluer l'influence des médias? Les Américains

sont-ils moins engagés politiquement et socialement qu'avant? Si oui, pourquoi et quel est l'impact de ce phénomène sur la démocratie américaine?

- W. Lance Bennett, « The Political Economy of News », *News: The Politics of Illusion*, 9^e éd., New York: Longman, 2011.
- James Thurber, « Changing the Way Washington Works? Assessing President Obama's Battle with Lobbyists », *Presidential Studies Quarterly*, vol. 41, no 2 (juin 2011), p. 358-374.
- Cynthia Ghorra-Gobin, « Le positionnement des think tanks dans l'espace politique américain : des lieux de recherche ou d'influence ? », *Quaderni*, 70 (automne 2009), p. 57-67.
- Sylvie Laurent, « Comment être un intellectuel de gauche aux États-Unis? », *Le Débat*, no 1 (2013), p. 44-58.
- Vanessa Williamson, Theda Skocpol and John Coggin, « The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism », *Perspectives on Politics*, Vol. 9, No. 1 (mars 2011), p. 25-43.
- @ Alexis De Tocqueville, « De l'usage que les Américains font de l'association dans la vie civile », De la démocratie en Amérique, Tome II, deuxième partie, chapitre V : http://classiques.uqac.ca/classiques/De_tocqueville_alexis/democratie_2/democratie_t2_1.pdf (p. 106 à 109 du document pdf).
- Robert Putnam, « Tuning In, Tuning Out : The Strange Disappearance of Social Capital in America », *PS: Political Science and Politics* 28 (1995), p. 664-683.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 174-235.

Jeudi 1^{er} décembre : Les partis, les idéologies et les valeurs. Quelle est leur influence sur le et la politique? Quels courants de pensée animent/dominent les débats? Les Américains sont-ils aussi divisés et polarisés qu'on l'affirme? Existe-t-il un ensemble de valeurs partagé par la majorité de la population? Si oui, quelles sont ces valeurs? Comment définir l'identité nationale américaine? Quel est l'avenir des partis républicain et démocrate à l'heure de Donald Trump et Bernie Sanders?

- Edward G. Carmines, Michael J. Ensley, Michael W. Wagner, « Political Ideology in American Politics: One, Two, or None? », *The Forum*, vo/11. 10, no 3 (2010), p. 1-18.
- Otis L. Graham Jr., « Liberalism after the Sixties: A Reconnaissance », in William H. Chafe, *The Achievement of American Liberalism: The New Deal and its Legacy*, New York: Columbia University Press, 2003, p. 292-325.
- John Micklethwait et Adrian Wooldridge, « Introduction », in *The Right Nation. Conservative Power in America*, Penguin Books, 2004, p. 5-26.
- Morris Fiorina (avec Samuel J. Abrams et Jeremy C. Pope), « Culture War? » et « A 50-50 Nation? Beyond the Red and the Blue States », in *Culture War? The Myth of a Polarized America*, New York: Pearson Longman, 2005, p. 1-9 et p. 33-50.

- Alan Abramowitz et Kyle Saunders, « Is Polarization a Myth? », *The Journal of Politics*, vol. 70, no 7 (avril 2008), p. 542-555.
- David Frum, « The Great Republican Revolt », *The Atlantic* (janvier/février 2016).
- Peter Beinart, « Why America is Moving Left », *The Atlantic* (janvier/février 2016).

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 23-54 et 236-284.

3^E BLOC

THÉMATIQUES DE RECHERCHE EN POLITIQUE ET ÉTUDES AMÉRICAINES

Jeudi 8 décembre : Les enjeux raciaux et l'immigration. Quels facteurs expliquent le racisme et la discrimination raciale aux États-Unis? Le facteur racial explique-t-il la lenteur des efforts gouvernementaux après Katrina? Exagère-t-on l'importance du racisme aux États-Unis à l'heure de Ferguson et Charleston? Que signifie l'élection d'Obama pour les relations raciales aux États-Unis? Comment expliquer le « malaise » américain à propos de l'immigration non documentée latino-américaine? Cette immigration représente-t-elle réellement une menace?

- Desmond S. King et Rogers M. Smith, « Race Orders in American Political Development », *American Political Science Review*, vol. 99, no 1 (Février 2005), p. 1-18.
- Jonathan Alter, « The Other America », *Newsweek*, 19 septembre 2005.
- Matthew W. Hughey, « Cinethetic Racism: White Redemption and Black Stereotypes in "Magical Negro" Films », *Social Problems*, vol. 56, no. 3, (août 2009), p. 543-577.
- @ Auteur inconnu, « Black America : Waking Life », *The Economist*, 24 août 2013 : <http://www.economist.com/news/briefing/21584003-his-i-have-dream-speech-martin-luther-king-threw-out-challenge-america-how-has-it>
- Rosa Brooks, « America's Police Problem Isn't Just About Police », *Foreign Policy*, 5 janvier 2016.
- Jordan Fabian, « Obama's Difficult Legacy on Race », *The Hill*, 2 mai 2015.
- Daniel Tichenor, « Navigating an American Minefield: The Politics of Illegal Immigration », *The Forum*, vol. 7, Issue 3 (2009), 21 p.
- Samuel Huntington, « The Hispanic Challenge », *Foreign Policy*, Mars-Avril 2004, 16 p.

Jeudi 15 décembre : Les représentations de la politique américaine dans la culture populaire. Qu'est-ce que le cinéma, les émissions satiriques, les téléseries, les dessins animés, la publicité ou encore les jeux vidéo nous apprennent à propos des Américains et de leur politique? Comment les discours véhiculés dans la culture populaire influent-ils

sur les débats politiques? Comment et pourquoi étudier la culture populaire pour comprendre la politique et la société américaines?

- Matthew Patterson et Simon Dalby, « Empire's Ecological Tyreprints », *Environmental Politics*, vol. 15, no 1 (février 2006), p. 1-22.
- Frédérick Gagnon, « Invading Your Hearts and Minds: *Call of Duty*® and the (Re)Writing of Militarism in U.S. Digital Games and Popular Culture », *European Journal of American Studies*, vol. 2 (2010), p. 1-18.
- Patricia F. Phalen, Jennie Kim et Julia Osellame, « Imagined Presidencies: The Representation of Political Power in Television Fiction », *The Journal of Popular Culture* (2011), p. 1-19.
- Lisa Coletta, « Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart », *The Journal of Popular Culture*, vol. 42, no 5 (2009), p. 856-874.
- Matthew Henry, « 'Don't Ask Me I'm Just a Girl' : Feminism, Female Identity, and The Simpsons », *The Journal of Popular Culture*, vol. 40, no. 2 (2007), p. 272-303.
- Jason Dittmer, « Captain America's Empire: Reflexions on Identity, Popular Culture, and Post-9/11 Geopolitics », *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 95, no. 3 (septembre 2005), p. 626-643.

Lecture facultative : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « La politique américaine et la culture populaire », *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016, p. 510-535.

*****Évaluation : Travail final à remettre au plus tard le 19 décembre**

Séminaire facultatif qui pourrait être inséré dans le calendrier moyennant quelques ajustements : La place de la religion dans la société et la politique américaines. Quel est le rapport des Américains au fait religieux? Pourquoi la religion occupe-t-elle une si grande place dans la vie des Américains? Quel est le poids des évangéliques et de la droite chrétienne? Comment la religion est-elle utilisée à des fins politiques?

- Lyman Kellstedt, John Green, Corwin Smidt, and James Guth, « Faith Transformed: Religion and American Politics from FDR to George W. Bush », in Mark Noll and Luke E. Harlow (dir.), *Religion and American Politics*, 2e édition p. 269-295.
- Denis Lacorne, « La séparation de l'Église et de l'État aux États-Unis: Les paradoxes d'une laïcité philo-cléricale », *Le Débat*, no 127 (2003), p. 57-71.
- Isabelle Richet, « Les évangéliques dans la vie politique et sociale aux États-Unis », *Hérodote*, no 119 (2005), p. 9-23.
- Stephen Mansfield, « "My Faith Frees Me" », in *The Faith of George W. Bush*, New York: Penguin Group, 2004, p. 75-102.
- Chris Hedges, « Faith », in *American Fascists: The Christian Right and the War on America*, New York: Free Press, 2006, p. 1-36.

- Jim Wallis, « Why Can't We Talk about Religion and Politics? », in *God's Politics: A New Vision for Faith and Politics in America*, p. xvii-xxvii.
- Kathleen Moore, « Muslims in the United States: Pluralism under Exceptional Circumstances », *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 612 (juillet 2007), p. 116-132.

BIBLIOGRAPHIE

1. Lectures obligatoires :

- Les textes sont disponibles dans les banques de données de l'UQAM et les liens vers les lectures seront distribués en classe.
- Lecture facultative si vous n'avez jamais suivi de cours sur la politique et la société américaines : Claude Corbo et Frédérick Gagnon, « La politique américaine et la culture populaire », *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 4^e éd., Sillery : Septentrion, 2016.
- La bibliographie disponible aux p. 535 à 550 de cet ouvrage est également indispensable pour la recherche. Elle a été préparée par Élisabeth Vallet et Frédérick Gagnon.
- La voici :

1. Sources imprimées¹

1.1 Ouvrages de référence à caractère général

Deux ouvrages sont essentiels lorsqu'il s'agit d'aborder le système politique américain, notamment pour déchiffrer certaines mécaniques institutionnelles: l'*Oxford Essential Guide to the U.S. Government*, paru chez Berkley Books, et l'*Encyclopedic Dictionary of American History*, paru chez McGraw-Hill.

1.2 Deux classiques incontournables

Dans l'étude du système politique américain, deux ouvrages classiques sont incontournables parce qu'ils sont des piliers de la littérature politique sur les États-Unis: *De la démocratie en Amérique* d'Alexis de Tocqueville qui est l'analyse d'un juriste français venu en 1831-1832 observer d'abord le système carcéral américain puis la société états-unienne dans son ensemble, et les *Federalist Papers* (*Le Fédéraliste* sous son titre français) d'Alexander Hamilton, James Madison et John Jay, témoins et acteurs des débats constitutionnels précédant la ratification de la Constitution américaine. Il s'agit d'articles de journaux explicitant et défendant le projet de Constitution.

À cela, il faut ajouter de grands textes de l'histoire du pays et, pour ce faire, on pourra consulter l'ouvrage de Henry Steele Commager (1977), *Les grands textes de l'histoire américaine*, Washington DC, Service américain de l'information.

¹ Nous avons, pour chaque section, privilégié les principales contributions en français et en anglais. Or, il s'agit avant tout de constituer une base bibliographique et non – loin s'en faut – une liste exhaustive.

1.3 Ouvrages d'ensemble sur le système politique

En français

- Brown, B. E. (1994), *L'État et la politique aux États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France, Thémis. Science politique [ouvrage trad.].
- Delmotte, A. (2008), *Le système politique américain*, Malakoff, Dunod.
- Fortmann M. et P. Martin (dir.) (2013), *Le système politique américain*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 5^e édition.
- Toinet, M.-F. (1990), *Le système politique des États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France.
- Tunc, A. (1973), *Les États-Unis*, Paris, LGDJ.

En anglais

- Barbour, C. et G. C. Wright (2016), *Keeping the Republic: Power and Citizenship In American Politics, The Essentials*, Washington D.C., CQ Press, 8e édition.
- Bianco, W. T. et D. T. Canon (2014), *American Politics Today*, New York, W. W. Norton & Company, 4^e édition.
- Coleman J., K. M. Goldstein et W. G. Howell (2012), *Understanding American Politics and Government*, New York, Longman, 3^e édition.
- Ginsberg, B., T. J. Lowi, M. Weir et C. J. Tolbert (2014), *We the People*, New York, W. W. Norton & Company, 10^e édition.
- Kernell, S., G. Jacobson, T. Kousser et L. Vavreck (2015), *The Logic Of American Politics*, Washington D.C., CQ Press, 7^e édition.
- Kollman, K. (2014), *Readings in American Politics: Analysis and Perspectives*, W. W. Norton & Company, 3^e édition.
- Lasser, W. (2011), *Perspectives on American Politics*, Boston, Wadsworth, 6^e édition.
- Schubert L., T. R. Dye et H. Zeigler (2016), *The Irony of Democracy: An Uncommon Introduction to American Politics*, Boston, Wadsworth, 17^e édition.
- Wilson, J. Q., J. J. Dilulio Jr. et M. Bose (2016), *American Government: Institutions and Policies*, Boston, Wadsworth, 15^e édition.

1.4 Expériences historiques formatrices

En français

- Bacharan, N. (2010), *Les Noirs américains : des champs de coton à la Maison-Blanche*, Paris, Perrin.
- Bouchard, G. (2001), *Genèse des nations et cultures du Nouveau Monde. Essai d'histoire comparée*, Montréal, Boréal Compact.
- Cottret, B. (2004), *La révolution américaine : la quête du bonheur 1763-1787*, Paris, Perrin.
- David, C.-P. (2015), *Au sein de la Maison-Blanche - De Truman à Obama : la formulation (imprévisible) de la politique étrangère des États-Unis*, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, Paris, Presses de Sciences Po, 3^e édition.
- Kaspi, A. (2013), *La révolution américaine 1763-1789*, Paris, Folio Histoire.
- Lacorne, D. (1997), *La crise de l'identité américaine. Du melting-pot au multiculturalisme*, Paris, Gallimard.
- Marienstras, E. (1976), *Les mythes fondateurs de la nation américaine*, Paris, François Maspero.
- Potter, D. (1966), *Les fils de l'abondance ou le caractère national américain*, Paris, Seghers. [ouvrage trad.].

En anglais

- Gabaccia, D. et V. Ruiz (dir.) (2006), *American Dreaming, Global Realities: Rethinking U.S. Immigration*, Champaign, University of Illinois Press.
- Hacker, A. (2003), *Two Nations: Black and White, Separate, Hostile, Unequal*, Norman, University of Oklahoma Press.
- Klinkner, P. A. et R. M. Smith (1999), *The Unsteady March: The Rise and Decline of Racial Equality in America*, Chicago, University of Chicago Press.
- Morgan, E. (2003), *American Slavery American Freedom*, New York, W.W. Norton.
- Tichenor, D. (2002), *Dividing Lines : The Politics of Immigration Control in America*, Princeton, Princeton University Press.

Turner, F. J. (2014), *The Significance of the Frontier in American History*, Eastford, Martino Publishing.
 Wood, G. (1991), *The Radicalism of the American Revolution*, New York, Vintage Books.

1.5 Diversité régionale

En français

Document du gouvernement des États-Unis « D'un océan à l'autre : géographie et caractéristiques régionales » (consulté en ligne au début des années 2000).

Lemarchand, P. (1998), *Atlas des États-Unis : Les paradoxes de la puissance*, Paris : Atlante.

Roby, Y. (2007), *Histoire d'un rêve brisé? : les Canadiens français aux États-Unis*, Sillery, Septentrion.

En anglais

Chinni, D. et J. Gimpel (2011), *Our Patchword Nation : The Surprising Truth About the « Real » America*, New York : Penguin Books.

Duncan, R. et J. Goddard (2013), *Contemporary America*, 4e édition, Londres: Palgrave Macmillan.

Garreau, J. (1981), *The Nine Nations of North America*, Boston : Houghton Mifflin Company.

Gillin, J. (1955), « National and Regional Cultural Values in the United States », *Social Forces*, 34, 2, p. 107-113.

Grabb, E. et J. Curtis (2010), *Regions Apart : The Four Societies of Canada and the United States*, New York : Oxford University Press.

Mays, P. (2002), « Growth of a Nation », *Animated Atlas*, disponible en ligne : www.animatedatlas.com/movie.html

Woodard, C. (2011), *American Nations : A History of the Eleven Rival Regional Cultures in North America*, New York : Viking.

1.6 Cadre constitutionnel

En français

Ackerman, B. (1998), *Au nom du peuple. Les fondements de la démocratie américaine*, Paris, Calmann-Lévy [ouvrage trad.].

Braana, J.-É. (2006), *La Constitution américaine et les institutions*, Paris, Ellipses Marketing, 2006.

Burgess, F. (1999), *Les institutions américaines*, Paris, Presses universitaires de France, coll. «Que sais-je?».

Deysine, A. (2010), *Les institutions des États-Unis*, Paris, Documentation française, Documents d'études.

Gicquel, J. et J.-É. Gicquel (2015), *Droit constitutionnel et institutions politiques*, Paris, L.G.D.J., Précis Domat, 29^e édition.

Laboulaye, Edouard (2010), *Histoire Des Etats-Unis: La Constitution Des Etats-Unis, 1783-1789*, Charleston, Nabu Press.

Marienstras, É. et N. Wulf (2010), *The Federalist Papers. Défense et illustration de la Constitution fédérale des États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France.

En anglais

Agel, J., et M. Gerberg (2001), *U.S. Constitution for Everyone*, New York, Perigee.

Amar, A. R. (2012), *America's Constitution: A Biography*, New York, Random House.

Bowen, C.D. (1986), *Miracle At Philadelphia: The Story of the Constitutional Convention May - September 1787*, Boston, Little, Brown.

Beeman, R. (2010), *Plain, Honest Men: The Making of the American Constitution*, New York, Random House.

Beeman, R. (2010), *The Penguin Guide to the United States Constitution: A Fully Annotated Declaration of Independence, U.S. Constitution and Amendments, and Selections from The Federalist Papers*, New York, Penguin Group.

Berkin, C. (2015), *The Bill of Rights: The Fight to Secure America's Liberties*, New York, Simon & Schuster.

Collier, C. (2007), *Decision in Philadelphia: The Constitutional Convention of 1787*, New York, Ballantine Books.

Conley, R. (2016), *Historical Dictionary of the U.S. Constitution*, Lanham, Rowman & Littlefield.

Corwin E., H. Chase et C. Ducat (1978), *Edward S. Corwin's Constitution and What It Means Today*,

Princeton, Princeton University Press.

Dahl, R. (2003), *How Democratic is the American Constitution?*, New Haven, Yale University Press, 2003, 2^e édition.

Levinson, S. (2006), *Our Undemocratic Constitution: Where the Constitution Goes Wrong (And How We the People Can Correct it)*, New York, Oxford University Press.

Stewart, D.O. (2007), *The Summer of 1787: The Men Who Invented the Constitution*, New York, The Simon & Schuster America Collection.

1.7 Fédéralisme

En français

Feldman, J.-P. (2004), *La Bataille américaine du fédéralisme*, Paris : Presses universitaires de France.

Vergniolle de Chantal, F. et G.-A. Bermann (2006), *Le Fédéralisme américain en question : de 1964 à nos jours*, Dijon, Éditions universitaires de Dijon.

En anglais

Brooks, C. (2008), *A Legacy of Leadership: Governors and American History*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press.

Ford, H. (2010), *Washington and His Colleagues: A Chronicle of the Rise and Fall of Federalism*, Charleston, Nabu Press.

Gray, V., R. Hanson et T. Kousser (2012). *Politics in the American States: A Comparative Analysis*, Washington D.C., CQ Press, 10^e édition.

LaCroix, A. (2010), *The Ideological Origins of American Federalism*, Cambridge, Harvard University Press.

Morgan, I. et P. Davies, dir. (2008), *The Federal Nation: Perspectives on American Federalism*, New York, Palgrave Macmillan.

Nugent, J. (2009), *Safeguarding Federalism: How States Protect Their Interests in National Policymaking*, Norman, The University of Oklahoma Press.

O'Toole, L. J., Jr. et R. Christensen (2012), *American Intergovernmental Relations: Foundations, Perspectives, and Issues*, Washington D.C., CQ Press, 5^e édition.

Robertson, D. B. (2012), *Federalism and the Making of America*, New York, Routledge.

Rosenthal, A. (2009), *Engines of Democracy: Politics and Policymaking in State Legislatures*, Washington D.C., CQ Press.

Smith, K. et A. Greenblatt (2015), *Governing States and Localities*, Washington D.C., CQ Press, 5^e édition.

Stephens, G. R. et N. Wikstrom (2006), *American Intergovernmental Relations: A Fragmented Federal Polity*, New York, Oxford University Press.

Zimmerman, J. (2008), *Contemporary American Federalism: The Growth of National Power*, Albany, State University of New York Press, 2^e édition.

1.8 Citoyens et forces sociales

En français

Ansary, P. (2011), *Nouveaux penseurs de la gauche américaine*, Charleroi, Couleurs livres.

Barka, M. B. (1996), *La droite chrétienne américaine : Les évangéliques à la Maison-Blanche ?*, Toulouse, Privat.

Betz, H.-G. (2008), *États-Unis : une nation divisée. Guerre culturelle et idéologique*, Paris, Autrement.

David, C.-P. et J. Tourreille, dir. (2007), *Le conservatisme américain. Un mouvement qui a transformé les États-Unis*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.

Fath, S. (2004), *Dieu bénisse l'Amérique*, Paris, Seuil.

Fath, S. (2004), *Militants de la Bible aux États-Unis : Évangéliques et fondamentalistes du Sud*, Paris, Autrement.

Fath, S. (2008), *Dieu XXL : La révolution des megachurches*, Paris, Autrement.

Kaspi, A. (1973), *La vie politique aux États-Unis*, Paris, Armand Colin, 2 tomes.

Kaspi, A. (2008), *Comprendre les États-Unis d'aujourd'hui*, Paris, Perrin.

Kaspi, A., F. Durpaire, H. Harter et A. Lhern (2006), *Les États-Unis d'aujourd'hui: mal connus, mal compris, mal aimés*, Paris, Perrin, 2^e édition.

Lacorne, D. (2007), *De la religion en Amérique : Essai d'histoire politique*, Paris, Gallimard.

Massian-Fayolle, M.C. (1999), *Vie politique et société américaine*, Paris, Presses universitaires de France, coll. «Que sais-je?».

En anglais

Alterman, E. et K. Mattson (2012), *The Cause: The Fight for American Liberalism from Franklin Roosevelt to Barack Obama*, New York, Penguin Books.

Bell, J. et T. Stanley (dir.) (2012), *Making Sense of American Liberalism*, Champaign, The University of Chicago Press.

Chafe, W., dir. (2003), *The Achievement of American Liberalism: The New Deal and Its Legacies*, New York, Columbia University Press.

Davis Jr., T.J. (2010), *Black Politics Today: The Era of Socioeconomic Transition*, New York, Routledge.

Dombrink, J. (2015), *The Twilight of Social Conservatism: American Culture Wars in the Obama Era*, New York, New York University Press.

Fiorina, M., S. Abrams et J. Pore (2005), *Culture War? The Myth of a Polarized America*, New York, Pearson Longman.

Gottfried, P. (2007), *Conservatism in America: Making Sense of the American Right*, New York, Palgrave.

Hartz, L. (1955), *The Liberal Tradition in America*, New York, Harcourt, Brace.

Hunter, J. (1991), *Culture Wars: The Struggle to Define America*, New York, Basic Books.

Lewis-Beck, M., H. Norpoth, W. Jacoby et H. Weisberg, *The American Voter Revisited*, Ann Arbor, University of Michigan Press.

Micklethwait, J. et A. Wooldridge (2004), *The Right Nation: Conservative Power in America*, New York, Penguin Books.

Osgood, K. et D. White (2013), *Winning While Losing? Civil Rights, the Conservative Movement, and the Presidency from Nixon to Obama*, Gainesville, The University of Florida Press.

Putnam, R. (2000), *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, New York, Simon & Schuster.

Smith, H.N. (1950), *Virgin Land: The American West as Symbol and Myth*, Boston, Harvard University Press, 1950.

Wilcox, C. et C. Robinson (2010), *Onward Christian Soldiers?: The Religious Right in American Politics*, Boulder, Westview.

Zernike, K. (2010), *Boiling Mad: Inside Tea Party America*, New York, Time Books.

1.9 Médias et groupes d'intérêts

En français

Chomsky, N. et E. Herman, *La fabrique de l'opinion publique. La politique économique des médias américains*, Paris, Serpent à plumes [ouvrage trad.].

Garrigues, J., dir. (2002), *Les groupes de pression dans la vie politique contemporaine en France et aux États-Unis de 1820 à nos jours*, Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Martinière, N. (1998), *Décrypter les médias américains*, Paris, Presses universitaires de France.

Prémont, K. (2006), *La télévision mène-t-elle le monde?*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.

En anglais

Abelson, D. (2009), *Do Think Tanks Matter?: Assessing the Impact of Public Policy Institutes*, Montreal, McGill-Queen's University Press.

Arceneaux, K. et M. Johnson (2013), *Changing Minds or Changing Channels?: Partisan News in an Age of Choice*, Chicago, The University of Chicago Press.

Dagnes, A. (2010), *Politics on Demand: The Effects of 24-Hour News on American Politics*, Santa Barbara, ABC-CLIO.

Cigler, A., B. Loomis et A. Nownes (2015), *Interest Group Politics*, Washington D.C., CQ Press, 9^e édition.

Claassen, R. (2015), *Godless Democrats and Pious Republicans?: Party Activists, Party Capture, and the 'God Gap'*, New York, Cambridge University Press.

Gainous, J. et K. Wagner (2014), *Tweeting to Power: The Social Media Revolution in American Politics*, New York, Oxford University Press.

Graber, D. et J. Dunaway (2014), *Mass Media and American Politics*, Washington D.C., CQ Press, 9^e édition.

- Herrnson, P., C. Deering et C. Wilcox (dir.) (2012), *Interest Groups Unleashed*, Washington D.C., CQ Press.
- Herrnson, P., R. Shaiko et C. Wilcox, dir. (2005), *The Interest Group Connection: Electioneering, Lobbying, and Policymaking in Washington*, Washington D.C., CQ Press, 2e édition.
- Iyengar, S. et D. Kinder (2010), *News That Matters: Television and American Opinion*, Chicago, The University of Chicago Press, édition mise à jour.
- Jones, J. (2010), *Entertaining Politics: Satiric Television and Political Engagement*, Lanham, Rowman & Littlefield.
- Levendusky, M. (2013), *How Partisan Media Polarize America*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Simmons, S. (2013), *The Eclipse of Equality: Arguing America on Meet the Press*, Stanford, Stanford University Press.
- Stahl, J. (2016), *Right Moves: The Conservative Think Tank in American Political Culture Since 1945*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press.
- Thrift, B. (2014), *Conservative Bias: How Jesse Helms Pioneered the Rise of Right-Wing Media and Realigned the Republican Party*, Gainesville, University Press of Florida.
- Winograd, M. et M. Hais (2011), *Millennial Momentum: How a New Generation is Remaking America*, Piscataway, Rutgers University Press.
- Winograd, M. et M. Hais (2009), *Millennial Makeover: MySpace, YouTube, and the Future of American Politics*, Piscataway, Rutgers University Press.

1.10 Partis politiques

En français

- Clément, P. (2000), *Les partis politiques minoritaires aux États-Unis*, Paris, Table Ronde.
- Lassale, J.-P. (1996), *Les partis politiques aux États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France, coll. «Que sais-je?», 2^e édition.

En anglais

- Adams, J. (2001), *Party Competition and Responsible Party Government*. Ann Arbor, University of Michigan Press.
- Aldrich, J. (2011), *Why Parties?: A Second Look*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Aldrich, J. (1995), *Why Parties?: The Origin and Transformation of Political Parties in America*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Black, E. et M. Black (2003), *The Rise of Southern Republicans*, Cambridge, Harvard University Press.
- Dalton, R. (2013), *The Apartisan American: Dealignment and the Transformation of Electoral Politics*, Washington D.C., CQ Press.
- Gillespie, D. J. (2012), *Challengers to Duopoly: Why Third Parties Matter in American Two-Party Politics*, Columbia, The University of South Carolina Press.
- Gould, L. (2014), *The Republican Party: A History of the Grand Old Party*, New York, Oxford University Press.
- Karol, D. (2009), *Party Position Change in American Politics: Coalition Management*, New York, Cambridge University Press.
- Loewe, D. (2010), *Permanently Blue: How Democrats Can End the Republican Party and Rule the Next Generation*, New York, Three Rivers Press.
- Mann, T. et N. Ornstein (2012). *It's Even Worse Than it Looks: How the American Constitutional System Collided with the New Politics of Extremism*, New York, Basic Books.
- Mayhew, D. (2011), *Partisan Balance: Why Political Parties Don't Kill the U.S. Constitutional System*, Princeton, Princeton University Press.
- Milkis, S. (1999), *Political Parties and Constitutional Government*, Baltimore, John Hopkins University Press.
- Rigueur, L. (2015), *The Loneliness of the Black Republican*, Princeton, Princeton University Press.
- Hopkins, D. et J. Sides, J. (dir.) (2015), *Political Polarization in American Politics*, New York, Bloomsbury Academic.
- Theriault, S. (2008), *Party Polarization in Congress*, New York, Cambridge University Press.

1.11 Processus électoral

En français

- Bacharan, N. et D. Simonnet (2012). *Le guide des élections américaines. Le duel Obama/Romney*, Paris, Perrin.
- Brown, B. (2008), *Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur les élections américaines*, Paris, Autrement.
- Esäü, J.-B., (2014), *Les élections présidentielles aux États-Unis*, Paris, L'Harmattan.
- Lassale, J.-P. (2002), *La démocratie américaine à l'épreuve. Le test de l'élection 2000*, Paris, La Documentation française, coll. «Les Études de la Documentation française».
- Persichino, R. (2008), *Les élections présidentielles aux États-Unis*, Paris, Gallimard.
- Vallet, E. (2012), *Comprendre les élections américaines : la course à la Maison-Blanche*, Québec, Septentrion.
- Vallet, E. (2008), *Le Duel. Les dessous de l'élection présidentielle américaine*, Québec, Septentrion.
- Vallet, E., et D. Grondin, dir. (2004), *Les élections présidentielles américaines*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.

En anglais

- Abramson, P., J. Aldrich, B. Gomez et D. Rohde (2016), *Change and Continuity in the 2012 and 2014 Elections*, Washington D.C., CQ Press.
- Boller, P. (2004), *Presidential Campaigns: From George Washington to George W. Bush*, Oxford, Oxford University Press.
- Cohen, M., D. Karol, H. Noel, et J. Zaller. (2008). *The Party Decides: Presidential Nominations Before and After Reform*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Hendricks, J. et D. Schill (2014), *Presidential Campaigning and Social Media: An Analysis of the 2012 Campaign*, New York, Oxford University Press.
- Herrnson, P. (2015), *Congressional Elections: Campaigning at Home and in Washington*, Washington D.C., CQ Press, 7^e édition.
- Jacobson, G. C. et J. L. Carson (2015), *The Politics of Congressional Elections*, Lanham, Rowman & Littlefield, 9^e édition.
- Kamarck, E. (2016), *Primary Politics: Everything You Need to Know about How America Nominates Its Presidential Candidates*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2^e édition.
- Maarek, P. (2011), *Campaign Communication and Political Marketing*, Hoboken, Wiley-Blackwell.
- Polsby, N., A. Wildavsky, S. Schier et D. Hopkins (2016), *Presidential Elections: Strategies and Structures of American Politics*, Lanham, Rowman & Littlefield, 14^e édition.
- Schaffner, B. (2012), *Politics, Parties and Elections in America*, Boston, Wadsworth, 7^e édition.
- Semiatin, R. (dir.) (2016), *Campaigns on the Cutting Edge*, Washington D.C., CQ Press, 3^e édition.
- Sides, J., D. Shaw, M. Grossmann et K. Lipsitz (2015), *Campaigns and Elections*, New York, W. W. Norton & Company, 2^e édition.

1.12 Congrès

En français

- Gagnon, F. (2013). *Les sénateurs qui changent le monde : le président de la Commission du Sénat américain sur les relations extérieures et la politique étrangère des États-Unis après 1945*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- Gagnon, F., dir. (2006), *Le Congrès des États-Unis*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Longuet, C.-E. (1989), *Le Congrès des États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France, coll. «Que sais-je?».
- Meyer, A. (2015), *Les Républicains au Congrès : La résistible ascension des conservateurs américains*, Rennes, PU Rennes.
- Toinet, M.-F. (1972), *Le Congrès des États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France.

En anglais

- Arnold, R. D. (1990), *The Logic of Congressional Action*, New Haven, Yale University Press.
- Binder, S. et S. Talbott (2003), *Stalemate: Causes and Consequences of Legislative Gridlock*, Washington D.C., Brookings Institution Press.
- Davidson, R., W. Oleszek, F. Lee et E. Schickler (dir.) (2015), *Congress and Its Members*, Washington D.C., CQ Press, 15^e édition.

- Dodd, L. et B. Oppenheimer (dir.) (2012), *Congress Reconsidered*, Washington D.C., CQ Press, 10^e édition.
- Fenno, R. (2009), *Home Style: House Members In Their Districts*, New York, Longman.
- Hamilton, L. (2004), *How Congress Works and Why You Should Care*, Bloomington, Indiana University Press.
- Lee, F. (2009), *Beyond Ideology: Politics, Principles, and Partisanship in the U. S. Senate*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Loomis, B. (dir.) (2012), *The U.S. Senate: From Deliberation to Dysfunction*, Washington D.C., CQ Press.
- Mann, T. et N. Ornstein (2006), *The Broken Branch: How Congress Is Failing America and How to Get It Back on Track*, Oxford, Oxford University Press.
- Mayhew D. (2004), *Congress: The Electoral Connection*, New Haven, Yale University Press, 2^e édition.
- Quirk, P. et S. Binder (dir.) (2005), *Institutions of American Democracy: The Legislative Branch*, New York, Oxford University Press.
- Schickler, E. (2001), *Disjointed Pluralism: Institutional Innovation and the Development of the United States Congress*, Princeton, Princeton University Press.
- Smith, S., J. Roberts et R. Vander Wielen (2015), *The American Congress*, New York, Cambridge University Press, 9^e édition.

1.13 Présidence

En français

- Coste, F. (2008), *La Présidence des États-Unis. De Franklin Roosevelt à George W. Bush (1933-2006)*, Nantes, Éditions du Temps.
- Neustadt, R. (1980), *Les pouvoirs de la Maison-Blanche*, Paris, Economica [ouvrage trad.].
- Schlesinger, Arthur M. (1976), *La présidence impériale*, Presses universitaires de France.
- Toinet, M.-F. (1997), *La présidence américaine*, 2e édition, Paris, Montchrestien, coll. «Clefs».
- Vallet, E., dir. (2005), *La présidence des États-Unis*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Vergniolle De Chantal, F. (2007), *L'empire de l'exécutif : La présidence des États-Unis de Franklin D. Roosevelt à George W. Bush 1933-2006*, Paris, Armand Collin.

En anglais

- Corwin, E. (1984), *The President: Office and Powers*, New York, NYU Press, 5^e édition.
- Greenstein, F. (2009), *The Presidential Difference: Leadership Style from FDR to Barack Obama*, Princeton, Princeton University Press, 3^e édition.
- Leuchtenburg, W. (2015), *The American Presidency: From Teddy Roosevelt to Bill Clinton*, New York, Oxford University Press.
- Milkis, S. et M. Nelson (2015), *The American Presidency: Origins and Development, 1776–2014*, Washington D.C., CQ Press, 7^e édition.
- Nelson, M. (2015), *The Evolving Presidency: Landmark Documents, 1787–2015*, Washington D.C., CQ Press, 5^e édition.
- Pika, J., J. A. Maltese et A. Rudalevige (2016), *The Politics of the Presidency*, Washington D.C., CQ Press, 9^e édition.
- Rockman, B. et R. Waterman (dir.) (2007), *Presidential Leadership: The Vortex of Power*, New York, Oxford University Press.
- Skowronek, S. (1997), *The Politics Presidents Make: Leadership from John Adams to Bill Clinton*, Cambridge, Belknap Press of Harvard University Press, édition révisée.
- Skowronek, S. (2011), *Presidential Leadership in Political Time: Reprise and Reappraisal*, Lawrence, University Press of Kansas, 2^e édition.
- Tulis, J. (1997), *The Rhetorical Presidency*. Princeton, Princeton University Press.

1.14 Cour suprême et pouvoir judiciaire

En français

- Deysine, A. (2015), *La Cour Suprême des États-Unis : Droit, politique et démocratie*, Paris, Dalloz.
- Deysine, A. (1998), *La justice aux États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France, coll. «Que sais-je?».
- Lerat, C. (2003), *La Cour suprême des États-Unis: pouvoirs et évolution historique*, Pessac, Presses universitaires de Bordeaux.

Zoller, E. (2010), *Grands arrêts de la Cour suprême des États-Unis*, Paris, Dalloz.

En anglais

Baum, L. (2015), *The Supreme Court*, Washington D.C., CQ Press, 12^e édition.

Clayton, C. et H. Gillman, dir. (1999), *Supreme Court Decision-Making : New Institutional Approaches*, Chicago, The University of Chicago Press.

Keith, L. (2008), *The U.S. Supreme Court and the Judicial Review of Congress*, New York, Peter Lang.

Maltzman, F., J. Spriggs et P. Wahlbeck (2000), *Crafting Law on the Supreme Court: The Collegial Game*, New York, Cambridge University Press.

McCloskey, R. et S. Levinson (2016), *The American Supreme Court*, Chicago, Chicago University Press, 6^e édition.

O'Brien, D. (2014), *Storm Center: The Supreme Court in American Politics*, New York, W. W. Norton & Company, 10^e édition.

1.15 Culture populaire

En français

Blot, A. et A. Pichard (2013), *Les séries américaines. La société réinventée?*, Paris, L'Harmattan.

Courmont, B. et E. Benezet (2007), *Washington-Hollywood : Comment l'Amérique fait son cinéma*, Paris, Armand Colin.

Gagnon, F. et J. Dufort (2012), « Bienvenue à « Homeric » : Les dessins animés américains et la politique de l'immigration non documentée et du mur à la frontière américano-mexicaine », *Politique et sociétés*, vol. 31, no 1, p. 47-75.

Lacroix, I. et K. Prémont (2016), *D'Asimov à Star Wars : représentations politiques dans la science fiction*, Québec, Presses de l'Université du Québec.

En Anglais

Ashby, L. (2006), *With Amusement for All: A History of American Popular Culture since 1830*, Lexington, The University Press of Kentucky.

Boggs, C. et T. Pollard (2007), *The Hollywood War Machine : U.S. Militarism and Popular Culture*, Boulder, Paradigm Publishers.

Dale, T.M. et J. Foy (dir.) (2010), *Homer Simpson Marches on Washington: Dissent through American Popular Culture*, Lexington : The University Press of Kentucky.

Dittmer, J. (2010), *Popular Culture Geopolitics, and Identity*, Lanham, Rowman & Littlefield.

Dunn, T. (2008), « Torture, Terrorism, and 24 : What Would Jack Bauer Do ? », in Foy, J., *Homer Simpson Goes to Washington : American Politics through Popular Culture*, Lexington, The University Press of Kentucky, p. 171-184.

Foy, J.J. (dir.), *Homer Simpson Goes to Washington : American Politics through Popular Culture*, Lexington : The University Press of Kentucky, 2008.

Gagnon, F. (2010), « Invading Your Hearts and Minds: Call of Duty® and the (Re)Writing of Militarism in U.S. Digital Games and Popular Culture », *European Journal of American Studies*, vol. 2, p. 1-18.

Hora, J. (2008), «The President as Hero: Don't Blame Me, I Voted for Bartlet », in Foy, J., *Homer Simpson Goes to Washington : American Politics through Popular Culture*, Lexington, The University Press of Kentucky, p. 81-96.

Jackson, D. (2009), *Entertainment and Politics : The Influence of Pop Culture on Young Adults Political Socialization*, New York, Peter Lang.

O'Meara, D., A. Macleod, F. Gagnon et D. Grondin (2016), *Movies, Myth, and the National Security State*, Boulder : Lynne Rienner, 2016.

Storey, J. (2006), *Cultural Theory and Popular Culture : An Introduction*, Essex, Pearson Education.

Reed, T.V., « Popular Culture », disponible en ligne : http://culturalpolitics.net/popular_culture/

Smith, H. N. (1950), *Virgin Land: The American West as Symbol and Myth*, Boston, Harvard University Press.

Phalen P., J. Kim et J. Osellame, (2011), « Imagined Presidencies: The Representation of Political Power in Television Fiction », *The Journal of Popular Culture*, p. 1-19.

1.16 Revues

Plusieurs revues permettent d'approfondir certains aspects de la vie politique des États-Unis.

En français

On verra ponctuellement des analyses de la vie politique américaine dans des revues généralistes, telles la *Revue française de science politique*, la *Revue canadienne de science politique*, la *Revue française de droit constitutionnel*, la *Revue du droit public et de la science politique*, *Critique internationale*, *Esprit*, la *Revue canadienne d'études américaines* et *Politique et Sociétés*. Sur les aspects de politique étrangère, on consultera plutôt: *Politique étrangère*, *Politique internationale*, la *Revue internationale et stratégique*, *Études internationales*. Cela étant dit, quelques revues francophones ont pour objet l'étude des États-Unis. Si la *Revue française d'études américaines* et *Transatlantica* – deux émanations de l'Association française d'études américaines – touchent parmi bien d'autres disciplines à la politique américaine, c'est, depuis 2004, la revue *Politique américaine* qui est véritablement centrée sur l'étude des questions politiques aux États-Unis.

En anglais

En anglais, on pourra consulter des revues-clés de la science politique américaine: *American Journal of Political Science*, *American Political Science Review*, *Political Science Quarterly*, *The Forum*, *American Politics Research*, *Perspectives on Politics*, *Polity* ainsi que, pour une approche plus spécialisée, *Presidential Studies Quarterly*, *Congress & the Presidency* et *Legislative Studies Quarterly*. En dehors de ces revues de grande envergure, il en existe une multitude d'autres d'excellente qualité, dont la diffusion se limite théoriquement aux universités et «Think tanks» qui les produisent. Pour y avoir accès, le recours aux bases de données est indispensable.

2. Sources électroniques

Pour avoir accès aux articles des revues américaines et canadiennes, il suffit bien souvent de consulter les bases de données suivantes:

- *Francis* recense les articles scientifiques en sciences sociales – pour l'essentiel en français – et permet bien souvent d'avoir accès à l'intégralité des textes.
- *Esop* est la base de données de la Fondation nationale de science politique: elle réalise un index (ce qui ne donne pas accès en ligne aux textes complets) des articles de langue française publiés en science politique.
- *Proquest* (parfois dénommée différemment selon les systèmes de bibliothèque) inventorie quasiment la totalité des articles scientifiques publiés aux États-Unis et dans le monde anglophone en sciences sociales. Cet outil est d'autant plus indispensable qu'il permet le plus souvent d'obtenir les textes complets en ligne.
- *Heinonline* (ou son équivalent *Westlaw*) permet d'avoir accès aux notices et bien souvent aux textes intégraux de tous les articles publiés dans les revues juridiques américaines. L'étude des institutions politiques américaines ne peut en faire l'économie.

Les centres de recherche mettent bien souvent leurs notes, études préliminaires et autres publications scientifiques en ligne.

- En français, il existe des notes de recherches mises sur leurs sites Web par certains centres de recherches, parmi lesquels le «Programme États-Unis» de l'IFRI, le Centre d'études nord-américaines de l'EHESS, le Centre de droit américain de Paris II, la Chaire d'études politiques et économiques américaines de l'Université de Montréal et l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques (UQAM).
- En anglais, outre les centres universitaires – aisément accessibles par leurs hébergeurs institutionnels –, ce sont sur les sites des Think tanks que l'on trouvera le plus grand nombre de documents en ligne: la Brookings Institution, le Center for American Progress, l'American Enterprise Institute, le Woodrow Wilson International Center for Scholars, la Carnegie Foundation, la Heritage Foundation, le Miller Center ou le Carter Center. Certains ont toutefois une inclinaison politique assez nette (*advocacy think tanks*) qu'il faut prendre en compte lorsque l'on consulte leurs travaux.

Il y a également un grand nombre de sites gouvernementaux et partisans:

- S'agissant des États fédérés, on pourra consulter pour l'actualité: <http://www.statenews.org>. On trouvera également en ligne des informations sur les Législatures d'État (<http://www.ncsl.org>) et sur les gouverneurs d'État (<http://www.nga.org>).

- De nombreuses informations sur les élections, le processus électoral et le financement des partis sont disponibles sur le site de la Federal Election Commission: <http://www.fec.org>. Voir aussi le site Open Secrets, qui porte spécifiquement pour le financement électoral : <https://www.opensecrets.org/>.
- S'agissant d'avoir accès à un ensemble de documents publiés pour le compte du gouvernement fédéral américain, le site du U.S. Government Publishing Office permet de consulter une multitude de documents officiels de différentes institutions : <https://www.gpo.gov/>.
- S'agissant du Congrès, deux sites distincts permettent d'avoir accès aux informations concernant la Chambre des représentants d'une part (<http://www.house.gov>) et le Sénat d'autre part (<http://www.senate.gov>).
- La présidence entretient un site Web complet sur le rôle actuel et l'histoire de la Maison-Blanche mais aussi sur toute l'actualité qui entoure la vie quotidienne et administrative de la présidence: <http://www.whitehouse.gov>.
- La Cour suprême a également son propre site Web, avec des renvois vers son histoire, son actualité, sa composition et ses jugements récents: <http://www.supremecourtus.gov>. Plus globalement, on trouvera des informations sur l'ensemble du système judiciaire sur le site suivant: <http://www.uscourts.gov>.
- Enfin les partis politiques américains maintiennent des sites très complets sur leur organisation. On ne citera donc que les plus connus: celui du Parti démocrate d'une part (<http://www.democrats.org>) et celui du Parti républicain d'autre part (<http://www.rnc.org>).

Enfin des sites publics et parapublics américains mettent un très grand nombre de documents et d'analyses à la portée du public:

- L'American Political Science Association (APSA) donne accès aux archives de ses conférences nationales annuelles: <http://www.apsanet.org>.
- Les chaînes publiques de télévision PBS et C-SPAN ainsi que la chaîne publique de radio NPR ont constitué de nombreux dossiers accessibles en ligne.
- La section des manuscrits de la Bibliothèque du Congrès: <http://lcweb2.loc.gov/ammem/mcchtml/preshm.html>.
- Le site des Archives nationales – la National Archives and Records Administration (NARA) – permet de trouver un grand nombre de documents originaux et explicatifs en ligne: <http://www.archives.gov/>.

2. Il existe une multitude d'autres ouvrages, livres et articles spécialisés en anglais sur le système politique américain et la politique intérieure des États-Unis. Deux des meilleures bibliographies à ce titre vous sont fournies dans ces textes que je vous demande de lire pour le séminaire :

- James W. Ceaser et Richard Drew, « The Study of American Politics : A Bibliographical Survey », 40 p.
- T.V. Reed, « Theory and Method in American/Cultural Studies : A Bibliographic Essay » : disponible sur le site de la *Washington State University* : <http://public.wsu.edu/~amerstu/tm/diff.html>

GUIDE POUR VOUS PRÉPARER AUX ÉVALUATIONS

1- Exposés oraux sur les textes d'une séance du séminaire et animation des débats/discussions prévues pour cette séance (20%)

- Vous choisissez la séance qui vous intéresse (premiers arrivés, premiers servis)

- Vous faites les lectures prévues pour cette séance et vous vous préparez à lancer et mener la discussion en classe
- Pour ce faire, lors d'une séance, vous devez, **pour chaque texte**, faire trois choses :
 - Résumer TRÈS BRIÈVEMENT l'objectif, la thèse et les principaux arguments des auteurs (1 points / 10)
 - Décrire les points forts et/ou les points faibles du texte, en étayant vos arguments (4 points / 10)
 - Préparer des questions entourant le texte, les poser à vos collègues et inciter la classe à discuter / commenter / analyser / critiquer le texte (3 points / 10)

* Je vous accorde les 2 points restants en évaluant la forme de votre exposé. À ce titre, ne lisez pas le texte de votre présentation... ou si vous le lisez, il ne faut pas que cela paraisse ! C'est possible si vous répétez votre présentation 1 ou 2 fois avant le séminaire. Faites comme si on vous demandait de donner une conférence dans un colloque savant : soyez dynamiques et clairs, et évitez les tons monocordes ou de vous perdre dans vos notes !
- En somme, l'objectif est de montrer que vous avez réfléchi sur les lectures. Il faut faire preuve d'esprit d'analyse, c'est-à-dire prolonger la réflexion des auteurs et ne pas vous contenter de résumer (décrire) leur pensée. Vous pouvez, par exemple, prendre position dans le débat suggéré pour la séance, critiquer les auteurs à lire, etc. Il est également possible de développer votre propre problématique à partir des textes proposés. À vous de faire preuve d'imagination, mais l'essentiel est de nous faire connaître les forces et les faiblesses des textes (à votre avis), et d'appuyer vos affirmations à l'aide d'arguments convaincants. Lisez les textes comme si vous faisiez partie d'un comité d'évaluation pour une revue scientifique. Faites comme si l'auteur désirait tirer profit de votre expertise pour améliorer son texte et en connaître les forces.

2- Participation en classe (10%)

- Je vous demande deux choses :
 - d'une part, d'être présent aux séminaires et de participer activement aux discussions. À ce titre, vous devez, à chaque séance, me démontrer que vous avez fait les lectures et que vous vous êtes préparé à participer à la discussion. Un bon truc pour y arriver est de prendre des notes lorsque vous lisez les textes et, entre autres, de relever les points forts et les points faibles de ces mêmes textes, dans le but de faire part de votre analyse et de votre point de vue à vos collègues;

- d'autre part, les 10 premières minutes de chaque séance seront consacrées à une discussion à propos de l'actualité politique américaine (et de la campagne électorale en vue de la présidentielle de 2016). Je vous demande donc, durant la semaine, de lire un ou deux articles de presse sur les grands enjeux de l'heure aux États-Unis. À chaque début de séminaire, je vous demanderai ce qui a retenu votre attention dans l'actualité et nous pourrons en discuter. Le but de cet exercice sera de faire des liens avec les lectures du séminaire et de vous aider à réfléchir à des sujets intéressants pour le texte d'analyse de 1000 mots et le travail final. Si vous êtes membre de *twitter* et que vous souhaitez échanger des liens intéressants avec moi ou jeter un œil aux liens qui retiennent mon attention, libre à vous de me suivre et de me demander de vous suivre. L'adresse de mon compte *twitter* est la suivante : twitter.com/gagnonfrederick Je vous invite également à entrer en contact avec vos collègues via *twitter* si vous le souhaitez.

3- Texte d'analyse de 1000 mots à propos d'un sujet lié à l'analyse des élections américaines de 2016 (10%)

- Nous suivrons ensemble l'actualité politique aux États-Unis et la campagne électorale de 2016 aux États-Unis
- Je vous demande d'identifier un thème/enjeu lié à la campagne et de rédiger un texte d'analyse de 1000 mots à propos de celui-ci
- Ce texte doit prendre la forme d'un article qui serait publié dans les sections « Idées » ou « Forum » de quotidiens comme *La Presse* ou *Le Devoir* (n'hésitez pas à lire quelques textes publiés dans de telles sections des quotidiens en question pour vous familiariser avec la façon de procéder)
- Le texte demandé doit ABSOLUMENT respecter le format d'un texte d'analyse que l'on retrouverait dans un tel quotidien :
 - 1000 mots max!
 - Titre et amorce accrocheurs, français impeccable, texte clair et qui va droit au but, texte divisé à l'aide de sous-titres pertinents et efficaces, etc.
- Je vous évalue ainsi :
 - 8 points / 10 pour le **fond** (justesse des arguments, esprit de synthèse et esprit d'analyse, cohérence et clarté du propos, etc.)
 - 2 points / 10 pour la **forme** et le respect du format demandé (nombre de mots, style, orthographe, qualité du titre et des sous-titres, etc.)

Voici un exemple de texte qui illustre un peu ce qui est demandé : <http://www.ledevoir.com/international/etats-unis/309933/elections-de-mi-mandat-vers-une-victoire-republicaine>

4- Plan de travail (10%)

- Ce plan ne doit pas faire plus de 3 ou 4 pages
- Il doit inclure les 6 éléments suivants :
 - Une page titre, mentionnant le titre prévu pour le travail (1 point / 10)
 - La problématique de votre travail, c'est-à-dire une brève mise en contexte entourant votre sujet et les principales questions qui vous motivent et qui guident votre entreprise (2 points / 10)
 - L'hypothèse (ou thèse) de votre travail, c'est-à-dire le principal argument que vous voulez développer/défendre dans votre analyse – **cette partie ne doit pas faire plus d'une phrase** (2 points / 10)
 - Un plan préliminaire en points de forme, faisant état des principales parties qui se retrouveront dans votre développement (2 points / 10)
 - Une brève description de votre méthodologie, c'est-à-dire de l'ensemble des techniques, outils et méthodes d'analyse qui vous serviront à mener à bien votre travail de recherche (analyse quantitative ou qualitative, analyse de discours, analyse documentaire, entrevues, etc.) (1 point / 10)
 - Une bibliographie préliminaire, indiquant les principales sources spécialisées que vous prévoyez utiliser dans votre analyse (2 points / 10)

5- Exposé oral faisant état de la problématique, de la thèse, du cadre d'analyse, de la méthodologie et des conclusions préliminaires de votre travail final (10%)

- Vous devez choisir un moment durant la session pour nous présenter le sujet, la problématique, la thèse, le cadre d'analyse, la méthodologie et les conclusions préliminaires de votre travail de session
- Je vous laisse libre de choisir la date de votre présentation
- La règle du premier arrivé, premier servi s'applique encore une fois pour le choix de votre date de présentation. À ce titre, notez qu'il sera difficile d'accepter plus de deux présentations de travaux la même date, car cela alourdit considérablement les tâches que nous devons accomplir à chaque séance
- Votre présentation doit durer 20 minutes au maximum

- Vous êtes libres de structurer votre exposé comme vous le voulez, mais nous devons retrouver les 6 éléments suivants dans votre présentation :
 - Le sujet et le titre prévu de votre travail (1 point / 10)
 - Votre problématique (une mise en contexte de votre sujet et les questions de recherche qui guident votre analyse) (2 points / 10)
 - Votre thèse (l'argument central de votre travail) (2 points / 10)
 - Votre cadre d'analyse (une définition des principaux concepts que vous utilisez et une description de votre approche théorique) (2 points / 10)
 - Votre méthodologie (l'ensemble des techniques, outils et méthodes d'analyse qui vous serviront à mener à bien votre travail de recherche) (1 point / 10)
 - Vos conclusions préliminaires (une description de l'état de vos recherches, des éléments que vous prévoyez inclure dans votre développement et des avenues que vous comptez emprunter pour confirmer votre hypothèse) (1 points / 10)

* Votre exposé sera suivi d'une période de questions et de commentaires. À ce titre, je demande à vos collègues de se comporter comme s'ils participaient à un colloque universitaire : on vous posera des questions sur votre présentation et vous devrez y répondre. Je participerai aussi à cet exercice et vous obtiendrez 1 point / 10 pour la qualité et la pertinence de vos réponses.

6- Travail final (40%)

- Je vous demande une analyse d'une question de politique intérieure américaine, selon des critères (nombre de pages, mise en forme, nombre de références) précis, qu'il faudra respecter. Le sujet doit être approuvé par l'enseignant au préalable et doit être en lien avec le cours. Nos discussions informelles, votre exposé sur le travail et le plan de travail vous aideront à bien définir votre sujet.
- Choisissez un sujet précis et bien circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec moi, que vous êtes capable de gérer votre sujet. Définissez clairement le but de votre travail et sa problématique ainsi que la question qui vous motive. Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous que vous travaillez avec le matériel approprié (livres, périodiques, documents officiels, annuaires, archives...).
- Le travail consiste à exposer une problématique *précise* et à étayer une hypothèse ou défendre une thèse *claire*. Pour identifier votre sujet, votre problématique et votre hypothèse (ou thèse), je vous suggère de franchir les trois étapes suivantes :

1. Pour identifier le sujet de votre travail, commencez par vous demander ce qui, de manière générale, vous intéresse dans le domaine de la politique intérieure américaine ou des études américaines.
2. Une fois que vous avez identifié cet intérêt, commencez à lire sur votre sujet en tentant d'identifier un aspect de ce même sujet qui pique particulièrement votre curiosité. Par exemple, si vous vous intéressez à la « guerre culturelle » aux États-Unis, vos lectures vous porteront peut-être à vous demander s'il est juste d'affirmer qu'une telle guerre existe aux États-Unis. Une autre étudiante pourrait chercher à savoir pourquoi les médias américains aiment tant marteler l'idée qu'il existe une « guerre culturelle » aux États-Unis. Cette question que vous vous posez par rapport à votre sujet vous aidera à développer votre problématique.
3. Une fois votre problématique identifiée, il ne vous reste qu'à vous situer dans le débat soulevé par celle-ci. Ceci vous aidera à identifier votre hypothèse ou thèse. Par exemple, après s'être demandée s'il « est juste d'affirmer qu'une « guerre culturelle » existe aux États-Unis », une étudiante émettra l'hypothèse (ou thèse) que « oui » ou que « non ». Une hypothèse (ou thèse) est une affirmation relativement courte et claire que je devrais être en mesure d'identifier dans votre introduction et qui guide le reste de votre travail. Ainsi, l'étudiante qui affirme qu'il n'existe pas de « guerre culturelle » aux États-Unis articulera son développement autour de deux ou trois parties visant à confirmer cette hypothèse (ou thèse). Chacune des parties pourrait par exemple porter sur un argument lui permettant d'étayer la thèse qu'il n'est pas juste d'affirmer qu'une « guerre culturelle » a lieu aux États-Unis.

- Votre travail prendra la forme d'un document :

- **dactylographié** en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite)
- de 25 pages **maximum** (page titre, table des matières et bibliographie exclues)
- dans un français correct, **sans faute** d'orthographe (les fautes, compte tenu de l'existence des logiciels d'aide à la rédaction seront systématiquement sanctionnées : 4 points / 40 vous sont accordés pour la forme de votre travail, comme vous le verrez plus bas).

- Votre travail doit IMPÉRATIVEMENT inclure les 6 éléments suivants :

- ▶ 1 page titre (titre, nom, date, cours)

- ▶ 1 table des matières

- ▶ 1 introduction, qui annonce **CLAIREMENT** votre objectif et votre problématique de recherche, votre hypothèse (ou thèse) et les principaux éléments contenus dans votre développement.
- ▶ 1 développement (plan apparent), dans lequel vous faites votre démonstration
- ▶ 1 conclusion, qui rappelle vos principaux arguments et qui propose une ouverture sur votre sujet
- ▶ 1 bibliographie complète qui comporte toutes les références utilisées et citées dans le texte

☞ **Aucun retard** ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux. La pénalité imposée sera de 5% par jour sur le travail (incluant les jours de fin de semaine)

☞ Il n'y a pas de travail en équipe

☞ **Le plagiat sera sanctionné.** Pour mémoire, un plagiat correspond à la **reproduction** de plusieurs phrases issues d'un texte (écrit, prononcé, qu'il s'agisse d'ouvrages, d'articles ou – et surtout – de sites Internet) dont vous n'êtes **pas l'auteur sans guillemets ni note renvoyant aux références exactes de ce texte**, ou encore à la **traduction littérale** d'un texte sans mention de la source. Un plagiat entraîne des conséquences que vous voulez éviter, croyez-moi!

- Dans votre travail, je m'attends à ce que vous utilisiez un minimum de 15 sources spécialisées variées qui traitent de la théorie et du sujet étudié. Ces diverses sources permettent de renforcer la crédibilité de votre argumentation. Relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et brouillent le message que vous voulez communiquer.
- J'évalue votre travail en fonction des quatre critères suivants :
 1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse) – 12 points / 40
 2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse) – 12 points / 40
 3. l'**effort** (originalité, richesse des sources bibliographiques et des références) – 12 points / 40
 4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle) – 4 points / 40

1. Le fond : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

- évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;
- rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans l'hypothèse ou la thèse.

Un texte cohérent :

- ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec l'hypothèse ou la thèse;
- fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)² »;
- débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
 1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
 2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? Cette question est liée à quelle littérature ou quel événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple.)
 3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre hypothèse ou thèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise. Par exemple, « le redécoupage partisan des circonscriptions électorales qui s'est déroulé ces dernières décennies explique la faible compétitivité des élections à la Chambre des représentants aujourd'hui »).
 4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
 5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail. Par exemple, « dans la première partie, nous décrirons et expliquerons le phénomène du redécoupage partisan des circonscriptions électorales de la Chambre des représentants. Dans la deuxième partie, nous présenterons des données et étudierons les cas de quelques courses qui illustrent la faible compétitivité des élections à la Chambre. Dans la troisième partie...³ »).
- contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;

² Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

³ *Ibid.*, p. 123-124.

- dit énormément en peu de pages et va droit au but (il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)⁴.

2. La réflexion : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier de la politique intérieure des États-Unis;
- passe par la formulation d'une hypothèse ou thèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

- sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- sont pertinents et sont directement liés à l'hypothèse ou thèse (si vous affirmez que « le redécoupage partisan des circonscriptions électorales qui s'est déroulé ces dernières décennies explique la faible compétitivité des élections à la Chambre des représentants aujourd'hui », le lecteur gagnera peu à vous voir consacrer une partie entière de votre travail aux élections au Sénat ou encore à l'impact de la popularité du président américain sur les élections au Congrès; à l'inverse, il gagnera beaucoup à vous voir définir la notion de « redécoupage partisan des circonscriptions électorales » en recourant aux auteurs qui ont déjà écrit sur le sujet).

3. L'effort : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature ou aborde une question de manière novatrice.

Une documentation riche et variée :

- implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement

⁴ Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2.

des articles de la revue *The American Prospect* ou, autre exemple, du *Weekly Standard*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la politique intérieure des États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du séminaire.

4. La forme : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce titre, il faut :

- éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- suivre les règles de présentation du département de science politique pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie;
- paginer le texte;
- toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl\\$kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl$kdk.html)) lorsque vous consultez un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple⁵.

LISTE INDICATIVE D'ENJEUX GÉNÉRAUX QUI PEUVENT SERVIR DE POINT DE DÉPART POUR IDENTIFIER LE SUJET DU TRAVAIL FINAL

- Avenir du parti républicain
- Avenir du *Tea Party*
- Avenir du parti démocrate
- Avenir du conservatisme
- Mariage des personnes de même sexe
- Gais et lesbiennes dans l'armée
- Réchauffement climatique
- Énergies alternatives
- Dette et déficits publics
- Emploi
- Lutte contre la pauvreté
- Réforme des banques
- Immigration documentée ou non documentée
- Place de la religion dans la vie politique ou publique
- Guantanamo
- Torture dans le cadre de la lutte contre le terrorisme
- Contrôle des armes à feu
- Femmes et politique
- Droits des minorités
- Économie
- Discrimination positive (*affirmative action*)
- Construction du mur à la frontière entre les États-Unis et le Mexique

⁵ Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html (Consulté le 15 septembre 2004).

- Droits des animaux
- Avenir de l'industrie automobile
- Financement des campagnes électorales
- Peine de mort
- Mouvement *Occupy Wall Street*
- Avortement
- Crise financière
- Réformes du Congrès
- Lutte contre la drogue
- Encadrement du lobbying
- Réforme des prisons
- Redécoupage des circonscriptions électorales de la Chambre des représentants
- Réforme de l'assurance maladie
- Recherche sur les cellules souches
- Euthanasie
- Légalisation de la marijuana
- Approvisionnement en eau douce/potable
- Élection des juges fédéraux et à la Cour suprême
- Sécurité du territoire national dans le cadre de la lutte contre le terrorisme (cybersécurité, protection des infrastructures critiques, mesures de contrôle dans les aéroports, etc.)
- Aide aux anciens combattants
- Espèces animales en voie d'extinction
- Secret gouvernemental
- Réforme de *Medicaid* et *Medicaid*
- Lutte contre les gangs de rue
- Commerce avec les autres pays
- Sécurité frontalière avec le Canada
- Réforme du régime des retraites (*social security*)
- Gestion et développement de l'énergie nucléaire
- Aide aux sans-abri
- Enseignement de la théorie de l'évolution et du créationnisme à l'école
- Protection de la vie privée sur Internet
- Clonage
- Aide financière aux étudiantEs
- Prostitution
- Train à grande vitesse
- Pornographie
- Réforme de l'éducation et du programme *No Child Left Behind*
- Exploitation des réserves pétrolières américaines
- Droit de vote des électeurs du District de Colombie (*District of Columbia*)
- Aide aux victimes de l'ouragan Katrina ou d'autres catastrophes naturelles
- Gestion de la marée noire engendrée par l'explosion de la plate-forme *Deepwater Horizon* de la compagnie BP
- Budget de défense
- Programme spatial américain
- Bouclier antimissile
- Consommation de substances illégales dans le sport
- Effets de la violence au cinéma, à la télévision ou dans les jeux vidéo sur les jeunes

QUELQUES LIENS UTILES POUR LA RECHERCHE

J'invite les étudiantEs à consulter le site de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques : www.dandurand.uqam.ca

La liste suivante et non exhaustive peut également s'avérer utile pour vos recherches :

INSTITUTIONS POLITIQUES

- ❑ Maison-Blanche (Présidence) : www.whitehouse.gov
- ❑ Congrès : www.congress.org
- ❑ Sénat : www.senate.gov
- ❑ Chambre des représentants : www.house.gov
- ❑ Cour Suprême: www.supremecourtus.gov
- ❑ Conseil de sécurité nationale (CSN) : www.whitehouse.gov/nsc
- ❑ Département d'État : www.state.gov
- ❑ Département de la Défense (Pentagone) : www.defenselink.mil
- ❑ Département de la sécurité du territoire national (Homeland Security) : www.dhs.gov
- ❑ Département du Commerce : www.commerce.gov
- ❑ Département du Trésor : www.treasury.gov
- ❑ Office of the United States Trade Representative (USTR) : www.ustr.gov
- ❑ United States Agency for International Development (USAID) : www.usaid.gov
- ❑ Federal Bureau of Investigation (FBI) : www.fbi.gov
- ❑ Autres départements et agences du gouvernement fédéral:
http://www.usa.gov/Agencies/Federal/All_Agencies/index.shtml

THINK TANKS ET CENTRES DE RECHERCHE

- ❑ Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand:
<http://www.dandurand.uqam.ca/etatsunis.html>
- ❑ Center for American Politics and Citizenship : <http://www.capc.umd.edu>
- ❑ Institute of Governmental Studies : <https://igs.berkeley.edu>
- ❑ Center for Strategic and International Studies (CSIS) : www.csis.org
- ❑ Council on Foreign Relations (CFR) : www.cfr.org
- ❑ Woodrow Wilson International Center for Scholars : <http://www.wilsoncenter.org/>
- ❑ Brookings Institution : www.brook.edu
- ❑ American Enterprise Institute : www.aei.org
- ❑ RAND Corporation: www.rand.org
- ❑ Terrorism Research Center : www.terrorism.com
- ❑ CATO Institute : www.cato.org
- ❑ Heritage Foundation : www.heritage.org
- ❑ Global Security : www.globalsecurity.org
- ❑ Center for Defense Information : www.cdi.org
- ❑ National Democratic Institute : www.ndi.org
- ❑ National Endowment for Democracy : www.ned.org
- ❑ Center on Budget and Policy Priorities : <http://www.cbpp.org/>
- ❑ Center for the Study of the Presidency & Congress : <http://www.thepresidency.org>
- ❑ Dirksen Center : <http://www.dirksencenter.org>

REVUES SPÉCIALISÉES

- ❑ American Historical Review: <http://www.indiana.edu/~ahr/>
- ❑ AAA – Arbeiten aus Anglistik und Amerikanistik :
http://www.theasa.net/journals/name/aaa_arbeiten_aus_anglistik_und_amerikanistik/
- ❑ Ácoma : <http://www.acoma.it/>

- ❑ Ad Americam: Journal of American Studies : http://www.theasa.net/journals/name/ad_american_journal_of_american_studies/
- ❑ African American Review : <http://aar.slu.edu/>
- ❑ American Journal of Political Science : <http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=0092-5853>
- ❑ American Journal of Sociology: <http://www.journals.uchicago.edu/toc/ajs/current>
- ❑ American Literary History : <http://alh.oxfordjournals.org/>
- ❑ American Political Science Review: <http://journals.cambridge.org/psr>
- ❑ American Politics Research : <http://apr.sagepub.com/>
- ❑ American Quarterly : <http://www.americanquarterly.org/>
- ❑ American Studies : <https://journals.ku.edu/index.php/amerstud/>
- ❑ American Studies in Scandinavia : http://www.theasa.net/journals/name/american_studies_in_scandinavia/
- ❑ American Studies Journal : <http://www.asjournal.org>
- ❑ American Studies Today : <http://www.americansc.org.uk/Online/index.htm>
- ❑ American Studies Yearbook : http://www.theasa.net/journals/name/american_studies_yearbook/
- ❑ americana : <http://americanajournal.hu/>
- ❑ Amerikastudien / American Studies : <http://www.amerikastudien.de/quarterly/>
- ❑ AmeriQuests : <http://www.ameriquets.org/>
- ❑ aspeers: emerging voices in american studies : <http://www.aspeers.com/>
- ❑ Australasian Journal of American Studies : http://www.theasa.net/journals/name/australasian_journal_of_american_studies
- ❑ Boundary 2: <http://boundary2.dukejournals.org/>
- ❑ Canadian Review of American Studies : <https://www.utpjournals.com/Canadian-Review-of-American-Studies.html>
- ❑ Comparative American Studies: An International Journal : <http://www.maneyonline.com/loi/cas>
- ❑ Concentric: Literary and Cultural Studies : <http://www.concentric-literature.url.tw/>
- ❑ Congress & the Presidency : <http://www.american.edu/spa/ccps/Journal.cfm>
- ❑ COPAS: Current Objectives of Postgraduate American Studies : <http://www-copas.uni-regensburg.de/>
- ❑ Cultural Critique: <https://www.upress.umn.edu/journal-division/Journals/cultural-critique>
- ❑ Cultural Inquiry: <http://criticalinquiry.uchicago.edu/>
- ❑ EurAmerica : <http://euramerica.ea.sinica.edu.tw/>
- ❑ European Journal of American Studies : <http://ejas.revues.org/>
- ❑ FIAR: Forum for Inter-American Research : <http://interamerica.de/>
- ❑ Film & History: An Interdisciplinary Journal of Film and Television Studies : <http://www.uwosh.edu/filmandhistory/>
- ❑ Foreign Affairs : www.foreignaffairs.org
- ❑ Foreign Policy : www.foreignpolicy.com
- ❑ Hungarian Journal of English and American Studies : <http://dragon.klte.hu/~hjeas/>
- ❑ Japanese Journal of American Studies : <http://www.jaas.gr.jp/the-japanese-journal-of-american-studies/>
- ❑ Journal of American Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=1542-7331>
- ❑ Journal of American History : <http://www.journalofamericanhistory.org/>
- ❑ Journal of Popular Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0022-3840>
- ❑ Journal of American Studies : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=AMS>
- ❑ Journal of Transnational American Studies : <http://repositories.cdlib.org/acgcc/jtas/>
- ❑ Journal of Women's History: https://muse.jhu.edu/journals/journal_of_womens_history/
- ❑ Letterature d'America : http://www.theasa.net/journals/name/letterature_damerica/host.uniroma3.it
- ❑ Miscelánea: A Journal of English and American Studies : <http://www.miscelaneajournal.net/>
- ❑ National Interest : www.nationalinterest.org
- ❑ National Journal : www.nationaljournal.com
- ❑ National Review : www.nationalreview.com
- ❑ NeoAmericanist : <http://www.neoamericanist.org/>
- ❑ Perspectives on Politics : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=PPS>
- ❑ Politique Américaine : <https://www.cairn.info/revue-politique-americaine.htm>

- ❑ Political Science Quarterly : <http://www.psqonline.org/>
- ❑ Presidential Studies Quarterly : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0360-4918>
- ❑ Radical History: <http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm>
- ❑ REAL: Review of English and American Literature [Yingmei wenxue pinglun] :
<http://www.theasa.net/journals/name/REAL/>
- ❑ Revue française d'études américaines : <http://www.cairn.info/revue-francaise-d-etudes-americaines.htm>
- ❑ RSA Journal : <http://www.thersa.org/fellowship/journal>
- ❑ Safundi: The Journal of South African and American Studies :
<http://www.tandfonline.com/loi/rsaf20>
- ❑ Studies in American Humor: <http://studiesinamericanhumor.org>
- ❑ Sun Yat-sen Journal of Humanities :
http://www.theasa.net/journals/name/sun_yat_sen_journal_of_humanities/
- ❑ The American Review : http://www.theasa.net/journals/name/the_american_review/
- ❑ The Forum: <http://www.bepress.com/forum/>
- ❑ Transatlantica : <http://transatlantica.revues.org/>
- ❑ Transit circle : http://www.contracapa.com.br/Transit_Circle.htm
- ❑ Washington Quarterly : www.twq.com
- ❑ World Policy Journal : www.worldpolicy.org/journal

MÉDIAS ET REVUES D'AFFAIRES PUBLIQUES

- ❑ Five Thirty Eight: <http://fivethirtyeight.com/politics/>
- ❑ The New York Times : www.nytimes.com
- ❑ Washington Post : www.washingtonpost.com
- ❑ Drudge Report: <http://www.drudgereport.com/>
- ❑ Politico: <http://www.politico.com/>
- ❑ Real Clear Politics: <http://www.realclearpolitics.com/>
- ❑ Atlantic Monthly : www.theatlantic.com
- ❑ The New Republic : www.tnr.com
- ❑ The Economist : www.economist.com
- ❑ British Broadcasting Corporation (BBC) : www.bbc.co.uk
- ❑ Weekly Standard : www.weeklystandard.com
- ❑ CBS : www.cbsnews.com
- ❑ MSNBC : www.msnbc.msn.com
- ❑ ABC : www.abcnews.go.com
- ❑ CNN : www.cnn.com
- ❑ Time : www.time.com
- ❑ Newsweek: <http://www.newsweek.com/>
- ❑ U.S. News & World Report : www.usnews.com/usnews
- ❑ Le Monde diplomatique : www.monde-diplomatique.fr
- ❑ PBS : <http://www.pbs.org/>
- ❑ The Nation : <http://www.thenation.com/>
- ❑ The New Yorker : <http://www.newyorker.com/>
- ❑ New York Magazine : <http://nymag.com/>
- ❑ Adbusters : <http://www.adbusters.org/>
- ❑ Wired : <http://www.wired.com/>
- ❑ Vice : http://www.vice.com/en_ca/

HUMOUR SUR LA POLITIQUE AMÉRICAIN

- ❑ The Daily Show (Jon Stewart / Trevor Noah) : <http://www.thedailyshow.com/>
- ❑ Conan O'Brien: <http://teamcoco.com/>
- ❑ The Tonight Show (Jay Leno) : http://www.nbc.com/The_Tonight_Show_with_Jay_Leno/
- ❑ The Late Show (David Letterman / Stephen Colbert) : http://www.cbs.com/shows/late_show/
- ❑ Saturday Night Live : http://www.nbc.com/Saturday_Night_Live/
- ❑ The Onion : <http://www.theonion.com/>
- ❑ Last Week Tonight (John Oliver) : <http://www.hbo.com/last-week-tonight-with-john-oliverPO>

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.