

Université du Québec à Montréal
Département de science politique

Session Automne 2011

POL 8221-20
Politique intérieure des États de la Communauté des États indépendants

professeur : David Mandel

bureau : A3675

courriel : mandel.mark-david@uqam.ca

téléphone : 514 987 3000 poste 4165

heures de bureau : lundi 12 :30-13 :30

mardi : 17 :00 – 18 :00

Descriptif

Dans une perspective historique et comparative, le séminaire se penchera sur les *régimes politiques* contemporains des pays issus de l'Union soviétique. Il analysera la nature des régimes et leurs rapports avec les forces sociales principales. Il cherchera à comprendre les facteurs historiques, politiques, socioéconomiques, internationaux, culturels, et autres qui ont déjoué les attentes optimistes entretenues initialement par la majorité des analystes quant aux chances dans ces pays de la démocratie, une fois le capitalisme restauré. En plus de mieux comprendre le monde postsoviétique, le séminaire permettra de jeter un regard critique sur les théories de la démocratie et de la transition de régimes autoritaires à la démocratie.

Structure du cours et démarche pédagogique

Les premières neuf ou dix rencontres se pencheront sur le cas russe. Le régime russe et son évolution serviront ainsi comme point de repère pour les travaux de session des étudiantes et des étudiants, qui choisiront chacune et chacun un régime des autres pays issus de l'URSS. Les résultats préliminaires de ces recherches seront présentés au séminaire pour discussion pendant la dernière partie de la session. A la fin, on tentera un bilan comparatif des résultats de la recherche sur les différents pays.

Les rencontres des premiers du deux tiers du cours tourneront autour de textes que les étudiantes et les étudiants auront lus en préparation. Ces textes ont été choisis pour offrir des points de vue théoriques et analytiques différents, parfois même contradictoires, et donc pour susciter la discussion. Le professeur introduira le sujet de la rencontre et encadrera la discussion. Pour lancer les discussions, chacun des textes sera présenté brièvement par une étudiante ou un étudiant, qui tentera à la fin de poser des questions, soulevées par le texte, pour discussion. La participation active -- qui demandera la lecture des textes en préparation des séminaires -- est donc centrale au succès du cours. Il s'agira en moyenne de 60 pages par semaine, dont une certaine partie en anglais.

Semaines

1. *Présentation du cours*

2. *La nature du système soviétique*

- M. Malia, « La logique perverse de l'utopie, » in *La tragédie soviétique*, Paris, Seuil, 1994, pp. 558-573.
- D. Seppo, « Sur la nature de l'autoritarisme soviétique, » *Critiques socialistes*, no. 1986, pp. 87-99.
- S. Hanson, « Social Theory and Post-Soviet Crisis, » *Communist and Post-Communist Studies*, no. 1, 1995, pp. 119-130.

3. *Les causes de la chute du système soviétique*

- A. Dallin, "Causes of the Collapse of the USSR," *Post-Soviet Affairs*, no. 4, 1992, pp. 279-302.
- D. Seppo, « Contradictions et faillite du Gorbatchévisme, » *Quatrième internationale*, déc.1991-fév. 1992, pp 7-27.
- D. Kotz et F. Weir, "The Struggle for Power," (ch. 8) in *Russia's Path from Gorbachev to Putin*, N.Y, Routledge, 2007, pp. 127-149.

4. *Le régime politique sous Eltsine (1991-99)*

- E. Bérard-Zarzicka, « Quelques propositions pour une perestroïka autoritaire, » *Les temps modernes*, février, no 523, 1990, pp. 11-22.
- M. Roche, "Le coup d'État de septembre-octobre," in *La démocratie confisquée*, Paris, l'Harmattan, ch. 7, 2000, pp 191-226.
- M. Mendras, *Russie – l'envers du pouvoir*, Paris, Odile-Jacob, 2008, pp. 91-132.

5. *Le régime sous Poutine/Medvedev (2000-11)*

- M. Mendras, « La destruction des institutions publiques, » ch. 5 de *Russie – l'envers du pouvoir*, Paris, Odile-Jacob, 2008, pp. 174-212.

-D. Mandel, « Le régime Poutine : une «démocratie dirigée », *Inprecor*, mai-juin 2005, pp. 21-29.

-« La ‘démocratie dirigée’ en action : les élections de 2004 à la mairie de Togliatti », paru (en anglais) in *Debatte*, vol. 15, no. 1, avril 2007, pp. 99-105.

6. *Le capitalisme russe : les rapports capital-État*

-J. Stiglitz, « Qui a perdu la Russie, » (ch. 5) de *La grande désillusion*, Paris, Fayard, 2002, pp. 219-269.

-M. Goldman “Render unto Caesar,” *Current History*, oct. 2003, pp. 320-26.

-D. Mandel, « L’État : rouage de notre exploitation, » à paraître 2011, 18 pp.

7. *La « société civile »*

-F. Daucé, « Comment protester en Russie : les doutes de la société civile, » in G. Favarel-Garrigues et K. Rousselet, *La Russie contemporaine*, Paris, Fayard, 2010, pp. 367-78.

-M. Kurtz, “The Dilemma of Democracy in the Open Economy: Lessons from Latin America,” *World Politics*, January 2004, pp. 262-302.

-D. Jakopovich, “The 2003 “Rose Revolution” in Georgia: A Case Study in High Politics and Rank-and-File Execution,” *Debatte*, no. 2, 2007, pp. 211-20.

8. *Semaine de lecture*

9. *Les facteurs internationaux*

-O. Regol, Introduction et ch. 5, *Go East! Analyse de la littérature portant sur l’attitude du FMI envers la Russie, 1992-99*, mémoire de maîtrise, UQAM, 2002, pp.1-4, 67-90.

-J. Wedel, « Le développement pris en ôtage, » *Revue tiers monde*, janvier-mars, 2008, pp. 14-36.

-J. Sapir, « Autisme occidental envers la Russie, » *Le monde diplomatique*, déc. 1999 pp.1-4.

-J. Stiglitz, *La grande désillusion*, Paris, Fayard, 2002, pp. 329-40.

10. *Théories de la démocratie et de la démocratisation*

-J. Grugel, “Theories of Democratization,” (ch. 3) *Democratization: a Critical Introduction*, ch.3, N.Y., Palgrave, 2002., pp. 46-67

- J. Markoff, “Really Existing Democracy,” *New Left Review*, no. 223, mai-juin, 1997, pp. 48-68.
- D. Rueschmeyer et al., *Capitalist Development and Democracy*, U. of Chicago Press, Chicago, 1992, pp. 40-69.
- A. Przeworski, “Some Problems in the Study of the Transition to Democracy,” in G. O’Donnell et al., *Transitions from Authoritarian Rule*, Baltimore, John Hopkins, 1986, pp. 56-63.

11. *L’état des études postcommunistes*

- M.-È. Carpentier, *L’évolution du caractère autoritaire du régime russe postsoviétique : analyse critique des principales explications*, chs. 1 et 2, mémoire de maîtrise, UQAM, 2011, pp. 7-54

12-14 *Présentations par les étudiantes et des étudiants*

15. *Discussion : que révèle la comparaison des pays?*

Proposition d’un mode d’évaluation

1. participation aux séminaires (préparation, degré de participation, pertinence des interventions) – 25%
2. bibliographie annotée (à remettre au séminaire suivant la semaine de lecture) – 15%
3. exposé (30 minutes) des résultats préliminaires de la recherche - 15%
4. travail de recherche écrit (20 pages ou plus) - 45%

Quelques éléments de bibliographie

- ABSEES* (American Bibliography of Slavic and East European Studies)
- Bibliographie Européenne de travaux sur l’ex-URSS et l’Europe de l’Est* (*European Bibliography of Slavic and East European Studies*)
- Bulletin analytique de documentation politique, économique et sociale contemporaine*

Sources internet

- www.rferl.org/newsline/ (Radio Free Europe/Radio Liberty)
- hrw.org/europe -- Human Rights Watch
- www.tol.cz/look/TOL/home (Transitions on line)
- www.opendemocracy.net/about (Open Democracy)

Périodiques

- Economist Intelligence Unit: Country Reports*
- Courrier des pays de l'Est (jusqu'à 2006)*
- Cahiers du monde russe et soviétique*
- Canadian Slavonic Papers*
- Communist and Post-communist Studies*
- Debatte*
- Demokratizatsiya: the Journal of Post-Soviet Democratization*
- Eastern European Economics*
- Eastern European Politics and Societies*
- Europe-Asia Studies*
- European politics and Society*
- IMF Staff Country Reports*
- Journal of Communist Studies and Transition Politics*
- Journal of Democracy*
- Journal of Nationalities*
- Post-Soviet Affairs*
- Post-Soviet Geography*
- Problems of Economic Transition*
- Revue d'études comparatives Est-Ouest*
- Slavic Review*
- Slavonic and East European Review*
- Sociological Research (suite de Soviet Sociology)*
- Studies in East European Thought*
- World Bank, *World Development Indicator*

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.