
POL 8201-40 : ÉLECTIONS ET COMPORTEMENTS POLITIQUES

Professeure : Allison Harell
Bureau : A-3725
Téléphone : 514.987.3000, poste 5676
Courriel : harell.allison@uqam.ca
Disponibilité : Sur rendez-vous

Descriptif du cours

Caractéristiques et significations des élections. Comportements électoraux et mode de participation politique. Stabilité et fragilité des attitudes et des opinions dans la vie politique.

Objectifs

Ce cours donnera aux étudiants une bonne connaissance du champ de l'étude des comportements politiques et de l'opinion publique. En utilisant la littérature comparative, nous examinerons pourquoi et comment les citoyens participent dans les démocraties occidentales. Nous tenterons d'expliquer pourquoi ils votent ou s'abstiennent. Nous examinerons également le lien entre la participation électorale et les autres modes de participation politique. Une bonne portion du cours sera consacrée aux choix électoraux des citoyens et leurs déterminants politiques, sociologiques et économiques. Qui vote pour quel parti, et pourquoi ? Comment les citoyens traduisent-ils leurs préférences en choix électoraux ? Enfin, nous considérerons le lien entre les préférences des électeurs et les politiques des gouvernements.

Évaluation du cours

Participation active en classe	15 %
Réflexion critique sur les textes (date à sélectionner) : Un texte de 7 à 8 pages interligne double qui résume le sujet principal de la semaine et pose au moins 3 critiques ou questions soulevées par les textes (15%). À rendre en classe. Vous serez responsable de présenter vos questions et critiques en classes (10%).	25 %
Résumé du travail de recherche (11 mars): Un résumé d'une page de votre sujet de travail de recherche final. Il doit inclure une question de recherche, une hypothèse, et un descriptif des sources de données potentielles, ainsi qu'au moins 4 sources bibliographiques.	5%
Présentation en classe (15 avril): La présentation de 10 minutes sera basée sur votre projet de recherche, suivi des commentaires d'un-e autre collègue du cours de 5 minutes. L'utilisation de PowerPoint (ou autre logiciel de présentation) est obligatoire pour la présentation. Vous recevrez 15 points pour la présentation et 5 points pour vos commentaires. Il est essentiel que vous envoyez votre présentation à vos collègues au moins 48 heures d'avance pour permettre la préparation des commentaires.	20 %
Travail de recherche (25 avril): Texte d'environ 20 pages, interligne double. Le travail <u>doit</u> 1) développer une question de recherche et une hypothèse claire et vérifiable, 2) élaborer une méthodologie pour y répondre, et 3) utiliser les données (de sondages, médiatiques, historiques, etc.) pour tester l'hypothèse (35%). Il faut au moins 10 références scientifiques.	35%

Ouvrages

Il n'y a aucun texte ou recueil à acheter. Presque toute la littérature obligatoire se trouve à la bibliothèque (soit électroniquement, soit au comptoir de la réserve). Il y a quelques livres qui ne sont pas disponibles à l'UQAM (indiqué par *) dont la professeure fournirait un exemplaire (disponible à mon bureau) que vous pouvez photocopier. Vous êtes responsables pour tout lire avant le cours.

Politique à l'égard des retards

Les dates de remise des travaux sont les mêmes pour toutes et tous. La pénalité pour les travaux remis en retard est **équivalent à une note par jour de retard** (y inclue les fins de la semaine). Par exemple, un travail qui reçoit un B+ deviendra un B après un jour de retard, B- après deux jours de retard, etc. Comme les réflexions sur les textes ont pour but de faciliter la discussion en classe, aucune réflexion serait acceptée en retard. Il doit être rendu en classe le jour où les textes sont discutés.

Plan de séances

7 janvier : Introduction

- Présentation du plan du cours
- Ordre pour les présentations en classe.
- Introduction à l'interprétation de la littérature quantitative

14 janvier : Les partis politiques et les systèmes électoraux

- Richard Katz et Peter Mair. 1995. Changing Models of Party Organization and Party Democracy : The Emergence of the Cartel Party. *Party Politics*, 1 : 5-28.
- Herbert Kitchelt. 2000. Citizens, Politicians, and Party Cartellization : Political Representation and State Failure in Post-Industrial Democracies. *European Journal of Political Research*. 37(2) : 149-179.
- Russell Dalton. 2008. The Quantity and the Quality of Party Systems : Party System Polarization, Its Measurement, and Its Consequences. *Comparative Political Studies*. 41(7) : 899-920.
- Gaines, Brian. 1999. Duverger's Law and the Meaning of Canadian Exceptionalism. *Comparative Political Studies*. 32(7) : 835-861.
- Benoit, Kenneth. 2004. Models of Electoral System Change. *Electoral Studies*. 23 : 363-389

* Si vous n'êtes pas familier avec les différents types de systèmes électoraux, je vous encourage fortement de voir: Élections Canada. (1999). *Perspectives électorales*, 1(1) : 3-16.

21 janvier : Les modèles classiques de choix de vote

- Larry Bartels. 2008. "The Study of Electoral Behavior." Dans Jan E. Leighley (dir.), *The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior*. Available at <http://www.princeton.edu/~bartels/electoralbehavior.pdf>
- Merle, Pierre. 1990. L'homo politicus est-il un homo economicus ? L'analyse économique du choix politique: approche critique. *Revue française de science politique*. 40 (1) : 64-80.
- Jeff Manza, Michael Hout, et Clem Brooks. 1995. Class Voting in Capitalist Democracies Since World War II: Dealignment, Realignment, or Trendless Fluctuation? *Annual Review of Sociology*. 21:137-162.
- Bartels Larry. 2000. Partisanship and Voting Behavior 1952-1996. *American Journal of Political Science*. 44: 35-50.

À titre d'information, les textes classiques sont disponibles à la bibliothèque :

Bernard Berelson, Paul Lazarsfeld et William McPhee. 1954. *Voting*. University of Chicago Press : Chicago.

Paul Lazarsfeld, Hazel Gaudet, et Bernard Berelson. [1948] 1965. *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*. New York : Columbia University Press.

Angus Campbell, Philip Converse, Warren Miller, et Donald Stokes. 1960. *The American Voter : An Abridgement*. New York: John Wiley & Sons, Inc

Anthony Downs. 1958. *An Economic Theory of Democracy*. New York : Harper. Ch. 3, 14. [JF1351 D65 1957].

28 janvier : L'identité partisane

Abramowitz, Alan et Kyle Saunders. 2006. Exploring the Bases of Partisanship in the American Electorate: Social Identity vs. Ideology. *Political Research Quarterly*. 59(2) : 175-187.

Bartels, Larry. 2002. Beyond the Running Tally: Partisan Bias in Political Perceptions. *Political Behavior*, 24(2) : 117-150.

Richard Johnston. 2006. Party Identification: Unmoved Mover or Sum of Preferences? *Annual Review of Political Science* 9: 329-51.

Russell Dalton. 2007. Partisan Mobilization, Cognitive Mobilization and the Changing American Electorate. *Electoral Studies* 26 : 274-286.

David Farrell et Rüdiger Schmitt-Beck (dir). 2002. *Do Political Campaigns Matter ? Campaign Effect in Elections and Referendums*. Routledge. Ch. 2. <http://www.myilibrary.com?id=5646>

4 février : Le « raisonnement » politique

Philip Converse. 1964. The Nature of Belief Systems in Mass Publics. In David Apter (dir) *Ideology and Discontent*. New York : Free Press. [JC 311 A74]

John Zaller. 1991. "Information, Values, and Opinion," *American Political Science Review* 85: 1215-1237.

Richard Lau et David Redlawsk. 2001. Advantages and Disadvantages of Cognitive Heuristics in Political Decision-Making. *American Journal of Political Science*. 45(4) : 951-971.

* Milton Lodge and Charles Taber. 2000. "Three Steps toward a Theory of Motivated Reasoning." Dans *Elements of Reason: Cognition, Choice, and the Bounds of Rationality*. Sous la direction d'Arthur Lupia, Matthew McCubbins, and Samuel Popkin. Cambridge: Cambridge University Press. pp 183-213.

À titre d'information : Paul Sniderman. 1998. Les nouvelles perspectives de la recherche sur l'opinion publique. *Politix*. 11(41) : 123-175.

11 février : Émotion et la psychologie des choix politiques

George Marcus, Michael Mackuen et W. Russell Neuman. 2011. "Parsimony and Complexity : Developing and Testing Theories of Affective Intelligence." *Political Psychology* 32(2): 323-336.

Gian V. Caprara, Shalom Schartz, Christina Capanna, Michel Vecchione et Claudio Barbarenelli. 2006. Personality and Politics : Values, Traits and Political Choice. *Political Psychology*. 27(1) : 1-28.

Partick Miller. 2011. The Emotional Citizen: Emotion as a Function of Political Sophistication. *Political Psychology*. 32(4) : 575-600.

Elizabeth Suhay. 2014. Explaining Group Influence: The Role of Identity and Emotion in Political Conformity and Polarization. *Political Behavior*. Prépublication en ligne.

18 février : Genre, « race » et les élections

McDermott, Monika. 1998. Race and Gender Cues in Low Information Elections. *Political Research Quarterly*. 51(4) : 895-918.

Kittilson, Miki Caul, et Kim Fridkin. 2008. Gender, Candidate Portrayals and Elections Campaigns : A Comparative Perspective. *Politics and Gender*. 4(3) : 371-392.

Tesler, Michael. 2013. The Return of Old-Fashioned Racism to White Americans' Partisan Preferences in the Early Obama Era. *Journal of Politics*. 75(1) : 11-123.

Falk, Erika et Kate Kenski. 2006. Sexism versus Partisanship. A New Look at the Question of Whether America is Ready for a Woman President. *Sex Roles*. 54(7) : 413-428.

24 février : Le média et les campagnes électorales

David Farrell et Rüdiger Schmitt-Beck (dir). 2002. *Do Political Campaigns Matter ? Campaign Effect in Elections and Referendums*. Routledge. Ch. 5. <http://www.myilibrary.com?id=5646>

Daugnault, Pénélope, Stuart Soroka et Thierry Giasson. 2013. The Perceptions of of Political Advertising During an Election Campaign : A Measure of Cognitive and Emotional Effects. *Canadian Journal of Communication*. 38 : 167-186

Marcotte, Philippe et Frédérick Bastien. 2012. L'influence du mode de financement des médias audiovisuels sur le cadrage des campagnes: le cas des élections canadiennes de 2005–2006 et 2008. *Revue canadienne de science politique*. 45(2) : 313-336.

Prior, Markus. 2013. Media and Political Polarization. *Annual Review of Political Science*. 16 : 101-127.

Ansolbehère, Stephen, Roy Berh, et Shanto Iyengar. 1991. Mass Media and Elections. *American Politics Research*. 19(1) : 109-139.

4 mars : Semaine de lecture

11 mars : L'opinion publique et la représentation des préférences politiques

** Résumé du travail de recherché à rendre en classe **

Bourdieu, Pierre. 1973. "L'opinion publique n'existe pas," *Les Temps modernes*, n°318, janvier 1973 (pp. 1292-1309). Disponible en ligne à http://www.acrimed.org/IMG/article_PDF/article_a3938.pdf

Verba, Sidney. 1996. "The Citizen as Respondent: Sample Surveys and American Democracy." *American Political Science Review* 90(1):1-7.

James Stimson, Michael MacKuen, et Robert Erikson. (1995). Dynamic Representation. *American Political Science Review*. 89(3) : 543-565

Martin Gilens. 2005. Inequality and Democratic Responsiveness. *Public Opinion Quarterly*. 69(5) : 778-796.

18 mars : La persuasion politique et la communication de l'opinion publique

Shanto Iyengar. 1990. Framing Responsibility for Political Issues : The Case of Poverty. *Political Behavior*. 12(1) : 19-40.

- Cobb, Michael et James Kuklinski. 1997. Changing Minds: Political Arguments and Political Persuasion. *American Journal of Political Science*. 41(1): 88-121.
- Huckfeldt, Robert, Paul Allen Beck, Russell Dalton et Jeffrey Levine. 1995. Political Environments, Cohesive Social Groups and the Communication of Public Opinion. *American Journal of Political Science*. 39(4): 1025-1054.
- James Fishkin et Robert Luskin. 2005. Experimenting with a Democratic Ideal: Deliberative Polling and Public Opinion. *Acta Politica*. 40(3) : 284-298.
- Flores, Andrew et Scott Barclay. 2015. Backlash, Consensus, Legitimacy or Polarization : The Effects of Same-Sex Marriage Policy on Mass Attitudes. *Political Research Quarterly*.
Prépublication en ligne.

25 mars : La participation électorale

- André Blais, Elisabeth Gidengil, Neil Nevitte, et Richard Nadeau. (2004). Where Does Turnout Decline Come From? *European Journal of Political Research* 43(2): 221-36.
- Mark Franklin. 2004. *Voter Turnout and the Dynamics of Electoral Competition in Established Democracies since 1945*. Cambridge University Press. Ch. 2 et 8. Disponible en ligne:
<http://www.myilibrary.com?id=54083>
- Alan S. Gerber et Donald P. Green, et Christopher W. Larimer. 2008. Social Pressure and Voter Turnout: Evidence from a Large-Scale Field Experiment. *American Political Science Review* 102(1): 33-48.
- Jeffrey Karp, Susan Banducci et Shaun Bowler. 2008. Getting Out the Vote : Party Mobilization in Comparative Perspective. *British Journal of Political Science*. 38(1) : 91-112.

1 avril : L'engagement civique et l'action collective

- Henry Brady, Sidney Verba, et Kay Lehman Schlozman. 1995. Beyond SES : A Resource Model of Political Participation. *American Political Science Review*. 89(2) : 271-294.
- Ostrom, Elinor. 2000. Collective Action and the Evolution of Social Norms. *Journal of Economic Perspectives*. 14(3) : 137-158.
- Pierre Favre, Olivier Fillieule, et Nonna Mayer. 1997. La fin d'une étrange lacune de la sociologie des mobilisations. *Revue française de science politique*. 47(1) : 3-28.
- Dora Costa et Matthew Kahn. 2003. Civic Engagement and Community Heterogeneity : An Economist's Perspective. *Perspectives on Politics*. 1(1) : 103-111.
- Robert Putnam. 1995. Bowling Alone : America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*. 6(1) : 65-78.

8 avril : Les transformations dans les répertoires de participation

- Dietlind Stolle, Marc Hooghe, et Michele Micheletti. 2005. Politics in the Supermarket : Political Consumerism as a Form of Political Participation. *International Political Science Review*. 26(3) : 245-269.
- Russell Dalton. 2008. Citizenship Norms and the Expansion of Political Participation. *Journal of Politics*. 56 : 76-98.
- Neal Caren, Raj Andrew Ghoshal et Vanesa Ribas. 2011. A Social Movement Generation : Cohort and Period Trends in Protest Attendance and Petition Signing. *American Sociological Review*. 76(1) : 125-151.
- Putnam, Robert. 2007. *Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century* The 2006 Johan Skytte Prize Lecture. *Scandinavian Political Studies*. 30(2) : 137-174.

15 avril : Mini-colloque

Présentation des travaux de recherche

**** 25 avril : Travaux de recherche à rendre par courriel ****

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier. Étant donné que le processus doit se dérouler à la 12^e ou à la 13^e semaine de cours, ces évaluations se tiendront entre le 28 mars et le 10 avril 2016 pour ce trimestre-ci et devront prendre environ 30 minutes.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

Nouveauté à compter de l'hiver 2016

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans la 12^e ou 13^e semaine du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels;

...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail;

...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux;

...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-nous voir au : W-2520!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook : Centre de développement professionnel - FSPD UQAM