

**Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session automne 2017**

**POL 8180-10
THÉORIES ET PRATIQUES DE L'ÉTAT
Lundi 14h à 17h**

**Professeur : Xavier Lafrance
Bureau A-3475
Téléphone : 987-3000, poste 6917
Heures de bureau : Lundi 13h15-14h15
Mardi 11h-12h
Ou sur rendez-vous
lafrance.xavier@uqam.ca**

Description du cours

Ce séminaire sera consacré à une présentation des courants théoriques actuels dans le domaine de l'analyse politique. Ceux-ci seront soumis à un examen critique, notamment sur plans ontologique, épistémologique et normatif. Dans le but de préparer à la production du mémoire, on montrera également le rôle de la théorie dans la définition d'un objet d'étude, dans la conceptualisation et dans la structuration de la problématique. Pourront être analysés à la fois les productions théoriques majeures et les travaux de recherche comportant une dimension théorique significative.

Objectifs du cours et démarche pédagogique

Ce séminaire porte sur les théories et les pratiques de l'État, concept central de la science politique et point d'entrée privilégié pour l'étude des diverses grandes approches théoriques en science politique. Si le sens commun permet à tout un chacun d'accéder à une certaine compréhension de ce qu'il est, le concept d'État n'en demeure pas moins particulièrement difficile à définir. Qu'est-ce que l'État et comment a-t-il émergé et évolué historiquement? Faut-il définir l'État sur la base de sa ou de ses fonction(s), ou plutôt suivant son mode d'organisation et ses pratiques? Qu'est-ce qui fait la particularité de l'État moderne? En quoi la démocratie libérale diffère-t-elle de la démocratie de l'antiquité? Quel rapport l'État entretient-il avec la 'société civile'? L'État est-il un arbitre neutre? L'État est-il un concept ou bien a-t-il une existence « matérielle »? Quelle est l'utilité du concept d'État pour l'analyse politique? Diverses approches théoriques apportent des réponses divergentes et parfois contradictoires à ces questions (et à

d'autres encore). Le séminaire aura pour objectif d'approfondir la connaissance qu'ont les étudiant.e.s de différentes théories majeures de l'évolution historique et contemporaine de l'État.

Ce séminaire s'articule autour des lectures obligatoires assignées à chaque séance. Étant un espace de discussions, d'échanges et d'apprentissages, le séminaire exige la participation des étudiant.e.s.

La condition de son bon déroulement est la lecture par tou.te.s des textes prévus pour chaque séance. Les textes obligatoires se trouvent sur Moodle.

Une écoute active est requise lors des séminaires. Le débat d'idée est nécessaire, mais il doit impliquer un échange davantage qu'une confrontation.

Mode d'Évaluation

1. Présentation sur une thématique hebdomadaire (20 %).

Au début de chaque séance, un.e ou deux étudiant.es présenteront les lectures obligatoires. Il s'agira de présenter les principales thèses des auteurs, leur cadre théorique, et de résumer leurs principaux arguments.

L'étudiant.e devra aussi soulever les inclinaisons épistémologiques (comment est-il possible de développer une connaissance de l'État ?), ontologiques (qu'est-ce que l'objet « État » ?) et normatives (qu'est-ce que doit être et qu'est-ce que doit faire l'État ?) qui se dégagent des textes. Pour vous aider à aborder ces enjeux, des définitions des concepts d'épistémologie et d'ontologie ont été mises en ligne sur la page Moodle du cours. Ils sont tirés de l'ouvrage *Vocabulaire technique et analytique de l'épistémologie*, de Robert Nadeau.

2. Participation active au séminaire (15%)

La participation active des étudiant.e.s est nécessaire au bon déroulement du séminaire. La qualité des discussions, des échanges et de la formation est tributaire d'une lecture attentive et réflexive des textes. La participation aux débats forme le coeur du séminaire, que ce soit par des analyses, des exemples, des questions, des critiques ou des observations.

3. Présentation des travaux (25 %)

Lors de la séance du 17 décembre, chaque étudiant.e présentera son travail de recherche (15 minutes) et commentera celui d'un.e de ses collègues (5 minutes). La critique se veut constructive afin d'améliorer les travaux de chacun.e. **Une première version de votre travail devra donc être envoyée au professeur et à un pair au moins une semaine avant les présentations. Une pénalité de 5 points par jour sera imposée aux travaux en retard.**

4. Travail de recherche final (40%)

Le travail de recherche portera sur une problématique liée aux théories de l'État au choix de l'étudiant.e. L'évaluation portera sur la clarté et la structure de l'argumentation, ainsi que sur son articulation avec les outils théoriques et les sources bibliographiques mobilisés. Le travail aura un **maximum de 20 pages** (bibliographie comprise) et devra respecter les règles de présentation fournie par le Guide de méthodologie en science politique du Centre Paulo-Freire. (Police Times Roman à 12 points, interligne et demi ou double; marges de 2,54 cm, alignement justifié, etc.). **Le travail de recherche devra être remis une première fois au moins une semaine avant votre présentation** (en préparation des présentations et discussions en classe). **Le travail final devra être remis au plus tard le 21 décembre.**

Une pénalité de cinq points par jour sera imposée aux travaux en retard, fin de semaine incluse, sauf sur présentation d'une preuve d'absence valable. **Aucun travail ne sera accepté après cinq jours de retard.** Le privilège de travail additionnel ne sera accordé en aucun cas.

GRILLE DE CONVERSION DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE

Note	Intervalle
A+	90 - 100
A	85 - 90
A-	80 - 85
B+	77 - 80
B	74 - 77
B-	70 - 74
C+	67 - 70
C	65 - 67
C-	63 - 65
D+	61 - 63
D	59 - 61
E	< 59

Plan du cours

Séance 1 (10 septembre) Présentation du plan de cours, adoption de l'entente d'évaluation

Bloc A. Les origines de l'État

Séance 2 (17 septembre) James C. Scott et l'« histoire profonde » des premiers États

Scott, James C. (2017). *Against the Grain. A Deep History of the Earliest States*. New Haven et Londres : Yale University Press. Introduction, chapitres 1, 4

Lectures complémentaires :

Carneiro, Robert L. (1970). « A Theory of the Origin of the State », *Science*, Vol. 169, No. 3947,

pp. 733-738

Fried, Morton H. (1967). *The Evolution of Political Society*. New York : Random House

Hall, John A. et G. John Ikenberry (1989). *The State*. Minneapolis : University of Minnesota Press.

Kurtz, Donald V. (2001). *Political Anthropology. Power and Paradigms*. Boulder : Westview Press.

Sahlins, Marshall (1972). *Stone Age Economics*. Chicago et New York : Aldine-Atherton.

Séance 3 (24 septembre) Pierre Clastres et la société contre l'État

Clastres, Pierre (2011). *La société contre l'État*. Paris : Éditions de Minuit. Chapitres 1, 11

Clastres, Pierre (2012). *Entretien avec l'anti-mythe*. Paris : Sens & Tonka. pp. 13-40

Lectures complémentaires :

Marshall Sahlins (2008). *La nature humaine, une illusion occidentale*. Genève : L'Éclat. pp. 7-55

Bloc B. Les États démocratiques antique et moderne

Séance 4 (1 octobre) L'essor de la démocratie athénienne et la pensée politique

Ober, Josiah (2007). « 'I Besieged That Man'. Democracy's Revolutionary Start », dans K. A. Raaflaub et al. (dir.), *Origins of Democracy in Ancient Greece*. Berkeley et Los Angeles : University of California Press, pp. 83-104

Wood, Ellen Meiksins (2013). *Des citoyens aux seigneurs : une histoire sociale de la pensée politique de l'Antiquité au Moyen Âge*. Montréal : Lux. Extraits

Lectures complémentaires :

Ober, Josiah (1999). *The Athenian Revolution. Essays on Ancient Greek Democracy and Political Theory*. Princeton : Princeton University Press.

Raaflaub, K. A. et al. (dir.), *Origins of Democracy in Ancient Greece*. Berkeley et Los Angeles : University of California Press.

de Ste. Croix, G. E. M. (2005). *Athenian Democratic Origins*. Oxford : Oxford University Press.

Wood, Ellen Meiksins (1988). *Peasants-Citizen and Slaves. The Foundations of Athenian Democracy*. Londres et New York : Verso.

Séance 5 (15 octobre) L'État démocratique : forme antique vs forme moderne

Ober, Josiah (2017). *Demopolis : Democracy before Liberalism in Theory and Practice*. Cambridge et New York : Cambridge University Press. Chapitre 1, 2, 8, Epilogue

Wood, Ellen Meiksins (1995). *Democracy Against Capitalism*. Cambridge et New York : Cambridge University Press. Chapitres 6-7

Lectures complémentaires :

Held, David (2006). *Models of Democracy*. Stanford : Stanford University Press.

Semaine de lecture – 22 octobre

Séance 6 (29 octobre) Les approches wébériennes et marxistes de la formation de l'État moderne

Tilly, Charles (2000). « La guerre et la construction de l'État en tant que crime organisé », *Politix*, vol. 13, no. 49, pp. 97-117

Kaspersen, Lars Bo, Jeppe Strandsbjerg et Benno Teschke (2017). « State Formation Theory : Status, Problems and Prospects », dans L. B. Kaspersen et Jeppe Strandsbjerg (dir.), *Does War Make States. Investigations of Charles Tilly's Historical Sociology*, pp. 1-22

Teschke, Benno (2017). « After the Tilly Thesis », dans L. B. Kaspersen et Jeppe Strandsbjerg (dir.), *Does War Make States. Investigations of Charles Tilly's Historical Sociology*, pp. 25-51.

Lectures complémentaires :

Brenner, Robert (1985). « Agrarian Class Structure and Economic Development in Pre-Industrial Europe » et « The Agrarian Roots of European Capitalism » dans T.H. Aston et C.H.E. Philpin (dir.) *The Brenner Debate. Agrarian Class Structure and Economic Development in Pre-Industrial Europe*. Cambridge University Press.

Brenner, Robert (2006). « From theory to history: 'The European Dynamic' or feudalism to capitalism? », dans *An Anatomy of Power. The Social Theory of Michael Mann*. Cambridge University Press.

Déloye, Yves (2017). *Sociologie historique du politique*. Paris : La Découverte.

Mann, Michael (1988). « The Autonomous Power of the State : Its Origins, Mechanisms and Results », dans *States, War and Capitalism : Studies in Political Sociology*. Blackwell.

Tilly, Charles (1990). *Coercion, Capital, and European States. AD 990-1992*. Blackwell.

Teschke, Benno (2003). *The Myth of 1648. Class Geopolitics and Making of Modern International Relations*. Londres et New York : Verso.

Bloc C. Théories de l'État contemporain

Séance 7 (5 novembre) Théories libérales/pluralistes de l'État

McFarland, A. (2004). *Neopluralism: The Evolution of Political Process Theory*. University Press of Kansas. Extraits

Lectures complémentaires :

Dahl, Robert A. (1971). *Qui gouverne?*. Paris : Colin.

Dahl, Robert A. (1982). *Dilemmas of Pluralist Democracy*. New Haven : Yale University Press.

Lindblom, Charles E. (1977). *Politics and Markets*. New York : Basic Books.

Lindblom, Charles E. (1982). « Another State of Mind », *The American Political Science Review*, vol. 71, no.1

McFarland, A. (2004). *Neopluralism: The Evolution of Political Process Theory*. Lawrence : University Press of Kansas.

Merelman, R. (2003). *Pluralism at Yale*. Madison : University of Wisconsin Press.

Stears, M. (2002). *Progressives, Pluralists and the Problems of the State*. Oxford : Oxford University Press.

Séance 8 (12 novembre) Théories marxistes de l'État

Clark, Simon (dir.) (1991). *The State Debate*. Palgrave MacMillan. Chapitre 1

Miliband, Ralph (1977). *Marxism and Politics*. Oxford : Oxford University Press. Chapitre 4

Lectures complémentaires :

Aronowitz, Stanley and Peter Bratsis (dir.) (2002). *Paradigm Lost. State Theory Reconsidered*. University of Minnesota Press.

Artous, Antoine *et al.* (2015). *Nature et forme de l'État capitaliste. Analyses marxistes contemporaines*. Ville Mont-Royal : M Éditeur.

Barrow, Clyde W. (1993). *Critical Theories of the State : Marxist, Neo-Marxist, Post-Marxist*, Madison : University of Wisconsin Press.

Clark, Simon (dir.) (1991). *The State Debate*. Londres et New York : Palgrave MacMillan.

Miliband, Ralph (1973). *L'État dans la société capitalise. Analyse du système de pouvoir occidental*. Paris : Maspero.

Miliband, Ralph (1977). *Marxism and Politics*. Oxford : Oxford University Press.

Poulantzas, Nicos (1968). *Pouvoir politique et classes sociales*. Paris : Maspero.

Poulantzas, Nicos (1981). *L'État, le Pouvoir, le Socialisme*. Paris : Les Prairies Ordinaires.

Séance 9 (19 novembre) Théories féministe de l'État

MacKinnon, Catherine (1989). *Toward a feminist theory of the State*. Cambridge, Mass. : Harvard University Press. Extraits

Abramovitz, Mimi (2010). « Women, Social Reproduction and the Neo-Liberal Assault on the US Welfare State », dans Shelley A. M. Gavigan et Dorothy E Chunn (dir.) *The Legal Tender of Gender. Law, Welfare and the Regulation of Women's Poverty*. Bloomsbury.

Gordon, Linda (1990). « The New Feminist Scholarship on the Welfare State » dans Linda Gordon (dir.), *Women, the State, and Welfare*. University of Wisconsin Press.

Lectures complémentaires :

Bounds, Elizabeth *et al.* (dir.) (2010). *Welfare Policy : Feminist Critiques*. Wipf and Stock.

Cavignan, Shelley A. M. et Dorothy E Chunn (dir.) *The Legal Tender of Gender. Law, Welfare and the Regulation of Women's Poverty*. Bloomsbury.

Fraser, Nancy (2013). *Fortunes of Feminism. From State-Managed Capitalism to Neoliberal Crisis*. Verso.

Gordon, Linda (dir.) (1990). *Women, the State, and Welfare*. University of Wisconsin Press.

MacKinnon, Catharine (1989). *Towards a Feminist Theory of the State*. Harvard University Press.

Sutherland, Kate (2005). « Marx and MacKinnon : The Promise and Perils of Marxism », *Science & Society*, Vol. 69, No. 1, pp. 113-132

Wilson, Elizabeth (1977). *Women and the Welfare State*. Tavistock Publications.

Wilson, Elizabeth (1980). « Maxism and the 'Welfare State' », *New Left Review*, I/122.

Séance 10 (26 novembre) L'apport de Bob Jessop : l'État comme « relation sociale » et ses « effets stratégiques »

Jessop, Bob (2016). *The State. Past, Present, Future*. Cambridge : Polity Press. Chapitres 3-4

Lectures complémentaires :

Jessop, Bob (2007). *State Power: A Strategic-Relational Approach*. Cambridge: Polity.

Jessop, Bob (2002). *The Future of the Capitalist State*. Cambridge: Polity.

Bloc D. L'État face à la mondialisation

Séance 11 (3 décembre) L'État à l'ère de l'austérité

Schäfer, Armin et Wolfgang Streeck (2013). *Politics in the Age of Austerity*. Cambridge : Polity. Chapitres 1, 2, 11

Lectures complémentaires :

Brenner, Robert et Mark Glick (1991). « The Regulation Approach : Theory and History », *New Left Review*, I/188, pp. 45-119.

Coates, David (2005). *Varieties of Capitalism, varieties of approaches*. New York et Londres : Palgrave Macmillan.

Streeck, Wolfgang (2014). *Buying Time. The Delayed Crisis of Democratic Capitalism*. Londres et New York : Verso.

Séance 12 (10 décembre) État, classes et mondialisation

Robinson, William I. (2016). « L'heure d'un changement de paradigme : la montée du capital transnational et le débat sur la classe dominante mondialisée », *Actuel Marx*, No. 60, pp. 43-60

Panitch, Leo et Sam Gindin (2016). « États classes et mondialisation : au-delà du concept de classe dominante mondiale », *Actuel Marx*, No. 60, pp. 61-74

van der Pijl, Kees (2016). « Le transnational et le national dans la formation de la classe capitaliste », *Actuel Marx*, No. 60, pp. 75-89

Lectures complémentaires :

Panitch, Leo and Sam Gindin (2012). *The Making of Global Capitalism. The Political Economy of American Empire*. Londres et New York : Verso.

Robinson, William I. (2004). *A Theory of Global Capitalism: Transnational Production, Transnational Capitalists, and the Transnational State*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

van der Pijl, Kees (1984). *The Making of an Atlantic Ruling Class*. Londres et New York : Verso.

Séance 13 (17 décembre) Présentation des travaux de recherche

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

POLITIQUE 16 CONTRE LE HARCELEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.

1. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
2. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
3. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
4. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
5. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
6. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
7. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiques/Documents/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514-987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM :

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :

514-987-0348

calacs@uqam.ca

www.tredepourelles.org

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) : 514-987-3185 Local DS-2110

Pour le Service de la prévention et de la sécurité : **514-987-3131**

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels;

...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail;

...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux;

...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-vous voir au W-2520!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook : Centre de développement professionnel – FSPD UQAM