

**POL 8121**  
**DISCOURS ET REPRESENTATION DU POLITIQUE**

Prof. André CORTEN  
Automne 2011.

Heures de rencontre  
avec les étudiant-es  
Lundi 17H 15 -18H  
15 Local: A 3770.  
Et sur rendez-vous  
(tel 514 987 3000 ext.  
3506)

**DESCRIPTIF**

L'objectif de ce séminaire est d'étudier le fonctionnement (et non le contenu) des discours et d'éclairer par là certains montages de la représentation du politique. Il est divisé en deux parties: l'une de méthodologie, l'autre de théorie politique. La partie méthodologique porte d'abord sur la pragmatique, c'est-à-dire l'étude de la langue comme acte de parole. Elle traite ensuite du principe dialogique, c'est-à-dire des rapports de pouvoir que supposent d'une part, les changements de places entre locuteurs et allocutaires et d'autre part, la circulation des énoncés. Enfin, elle démonte les mécanismes de l'argumentation et de la narration considérées comme deux "grammaires" de cette influence du pouvoir. La partie de théorie politique a pour objet d'examiner comment le fonctionnement du discours contribue, au-delà de la formation d'idéologies, à constituer à travers la formulation de certaines distinctions (souveraineté/ lois, public/ privé, propriété/ pouvoir, masses, élites, etc.) la représentation du politique.

**ORIENTATION GENERALE**

Les discours politiques sont des moyens de persuasion. Il s'agit de rallier à l'une ou l'autre cause ou à l'un ou l'autre camp. Plus fondamentalement, dans ces discours se déroule une lutte pour le sens ; celle-ci fixe à un moment donné les frontières du politique. Cette lutte ne se limite pas aux discours proprement politiques, on la trouve également dans le langage ordinaire. Les points nodaux sont les lieux où ces luttes de sens se cristallisent, mais ils peuvent également être les foyers d'émergence de la violence et les lieux de manifestation des imaginaires de la violence. Le politique se constitue dans la représentation de cet entrecroisement de l'investissement de sens et de la violence. Cette représentation prend la forme figurative de rapports de forces attribuant à chacun sa place. Il est aussi mise en cause, ou en suspension, de cette attribution de places et de tous les imaginaires politiques qui proposent un principe de rangement.

Ce séminaire propose des instruments théoriques et méthodologiques pour aborder le politique comme scène de représentation. Scène de représentation comme simulacre de ses conditions d'énonciation, mais également contrainte à les énoncer en les termes de l'UN.

A) Il comporte une approche théorique mobilisant les concepts de fonctionnement discursif, d'imaginaires sociaux, d'imaginaires politiques, de langue politique, de violence, d'imaginaires de la violence, de lutte pour le sens, de distribution de places, etc. Les orientations de Foucault, Faye, Castoriadis, Laclau, Rancière, Angenot, Bourdieu, Derrida, etc. seront mobilisées.

B) Il comporte également un approfondissement ainsi qu'une critique des moyens de l'analyse du discours. 1) En dehors des aspects techniques que l'étudiant pourra rapidement assimiler avec le livre de D. Maingueneau (*Analyse du discours*, Paris, Hachette, 1991) (À CONSULTER EN RÉSERVE), la partie méthodologique est composée 2) d'une présentation des différentes écoles d'analyse du discours et de rhétorique (Van Dijk, T. A, *Handbook of Discourse Analysis*, London, Academic Press, 1985, 4 vol.) ainsi qu'un examen du fonctionnement discursif. Celui-ci est centré sur 3) le phénomène de persuasion dans le discours politique, 4) sur les marques discursives révélant des points entrecroisés de lutte pour le sens et d'émergence de la violence et 5) sur les traces, à travers les imaginaires de la violence, de la mise en cause ou en suspension de l'attribution de places.

C) Il étudie les différents types de discours.

## PLAN DU SEMINAIRE

### I. Introduction

1. L'école française : synthèse de Maingueneau
2. Les tendances anglo-saxonnes (Goffman, Garfunkel, Van Dijk)
3. Intertextualité, dialogique et généalogique (Bakhtine, Todorov)
4. Rhétorique et pragmatique (Austin, Searle, Bourdieu)

### II. Théorie politique

5. Imaginaires
6. Langue politique
7. Violence

### III. La construction du politique dans le discours

8. Discours juridique, politique, publicitaire, théologique
9. Narration et argumentation

### IV. Corpus de discours

10. Le parler ordinaire
11. Les discours présidentiels
12. Le matériel romanesque

## RECUEIL DE TEXTES

- 1) MAINGUENEAU, Dominique, « L'analyse du discours », Chapitre 1. *L'analyse du discours*, Paris, Hachette, 1991 : 9-17. ISBN 2.01.016907.7. (268p.).
- 2) FOUCAULT, Michel, 1. « L'unité du discours ». Chap. 2. « Les formations discursives », in *Archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969 : 31-54. ISBN 2-07-026999-X (279pp.).
- 3) VAN DIJK, Teune A., « Introduction : discourse Analysis as a New Cross Discipline », *Handbook of Discourse Analysis*, T1., Orlando, Florida, Academic Press, 1985 : 1-10. ISBN 0-12-712001-7. (302pp.).
- 4) FOUCAULT, Michel, Extrait, *L'Ordre du discours*, Paris, Gallimard, 1971 : 7-47. ISBN 2-07-027774-7 (81pp.). (A CONSULTER À LA RÉSERVE).
- 5) BOURDIEU, Pierre, « Le langage autorisé : les conditions sociales de l'efficacité du discours rituel ». *Langage et pouvoir symbolique*, Paris, Fayard, Essais, 2001 :159-173. ISBN : 202-050922-9 (426pp).
- 6) MARIN, Louis, «Pouvoir du récit et récit du pouvoir», *Actes de recherche en sciences sociales*, 25, janvier 1979: 22-44. (ISSN 0335-5322) (139pp.).
- 7) FAYE, Jean-Pierre, «Théorie et narratique», Introduction de *Langages totalitaires*, Paris, Hermann, 1972: 3-9 (ISBN 2 7056 5723 1). (771pp) + « Introduction aux langages totalitaires », in *Théorie du récit, Introduction aux Langages totalitaires* », Paris, Hermann, 1972 : 49-75. ISBN 2-7056-5695-2 (140pp.).
- 8) CASTORIADIS, Cornelius, «Institution de société et religion», *Domaines de l'homme. Les carrefours du labyrinthe 2*, Paris, Seuil/ Points, 1996 : 455-480. ISBN 2.02.037233.9 (572pp).
- 9) DERRIDA, Jacques, « Prénom de Benjamin », in *Force de loi. Le « fondement mystique de l'autorité »*, Paris, Galilée, 1994 : 67-134. ISBN 2-7186-0432-8 (147pp.).
- 10) ANGENOT, MARC, Chap. 1. « Le discours social: problématique d'ensemble », *1889. Un état du discours social*. Longueil, Le Préambule. Collection L'Univers du discours, 1989 ; 13-39. ISBN 2891331044 (709pp.).
- 11) CERTEAU, Michel de, «Écritures et histoires», Introduction de *L'écriture de l'histoire*, Paris, Gallimard, 1975: 7-23 (ISBN 75 515235) (527pp.)
- 12) LACLAU, Ernesto, « Existe-t-il une clôture du politique ? », in Corten, André, Molina, Vanessa & Girard-Lemay, Guillaume (dirs), *Les frontières du politique, op. cit* : 47-55. ISBN 2-84586-812-X (271pp.)

## FICHES DE SEMINAIRES

Pour chaque séminaire, l'étudiant-e établit UNE fiche de format 8"x 5" ou une page 1500 maximum caractères comportant sous forme très CONCISE, les réponses aux questions suivantes. Ne pas dépasser une fiche (recto-verso) et une page (recto).  
PREMIÈRE FICHE : 19 septembre.

- Quel est le CONTENU ESSENTIEL du texte, la thèse qui y est avancée (c'est-à-dire ce que l'auteur a voulu dire ou démontrer). En deux à quatre lignes. (40% des dix points prévus)

- Quels sont les principaux ARGUMENTS avancés par l'auteur pour démontrer sa thèse? Énoncer les arguments et veiller à ce qu'ils soient articulés à la thèse. Eventuellement restructurer le plan de l'exposé de l'auteur. La partie des arguments couvre la plus grande partie du travail. Utiliser l'espace nécessaire (dans le cadre d'une seule fiche). (40%)

- Quels sont les principaux CONCEPTS utilisés par l'auteur dans le texte et qu'il prend à son compte dans l'argumentation? (maximum dix). Les repérer dans la thèse et dans les arguments. Des concepts sont des termes abstraits qui entrent dans un système théorique déterminé. (20%)

Facultativement en quelques lignes, l'étudiant-e est invité-e à donner son appréciation critique du texte.

### MODALITES D'EVALUATION

1) À partir du 19 septembre, l'étudiant-e remet chaque semaine une fiche de lecture (au total 12 fiches de lecture, les sept (7) meilleures sont retenues) (40 p.) Il-elle doit remettre cette fiche avant la séance de séminaire durant lequel le texte est discuté.

2) L'étudiant-e introduit seul-e ou en groupe un ou deux textes du recueil de textes. Il le situe par rapport à l'œuvre de l'auteur, par rapport à la problématique du cours, par rapport aux textes vus ou à voir et présente sa lecture des THÈSE, ARGUMENTS, CONCEPTS, CRITIQUE . Il – elle engage un débat sur le texte (10p.).

3) L'étudiant-e remet un résumé (environ 7 pp.) (AVANT LA SEMAINE DE LECTURE) d'un chapitre (au choix parmi les chap. 2, 3, 4, 5 ou 6 du livre de MAINGUENEAU, *Analyse du discours*) (10 p.).

4) À échelonner du 31 OCTOBRE, les 7 & 14 NOVEMBRE, l'étudiant-e fait un exposé portant sur un exemple d'analyse du discours (exposé dans une publication scientifique, VOIR PAR EXEMPLE LA REVUE *MOTS*) et établissant la relation entre délimitation du corpus et choix des procédures d'analyse. Il-elle indique en conclusion le choix de son corpus pour le travail de fin de session: (15p.).

5) L'étudiant-e DEFINIT UN CORPUS. Il- elle montre à partir de quelle hypothèse il a construit et a mis en œuvre certaines procédures d'analyse qui pourraient être employées pour faire l'analyse du discours de ce corpus: . A REMETTRE AU PLUS TARD le 19 DÉCEMBRE (20p.)

6) PRESENCE AU SEMINAIRES: (5 p.).

## BIBLIOGRAPHIE

- Achard, Pierre, *La sociologie du langage*, Paris, PUF, *Que sais-je*, N° 2720, 1993.
- Adam, Jean-Michel, «Pour une pragmatique textuelle: l'exemple d'un discours politique giscardien», dans Kerbrat-Orecchioni (1984).
- Adam, Jean-Michel, *Éléments de linguistique textuelle: théorie et pratique de l'analyse textuelle*, Liège, Mardaga, 1990.
- Adam, Jean-Michel, *Les textes: types et prototypes*, Récit, description, argumentation, explication et dialogue, Paris, Nathan, Coll. Université, 1992.
- Adam, Jean-Michel & Bonhomme, Marc, *L'argumentation publicitaire. Rhétorique de l'éloge et de la persuasion*. Paris, Armand Colin, 2005.
- Almeida, Iván, «Trois cas de rapports intra-textuels: la citation, la parabolisation, le commentaire», *Sémiotique et Bible*, N° 15, sept. 1979: 23-42.
- Angenot, Marc, *La parole pamphlétaire: typologie des discours modernes*, Paris, Payot, 1982.
- Angenot, Marc, «Rhétorique du discours social», *Langue française*, N° 79, septembre 1988, 24-36.
- Angenot, Marc, «Social Discourse Analysis, Research Project», *Discours social/ Social Discourse*, Vol I, N°1, Winter, 1988: 1-22.
- Angenot, Marc, *1889: un état du discours social*, Longueuil, LePréambule, 1989.
- Angenot, Marc, «Argumentation et discours», *Discours social/ Social Discourse*, Vol II, N°3, Fall 1989: 67-72.
- Angenot, Marc, «Les idéologies ne sont pas des systèmes», *Recherches sémiotiques/ Semiotic Inquiry*, XI,2-3, 1991, 181-182.
- Angenot, Marc, *Bibliographie de l'analyse du discours*, Montréal, CIADEST, 1994.
- Angenot, Marc (dir.), *L'Esprit de censure*, *Discours social*, Vol. 7, 1-2, Hiver-printemps 1995.
- Apel, Karl Otto, *L'éthique à l'âge de la science, L'a priori de la communauté communicationnelle et les fondements de l'éthique*, Lille, Presses Universitaires de Lille, 1987.
- Auroux, Sylvain, Orlandi, Eni, Mazière, Francine (eds.), *L'Hyperlangue brésilienne, Langages*, N° 130, juin 1998.
- Austin, John L., *Quand dire, c'est faire*, Paris, Seuil, 1970.
- Authier-Revuz, Jacqueline, «Hétérogénéité(s) énonciative(s)», *Langages*, 73, mars 1984, 98-112.
- Ayalon, Ami, *Language and Change in the Arab Middle-East: The Evolution of Modern Political Discourse*, New York, Oxford University Press, 1987.
- Bailey, F.G., *The Tactical Uses of Passion, An Essay on Power, Reason and Reality*, Ithaca, Cornell University Press, 1983.
- Bakhtine, Mikhaïl, *Le marxisme et la philosophie du langage, essai d'application de la méthode sociologique en linguistique*, Paris, Minuit, 1977.
- Bakhtine, Mikhaïl, *L'oeuvre de François Rabelais et la culture populaire au Moyen Age et sous la Renaissance*, Paris, Gallimard, 1970.
- Bakhtine, Mikhaïl, *La poétique de Dostoïevski*, Paris, Seuil, 1970.
- Barsky, Robert F., Holquist, Michael (Eds.), *Bakhtine and Otherness/ Bakhtine et l'altérité*, *Discours social/ Social Discourse*, Vol III, N°1 & 2, 1990.
- Beacco, Jean-Claude, *La rhétorique de l'historien: une analyse linguistique de discours*, Berne, Lang, 1988.

- Benveniste, Émile, *Problèmes de linguistique générale*, Paris, Minuit, T 1, 1966, T. II, 1974.
- Boulad-Ayoub, Josiane (dir.), *Le discours de la représentation*, Montréal, PUQ, 1989.
- Bourdieu, Pierre, *Ce que parler veut dire, L'économie des échanges linguistiques*, Paris, Minuit, 1982.
- Bourque, Gilles, Duchastel, Jules, Collaboration de Beauchemin, Jacques, Plante, Pierre, *Restons traditionnels et progressifs: pour une nouvelle analyse du discours politique: le cas du régime Duplessis au Québec*, Montréal, Boréal Express, 1988.
- Bourque, Gilles, Duchastel, Jules, Robin, Régine, *Le discours social et ses usages, Cahiers de recherche sociologique*, Vol. 2, N° 1, avril 1984.
- Breton, Philippe & Gauthier, Gilles, *Histoire des théories de l'argumentation*, Paris, La Découverte & Syros, 2000.
- Brown, Gillian, Yule, George, *Discourse Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press, 1983.
- Certeau, Michel de, *L'écriture de l'histoire*, Paris, Gallimard, 1975.
- Chabrol, Claude, Marin, Louis, *Le récit évangélique*, Paris, Aubier Montaigne/ Editions du Cerf/ Delachaux & Niestlé, Desclée de Brouwer, 1974.
- Charaudeau, Patrick, *Langage et discours, Eléments de sémiolinguistique (Théorie et pratique)*, Paris, Hachette, 1983.
- Charaudeau, Patrick, *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Paris, Vuibert, 2005.
- Charaudeau, Patrick & Maingueneau, Dominique, collaboration de Adam, Jean-Michel et al, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil, 2002.**
- Chevalier, Jacques, *Discours et idéologie*, Paris, PUF, 1980.
- Coquet, Jean-Claude (dir.), *Sémiotique, L'école de Paris*, Paris, Hachette, 1982.
- Coquet, Jean-Claude, *Le discours et son sujet*, 2T., Paris, Klincksieck, 1984.
- Corcoran, Paul, *Political Language and Rhetoric*, Austin, University of Texas Press, 1979.
- Courtine, Jean-Jacques, *Analyse du discours politique, (le discours communiste adressé aux chrétiens)*, *Langages*, 62, juin 1981.
- Courtine, Jean-Jacques et al (Eds.), *Les glossolalies*, *Langages*, 23° année, N° 91, septembre 1988: 105-110.
- Courtine, Jean-Jacques, «Une généalogie de l'analyse du discours», *Discours social/ Social Discourse, Analyse du discours et sociocritiques des textes*, Vol. IV, 1 & 2, Hiver/ Winter, 1992: 19-35.
- Corten, André, «Catégories politiques et discours théologique», *Discours Social/Social Discourse*, Vol. IV, 3-4, Automne 1992, 119-144.
- Corten, André, *Le pentecôtisme au Brésil: Émotion du pauvre et romantisme théologique*, Paris, Karthala, 1995.
- Corten, André, avec Fridman, Viviana., Deret, Anne., Doran, Marie-Christine. *Le discours du romantisme théologique latino-américain*, suivi de *Un exemple de théologisation du politique: le discours d'Aristide*, par Marie-Christine Doran, Montréal, Cahier de recherche du CIADEST N° 21, 1996.
- Corten, André, «O ordem do discurso: da participação à político. », *Lua Nova*, 1996, N° 37: 191-207

- Corten, André, «La banalisation du miracle: analyse du discours de l'argumentation», *Horizontes Antropológicos*, 1998, 4 (8), Jun de 1998: 199-212.
- Corten, André, «Miracles en Amérique latine», *Mots: Les langages du politique*, 55, juin 1998: 60-73.
- Corten, André, «Le discours de la pauvreté de la Banque mondiale», *Langage et Société*, N° 85, septembre 1998: 5-24.
- Corten, André, «Discurso e representação do político» in Indursky, Freda & Ferreira, Maria Leandro , (eds.), *Os múltiplos territórios da Análise do Discurso*, Porto Alegre, Editora Sagra Luzzatto, 1999: 37-52. EN FRANÇAIS sur [www.gripal.ca](http://www.gripal.ca)**
- Corten, André (collaboration de Fridman, Viviana & Deret, Anne), *Alchimie politique du miracle: discours de la guérison divine et langue politique en Amérique latine*, Montréal, Balzac, Les Univers du discours, 1999.
- Corten, André, «'Le mal existe' : religion et néo-conservatisme dans le discours de Bush », *Mots*, N° 69, novembre 2005 : 9-20.
- Corten, André, Molina Vanessa & Girard-Lemay, Julie (dirs), *Les frontières du politique en Amérique latine. Imaginaires et émancipation*, Paris, Karthala, 2006.
- Coulthard, Malcolm, *An Introduction to Discourse Analysis*, Burnt Hill, Longman, 1977.
- Culioli, Antoine, *Pour une linguistique de l'énonciation*, Paris, Ophrys, 1990.
- Dallmayr, Fred R., *Language and Politics: Why Does Language Matter to Political Philosophy*, Notre-Dame, University of Notre-Dame Press, 1984.
- Delorme, Jean, Geoltrain, P., «Le discours religieux», chap. 3 de Coquet et al, 1982: 103-126.
- Derrida, Jacques, *Positions*, Paris, Minuit, 1972.
- Derrida, Jacques, *Limited Inc*, Paris, Galilée, 1990.
- Desautels, Mario, «Réflexions sur une analyse du discours politique», *Protée*, automne 1984, 77-82.
- Doimo, Ana-Maria, *A Vez e a Voz do Popular*, Movimentos sociais e participação política no Brasil pós-70, Rio de Janeiro, Anpocs/ Relume Dumará, 1995.
- Donzelot, Jacques (1984), *L'invention du social*, Essai sur le déclin des passions politiques, Paris, Seuil, Points, 1994.
- Doran, Marie-Christine, «Un exemple de théologisation du politique: le discours d'Aristide», dans Corten, Fridman, Deret, Montréal, Cahier de recherche du CIADEST N° 21, 1996: 107-125.
- Dubois, Jean, *Le vocabulaire politique et social en France de 1869 à 1872*, Paris, Larousse, 1962.
- Dubois, J. et al. , *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Paris, Larousse, 1994.
- Dubois, Jacques, *Le roman policier ou la modernité*, Paris, Nathan, 1992.
- Ducrot, Oswald, *Dire et ne pas dire, Principes de sémantique linguistique*, Paris, Hermann, 1972.
- Ducrot, Oswald, Todorov, Tzevetan , *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Paris, Seuil, Points, 1972.**
- Eco, Umberto, «James Bond: une combinatoire narrative», *L'analyse structurale du récit*, *Communications*, N°8, Paris, Seuil, Points, 1981.
- Fall, Khadiyatoula, «Lecture de l'énonciation idéologique», *Protée*, été 1984, 37-41.

- Faye, Jean-Pierre, *Théorie du récit, Introduction aux «Langages totalitaires»*, Paris, Hermann, 1972.
- Faye, Jean-Pierre, *Langages totalitaires*, Paris, Hermann, 1972.
- Finlay, Marike, «The Représidency: A Critical Review of the Representational Model's Epistemological Incapacity to Name Ideology: Toward a Social Discourse Approach», *Discours social/ Social Discourse*, Vol I, N°1, Winter, 1988: 23-58.
- Finlay, Marike, «Rethinking the Subject in Discourse: From Relative Subjectivities to the Ontology of Subject As Related Interiority», *Discours social/ Social Discourse*, Vol II, N°1 & 2, Spring-Summer 1989: ix-lix.
- Forget, Danièle, «Le discours politique: du plan linguistique au plan idéologique», *Protée*, 18, 2, printemps 1990, 141-147.
- Forget, Danièle, *L'émergence d'un discours démocratique au Brésil. Conquêtes et résistances du pouvoir*, Candica, Les Editions Balzac, 1992.
- Fontanier, Pierre (1821), *Les figures du discours*, Paris, Flammarion, 1977.
- Foucault, Michel, *L'ordre du discours*, Paris, Gallimard, 1971.**
- Foucault, Michel, *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.
- Foucault, Michel, *Histoire de la sexualité, T. 1. La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 1976.
- Gambier, Yves, «Le discours spontané: Directions de recherche. Repères bibliographiques en français», *Protée*, été 1984, 117-127.
- Ghiglione, Rodolphe (Ed.), *Je vous ai compris: ou l'analyse des discours politiques politiques*, Paris, Colin, 1989.
- Gómez-Mariana, Antonio, Poupene, Catherine (Eds.), *Parole exclusive, parole exclue, parole transgressive: marginalisation et marginalité dans les pratiques discursives*, Longueuil, Le Préambule, 1990.
- Gómez-Mariana, Antonio, Trottier, Danièle (dir.), *L'Indien, instance discursive*, Actes du Colloque de Montréal, Candiac, Les Éditions Balzac, L'Univers des discours, 1993.
- Goyet, Francis, *Rhétorique de la tribu, rhétorique de l'État, (?)*
- Gray, Bennison, *The Grammatical Foundations of Rhetoric*, Discourse Analysis, The Hague, Mouton, 1977.
- Greimas, Algirdas Julien, Landowski et al, *Introduction à l'analyse du discours en sciences sociales*, Paris, Hachette, 1979.
- Greimas, Algirdas Julien, Fontanille, Jacques, *Sémiotique des passions*, Paris, Seuil, 1991.
- Greimas, Algirdas Julien, *Sémiotique et sciences sociales*, Paris, Seuil, 1976.
- Guespin, Louis, «Problématique des travaux sur le discours politique», *Langages*, N°23, 1971: 3-24.
- Guilhaumou, Jacques, *La langue politique et la révolution française: de l'événement à la raison linguistique*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1989.
- Guilhaumou, Jacques, Maldidier, Denise, Prost, Antoine, Robin, Régine, *Langage et idéologies, Le Discours comme objet de l'Histoire*, Paris, Les Editions ouvrières, 1974.
- Guilhaumou, Jacques, Maldidier, Denise, Robin, Régine, *Discours et archive*, Liège, Mardaga, 1994.
- Habermas, Jürgen (1962), *L'espace public*, Paris, Payot, 1978.
- Habermas, Jürgen, *Morale et communication, Conscience morale et activité communicationnelle*, Paris, Cerf, 1986.



- Halsall, Albert, *L'art de convaincre: le récit pragmatique, rhétorique, idéologie, propagande*, Toronto, Paratexte, 1988.
- Hénault, Anne, *Narratologie, sémiotique générale*, Paris, PUF, 1983.
- Hénault, Anne, *Histoire de la sémiotique*, Paris, PUF, *Que sais-je*, 1992.
- Hobbes, Thomas, *Léviathan, Traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile*, Paris, Sirey, 1971.
- Holquist, Michael, *The Dialogic Imagination, Four Essays by M.M. Bakhtin*, Austin, University of Texas Press, 1981.
- Houdebine, Jean-Louis, *Langage et marxisme*, Paris, Klincksiek, 1977.
- Indursky, Freda, «Le fonctionnement de l'interdit dans un discours autoritaire», *Discours social*, Vol 7, 1-2, Hiver-printemps 1995: 73-82.
- Kerbrat, C., Mouillaud, M., *Le discours politique*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1984.
- Klemm, David E., «The Rhetoric of Theological Argument», in Nelson, John S.(Ed.), *The Rhetoric of the Human Sciences*, Madison, The University of Wisconsin Press, 1987, 276-297.
- Johnston, David, *The Rhetoric of Leviathan, Thomas Hobbes and the Politics of Cultural Transformation*, Princeton, Princeton University Press, 1986.
- Labov, William, *Le parler ordinaire. La langue dans les ghettos noirs des Etats-Unis*, Paris, Minuit, 1978.
- Laclau, Ernesto, «La politique comme construction de l'impensable », *Matérialités discursives*, Colloque des 24, 25, 26 avril 1980, Université de Paris X - Nanterre, Lille, Presses Universitaires de Lille, 1981.
- Laclau, Ernesto, Mouffe, Chantal, *Hegemony and Social Strategy: Toward a Radical Democratic Politics*, Londres, Verso, 1986.
- Laclau, Ernesto, *New Reflections on the Revolution of Our Time*, London, verso, 1990.
- Laclau, Ernesto, «Discourse», Godin, Robert E, Pettit, Philip (Eds.), *A Companion to Contemporary Political Philosophy*, Oxford, Blackwell, 1993: 431-437.
- Laclau, Ernesto, «Why do Empty Signifiers Matter to Politics?», Weeks, Jeffrey (Ed.), *The Lesser Evil and the Greater Good, The Theory and Politics of Social Diversity*, London, Rivers Oram Press, 1994: 167-178.
- Laclau, Ernesto, *La guerre des identités. Grammaire de l'émancipation*. Paris, La Découverte/ MAUSS, 2000.
- Laclau, Ernesto, *La raison populiste*, Paris, Seuil, 2008.
- Landowski, Éric, «La mise en scène des sujets du pouvoir», *Langages*, N° 43, 1976: 78-89.
- Landowski, Eric, «Les discours du pouvoir, le discours politique», dans Coquet, Jean-Claude (1982): 151-172.
- Landowski, Eric, *La société réfléchie*, Paris, Seuil, 1989.
- Landowski, Eric, «Une approche sémiotique et narrative du droit», Chapitre 3, *La société réfléchie*, Paris, Seuil, 1989: 74-109.
- Landowski, Eric, «Les discours du pouvoir, le discours politique», dans Coquet, Jean-Claude (1982).
- Latour, Bruno, Bastide, Françoise, «Essai de science-fabrication», *Études françaises*, 19, (2), automne 1983: 111-133.
- Lefort, Claude, «Permanence du théologico-politique?», dans *Essais sur le politique*, Paris, Seuil, 1986: 251-300.
- Legendre, Pierre, *Leçons II, L'Empire de la Vérité, Introduction aux espaces dogmatiques industriels*, Paris, Fayard, 1983.

- Legendre, Pierre, *Leçons IV, L'inestimable objet de la transmission. Etude sur le principe généalogique en Occident*, Paris, Fayard, 1985.
- Legendre, Pierre, *Leçons VII, Le désir politique de Dieu, Etude sur les montages de l'Etat et du Droit*, Paris, Fayard, 1988.
- Legendre, Pierre, *Leçons VIII, Le crime du caporal Lortie, Traité sur le Père*, Paris, Fayard, 1989.
- Lempereur, Alain (dir.), *L'homme et la rhétorique*, Paris, Méridiens-Klincksieck, 1990.
- Létourneau, Jocelyn, (dir.), coll. de Bernard, Roger, *La question identitaire au Canada francophone. Récits, parcours, enjeux, hors-lieux*, Sainte-Foy, Presses de l'université Laval, 1994.
- Lewis, Bernard, *Le langage politique de l'Islam*, Paris, Gallimard, 1988.
- Macdonell, Diane, *Theories of Discourses: an Introduction*, Oxford, Blackwell, 1986.
- Maingueneau, Dominique, *Genèse du discours*, Liège, P. Mardaga, 1984.
- Maingueneau, Dominique, *Sémantique de la polémique: discours religieux et ruptures idéologiques au XVIIe siècle*, Lausanne, L'âge d'homme, 1983.
- Maingueneau, Dominique, *Initiation aux méthodes de l'analyse du discours*, Paris, Hachette, 1976.
- Maingueneau, Dominique, *L'analyse du discours*, Paris, Hachette, 1997.**
- Maingueneau, Dominique, *L'énonciation en linguistique française*, Paris, Hachette, Collection: les fondamentaux, 1994.
- Maingueneau, Dominique, *Les termes clés de l'analyse du discours*, Paris, Seuil, Collection: Mémo, 1995.
- Maingueneau, Dominique, *Aborder la linguistique*, Paris, Seuil, Collection: Mémo, 1996.
- Maldidier, Denise (dir.), *Analyse de discours, nouveaux parcours, Hommage à Michel Pécheux, Langages*, 81, mars 1986.
- Maldidier, Denise, Guilhaumou, Jacques, Robin, Régine, «Jalons dans l'histoire de l'analyse du discours en France: un trajet des "historiens du discours"», *Discours social/ Social Discourse*, Vol II, N°3, Fall 1989: 3-15.
- Maldidier, Denise (sous la dir.), *Pécheux, l'inquiétude du discours*, Paris, Editions des Cendres, 1990.
- Mannheim, Karl (1930), *Idéologie et utopie*, Paris, Rivière, 1946.
- Marcellesi, Jean-Baptiste, Gardin, Bernard, *Introduction à la sociolinguistique, la linguistique sociale*, Paris, Librairie Larousse, 1974.
- Marin, Louis, *Sémiotique de la passion, Topiques et figures*, Paris, Aubier Montaigne/ Editions du Cerf/ Delachaux & Niestlé, Desclée de Brouwer, 1971.
- Marin, Louis, «Pouvoir du récit et récit du pouvoir», *Actes de recherche en sciences sociales*, 25, janvier 1979, 22-44.
- Marin, Louis, *La parole mangée et autres essais théologico-politiques*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1986.
- Markus, Gyorgy, *Langage et production*, Paris, Denoël/ Gonthier, 1982.
- Mendenhall, Vance, *Une introduction à l'analyse du discours argumentatif: des savoirs et savoir-faire fondamentaux*, Ottawa, Presses de l'Université d'Ottawa, 1989.
- Meyer, Michel (dir.), *De la métaphysique à la rhétorique*, Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1986.

- Meyer, Michel, Lempereur, Alain (dir.), *Figures et conflits rhétoriques*, Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1990.
- Moser, Walter, «Le reste, c'est de la littérature. Le portait négatif de la littérature par les auteurs savants du 18<sup>e</sup> siècle», *Protée*, Vol. 13, N° 1, printemps 1985, 95-105.
- Moser, Walter, «Le remplissage de la place du sujet: un cas de "horror vacui" discursif?», *Discours social/ Social Discourse*, Vol II, N°1 & 2, Spring-Summer 1989: 13-25.
- Mouffe, Chantal, *The Return of the Political*, London, Verso, 1993.
- Orlandi, Eni Pulcinelli (Org.), *Palavra, Fé, Poder*, Campinas, Pontes, 1987.
- Orlandi, Eni Pulcinelli, *Terra à Vista*, Discurso do Confronto: Velho e Novo Mundo, São Paulo, Cortez Editora, 1990.
- Orlandi, Eni, *A linguagem e seu funcionamento*, Campinas, Pontes, 1987.
- Ouellet, Pierre, «La désénonciation: les instances de la subjectivité dans le discours scientifique», *Protée*, 13 (1): 43-53.
- Ouellet, Pierre, «La vision des choses: la focalisation dans le discours scientifique», *Protée*, 13 (1): 33-45.
- Ouellet, Réal (Ed.), *Rhétorique et conquête missionnaire: le jésuite Paul Lejeune*, Québec, Editions Septentrion, 1993: 25-39.
- Panier, Louis «La citation biblique dans le discours didactique. Eléments pour une approche sémiotique», in de Surgy, Paul et al, *Écriture et pratique chrétienne*, Congrès de l'ACFEB Angers, Paris, Cerf, 1978: 115-160.
- Parret, Herman, *Les Passions, essai sur la mise en discours de la subjectivité*, Liège, Mardaga, 1986.
- Parret, Herman, (dir.), *Le sens et ses hétérogénéités*, Paris, Editions du CNRS, 1991.
- Pêcheux, Michel, «Sur les contextes épistémologiques de l'AD», *Mots*, N° 9, 1984, 7-17.
- Pêcheux, Michel, *Analyse automatique du discours*, Paris, Dunod, 1969.
- Pêcheux, Michel, *Les vérités de La Palice: linguistique, sémantique, philosophie*, Paris, Maspero, 1975.
- Pêcheux, Michel (sous la dir.), *Analyse du discours, langue et idéologies*, *Langages*, 37, mars 1975.
- Perelman, Chaïm, Olbrechts-Tyteca, L., *Traité de l'argumentation*, Bruxelles, Editions de l'Institut de Sociologie, 2<sup>e</sup> édition, 1970.
- Perelman, Chaïm, *Le champ de l'argumentation*, Bruxelles, Presses de l'Université de Bruxelles, 1977.
- Pessoa, Diana, *Éléments de typologie des textes*, Lyon, Voies libres, 1990.
- Pirard, Michèle, Drigeard, Gabrielle (Eds.), École Normale Supérieure de Saint-Cloud, *"Nation" et nationalisme en Espagne, du franquisme à la démocratie: vocabulaire du discours politique*, Paris, Klincksieck, 1986.
- Plantin, Christian, *Essais sur l'argumentation*, Paris, Kimé, 1990.
- Potter, Jonathan, *Representing Reality: Discourse, Rhetoric and Social Construction*, London, Sage Publications, 1996.
- Rajotte, Pierre, *Les mots du pouvoir et le pouvoir des mots: essai d'analyse des stratégies discursives ultramontaines du XIX<sup>e</sup> siècle*, Montréal, L'Hexagone, 1991.
- Ricoeur, Paul, «Rhétorique - Poétique - Herméneutique», dans Meyer, Michel (Ed.), *De la métaphysique à la rhétorique*, Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1986: 143-155.

- Ricoeur, Paul (1983-1985), *Temps et récit, 3.T: 1. L'intrigue et le récit historique, 2. La configuration dans le récit de fiction, 3. Le temps raconté*, Paris, Seuil, Essais Points, 1991.
- Robin, Régine, *La société française en 1789, Semur en Auxois*, Paris, Plon, 1970.
- Robin, Régine, *Histoire et linguistique*, Paris, Colin, 1973.
- Robin, Régine (dir.), *Le discours social et ses usages, Cahiers de recherche sociologique*, Vol. II, N°1, avril 1984 (articles de Angenot, Robin, Bourque & Duchastel, Guillaumou & Maldidier, Solokoff).
- Robin, Régine (dir.), *L'énigme du texte littéraire*, Cahiers de recherche sociologique (UQAM), N° 12, printemps 1989.
- Robin, Régine, *Le réalisme socialiste: une esthétique impossible*, Paris, Payot, 1986.
- Robin, Régine (dir.), *Masses et culture de masse dans les années 30*, Paris, Les Editions ouvrières, 1991.
- Robin, Régine (dir.), *Le sociogramme en question, Discours social*, Vol. 5, 1-2, Hiver-printemps, 1993.
- Roy, Fernand, «Ecrire sans faire l'histoire; du langage et de la représentation», *Protée*, hiver 1987, 154-159.
- Saint-Jarre, Chantal, *Du sida. L'anticipation imaginaire de la mort et sa mise en discours*, Paris, Denoël, 1994.
- Saint-Jarre, Chantal (dir.), *Les discours du SIDA, Discours social*, Vol. 6, 3-4 Été-automne 1994.
- Saragossi, Maggy, *Persuasion et séduction, Le discours politico-commercial du Canada sur l'Amérique latine (1982-1985)*, Longueuil, Le Préambule, 1991.
- Sarfati, Georges-Elia, *Eléments d'analyse du discours*, Paris, Nathan Université, 1997.
- Schiffrin, Deborah, Tannen Deborah & Hamilton, Heidi E. (Eds.), *The Handbook of Discourse Analysis*, Oxford, Blackwell, 2001.
- Schleiermacher, Friedrich, *Foi chrétienne d'après les principes de la Réforme (1821)*, Adaptation par David Tisso, Paris, E. De Boccard Éditeur, 1888.
- Schmitt, Carl (1922, 1969), *Théologie politique*, Paris, Gallimard, 1988.
- Searle, John R. (1969), *Les actes de langage, Essai de philosophie du langage*, Paris, Hermann, 1972.
- Searle, John R., *Expression and Meaning*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979.
- Searle, John R., *Pour réitérer les différences, Réponse à Derrida*, Paris, Editions de l'éclat, 1991.
- Searle, John R. et al., *(On) Searle on Conversation*, Amsterdam/ Philadelphia, Benjamin Pub., 1992.
- Seguin, Eve, «Unité et pluralité de l'analyse du discours», *Langage et société*, N° 69, septembre 1994: 37-58.
- Seguin, Eve, «L'invincibilité discursive des nouvelles technologies de la reproduction», *Mots*, N° 44, septembre 1995: 41-56.
- Seguin, Eve, «L'analyse politique de la science. Technocratie vs discours scientifique», *Politix*, N° 36, 1996.
- Seguin, Eve (ed.), *Infectious Processes. Knowledge, Discourse and the Politics of Prions*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2004.
- Shapiro, Michael, *Language and Politics*, New York, New York University Press, 1984.

- Simons, Herbert W., Aghazarian, Aram A., *Form, Genre and Study of Political Discourse*, Columbia, University of South Carolina, 1986.
- Solervicens, Marcelo, *Mouvements sociaux et représentation du politique. Le discours sur la participation dans la transition du régime militaire au régime civil au Chili*. Montréal, Thèse de doctorat, Science politique, UQAM, 1996.
- Soskice, Janet Martin, *Metaphor and Religious Language*, Oxford, Clarendon Press, 1985.
- Souchard, Maryse, *Le discours de presse*, Montréal, Le Preambule, 1989.
- Spinoza, Baruch (1670), *Traité théologico-politique*, Paris, GF- Flammarion, 1965.
- Suvin, Darko, Kôjin, Karatani (dir.), *Les Sujets non-cartésiens, Orient/ Occident, Discours social*, Vol. 6, 1-2, Hiver-printemps 1994.
- Thouard, Denis, «Schleiermacher et le langage religieux, Sentiment, langage et communauté», *Recherches de Sciences Religieuses*, 82, N° 2, 1994: 335-360, 345.
- Titscher, Stefan, Meyer, Michael, Wodak, Ruth & Vetter, Eva, *Methods of Text and Discourse Analysis*, London, Aage Publications, 2000.
- Todorov, Tzvetan, *Mikhaël Baktine, le principe dialogique*, suivi de *Ecrits du Cercle de Bakhtine*, Paris, Seuil, 1981.
- Van Dijk, Teun A., *Handbook of Discourse Analysis*, 4 Vol., London, Academic Press, 1985.**
- Veron, Eliseo, «Le champ épistémologique: discours, politique, idéologie», Communication au *1<sup>er</sup> Congrès français des sciences de l'information et de la communication*, Compiègne, 21-23 avril 1978.
- Veron, Éliseo avec la collaboration de Dana, Jorge & Franc de Ferrière, Antoinette, *Construire l'événement. Les médias et l'accident de Three Mile Island*, Paris, Minuit, 1981.
- Veron, Eliseo, «Matière linguistique et analyse des discours (pièce à conviction)», *Langage et société*, N° 28, fascicule II, 1984.
- Veron, Eliseo, *La semiosis sociale: fragments d'une théorie de la discursivité*, Saint-Denis, Presses de l'Université de Vincennes, 1987.
- White, Hayden, *Metahistory. The Historical Imagination in the XIX<sup>th</sup> Century Europe*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1973.
- White, Hayden, *Tropics of Discourse*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1978.
- Wilson, John, *Politically Speaking, The Pragmatic Analysis of Political Language*, Oxford, Blackwell, 1990.
- Wodak, Ruth, *Language, Power and Ideology, Studies in Political Discourse*, Amsterdam, J. Benjamins, 1989.

## REVUES

*Communications* (Paris)

*Discours social/ Social Discourse, Analyse du discours et sociocritique des textes/ Discourse Analysis and Text Sociocriticism*, (Montréal)

*Discourse and Society* (Amsterdam/ Londres)

*Discourses Processes* (Athens GA, Memphis TN)

*DRLAV* (Université de Paris VIII)

*Études françaises* (Montréal)

*Groupe  $\mu$*  (Liège): diverses publications

*Langages* (Paris)

*Langage et société* (Paris)

*Langue française* (Paris)

***Mots. Les langages du politique*** (ENS Éditions)

*Protée* (Chicoutimi)

*Quarterly Journal of Speech*

*Southern Speech Communication Journal*

*Western Journal of Speech Communication*

<p><b>LE CENTRE PAULO FREIRE</b></p> <p>Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.</p>
<p><b>PLAGIAT</b> Règlement no 18 sur les infractions de nature académique</p>
<p>Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement</p>
<p>La liste non limitative des infractions est définie comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la substitution de personnes ;</li> <li>- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;</li> <li>- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;</li> <li>- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;</li> <li>- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;</li> <li>- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;</li> <li>- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;</li> <li>- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;</li> <li>- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.</li> </ul> <p>Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.</p> <p>Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : <a href="http://www.integrite.uqam.ca">www.integrite.uqam.ca</a></p>
<p><b>ENTENTE D'ÉVALUATION</b></p> <p>6.9 Entente d'évaluation</p> <p>6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation</p> <p>Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) le nombre et les échéances des évaluations;</li> <li>b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.</li> </ol> <p>Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.</p> <p>6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.</li> <li>b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.</li> </ol> <p>6.9.3 Procédure</p> <p>Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.</p>