

**Université du Québec à Montréal  
Département de science politique  
Session automne 2017**

**POL 8102-40  
THÉORIES DU POLITIQUE  
Jeudi 9h30 à 12h30**

**Professeur : Xavier Lafrance  
Bureau A-3475  
Téléphone : 987-3000, poste 6917  
Heures de bureau : Mardi 13h15-14h15  
Jeudi 13h15-14h15  
Ou sur rendez-vous  
lafrance.xavier@uqam.ca**

**Description du cours**

Ce séminaire sera consacré à une présentation des courants théoriques actuels dans le domaine de l'analyse politique. Ceux-ci seront soumis à un examen critique, notamment sur plans ontologique, épistémologique et normatif. Dans le but de préparer à la production du mémoire, on montrera également le rôle de la théorie dans la définition d'un objet d'étude, dans la conceptualisation et dans la structuration de la problématique. Pourront être analysés à la fois les productions théoriques majeures et les travaux de recherche comportant une dimension théorique significative.

**Objectifs du cours**

Cet automne, le séminaire portera sur les théories de l'État, concept central de la science politique et point d'entrée privilégié pour l'étude des diverses grandes approches théoriques en science politique. Si le sens commun permet à tout un chacun d'accéder à une certaine compréhension de ce qu'il est, le concept d'État n'en demeure pas moins particulièrement difficile à définir. Qu'est-ce que l'État et comment a-t-il émergé et évolué historiquement? Faut-il définir l'État sur la base de sa ou de ses fonction(s), ou plutôt suivant son mode d'organisation et ses pratiques? Qu'est-ce qui fait la particularité de l'État moderne? Quel rapport l'État entretient-il avec la 'société civile'? L'État est-il un arbitre neutre? L'État est-il un concept ou bien a-t-il une existence matérielle? Quelle est l'utilité du concept d'État pour l'analyse politique? Diverses approches théoriques apportent des réponses divergentes et parfois contradictoires à ces questions (et à d'autres encore). Le séminaire aura pour objectif d'approfondir la connaissance qu'ont les étudiant.e.s de différentes théories majeures de la science politique – au plan ontologique, épistémologique et normatif – par le biais d'une analyse critique de ce qu'elles ont à nous dire au sujet de l'État.

## Pédagogie

Ce séminaire s'articule autour des lectures obligatoires assignées à chaque séance. Étant un espace de discussions, d'échanges et d'apprentissages, le séminaire exige la participation des étudiant.e.s.

La condition de son bon déroulement est la lecture par tou.te.s des textes prévus pour chaque séance. Les textes obligatoires se trouvent sur Moodle.

Une écoute active est requise lors des séminaires. Le débat d'idée est nécessaire, mais il doit impliquer un échange davantage qu'une confrontation.

## Évaluation

### 1. Présentation sur une thématique hebdomadaire (20 %).

Au début de chaque séance, un.e étudiant.e devra présenter les lectures obligatoires. Il s'agira de présenter les principales thèses des auteurs, leur cadre théorique, et de résumer leurs principaux arguments.

L'étudiant.e devra aussi soulever les inclinaisons épistémologiques (comment est-il possible de développer une connaissance de l'État ?), ontologiques (qu'est-ce que l'objet « État » ?) et normatives (qu'est-ce que doit être et qu'est-ce que doit faire l'État ?) qui se dégagent des textes. Pour vous aider à aborder ces enjeux, des définitions des concepts d'épistémologie et d'ontologie ont été mises en ligne sur la page Moodle du cours. Ils sont tirés de l'ouvrage *Vocabulaire technique et analytique de l'épistémologie*, de Robert Nadeau.

### 2. Participation active au séminaire (15%)

La participation active des étudiant.e.s est nécessaire au bon déroulement du séminaire. La qualité des discussions, des échanges et de la formation est tributaire d'une lecture attentive et réflexive des textes. La participation aux débats forme le coeur du séminaire, que ce soit par des analyses, des exemples, des questions, des critiques ou des observations.

### 3. Présentation des travaux (25 %)

Lors des séances du 9 novembre, du 7 décembre et du 14 décembre, chaque étudiant.e présentera son travail de recherche (15 minutes) et commentera celui d'un.e de ses collègues (5 minutes). La critique se veut constructive afin d'améliorer les travaux de chacun.e. **Une première version de votre travail devra donc être envoyée au professeur et à un pair au moins une semaine avant les présentations. Une pénalité de 5 points par jour sera imposée aux travaux en retard.**

#### 4. Travail de recherche final (40%)

Le travail de recherche portera sur une problématique liée aux théories de l'État au choix de l'étudiant.e. L'évaluation portera sur la clarté et la structure de l'argumentation, ainsi que sur son articulation avec les outils théoriques et les sources bibliographiques mobilisés. Le travail aura un **maximum de 20 pages** (bibliographie comprise) et devra respecter les règles de présentation fournie par le Guide de méthodologie en science politique du Centre Paulo-Freire. (Police Times Roman à 12 points, interligne et demi ou double; marges de 2,54 cm, alignement justifié, etc.). **Le travail de recherche devra être remis une première fois au moins une semaine avant votre présentation** (en préparation des présentations et discussions en classe). **Le travail final devra être remis au plus tard le 21 décembre.**

**Une pénalité de cinq points par jour sera imposée aux travaux en retard, fin de semaine incluse**, sauf sur présentation d'une preuve d'absence valable. **Aucun travail ne sera accepté après cinq jours de retard.** Le privilège de travail additionnel ne sera accordé en aucun cas.

#### Plan des séances

**Séance 1 (7 septembre) Présentation du plan de cours, adoption de l'entente d'évaluation**

**Séance 2 (14 septembre) Essor et nature de l'État moderne**

Mann, Michael (1988). « The Autonomous Power of the State : Its Origins, Mechanisms and Results », dans *States, War and Capitalism : Studies in Political Sociology*. Blackwell.

Brenner, Robert (2006). « From theory to history: 'The European Dynamic' or feudalism to capitalism? », dans *An Anatomy of Power. The Social Theory of Michael Mann*. Cambridge University Press.

#### **Lectures complémentaires :**

Brenner, Robert (1985). « Agrarian Class Structure and Economic Development in Pre-Industrial Europe » et « The Agrarian Roots of European Capitalism » dans T.H. Aston et C.H.E. Philpin (dir.) *The Brenner Debate. Agrarian Class Structure and Economic Development in Pre-Industrial Europe*. Cambridge University Press.

Brenner, Robert (1990). « La base sociale du développement économique », dans *Actuel Marx*, no. 7

Mann, Michael (2012 [1993]). *The Sources of Social Power. Volume 2 : The Rises of Classes and Nation*. Cambridge University Press.

Tilly, Charles (1990). *Coercion, Capital, and European States. AD 990-1992*. Blackwell.

Kaspersen, Lars et Jeppe Strandsbjerg (2017). *Does War Make States. Investigations of Charles*

*Tilly's Historical Sociology*. Cambridge University Press.

### **Séance 3 (21 septembre) Contextualiser la pensée sur l'État moderne français**

Wood, Ellen Meiksins (2013). *Des Citoyens aux Seigneurs. Une histoire sociale de la pensée politique de l'Antiquité au Moyen Âge*. Lux. Ch. 1 « L'histoire sociale de la théorie politique » (extraits)

Wood, Ellen Meiksins (2014). *Liberté et propriété. Une histoire sociale de la pensée politique occidentale de la renaissance aux lumières*. Lux. Chapitre 6 : « L'absolutisme français »

#### **Lectures complémentaires :**

Skinner, Quentin (1979). *The Foundations of Modern Political Thought. Volume 2 : The Age of Reformation*. Cambridge University Press.

Skinner, Quentin (1989). « The State », dans T. Ball *et al.* (dir.), *Political Innovation and Conceptual Change*. Routledge.

Skinner, Quentin (2002). *Visions of Politics: Volume I: Regarding Method*. Cambridge University Press.

Wood, Neal (1980). « The Social History of Political Theory ». *Political Theory*, vol. 6, no. 3.

Wood, Ellen Meiksins (1991). *The Pristine Culture of Capitalism*. Verso.

### **Séance 4 (28 septembre) Contextualiser la pensée sur l'État moderne Anglais**

Wood, Ellen Meiksins (2014). *Liberté et propriété. Une histoire sociale de la pensée politique occidentale de la renaissance aux Lumières*. Lux. Chapitre 7 : « La Révolution anglaise »

### **Séance 5 (5 octobre) Théories libérales/pluralistes de l'État**

Dahl, Robert A. (1982). *Dilemmas of Pluralist Democracy*. Yale University Press. Chapitres 2 et 3.

Lindblom, Charles E. (1977). *Politics and Markets*. Basic Books. Chapitres 13 et 14.

Lindblom, Charles E. (1982). « Another State of Mind », *The American Political Science Review*, vol. 71, no.1

#### **Lectures complémentaires :**

Dahl, Robert A. (1971). *Qui gouverne?*. Colin.

McFarland, A. (2004). *Neopluralism: The Evolution of Political Process Theory*. University Press of Kansas.

Merelman, R. (2003). *Pluralism at Yale*. University of Wisconsin Press.

Stears, M. (2002). *Progressives, Pluralists and the Problems of the State*. Oxford University Press.

### **Séance 6 (12 octobre) Théories marxistes de l'État : le débat Poulantzas-Miliband**

Poulantzas, Nicos (1969). « The Problem of the Capitalist State », *New Left Review* I/58.

Miliband, Ralph (1970). « The Capitalist State – Reply to N. Poulantzas », *NLR* I/59.

Ralph Miliband (1973). « Poulantzas and the Capitalist State », *NLR* I/82.

Poulantzas, Nicos (1976). « The Capitalist State: A Reply to Miliband and Laclau », *NLR* I/95.

Miliband, Ralph (1983). « State Power and Class Interests », *NLR* I/138.

### **Lectures complémentaires :**

Aronowitz, Stanley and Peter Brastis (dir.) (2002). *Paradigm Lost. State Theory Reconsidered*. University of Minnesota Press.

Artous, Antoine *et al.* (2015). *Nature et forme de l'État capitaliste. Analyses marxistes contemporaines*. M Éditeur.

Barrow, Clyde W. (1993). *Critical Theories of the State : Marxist, Neo-Marxist, Post-Marxist*, Madison : University of Wisconsin Press.

Clark, Simon (dir.) (1991). *The State Debate*. Palgrave MacMillan.

Miliband, Ralph (1973). *L'État dans la société capitaliste. Analyse du système de pouvoir occidental*. Maspero.

Miliband, Ralph (1977). *Marxism and Politics*. Oxford.

Poulantzas, Nicos (1968). *Pouvoir politique et classes sociales*. Maspero.

Poulantzas, Nicos (1981). *L'État, le Pouvoir, le Socialisme*. Presses universitaires de France.

## **Séance 7 (19 octobre) Bourdieu, *Sur l'État***

Bourdieu, Pierre (2012). *Sur l'État. Cours au Collège de France, 1989-1992*. Raisons d'agir/Seuil. Extraits.

### **Lectures complémentaires :**

Bourdieu, Pierre (1989). *La noblesse d'État*. Les Éditions de Minuit.

Bourdieu, Pierre (1994). « Rethinking the State : Genesis and Structure of the Bureaucratic Field », *Sociological Theory*, vol. 12, no. 1.

Callegaro, Francesco. « L'État au prisme de la sociologie : retour sur la nouvelle science politique de Pierre Bourdieu ». *Journal du MAUSS*. Disponible en ligne : <http://www.journaldumauss.net/?L-Etat-au-prisme-de-la-sociologie>

Lenoir, Rémi (2012). « L'État selon Pierre Bourdieu ». *Sociétés Contemporaines*, no. 87.

Riley, Dylan (2015). « The New Durkheim : Bourdieu and the State », *Critical Historical Studies*, vol. 2, no. 2.

## **Semaine de lecture – 23 au 27 octobre**

### **Séance 8 (2 novembre) Critiques féministes de l'État-providence**

Abramovitz, Mimi (2010). « Women, Social Reproduction and the Neo-Liberal Assault on the US Welfare State », dans Shelley A. M. Gavigan et Dorothy E Chunn (dir.) *The Legal Tender of Gender. Law, Welfare and the Regulation of Women's Poverty*. Bloomsbury.

Gordon, Linda (1990). « The New Feminist Scholarship on the Welfare State » dans Linda Gordon (dir.), *Women, the State, and Welfare*. University of Wisconsin Press.

Wilson, Elizabeth (1980). « Maxism and the 'Welfare State' », *New Left Review*, I/122.

### **Lectures complémentaires :**

Bounds, Elizabeth *et al.* (dir.) (2010). *Welfare Policy : Feminist Critiques*. Wipf and Stock.

Cavignan, Shelley A. M. et Dorothy E Chunn (dir.) *The Legal Tender of Gender. Law, Welfare and the Regulation of Women's Poverty*. Bloomsbury.

Fraser, Nancy (2013). *Fortunes of Feminism. From State-Managed Capitalism to Neoliberal Crisis*. Verso.

Gordon, Linda (dir.) (1990). *Women, the State, and Welfare*. University of Wisconsin Press.

MacKinnon, Catharine (1989). *Towards a Feminist Theory of the State*. Harvard University Press.

Wilson, Elizabeth (1977). *Women and the Welfare State*. Tavistock Publications.

### **Séance 9 (9 novembre) Présentation des travaux de recherche**

### **Séance 10 (16 novembre) L'État racial**

Goldberg, David Theo (2002). « Racial States », dans David Theo Goldberg et John Solomos (dir.), *A Companion to Racial and Ethnic Studies*. Blackwell Publishing.

Bannerji, Himani (2000). « The Paradox of Diversity : The Construction of a Multicultural Canada and « Women of Colour », dans *The Dark Side of the Nation. Essay on Multiculturalism, Nationalism and Gender*. Canadian Scholars' Press.

### **Lectures complémentaires :**

Allen, Theodore W. (1994). *The Invention of the White Race* (2 volumes). Verso.

Balibar, Étienne et Immanuel Wallerstein (2007). *Race, Nation, Classe. Les identités ambiguës*. La Découverte.

Balibar, Étienne (2005). « La construction du racisme », *Actuel Marx*, no. 38.

Goldberg, David Theo (2001). *The Racial State*. Wiley-Blackwell.

### **Séance 11 (23 novembre) Les critiques poststructuralistes du concept d'État et l'« administration de la société civile »**

Rose, Nikolas et Peter Miller (1992). « Political Power and the State : Problematics of Government », *The British Journal of Sociology*, vol. 43, no. 2.

Neocleous, Mark (1996). « Foucault and the End of Politics », dans *Administering Civil Society. Toward a Theory of State Power*. Macmillan.

### **Lectures complémentaires :**

Burchell, Graham (dir.) (1991). *The Foucault Effect: Studies in Governmentality*. University of Chicago Press.

Finlayson, Alan et Valentine, Jeremy (dir.) (2002). *Politics and Poststructuralism*. Edinburgh University Press.

Foucault, Michel (1972). *Power/Knowledge*. Pantheon Books.

Foucault, Michel (1975). *Surveiller et punir*. Gallimard.

Foucault, Michel (2004). *Naissance de la biopolitique. Cours au Collège de France. 1978-1979*. EHESS/Gaillimard/Seuil.

Neocleous, Mark (2003). *Imagining the State*. Open University Press.

Rose, Nikolas (1999). *Power of Freedom. Reframing Political Thought*. Cambridge University Press.

Rose, Nikolas (2010). *Governmentality. Power and Rule in Modern Society*. Sage Publishing.

Zamora, Daniel (dir.) (2014). *Critiquer Foucault. Les années 1980 et la tentation néolibérale*. Éditions Aden.

### **Séance 12 (30 novembre) L'État et l'économie politique de l'empire américain**

Panitch, Leo et Sam Gindin (2012). *The Making of Global Capitalism. The Political Economy of the American Empire*. Verso. Extraits.

#### **Lectures complémentaires :**

Coates, David (dir.) (2005). *Varieties of Capitalism. Varieties of Approaches*. Palgrave Macmillan.

Hay, C. et D. Marsh (2000). *Demystifying Globalization*. Macmillan.

Panitch, Leo (1994). « Globalisation and the state », dans *Socialist Register 1994 : Between Globalism and Nationalism*. Merlin Press.

Robinson, William I. (2004). *A Theory of Global Capitalism. Production, Class and State in a Transnational World*. The John Hopkins University Press.

Weiss, Linda (1998). *The Myth of the Powerless State*. Cornell University.

### **Séance 13 (7 décembre) Présentation des travaux de recherche**

### **Séance 14 (14 décembre) Présentation des travaux de recherche**



## ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12<sup>e</sup> ou 13<sup>e</sup> cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

## POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

[http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique\\_no\\_16.pdf](http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf)

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :  
514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

## PLAGIAT

### *Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique*

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.ugam.ca](http://www.integrite.ugam.ca)

## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

### 6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.