

**Université du Québec à Montréal  
Département de science politique  
Session automne 2015**

**POL 8101-10  
THÉORIE DU POLITIQUE  
Lundi de 9h30 à 12h30**

**Professeur : Xavier Lafrance**

**Bureau A-3475**

**Téléphone : 514 987-3000, poste 6917**

**Heures de bureau : Lundi 13h30-14h30**

**Mardi 13h30-14h30**

**Ou sur rendez-vous**

**lafrance.xavier@uqam.ca**

**Description du cours**

Ce séminaire sera consacré à une présentation des courants théoriques actuels dans le domaine de l'analyse politique. Ceux-ci seront soumis à un examen critique, notamment sur plans ontologique, épistémologique et normatif. Dans le but de préparer à la production du mémoire, on montrera également le rôle de la théorie dans la définition d'un objet d'étude, dans la conceptualisation et dans la structuration de la problématique. Pourront être analysés à la fois les productions théoriques majeures et les travaux de recherche comportant une dimension théorique significative.

**Objectifs du cours**

Le séminaire portera sur les théories néolibérales et leur mise en pratique. Notre attention sera notamment portée sur les rapports entre théories et pratiques néolibérales, ainsi que sur les tensions qui existent au sein du « collectif de pensée » (Mirowski) néolibéral. Nous lirons certains auteurs classiques associés au néolibéralisme et d'autres, très contemporains, qui perpétuent la promotion du projet néolibéral. Nous tenterons aussi de comprendre en quoi le néolibéralisme transforme la politique contemporaine.

S'il existe une « variété de néolibéralisme », il existe aussi différentes approches théoriques de cet objet d'étude. Une partie substantielle du séminaire sera consacrée à une analyse critique du projet néolibéral à partir d'auteur-e-s marxistes et d'auteur-e-s – nombreux et féconds au cours des dernières années – inspiré-e-s de Michel Foucault et de son cours au collège de France portant sur la *Naissance de la biopolitique*.

Le séminaire se penchera donc autant sur les formulations théoriques du néolibéralisme, la propagation idéologique et institutionnelle de cette pensée et la mise en pratique du projet de restructuration néolibérale du social, du politique et de l'économique. Ceci nous permettra de placer le néolibéralisme en relation avec la transformation des rapports sociaux de classes advenus au cours des dernières décennies. Nous pourrons aussi observer comment une pensée qui aspire à se « faire-monde » (Dardot et Laval) se heurte nécessairement aux rigidités de sa mise en pratique. Une telle approche de la problématique du séminaire nous permettra enfin de voir en quoi la pensée, l'effort de théorisation (dans notre cas : du néolibéralisme) peuvent grandement s'enrichir d'une analyse empirique soutenue des rapports sociaux et des processus historiques.

## **Pédagogie**

Ce séminaire s'articule autour des lectures obligatoires assignées à chaque séance. Étant un espace de discussions, d'échanges et d'apprentissages, le séminaire exige la participation des étudiant-e-s. La condition de son bon déroulement est la lecture par tou-te-s des textes prévus pour chaque séance. Les textes obligatoires se trouvent sur Moodle.

## **Évaluation**

### **1. Questions sur les lectures assignées (20 %).**

**Avant chaque séance**, les étudiant-e-s doivent envoyer au professeur une question portant sur chacun des textes obligatoires de la semaine et une question portant sur l'ensemble de la thématique de la séance. **Ces questions devront être envoyées par courriel, le vendredi précédent le séminaire, au plus tard à minuit.** Chaque question doit être justifiée en deux ou trois lignes. Des questions seront choisies pour être débattues lors des séances, d'abord en petit groupe puis en séance plénière. Le non-respect de l'échéance entraîne automatiquement une note de 0 pour la séance hebdomadaire.

### **2. La participation active au séminaire (15%)**

La participation active des étudiant-e-s est nécessaire au bon déroulement du séminaire. La qualité des discussions, des échanges et de la formation est tributaire de la lecture attentive et réflexive des textes. La participation aux débats forme le cœur du séminaire, que ce soit par des analyses, des exemples, des questions, des critiques ou des observations.

### **3. Remise d'un plan du travail de recherche (15%)**

Il s'agit d'un document de 3 à 5 pages qui décrit succinctement la problématique, décrit l'intérêt de cette problématique, présente les hypothèses préliminaires et offre un premier jet relativement détaillé du plan du travail de recherche. Ce document comporte aussi une courte bibliographie

(dont au moins 10 références proviennent d'ouvrages ou de revues scientifiques). **Le plan de travail est à remettre le 9 novembre au plus tard.** Une pénalité de 5 points par jour sera imposée aux travaux en retard.

#### **4. Présentation et commentaires des travaux (15% pour la présentation + 5 % pour le commentaire = 20 %)**

Lors des séances du 7 décembre et du 14 décembre, chaque étudiant-e présentera son travail de recherche (10 minutes) et commentera celui d'un-e de ses collègues (5 minutes). La critique se veut constructive afin d'améliorer les travaux de chacun-e. **Une première version de votre travail devra donc être envoyée au professeur et à un pair avant les présentations, soit le 30 novembre au plus tard.** Une pénalité de 5 points par jour sera imposée aux travaux en retard.

#### **5. Travail de recherche final (30%)**

Le travail de recherche portera sur une problématique liée au néolibéralisme au choix de l'étudiant-e. L'évaluation portera sur la clarté et la structure de l'argumentation, ainsi que sur son articulation avec les outils théoriques et les sources bibliographiques mobilisés. Le travail aura un maximum de 15 pages (bibliographie non comprise) et devra respecter les règles de présentation fournie par le Guide de méthodologie en science politique du Centre Paulo-Freire. (Police Times Roman à 12 points, interligne et demi ou double; marges de 2,54 cm, alignement justifié, etc.). **Le travail de recherche devra être remis une première fois le 30 novembre** (en préparation des présentations et discussions en classe). **Le travail final devra être remis en classe le 21 décembre.**

#### **Résumé des évaluations**

<b>Évaluation</b>	<b>Pondération</b>	<b>Échéance</b>
Questions sur les textes	20 %	Vendredi avant chaque séance
Participation	15 %	Sur l'ensemble de la session
Plan de travail	15 %	9 novembre
Présentation orale	15 %	7 décembre ou 14 décembre
Commentaire	5 %	7 décembre ou 14 décembre
Travail final	30 %	21 décembre

Une pénalité de cinq points par jour sera imposée aux travaux en retard, fin de semaine incluse, sauf sur présentation d'une preuve d'absence valable. Aucun travail ne sera accepté après cinq jours de retard. Le privilège de travail additionnel ne sera accordé en aucun cas.

## Plan des séances

### **Séance 1 (14 septembre) Présentation du plan de cours, adoption de l'entente d'évaluation**

### **Séance 2 (21 septembre) Néolibéralisme et capitalisme**

Peck, Jamie (2010). *Constructions of Neoliberal Reason*. Oxford: Oxford University Press. Chapitre 1

Flew, Terry (2014). "Six theories of neoliberalism". *Thesis Eleven*, vol. 122, no. 1, pp. 49-71

Wood, Ellen (2011). *L'empire du capital*. Montréal : Lux. Chapitre 1

McNally, David (2008). « La vie après le capitalisme, la vie après le marché », dans *Y-a-t-il une vie après le capitalisme?*, Stathis Kouvalakis (ed.). Paris: Les Temps des Cerises (extraits)

### **Séance 3 (28 septembre) Le néolibéralisme comme lutte de classes**

Harvey, David (2014). *Brève histoire du capitalisme*. Paris : Les prairies ordinaires. Chapitres 1 et 3

McNally, David (2013). *Panne globale. Crise, austérité et résistance*. Montréal : Écosociété. Chapitre 2

Duménil, Gérard et Dominique Lévy (2005). Coûts et avantages du néolibéralisme. Une analyse de classe. Disponible en ligne : <http://www.jourdan.ens.fr/levy/dle20011.htm>

### **Séance 4 (5 octobre) Friedrich Hayek et Milton Friedman**

Hayek, Friedrich A. (2007). *Droit, législation et liberté : une nouvelle formulation des principes libéraux de justice et d'économie politique*. Paris : Quadrige/PUF 2007. Extraits

Milton, Friedman (2010). *Capitalisme et liberté*. Paris : Leduc.s éditions. Chapitre 1

### **Séance 5 (19 octobre) Foucault, penseur du néolibéralisme**

Foucault, Michel (2004). *Naissance de la biopolitique. Cours au collège de France, 1978-1979*. Paris : EHESS/Gallimard/Seuil. Extraits

### **Semaine de lecture – 26 au 30 octobre**

## **Séance 6 (2 novembre) Critiquer le néolibéralisme en s'inspirant de Foucault**

Dardot, Pierre et Christian Laval (2010). *La nouvelle raison du monde. Essai sur la société néolibérale*. Paris : La Découverte. Chapitre 13

Brown, Wendy (2015). *Undoing the Demos: Neoliberalism's Stealth Revolution*. New York: Zone Books. pp. 70-111

Mirowski, Philip (2013). *Never Let a Serious Crisis Go to Waste: How Neoliberalism Survived the Financial Meltdown*. New York: Verso. Chapitre 3

## **Séance 7 (9 novembre) Critiquer Foucault sur le néolibéralisme**

Berhent, Michel C. (2014). « Le libéralisme sans l'humanisme : Michel Foucault et la philosophie du libre marché, 1976-1979 », dans Daniel Zamora (ed.), *Critiquer Foucault, Les années 1980 et la tentation néo-libérale*. Bruxelles : Aden.

Zamora, Daniel (2014). « Foucault, les exclus et le dépérissement néo-libéral de l'Etat », dans Daniel Zamora (ed.), *Critiquer Foucault, Les années 1980 et la tentation néo-libérale*. Bruxelles : Aden.

Rehmann, Jan (2014). « Les promesses non tenues du dernier Foucault et de la « gouvernementalité », dans Daniel Zamora (ed.), *Critiquer Foucault, Les années 1980 et la tentation néo-libérale*. Bruxelles : Aden.

## **Séance 8 (16 novembre) La propagation du néolibéralisme : le « collectif de pensée » néolibéral**

Mirowski, Philip (2013). *Never Let a Serious Crisis Go to Waste: How Neoliberalism Survived the Financial Meltdown*. New York: Verso. Chapitre 2

Micklethwait, John et Adrian Wooldridge (2014). *The Fourth Revolution. The Global Race to Reinvent the State*. New York: Penguin Books. Introduction et chapitres 8 et 9

Lectures complémentaires:

Denord, François (2002). « Le prophète, le pèlerin et le missionnaire. La circulation internationale du néo-libéralisme et ses acteurs », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 5, no. 145, pp. 9-20

Plehwe, Dieter (2009). « Introduction », dans Philip Mirowski et Dieter Plehwe, *The Road from Mont Pèlerin. The Making of the Neoliberal Thought Collective*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

### **Séance 9 (23 novembre) La propagation du néolibéralisme : aspects géographiques et urbains**

Harvey, David (2014). *Brève histoire du capitalisme*. Paris : Les prairies ordinaires. Chapitres 4 et 5

Peck, Jamie (2010). *Constructions of Neoliberal Reason*. Oxford: Oxford University Press. Chapitre 5

### **Séance 10 (30 novembre) La politique à l'heure du néolibéralisme et de l'austérité**

Streeck, Wolfgang (2014). *Du temps acheté. La crise sans cesse ajournée du capitalisme démocratique*. Paris : Gallimard. Chapitres 1 et 2

Mair, Peter (2013). *Ruling the Void. The Hollowing out of Western Democracy*. New York: Verso. Introduction et chapitres 1 et 3

### **Séance 11 (7 décembre) Présentation des travaux de recherche**

### **Séance 12 (14 décembre) Présentation des travaux de recherche**

### **Séance 13 (21 décembre) Au-delà du néolibéralisme, au-delà du marché?**

McNally, David (2008). « La vie après le capitalisme, la vie après le marché », dans *Y-a-t-il une vie après le capitalisme?*, Stathis Kouvalakis (ed.). Paris: Les Temps des Cerises (extraits)

Wood, Ellen Meiksins (2013). « Democracy as an economic mechanism », dans Larry Patriquin (ed.) *The Ellen Meiksins Wood Reader*. Chicago: Haymarket.

### **Indications bibliographiques**

Amable, B. (2011). "Morals and politics in the ideology of neo-liberalism". *Socio-economic Review*. 9: 1

Audier, Serge (2008). *Aux origines du néo-libéralisme : Le colloque Lippmann*. Lormont : Le Bord de l'Eau.

Serge Audier (2012). *Néo-libéralisme(s). Une archéologie intellectuelle*. Paris : Grasset.

- Babb, S. (2001). *Managing Mexico: Economists from Nationalism to Neoliberalism*. NJ: Princeton University Press
- Birch, K. et V. Mykhnenko (eds) (2010). *The Rise and Fall of Neoliberalism: The Collapse of an Economic Order?*. London: Zed Books.
- Bonefeld, W. (2012). "Freedom and the Strong State: On German Ordoliberalism. *New Political Economy*". 17: 5
- Bourdieu, Pierre (1998). « L'essence du néolibéralisme ». *Le Monde diplomatique*, mars 1998.
- Brand, A. et N. Sekler (2009). "Postneoliberalism: catch-all word or valuable analytical and political concept? - Aims of a beginning debate". *Development Dialogue* 51:5-13
- Brenner, N., J Peck et N. Theodore (2010). "After neoliberalization?" *Globalizations* 7
- Brown, W. (2006). "American Nightmare: Neoliberalism, Neoconservatism, and DeDemocratization". *Political Theory* 34 (6):690-714
- Burgin, A. (2012). *The Great Persuasion: reinventing free markets since the Depression*. Cambridge: Harvard University Press.
- Cerny, P. (2008). "Embedding Neoliberalism: The Evolution of a Hegemonic Paradigm." *The Journal of Trade and Diplomacy*. 2 (1):1-46.
- Coates, David (2005). *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches*. New York: Palgrave Macmillan.
- Commun, Patricia (ed.) (2003). *L'Ordo-libéralisme allemand*. Cergy-Pontoise, CIRACC/CICC.
- Cros, Jacques (1951). *Le Néolibéralisme, étude positive et critique*. Paris : Librairie de Médicis.
- Crouch, C. (2011). *The Strange Non-Death of Neoliberalism*. London: Polity
- Davies, W. (2010). "Economics and the 'nonsense' of law: The case of the Chicago antitrust revolution. *Economy & Society*." 39: 1.
- Davies, W. (2014). *The Limits of Neoliberalism: Authority, Sovereignty and the Logic of Competition*. London: Sage.
- Dean, Mitchell (2014). « Rethinking neoliberalism ». *Journal of Sociology*, vol. 50, no. 2, pp. 150-163
- Duménil, G. et D. Lévy (2000) *Crise et sortie de crise. Ordre et désordres néolibéraux*. Paris : Presses Universitaires de France.

Duménil, G. et D. Lévy (2014). *La grande bifurcation. En finir avec le néolibéralisme*. Paris : La Découverte.

Denord, François (2001). « Aux Origines du néo-libéralisme en France : Louis Rougier et le Colloque Walter Lippmann de 1938 ». *Le Mouvement social*, no.195.

Denord, François (2007). *Néo-libéralisme version française, histoire d'une idéologie politique*. Paris : Demopolis.

Dostaler, Gilles (2001). *Le libéralisme de Hayek*. Paris : La Découverte.

Engelen, E. et al (2011). *After the Great Complacency: Financial Crisis and the Politics of Reform*. Oxford: Oxford University Press.

Fine, B. & Milonakis, D. (2009). *From Economics Imperialism to Freakonomics: The Shifting Boundaries Between Economics and Other Social Sciences*. London: Routledge.

Fourcade-Gourinchas, M., S. Babb (2002). “The Rebirth of the Liberal Creed: Paths to Neoliberalism in Four Countries”. *American Journal of Sociology* 108 (3):533-579

Fraser, Nancy (2013). *Fortunes of Feminism: From State-Managed Capitalism to Neoliberal Crisis*. New York: Verso.

Gamble, A. (1988). *The Free Economy & The Strong State: The Politics of Thatcherism*. Durham: Duke University Press

Gamble, A. (2009). *The Spectre at the Feast: Capitalist Crisis and the Politics of Recession*. Basingstoke: Palgrave.

Gane, N. (2013). “The Emergence of Neoliberalism: Thinking Through and Beyond Michel Foucault’s Lectures on Biopolitics”. *Theory, Culture & Society*. 31: 1.

Gane, N. (2014). “Sociology and Neoliberalism: A Missing History.” *Sociology*. 48: 1

Gerber, D. (1994). “Constitutionalizing the Economy: German Neo-Liberalism, Competition Law and the “New” Europe”. *The American Journal of Comparative Law*. 42: 1. 25-84

Gill, Louis (2004). *Le néolibéralisme*. Montréal: Chaire d’études socio-économiques de l’UQAM. 2e édition

Goldberg, David T. (2009). *The Threat of Race: Reflections on Racial Neoliberalism*. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.

Hay, C. (2004). “Re-Stating Politics, Re-Politicising the State: Neo-liberalism, Economic Imperatives and the Rise of the Competition State”. *The Political Quarterly* 75 (s1):38-50

Husson, Michel (2001) *Le grand BLUFF capitaliste*. Paris : La Dispute.



Husson, Michel (2008). *Un pur capitalisme Editions*. Lausanne: Page Deux.

Labrousse, A., & Weisz, J.-D. (2001). *Institutional economics in France and Germany: German Ordoliberalism versus the French regulation school*. Springer.

Larner, W. (2000). "Neo-liberalism: Policy, Ideology, Governmentality. *Studies in Political Economy*. 63:5-25.

Laval, Christian (2007). *L'Homme économique, essai sur les racines du néolibéralisme*. Paris : Gallimard.

Lemke, T. (2001). "'The birth of bio-politics': Michel Foucault's lecture at the College de France on neo-liberal governmentality". *Economy and Society* 30 (2):190-207

Luxton, Meg et Susan Braedley (2010). *Neoliberalism and Everyday Life*. Montréal et Kingston: McGill-Queen's University Press.

McNally, David (2006). *Another World is Possible. Globalization and Anti-Capitalism*. Winipeg: Arbeiter Ring Publishing. 2e édition

Mirowski, P. & Plehwe, D. (eds.) (2009). *The Road from Mont Pelerin: The Making of the Neoliberal Thought Collective*. Cambridge: Harvard University Press

Mudge, S. 2008. "What is neo-liberalism?". *Socio-Economic Review*. 6:703-731

Nik-Kah, E. & Van Horn, R. (2012). Inland empire: economics imperialism as an imperative of Chicago neoliberalism. *Journal of Economic Methodology*. 19: 3. 259-282

Norr, K. (1996). "On the concept of the "economic constitution" and the importance of Franz Böhm from the viewpoint of legal history". *European Journal of Law and Economics*. 3: 4. 345-356

Oksala, Johanna (2013). "Feminism and Neoliberal Governmentality". *Foucault Studies*, No. 16, pp. 32-53

Panitch, Leo (2012). *The Making of Global Capitalism. The Political Economy of American Empire*. New York: Verso.

Papaioannou, T. (2003). "Market order and justice in Hayek's political theory: the exclusion and requirement of substantive politics". *Theory and Methods* 42 (2):229-253

Passet, René (2001). *L'Illusion néo-libérale*. Paris : Flammarion.

Peck, J., N. Theodore et N. Brenner (2010). "Postneoliberalism and its Malcontents". *Antipode*. 41.

- Phillips-Fein, K. (2009). *Invisible Hands: The Making of the Conservative Movement from the New Deal to Reagan*. Yayasan Obor Indonesia
- Plehwe, D., B. Walpen et G. Neunhoffer (eds.) (2006). *Neoliberal Hegemony: A Global Critique*. London: Routledge
- Polanyi, K. (1957). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of our Times*. Boston: Beacon Press.
- Roberts, David, J. et Minelle Mahtani (2010). "Neoliberalizing Race, Racing Neoliberalism: Placing "Race" in Neoliberal Discourses". *Antipode* Vol. 42 No. 2.
- Rottenberg, Catherine (2014). "The Rise of Neoliberal Feminism". *Cultural Studies*, vol. 28 (3).
- Saad-Filho, A. et D. Johnston (eds.) (2005). *Neoliberalism: A Critical Reader*. London: Pluto Press.
- Sassen, Saskia (1999). *Globalization and Its Discontents*. New York: The New Press.
- Soederberg, S. (2004). *The Politics of the New International Financial Architecture: Reimposing Neoliberalism in the Global South*. London: Zed Books.
- Springer, S. (2010). "Neoliberalism and Geography: Expansions, Variegations, Formations." *Geography Compass*. 4(8):1025-1038.
- Stedman-Jones, D. (2012). *Masters of the Universe: Hayek, Friedman and the Birth of Neoliberal Politics*. Princeton: Princeton University Press.
- Strange, Susan (1996). *The Retreat of the State : the Diffusion of Power in the World Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thorsen, Dag Einar et Amund Lie (2009) *What is neoliberalism?*. Department of Political Science, University of Oslo, Working Paper. Disponible en ligne: <http://folk.uio.no/daget/neoliberalism.pdf>
- Tribe, Keith (2009). "The political economy of modernity: Foucault's Collège de France lectures of 1978 and 1979". *Economy and Society*, vol. 38, no. 4, pp. 679-698
- Turner, R. (2007). "The 'rebirth of liberalism': The origins of neo-liberal ideology". *Journal of Political Ideologies* 12 (1):67-83.
- Valdes, J. (1995). *Pinochet's Economists: The Chicago School in Chile*. Cambridge: Cambridge University Press
- Van Horn, R. et al. (eds.) (2013). *Building Chicago Economics: New Perspectives on the History of America's Most Powerful Economics Program*. Cambridge: Cambridge University Press.

Wacquant, Loïc (2010). « La fabrique de l'État néolibéral. « *Workfare* », « *Prisonfare* » et insécurité sociale ». *Civilisations*, vol. 59, n° 1.

Wacquant, Loïc (2012). “Three steps to a historical anthropology of actually existing neoliberalism”. *Social Anthropology/Anthropologie Sociale*, vol. 20, no. 1, 66–79.

Wilson, Kalpana (2011). “‘Race’, Gender and Neoliberalism: changing visual representations in development”. *Third World Quarterly*, Vol. 32, No. 2, pp 315–331

---

### **Politique 16 sur le harcèlement sexuel**

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

[http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique\\_no\\_16.pdf](http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf)

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

## PLAGIAT

*Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique*

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)

## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

### 6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.