

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session Hiver 2013

<p>POL 5905-10 Analyse des politiques publiques</p>

Professeur : Maurice Couture
Bureau : A-3775
Téléphone : (514) 987-3000, poste 4038
Courriel : couture.maurice@uqam.ca
Heures de bureau: Mardi 13h.30-16h.00

Descriptif du cours

La nature et les modes d'interventions de l'État. Analyse des processus d'émergence, de formulation, d'adoption, de mise en oeuvre et d'évaluation des politiques. Présentation des cadres théoriques proposés pour l'analyse des politiques. Examen critique des techniques utilisées pour l'analyse des politiques publiques.

Objectifs du cours

Fournir les instruments théoriques et pratiques pour éclairer, orienter et influencer les décideurs dans leurs choix stratégiques ainsi que dans l'évaluation de leurs actions. Les choix portant sur des questions à long terme et ceux de portée immédiate et concrète.

Faire la démonstration de la complexité de l'action gouvernementale et de son ampleur. Nous utiliserons le cas des autorités publiques fédérales canadiennes et provinciales québécoises comme références concrètes à des institutions décisionnelles légalement constituées.

Mettre en évidence les deux dimensions de l'analyse des politiques publiques : d'abord l'instrumentale à savoir une boîte à outils pour analyser toutes politiques : du niveau local jusqu'à l'international ; ensuite celle qui a trait à sa quête d'un statut de discipline scientifique.

A la fin du cours, chaque étudiant-e devrait pouvoir porter un jugement rigoureux sur une politique ou un programme gouvernemental, analyser un problème public et donner un avis à l'autorité responsable.

Démarche pédagogique

La démarche choisie est fondée sur un équilibre entre l'initiation à la pratique du métier d'analyste et l'apprentissage du contenu théorique de la discipline jeune mais vigoureuse. Le suivi individuel vise à maintenir cet équilibre. Concrètement :

- Exposés du professeur et séminaires
- Rapport d'analyse d'une politique ou programme : ce qu'on appelle *Étude de cas*. Par étape et présentation orale. Cet exercice peut être fait en groupe de 2 personnes.
- Examen en salle avec notes personnelles

Recueil de lectures : Coop

Livres recommandés: 1. PAQUIN,Stéphane,Luc Bernier et Guy Lachapelle (2010) *L'analyse des politiques publiques*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal.

2. HOWLETT ,M. et M.Ramesh *Studying Public policy*.

3. * LEMIEUX, V. (2009) *L'étude des politiques publiques :les acteurs et leur pouvoir*,(3^{ème} éd.), Québec, PUL.

4. MULLER.P. et Y.Surel *L'analyse des politiques publiques* (mais non disponible)

Communications par courriel: 131-POL5905-010@uqam.ca

Exigences et modes d'évaluation

1.Rapport d'étape sur la politique	10%
2.Rapport final présenté devant le groupe	50%
3.Rapport exécutif	10%
4.Examen en classe (Répondre à 3 questions sur 4)	30%

Calendrier

7 janvier **Présentation : Objectifs Contenu Démarche Exigences**

1. La question, l'histoire et la substance des politiques publiques

Lemieux, 2009, chap.1
 Meny et Thoenig, 1989, pp. 9-23
 Thoenig, 1998, *RIPC*, pp.295-314

14 janvier **2. Approches et déterminants en analyse des politiques publiques : les anciens et les modernes**

Meny et Thoenig, 1989, pp. 129-158
 Muller et Surrel, *Les approches cognitives des politiques publiques*,
R.F.S.P., Vol.50, No.2, Avril 2000.
 Voir **Débats** plus bas

Choix de la politique pour l'étude de cas

Une brève liste d'exemples vous sera proposée

21 janvier **3.0 Méthodes et méthode : les études de cas**

<http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/>

Voir **Cas pratiques** plus bas

3.1 Stratégies de recherche: lieux, documents et autres sources

28 janvier **4.0 Le cycle de vie des politiques publiques**

4.1 Le modèle séquentiel : Mise à l'agenda, formulation

Lemieux, 2009, chap. 6 et 7
 Howlett et Ramesh, 2009, chap. 4 et 5
 Thoenig 1985, chap.1

4 février **Le modèle séquentiel : Prise de décision et mise en œuvre**

Lemieux, 2009, chap. 8
 Howlett et Ramesh, 2009, chap. 6 et 7

11 février **Le modèle séquentiel : Évaluation et succession/terminaison**

Howlett et Ramesh, 2009, chap. 8 et 9

Bernier et al. chap 9 et 10

18 février **5. Nouvelles approches en APP: dépasser le modèle séquentiel :**

1. réseaux et coalitions . Lemieux, 2009, chap. 4, LE GALES,P et M. Thatcher, 1995

2. retour à l'histoire

RFSP Vol.55,no.1,fév.2005

KAVANAGH, D., "Why political science needs history?", *Political Studies*, **XXXIX; 1991**

25 février **Semaine libre**

4 mars **6. . Rapport d'étape : oral et écrit**

11 mars **7. L'étude comparée des politiques publiques et mondialisation**

7.1 Méthodologie spécifique

Analyse comparée des politiques publiques, *Revue internationale de politique comparée*, vol. 7,no.1, Été 2000 +

Patrick Hassenteufel *RFSP* ,Vol.55,1. (2005)

Bernier et al. chap 13

7.2 Ressources et organismes spécialisés

Voir **Instruments** plus bas

18 mars **8. Séminaire : grandes questions sur les politiques publiques**

1. existe-il des modèles nationaux ?

2. sont-ils exportables ?

3. convergence des politiques publiques ?

RFSP Vol.52,no.1 fév.2002

Transfer Agents and Global Networks in the « Transnationalization » of Policy,
Journal of European Public Policy 11:3,June 2004

25 mars **9. Colloque : Présentation des études de cas**

1 avril **Congé**

8 avril **10. Bilan et conclusion**

10.1 Recherche et Évaluation : leur influence sur les politiques publiques

10.2 L'éthique de l'analyste

Lemieux, V. 2009, chap.12

Pestieau. C. 2003,

Weiss, C.H.,1992

Remise du rapport final le 15 à 18h.00

15 avril **Examen**

En Résumé

Choix de la politique	14 janvier et confirmé le 21	
Rapport d'étape sur la politique	4 mars	10%
Rapport final présenté devant le groupe	Présentation 25 mars et rapport 8 avril	50%
<u>Résumé exécutif</u>	Autre forme -à part	10%
Examen en classe	15 avril	30%
Autre : les activités Séminaire, Rapport d'étape et Colloque sont strictement obligatoires. Absence = - 10%		

Bibliographie

1. Monographies

ANDERSON, J.A. (2000) *Public Policy-Making*, (4th ed.), Boston, Ma., Houghton Mifflin.

BREWER, G.D. and P. DELEON (1983) *The Foundations of Policy Analysis*, Homewood, Ill., The Dorsey Press.

* BROOKS, S. and L.Miljan (2003) *Public Policy in Canada: An Introduction*, Toronto, Oxford University Press, 4th ed.

CHOCHRAN, C.L and E.Malone (2005) *Public Policy: perspectives and choices*. Boulder, Lynne Rienner Publishers, 3rd ed.

CRETE,J., (dir.) (2006). *Politiques publiques: le Québec comparé*. Québec, Les Presses de l'Université Laval.

DOBUZINSKI, L. M. Howlett et D.Laycock (1996) *Policy Studies in Canada :The State of the Art*. Toronto. U.of T. Press.

DURAN,P. (1999) *Penser l'action publique*, Paris, LGDJ. **Approche française contemporaine**

DUNN, W.N.(2004) *Public Policy Analysis*. N.J. Pearson Prentice Hall. 3rd ed.

* DYE, T.R. (2005) *Understanding Public Policy*, N.J. Pearson Prentice Hall. 11th ed.

- EDWARDS, G.C. et I. Sharkansky (1981) *Les politiques publiques. Élaboration et mise en oeuvre*, Paris, Les éditions d'organisation., **Classique et traditionnel**
- GILLROY, J.M. and M. Wade (Eds) (1992) *The Moral Dimensions of Public Policy Choice*. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press. **Point de vue normatif de l'APP. Débat sur des questions fondamentales**
- GREFFE, X. (1994) *Economie des politiques publiques*. Paris. Précis Dalloz. **C'est bien de voir les choses autrement**
- HAM, C et M. Hill (1993) *The Policy Process in the Modern Capitalist State*. 2nd Ed. Harvester. N.Y. **(Pour les nostalgiques)**
- HOGWOOD, B.W. and L.A Gunn (1984) *Policy Analysis for the Real World*, Toronto, Oxford University Press. **(Pour les pratiques)**
- # HOWLETT, M. et M. Ramesh (2009) *Studying Public Policy*. Toronto. Oxford U. Press. **Impressionnante bibliographie. Dans les meilleurs ouvrages.**
- IMBEAU, L. (DIR) (2005) *Politiques publiques comparées dans les États fédérés*. IQRC/PUL.
- JONES, C.O. (1984) *An Introduction to the Study of Public Policy*, (3rd Ed), Monterey, C.A., Brooks/Cole.
- KENNETH, P. (ED) (2008) *Governance, Globalization and Public Policy*. Cheltenham, U.K., Edward Elgard
- * KINGDON, J.W. (1995) *Agendas, Alternatives and Public Policy*, New York, Harper and Collins.
- # KÜBLER, D. et J. de Maillard, (2009) *Analyser les politiques publiques*. Grenoble. PUG
- LACASSE, F. (1995) *Mythes, savoirs et décisions politiques*. Paris. P.U.F.. **Ce que tout(e) jeune analyste devrait savoir**
- LECA, J. et M. Grawitz, (Éds) (1985) *Traité de science politique*, tome 4: Les politiques publiques, Paris, PUF, (sous la direction de J.C. Thoenig) **(Fondement français)**
- * LABORIER, P., (Éd.) (2003) *Historicités de l'action publique*, Paris. PUF
- LE GALES, P et M. Thatcher (Dir) (1995) *Les réseaux de politiques publiques. Débats autour des "Policy Networks"* Paris, L'Harmattan.
- * LEMIEUX, V. (2009) *L'étude des politiques publiques : les acteurs et leur pouvoir*, (3^{ème} Ed.), Québec, PUL.
- MENY, Y. et J.C. Thoenig, (1989) *Politiques publiques*, Paris, PUF, **Général. 2^e effort. Voir Leca**
- MILLER, H.D. (2002) *Postmodern Public Policy*. Albany, .State U. of N.Y. Press.
- MULLER, P. et Y. Surel (1998) *L'analyse des politiques publiques*. Paris. Montchrestien.
- MUELLER, D.C. (1982) *Analyse des décisions publiques*, Paris, Économica. **Formalisation**
 » NAGEL, S. (Ed.) (1994) *Encyclopedia of Policy Studies*, 2nd Ed N.Y. and Basel, Marcel Dekker Inc., **Immense effort pour la maturation de la discipline.**
- NAGEL, S. (Ed) (1999) *Policy Analysis Methods*. Commack, N.Y., Nova Science.
- NAGEL, S. (Ed) (2000) *Handbook of Global International Policy*. N.Y – Basel Marcel Dekker Inc.
- PADIOLEAU, J. (1982) *L'État au concret*, Paris, P.U.F., **Originalité de l'approche. Marque son époque.**
- PAL, L.A. (2010) *Beyond Policy Analysis: Public Issue Management in Turbulent Times*. 4th ed. Toronto, Nelson. Tomson Learning.
- # PAQUIN, S., L. Bernier et G. Lachapelle (2010) *L'analyse des politiques publiques*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal.
- PERRET, B. (2008) *L'évaluation des politiques publiques*, Paris., La Découverte, coll. "Repères"
- PARSONS, W. (1995) *Public Policy. An Introduction to the Theory and Practice of Policy Analysis*,

- Cheltenham,U.K.,Edward Elgar Publishing ., **Théorique, Complet et bien fait**
- PESTIEAU. C. (2003) *Evaluating Policy Research*, RCRPP, Research Paper 22.Ottawa
- RIHOUX, B. et H.Grimm (Eds) (2006) *Innovative Comparative Methods for Policy Analysis*.Berlin.Springer/Kluwer AcademicPublishers.
- SABATIER, P.A.(Dir.)(1999) *Theories of the Policy Process*, Boulder,Westview.
- SFEZ, L. (1992) *Critique de la décision*, (4è éd.) Paris, P.F.N.S.P., **Original**
- * TREMBLAY, M. (Éd.) (1998) *Les politiques publiques canadiennes*, Les Presses de l'Université Laval.
- WEISS, C.H.(Ed.) (1992) *Organizations for Policy Analysis. Helping Governments Think*. London. Sage Publications.
- * WILDAVSKY, A. (1979) *Speaking Truth to Power. The Art and Craft of Policy Analysis*, Boston, Little Brown and Co. **Incontournable – Lien théorie et pratique**

*** Important**

Recommandation d'achat

- » **Stuart Nagel occupe une place incomparable dans la discipline en ayant assuré tout au long de sa carrière la publication d'une trentaine de Hanbooks et d'encyclopédies.**

2. Documents publics :

Nous ferons le tour de la question et en évaluerons la pertinence dans la séance sur *Les stratégies de recherche* (21 janvier)

<http://www.tbs-sct.gc.ca/cee/index-fra.asp>

<http://www.tresor.gouv.qc.ca/fr/documentation/secteur/modernisation.asp>

3. Instruments

**Dictionnaire des politiques publiques*. Collectif. (2006) 2^{ème} éd, Paris. Presses de Sciences Po
Dictionnaire de la science politique et des institutions politiques, (2002) Paris, 5^e édition, Armand Colin.
Petit guide de l'évaluation des politiques publiques (1996) Conseil scientifique de l'évaluation Paris. La documentation française.

Vers de meilleures pratiques de l'évaluation. Guide des meilleures pratiques à suivre pour l'évaluation et document de référence. (1999) OCDE.

BARDACH, E.(2000) *A Practical Guide for Policy Analysis*. Chatham, N.J. Chatham House.

SMITH,C.F. (2005) *Writing Public Policy : a practical guide to communicating in the Policy-making process*. N.Y. Oxford U.Press

Outils d'évaluation: <http://www.tbs-sct.gc.ca/cee/dpms-esmr/dpms-esmrtb-fra.asp>

<http://www.tbs-sct.gc.ca/cee/career-carriere/workshops-ateliers/aawer-amrre-fra.asp>

Cas pratiques

*CAMPBELL, R.M. et L.A. PALL (2004) *The real worlds of Canadian Politics: Cases in Process and Policy*. 4th ed, Peterborough, Broadview Press.

GUESS,G.M. et PAUL G. FARNHAM. (2000). *Cases in Public Policy*, 2nd ed., Washington, Dc Georgetown University Press.

PEACHMENT, A. et John Williamson. *Cases studies in Public Policy*. Curtin University, Australia. 1993

ÉVALUATION :base de données <http://www.tbs-sct.gc.ca/aedb-bdve/recent-fra.aspx>

YIN,R.K (2009) *Case Study research. Design and Methods*, 4th Ed, Sage Publications.

4. Les essentiels : général

MULLER,P. et Y. Surel.(1998) *L'analyse des politiques publiques*. Paris. Montchrestien.

IMBEAU L.M. et al « Comparative Provincial Policy Analysis :A Research Agenda »*R.C.S.P.* XXXIII :4 décembre 2000

THOENIG,J.C. « Politiques publiques et action publique ». *Revue internationale de politique comparée*. Vol.5,no.2.1998.

DÉBATS SUR ET DANS LA DISCIPLINE

R.F.S.P. : VOL. 46, no.1,fév. 1996 *Forum*

R.F.S.P. : VOL. 50, no.2 avril 2000 *Les approches cognitives des politiques publiques*

R.F.S.P. : VOL. 52 ,no.1 fév. 2002 *Les approches nationales des politiques publiques*

R.F.S.P. : VOL 55,no.1 fév.2005 *L'analyse politique de l'action publique : confrontation des approches, des concepts et des méthodes*

Policy Sciences, 27, 1994. “*Reinventing the Policy Sciences : Three steps back to the Future*”. (Peter De Leon)

DÉBAT depuis les années 2000

SKOGSTAD, G., “Globalization and Public Policy : Situating Canadian Analyses”. *R.C.S.P.*, XXXIII :4 décembre 2000

Et l’histoire... comme discipline

KAVANAGH, D., “Why political science needs history?”, *Political Studies*, XXXIX; 1991.

ACHENBAUM W.A., “Politics, Power and Problems: Perspectives on writing policy history”, *Journal of Policy History*, Vol.1, no.2, 1989.

Voir aussi Laborier plus haut

Notamment les chapitres de Charles Tilly, pp. 23-57, et de Pascale Laborier, pp.419-462

L’histoire des politiques canadiennes et québécoises

Canadian Annual Review of Politics and Public Affairs, Toronto, Toronto University Press. (Un volume /année depuis?)

L’année politique au Québec. Monière, D. (dir). Montréal. Québec-Amérique. (Depuis 1987-88) remplacé par

L’annuaire du Québec. Michel Venne, et Miriam Fahmy (Dir). Institut du Nouveau monde. Fides/ Le Devoir remplacé par *L’état du Québec à partir de 2009* Miriam Fahmy (dir).

*** Revues spécialisées : exemples**

Policy Sciences, Policy Analysis, Policy Studies Journal, Journal of Policy Analysis and Management, Journal of Public Policy, Politiques et Management public (France), Canadian Public Policy/Analyse de politique (Canada), Revue internationale de politique comparée (Belgique)

Sources en ligne:

<http://www.cprn.org>

<http://policyresearch.gc.ca/>

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.