

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session Hiver 2012

<p>POL 5905-10 ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES Lundi 14h-17h</p>

Chargé de cours : Mathieu Masse Jolicoeur
Bureau : A-3610

Courriel : masse_jolicoeur.mathieu@uqam.ca

Disponibilités : sur rendez-vous

DESCRIPTION

La nature et les modes d'interventions de l'État. Analyse des processus d'émergence, de formulation, d'adoption, de mise en œuvre et d'évaluation des politiques. Présentation des cadres théoriques proposés pour l'analyse des politiques. Examen critique des techniques utilisées pour l'analyse des politiques publiques.

OBJECTIFS DU COURS

Le cours d'analyse de politiques publiques doit permettre à l'étudiante et l'étudiant, grâce à la présentation des grands courants et des plus importants modèles théoriques, d'exercer un jugement critique quant à l'action gouvernementale. Après ce cours, le jugement pourra s'appuyer sur une compréhension complète du cycle des politiques publiques, de l'émergence à l'évaluation et de la pratique de la discipline au Québec et au Canada.

Plus spécifiquement, le cours d'analyse de politiques publiques :

- présente les principales approches théoriques utiles à l'analyse des politiques publiques;
- précise l'environnement dans lequel les politiques publiques voient le jour et sont mises en œuvre et les acteurs intervenant dans le processus;
- initie les étudiantes et étudiants aux différentes théories par la lecture d'articles et la réalisation d'études de cas et d'exercices académiques;
- démontre l'importance de développer un esprit critique en analyse des politiques publiques.

OUVRAGES OBLIGATOIRES

- 1) PAQUIN, Stéphane, Luc BERNIER et Guy LACHAPELLE (2010), *L'analyse des politiques publiques*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 428 p.
- 2) Recueil de textes POL 5905. À chaque semaine correspond une section du recueil qu'il faut avoir lue avant le cours.

PLAN DE COURS

COURS 1 9 JANVIER 2012

PRÉSENTATION DU PLAN DE COURS

Présentation du chargé de cours
Explication des méthodes pédagogiques et des modes d'évaluation
Survoy du plan de cours

COURS 2 16 JANVIER 2012

LES DÉFINITIONS DES POLITIQUES PUBLIQUES

Qu'est-ce qu'une politique publique?
Définition des politiques publiques
Un problème
Une solution
Des acteurs
Typologies des politiques publiques
Atelier

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL

COURS 3 23 JANVIER 2012

POLITIQUES PUBLIQUES ET PRESTATION DES BIENS PUBLICS

Différences entre politique publique et programme
Décomposition des politiques publiques en résultats
Composantes d'une politique publique
Notion de biens publics

LES ACTEURS

Les types d'acteurs
Comment interviennent les acteurs dans le développement des politiques publiques ?
Les acteurs au sein du Gouvernement
Les acteurs à l'extérieur du gouvernement
Les communautés de spécialistes et les *policy brokers* : les politiques publiques sous influence!

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL ET CHAPITRES 2, 6, 7 ET 13 DU LIVRE OBLIGATOIRE

COURS 4 30 JANVIER 2012

ÉPISTÉMOLOGIE ET ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES

- Épistémologie de l'analyse des politiques publiques
- Une discipline multidisciplinaire
- Rôle des théories et présentation des grands courants théoriques
- Le rôle de l'analyste de politique

LES APPROCHES CLASSIQUES

- Les approches libérales classiques
 - Les pluralistes
 - Les élitistes
 - Les premiers auteurs

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL

COURS 5 6 FÉVRIER 2012

LE CYCLE DE VIE DES POLITIQUES PUBLIQUES

- La présentation générale du modèle séquentiel
- L'émergence d'une politique publique
 - Kingdon et les fenêtres d'opportunité
 - Baumgartner et Jones et la théorie des équilibres ponctués

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL ET CHAPITRE 4 DU LIVRE OBLIGATOIRE

COURS 6 13 FÉVRIER 2012

PARTICIPATION PUBLIQUE : UNE PERSPECTIVE GOUVERNEMENTALE ET PRATIQUE

Conférence de Sylvie Cantin, directrice régionale Santé Canada

LE CYCLE DE VIE DES POLITIQUES PUBLIQUES

- La formulation de la politique publique
 - Le modèle rationnel
 - Le modèle évolutif
 - Processus de consultation et types de réseaux

LECTURES : TEXTE DU RECUEIL ET CHAPITRE 11 DU LIVRE OBLIGATOIRE

COURS 7 20 FÉVRIER 2012

EXAMEN DE MI-SESSION

COURS 8 27 FÉVRIER 2012

SEMAINE DE RELÂCHE

COURS 9 5 MARS 2012

LE CYCLE DE VIE DES POLITIQUES PUBLIQUES

- La prise de décision de la politique publique
 - Une rationalité absolue ou limitée?
 - Les modèles incrémentaux
 - Lucien Sfez, la décision et l'approche narrative
 - Approche managériale IAO
 - Les approches économiques
 - Le Rational Choice
 - Le Public Choice
 - L'analyse économique
 - L'analyse coût-bénéfice

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL

COURS 10 12 MARS 2012

LE CYCLE DE VIE DES POLITIQUES PUBLIQUES

- La mise en œuvre de la politique publique
 - Approches *top-down* ou *bottom-up*
 - Approches *top-down* ou *bottom-up*
 - L'*Advocacy Coalition Framework*
 - La question de la décentralisation

La 2^e partie du cours sera consacrée à la préparation du travail de session

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL ET CHAPITRES 8 ET 9 DU LIVRE OBLIGATOIRE

COURS 11 19 MARS 2012

LE CYCLE DE VIE DES POLITIQUES PUBLIQUES

- L'évaluation de la politique publique
 - Approche constructiviste
 - 4^{ème} génération d'évaluation
 - Approche post-positiviste
 - Évaluation : aide aux décideurs ou contrôle de gestion?

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL ET CHAPITRE 10 DU LIVRE OBLIGATOIRE

COURS 12 26 MARS 2012

LES NOUVELLES APPROCHES

- Contestations des approches classiques
 - Le néo institutionnalisme
 - Les théories organisationnelles
- Les approches cognitives
- La théorie des réseaux

LECTURES : TEXTES DU RECUEIL ET CHAPITRE 5 DU LIVRE OBLIGATOIRE

COURS 13 2 AVRIL 2012
EXPOSÉS DES ÉTUDIANTES ET DES ÉTUDIANTS

COURS 14 9 AVRIL 2012
CONGÉ PASCAL

COURS 15 16 AVRIL 2012
EXAMEN-MAISON FINAL

MÉTHODE PÉDAGOGIQUE

- Dix exposés d'environ 2 heures débutant par une courte discussion sur l'actualité politico-administrative d'ici et d'ailleurs et une rétroaction sur la matière de la semaine précédente. Les exposés seront appuyés par des présentations power point qui seront disponibles sur MOODLE.
- Suivant l'exposé magistral, deux types de mise en application se feront : (1) des discussions au sujet des lectures obligatoires et (2) des études de cas permettant aux étudiants d'appliquer la matière vue en classe. L'enseignant créera du matériel pédagogique permettant d'utiliser l'expérience des étudiants et leurs nouvelles connaissances pour apprécier une situation et résoudre un problème.
- Les étudiants préparent le cours magistral et la période de discussion en suivant l'actualité, de préférence en lisant *Le Devoir*, et par les lectures obligatoires du recueil de textes et du livre obligatoire.

MÉTHODE D'ÉVALUATION

- 2 examens. Ces examens seront réalisés au 7^e cours et au 15^e cours et porteront sur l'ensemble de la matière. Les examens sont non-cumulatifs. L'examen intra sera réalisé en classe alors que l'examen final sera un examen-maison. Le meilleur des deux examens comptera pour 30 % de la note finale et le moins bon comptera pour 20 % de la note finale.
- Travail de session de 25 pages proposant une étude de cas. Ce travail sera fait en équipe de 3 à 5 personnes et sera corrigé par l'enseignant avec une grille de correction pondérée par une évaluation par les coéquipiers. Le travail sera à remettre lors de la dernière séance (15^e semaine) et vaudra 25 % de la note finale. Il sera noté de façon individuelle.
- Exposé du travail de session. La 13^e semaine sera consacrée à la présentation des travaux des équipes. Cet exposé vaudra 5 % et sera noté en équipe.
- Résumés critiques. L'étudiant devra remettre deux résumés critiques d'une page (interligne simple) d'un texte du recueil ou du livre obligatoire. Ces exercices

vaudront 10 % chacun de la note finale.

BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

N.B.: Pour des références particulières ou une bibliographie plus exhaustive, la plupart de ces ouvrages contiennent des bibliographies intéressantes. Je serai également disponible pour guider les étudiants curieux vers des ouvrages spécialisés.

- ALLISON, Graham T. et Philip D. ZELIKOW (1999). *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis*, New York, Addison Wesley Longman, 416 p.
- ANDERSON, James E. (2000). *Public policy-making*, New York, Holt Rinehart and Winston, 200 p.
- ARGYRIS, Chris, et Donald A. SCHÖN (1996). *Organisational Learning II*, Reading, Addison-Wesley Publishing Company, 305 p.
- AUSTEN-SMITH, David (1993). « Information and Influence : Lobbying for Agendas and Votes », dans *American Journal of Political Science*, vol. 37, no 3, p. 799-833.
- BACHRACH, Peter and Morton S. BARATZ (1962). «Two Faces of Power », dans *American Political Science Review*, vol. 56, p.947-952.
- BARZELAY, Michael (1992). *Breaking Through Bureaucracy: A New Vision for Managing in Government*, Berkeley, University of California Press, 237 p.
- BATES, Stephen et Laura JENKINS (2007). « Teaching and Learning Ontology and Epistemology in Political Science », dans *Politics*, vol. 27, no. 1, p. 55-63.
- BAUMGARTNER, Frank R. et Bryan D. JONES (1993). *Agendas and Instability in american politics*, Chicago, The University of Chicago Press.
- BAUMGARTNER, Frank R. et al. (2009). *Lobbying and Policy Change. Who wins, Who Loses and Why*, Chicago, University of Chicago Press.
- BOUSSAGUET, Laurie, Sophie JACQUOT et Pauline RAVINET (2004). *Dictionnaire des politiques publiques*, Paris, Presses de Sciences po.
- BOZEMAN, Barry (2000). *Bureaucracy and Red Tape*, Englewood Cliff, Prentice Hall, 210 p.
- CLAISSE, Alain et Marie-Christine MEININGER (1997). *Les politiques de modernisation administrative -constats et projets-*, Bruxelles, ISSA.
- COHEN, Micheal D., James G. MARCH et Johan P. OLSEN (1972). « A Garbage Can Model of Organizational Choice », dans *Administrative Science Quarterly*, no 17, p. 1-25.
- CÔTÉ, Louis (2011). *La gouvernance. Frontières, dispositifs et agents*, Québec, PUL, 442 p.
- CROZIER, Michel et Erhard FRIEDBERG (1992). *L'acteur et le système*, Édition le Seuil, Paris, France.
- DAHL, Robert A. (1961). *Who Govern? Democracy and Power in a American City*, New Haven, Yale University Press.
- DOWNS, Anthony (1957). *An Economic Theory of Democracy*, New York, Harper and Row.
- DUNN, William N. (2004). *Public Policy Analysis. An Introduction*, Upper saddle River, Prentice Hall,
- DYE, Thomas R. (1976). *Policy Analysis: What governments do, why they do it and what difference it makes*, Tuscaloosa, University of Alabama Press, 122 p.
- EASTON, David (1974). *Analyse du système politique*, Paris, Librairie Armand Colin.
- EDWARDS, George C. III et Ira SHARKANSKY (1981). *Les politiques publiques*, Paris, Éditions d'Organisation.

- FISCHER, Frank, Gerald J. MILLER et Mara S. SIDNEY (2007), *Handbook of Public Policy Analysis*, Boca Raton, CRC Press, 642 p.
- FISCHER, Frank et John FORESTER (1993). *The argumentative turn in policy analysis and planning*. London: Duke University Press.
- GÉNÉREUX, Jacques (1996). *L'économie politique*, Paris, Larousse, 479 p.
- GOWDA, Rajeev et Jeffrey C. FOX (2002). *Judgments, Decisions, and Public Policy*, Cambridge, Cambridge University Press, 372 p.
- GREFFE, Xavier (1981). *Analyse économique de la bureaucratie*, Paris, Économica, 233 p.
- GUBA, Egon G. et Yvonna S. LINCOLN (1989). *Fourth Generation Evaluation*, Newbury Park, Sage Publication.
- HAAS, Peter et Ernst HAAS (1995). « Learning to Learn : Improving International Governance », *Global Governance*, vol. 1, p. 255-285.
- HALL, Peter A. (1993). « Policy Paradigms, Social Learning, and the State : the Case of Economic Policymaking in Britain », dans *Comparative Politics*, vol. 25, no 3, p. 275-296.
- HEINRICH, C. J. (2007). « Evidence-Based Policy and Performance Management », dans *The American Review of Public Administration*, vol. 37, no 3, p. 255-277.
- HIRD, John A. (2005). *Power, Knowledge and Politics*, Washington, Georgetown University Press, 240 p.
- HOWLETT Michael et M. RAMESH (2003). *Studying Public Policy Cycle and Policy Subsystems*, Toronto, Oxford University Press, 311 p.
- HOWLETT Michael P. et David H. LAYCOCK (1996). *Policy studies in Canada : the state of art*, Laurent Dobuzinskis., Toronto, On.: University of Toronto Press.
- INSTITUTE OF INTERNATIONAL STUDIES (2003). *Theory and International Politics: Conversation with Kenneth N. Waltz*, disponible sur le site internet <http://globetrotter.berkeley.edu/people3/Waltz/waltz-con2.html>. p. 1-3.
- JACOB, Steve (2005). *Institutionnaliser l'évaluation des politiques publiques*, Bruxelles, P.I.E-Peter Lang, 271 p.
- JONES, Bryan D. et Frank R. BAUMGARTNER (2005). *The Politics of Attention : How Government Prioritizes Problems*, Chicago, The University of Chicago Press.
- KINGDON, John W. (1995). *Agendas, Alternatives and Public Policies*, New York, Harper Collins, 254 p.
- LASCOUMES, Pierre et Patrick LE GALÈS (2004). *Gouverner par les instruments*, Paris, Presses de Science Po.
- LEMIEUX, Vincent (2009). *L'étude des politiques publiques*, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, 184 p.
- LINDBLOM, Charles E. (1965). *The Intelligence of democracy*, New York, The Free Press.
- LINDLOM, Charles E. et Edward J. WOODHOUSE (1993). *The Policy-Making Process*, Upper Saddle River, Prentice-Halle Inc., 164 p.
- MARCH, J. G. et Herbert A. SIMON (1969). *Les organisations*, Paris, Dunod.
- MARSH, D. et M. SMITH (2000). « Understanding Policy Networks : Toward a Dialectical Approach », *Political Studies*, vol. 48, page 4-21.
- MARTIN, Smith (1990). « Pluralism, Reformed Pluralism and Neopluralism: The role of pressure groups in policy-making », dans *Political Studies*, vol.38, no. 2, p. 302-322.
- MAZMANIAN, Daniel A. et Paul A. SABATIER (1989). *Implementation and Public Policy*, Lanham, University Press of America.
- MERCIER, Jean (2002). *L'administration publique*, Québec, Presses de l'Université Laval, 518 p.
- MICHAEL, Ewen J. (2006). *Public Policy. The Competitive Framework*, South Melbourne, Oxford University Press, 260 p.
- MILLER, Hugh T. (2002). *Postmodern Public Policy*, New York, University of New York Press.

- MONNIER, Éric (1992). *Évaluation de l'action des pouvoirs publics*, Paris, Economica, 245 p.
- MONTPETIT, Éric (2005). « A policy Network Explanation of Biotechnology Policy Difference between the United States and Canada », dans *Journal of Public Policies*, vol.25, no.3, p. 339-366.
- MULLER, Pierre et Yves SUREL (1998). *L'analyse des politiques publiques*, Paris, Éditions Montchrestien, 156 p.
- MULLER, Pierre (2000), « L'analyse cognitive des politiques publiques : vers une sociologie politique de l'action publique », dans *Revue française de science politique*, vol. 50, no 2, p. 189-208.
- MUSSELIN, Christine (2005). « Sociologie de l'action organisée et analyse des politiques publiques : deux approches pour un même objet ? », dans *Revue Française de Science Politique*, volume 55, no 1, 51-71.
- NAGEL, Stuart (1998). *Encyclopaedia of Policy Studies*, 2e édition, New York, Marcel Dekker, inc.
- OLIVIER, Lawrence, Guy BÉDARD et Jean-François THIBAUT (1998). *Épistémologie de la science politique*, Québec, Presse de l'Université du Québec, p. 1-11.
- PAL, Leslie A. (2006). *Beyond Policy Analysis: Public Issue Management in Turbulent Times*, Second Edition, Scarborough, ITP Nelson.
- PETERS, Guy (1999). *Institutional Theory in Political Science: The 'New Institutionalism'*, New York, Continuum, 2e édition.
- PRESSMAN, Jeffrey L. et Aaron WILDAVSKY (1984). *Implementation*, Berkeley, University of California Press, 281 p.
- PUTNAM, Robert D. (2000), *Bowling Alone : The Collapse and Revival of American Community*, New York, Simon and Schuster.
- QUADE, E.S. (1989). *Analysis for Public Decisions*, Elsevier, New York, 3e édition.
- RICHARD Balme, Sylvain BROUARD (2005). « Les conséquences des choix politiques : choix rationnel et action publique », dans *Revue Française de Science Politique*, volume 55, no. 1, p. 33-50.
- ROE, Emery (1994), *Narrative Policy Analysis*, Londre, Duke University Press.
- SABATIER, P.A. et H. JENKINS-SMITH (1999), *Theories of the Policy Process*, San Francisco, Westview Press.
- SABATIER, Paul A. (1986). « Top-down and Bottom-up Approaches to Implementation Research », dans *Journal of Public Policy*, vol. 6, no 1, p.21-48.
- SAINT-MARTIN, Denis (2002). « Apprentissage social et changement institutionnel : la Politique de l'investissement dans l'enfance au Canada et en Grande-Bretagne », dans *Politique et sociétés*, vol. 21, no 3, p. 41-67.
- SAINT-PIERRE, Diane (2004). « La Politique culturelle du Québec de 1992 et l'Advocacy Coalition Framework (ACF) : Une étude de cas dans le domaine de la culture », dans *Revue canadienne de science politique*, Volume 37, no. 03, p. 561-580.
- SKOCPOL, Theda et Kenneth FINEGOLD (1982). « State Capacity and Economic Intervention in the Early New Deal », dans *Political Studies Quarterly*, no 97, p. 255-278.
- SFEZ, Lucien (1998). *La décision*, Paris, PUF, coll. Que sais-je?, 121 p.
- SIMEON, Richard (1976). « Studying Public Policy », dans *Canadian Journal of Political Science*, vol. IX, no. 4, p. 548-580.
- SUREL, Yves (2000). « L'intégration européenne vue par l'approche cognitive et normative des politiques publiques », dans *Revue française de science politique*, vol. 50 no. 2, p. 235-254.

TORGERSON, Douglas (1986). « Between Knowledge and Politics: Three Faces of Policy Analysis », dans *Policy Sciences*, vol. 19, no.1, p.33-59.

WALTZ, Kenneth (1997). « Evaluating Theories », dans *American Political Science Review*. Vol. 91, no. 4. p. 913-918.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Une personne spécialisée reçoit les étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles les jeudis de 16h à 19h.

PLAGIAT

Règlement no. 18
Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.