

POL 5815-010

Analyse sociopolitique des conflits armés
Horaire : Lundi 9h30-12h30 et mercredi 9h30-12h30

Enseignant : Sébastien Barthe
Courriel : pol5815e13@gmail.com
Twitter : @sebbarthe + @RDandurand
Disponibilités sur rendez-vous
Ce cours utilise Moodle

Descriptif

Causes, déroulement, conséquences et prévention des conflits armés. Évolution des notions de conflit, de guerre et de sécurité. Transformations de la pratique et de la conduite des conflits armés depuis 1945.

Objectifs et contenu du cours

Il est des phénomènes internationaux qui sont plutôt récents et pour lesquels nos outils analytiques se développent en même temps qu'on les observe pour la toute première fois. L'impact du développement exponentiel d'Internet dans les années 1990 ou des réseaux sociaux ces dernières années en seraient de bons exemples. Il est par contre des phénomènes qui retiennent l'attention des internationalistes depuis toujours, et c'est là le cas des conflits armés. On pourrait penser qu'un phénomène aussi bien documenté, au caractère pratiquement universel, ne devrait pas représenter un défi trop difficile à l'analyse scientifique. Or, ce n'est malheureusement pas le cas. Malgré la meilleure volonté du monde, la connaissance de la guerre et des conflits armés demeure l'un des sujets les plus controversés de notre discipline. Le cours **POL 5815** tente de faire un tour d'horizon des perspectives analytiques qui existent sur diverses questions liées aux conflits armés, afin de mieux comprendre la difficulté à rendre compte du phénomène. Il s'attarde également à développer chez ses participantEs une meilleure connaissance des facteurs sur lesquels nous pouvons élaborer une analyse des conflits armés contemporains. Finalement, il propose l'étude plus en profondeur de huit cas de conflits armés contemporains. Tout ceci sera réalisé en deux temps. Durant la première moitié du semestre, nous considérerons ensemble des questions qui s'appliquent au « phénomène guerre » dans ses multiples facettes. Durant la seconde partie du semestre, nous nous pencherons sur les cas retenus. Une « grille de lecture » plutôt homogène sera appliquée (par vous!) à chacun de ces cas, dans le but de faire à la fois un tour d'horizon des spécificités propres à chaque situation, tout en ouvrant la porte à une possible comparaison des cas. Au final, grâce à une formule pédagogique hybride conjuguant des éléments « classiques » et « interactifs », j'espère vous aider à développer une vision globale et plus raffinée des conflits qui marquent notre époque mouvementée.

Pédagogie

Le cours **POL 5815** est destiné prioritairement aux étudiantEs de seconde et troisième années du Baccalauréat en science politique (7760), de la Majeure en science politique (2551) et du Baccalauréat en relations internationales et droit international (7060), qui portent un intérêt sincère pour l'étude des problèmes sécuritaires internationaux. Les exigences d'évaluation seront les mêmes pour touTEs, ce qui pourrait particulièrement représenter un obstacle pour certainEs étudiantEs de première année en sciences sociales (toutes disciplines confondues, y compris science politique), les étudiantEs en science politique qui n'ont pas encore suivi le cours **POL 1400 – Introduction aux relations internationales**, les étudiantEs dans des domaines très différents de la science politique, ainsi que pour les étudiantEs libres qui n'ont jamais suivi de cours de base en science politique et/ou de méthodologie en sciences sociales. Pour les étudiantEs de seconde ou troisième année dans des

disciplines proches de la science politique (sociologie, géographie, histoire), il ne devrait pas y avoir de problèmes. Avoir déjà suivi les cours **POL 1350 – La guerre et la paix dans la pensée politique**, **POL 5410 – Théories des relations internationales**, **POL 5510 – Problèmes militaires et stratégiques** ainsi que **POL 5520 – Politique de défense des grandes puissances** représente un atout, mais il ne s'agit pas de cours préalables à **POL 5815**.

Idéalement, ce cours est conçu pour enrichir les connaissances des étudiantEs sur l'analyse des conflits armés en général et sur les dynamiques qui marquent certains des conflits les plus emblématiques de notre époque. Il vise à familiariser les étudiantEs avec les notions fondamentales du domaine en question et à les mettre en application à travers une participation active à l'apprentissage de touTEs les participantEs au cours. L'enseignement sera donc hybride, puisqu'il retiendra certains éléments d'une approche pédagogique classique (exposés magistraux de l'enseignant), qui sera par ailleurs enrichie par des éléments d'une approche pédagogique active, où les participantEs jouent un rôle primordial dans le déroulement des activités d'acquisition des connaissances. Vous serez appeléEs à vous joindre à une équipe dès le deuxième cours. Commencera alors une période intense de travail en équipe pour préparer une analyse de l'un des conflits à l'étude lors de la seconde moitié de la session. D'une durée allant de 60 à 90 minutes, chaque exposé sera suivi d'une période de discussion qu'il reviendra à chacune des équipes d'animer. Ces exposés seront matière à examen. Bien que la pédagogie active que je préconise ne s'apparente pas ici à un exercice de simulation ou à un jeu de rôle, elle vise à remplir certains objectifs pédagogiques similaires, qui renvoient à des compétences qui sont à mon sens essentielles à acquérir lorsqu'on a fait le choix des études en science politique : développer les capacités des étudiantEs en matière de communication stratégique collective (structure, clarté, pertinence, concision), contraindre au respect d'échéanciers serrés, développer les aptitudes au travail en équipe, favoriser la participation active à l'acquisition de connaissances par ses pairEs.

Programme de travail

DATE	ACTIVITÉ PRINCIPALE	ÉCHÉANCES ET AUTRES
Lundi 29 avril	Présentation du syllabus	Introduction
Mercredi 1 ^{er} mai	Éléments d'analyse sociopolitique des conflits armés : Concepts théoriques	Entente d'évaluation Formation des équipes
Lundi 6 mai	L'évolution de la notion de sécurité : de la sécurité nationale à la sécurité humaine	
Mercredi 8 mai	L'évolution des conflits armés 1945-2013	Présentation des critères d'évaluation
Lundi 13 mai	La transformation de la stratégie et de la guerre	
Mercredi 15 mai	Responsabilité de protéger et intervention humanitaire armée	
Lundi 20 mai	CONGÉ	
Mercredi 22 mai	Étude de cas : dangers nucléaires et insécurité collective	
Lundi 27 mai	<i>ALPHA : Le conflit en Colombie</i>	
Mercredi 29 mai	<i>BETA : Le conflit en République démocratique du Congo</i>	
Lundi 3 juin	<i>GAMMA : Le conflit au Soudan / Darfour</i>	
Mercredi 5 juin	<i>DELTA : Le conflit en Somalie</i>	
Lundi 10 juin	<i>EPSILON : Le conflit au Mali</i>	
Mercredi 12 juin	<i>LAMBDA : Le conflit en Palestine</i>	
Lundi 17 juin	<i>SIGMA : Le conflit en Syrie</i>	
Mercredi 19 juin	<i>OMEGA : Le conflit en Afghanistan</i>	Remise des réponses à l'examen final maison au plus tard le vendredi 21 juin à 23h55

Travaux et exigences

Les exigences spécifiques à chaque évaluation seront présentées en détail le mercredi 8 mai. J'attends que les membres des équipes se connaissent un peu et que la recherche individuelle soit déjà entamée avant d'aborder ces considérations.

ÉVALUATION	NOTE	PONDÉRATION	ÉCHÉANCE
Grille d'organisation de l'exposée en équipe	D'équipe	10%	Lundi 20 mai pour touTEs
Prestation de l'équipe en exposé oral (contenu)	D'équipe	20%	Le jour de votre exposé...
PowerPoint commenté produit par l'équipe	D'équipe	10%	24 heures après l'exposé
Prestation individuelle en exposé oral	Individuelle	10%	24 heures après l'exposé
Texte de vos interventions dans l'exposé collectif	Individuelle	10%	Le jour de votre exposé...
Examen final maison	Individuelle	40%	À remettre par Moodle au plus tard le vendredi 21 juin à 23h55

Lectures

Manuel obligatoire : Charles-Philippe David, 2013, *La guerre et la paix : Approches contemporaines de la sécurité et de la stratégie*, 3^e éd., Paris, Presses de Science Po. (46,71\$)

Livres recommandés (10 exemplaires de chacun ont été commandés à la coop) :

- Michael Walzer, 2006, *Guerres justes et injustes. Argumentation morale avec exemples historiques*, 3^e éd., Paris, Gallimard. (19,75\$)
- Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, 2012, *La guerre au nom de l'humanité : Tuer ou laisser mourir*, Paris, PUF. (49,45\$)

Vous trouverez de nombreux textes supplémentaires sur les thèmes du cours sur la page Moodle. Voici par ailleurs une très courte liste des ouvrages principaux sur lesquels sont basées les présentations magistrales du 1^{er} au 22 mai :

- Craig A. Snyder (dir. publ.), 2012, *Contemporary Security and Strategy*, 3^e éd., New York, Palgrave Macmillan, 372 p.
- Stéphane Paquin et Dany Deschênes (dir. publ.), 2009, *Introduction aux relations internationales : Théories, pratiques et enjeux*, Montréal, Chenelière Éducation, 406 p.
- Paul D. Williams (dir. publ.), 2008, *Security Studies: An Introduction*, Londres et New York, Routledge, 552 p.
- Alan Collins (dir. publ.), 2010, *Contemporary Security Studies*, 2^e éd., Oxford et New York, Oxford University Press, 542 p.
- John Baylis, James Wirtz, Colin S. Gray et Eliot Cohen, (dir. publ.), 2007, *Strategy in the Contemporary World: An Introduction to Strategic Studies*, 2^e éd., Oxford et New York, Oxford University Press, 392 p.

Guide de lecture

POUR LE COURS DU...	IL FAUT AVOIR LU LE(S)	
	CHAPITRE(S) ... DE LA GUERRE ET LA PAIX	PAGES
1 ^{er} mai	Chapitre 1	33-65
6 mai	Chapitres 2 et 3	67-134
8 mai	Chapitre 4	139-173
13 mai	Chapitres 6 et 7	199-257
15 mai	Chapitres 10 et 11	313-376
22 mai	Chapitre 8 et conclusion	259-286, 403-407

Grilles de correction

Prestation d'équipe en exposé

	Présentation supérieure	Bonne présentation	Présentation minimale	Présentation problématique	Points
Contenu	L'équipe fait preuve d'une grande maîtrise du sujet, offre des données et des exemples pertinents. L'équipe a augmenté de manière significative la compréhension de son auditoire sur le sujet de son exposé. 6-5	L'équipe a généralement une bonne maîtrise du sujet. Elle donne des exemples et contribue à une compréhension acceptable du sujet. 4-3	L'équipe a fait une présentation plutôt faible et offre peu d'exemples, de données ou de faits pertinents. L'équipe semble ne pas bien comprendre le sujet. 2-1	L'équipe ne dit pratiquement rien de concret ou se concentre sur des éléments non pertinents du sujet. Utilisation très faible, voire inexistante, d'exemple pour appuyer la démonstration. 0	/6
Structure	Le message est très structuré, possède une suite cohérente et logique d'informations, des transitions fluides et une étude de cas convaincante. La synergie d'équipe est travaillée et évidente. 6-5	Le message est bien organisé et l'auditoire n'a pas de difficulté à suivre la séquence et les liens entre les idées. L'exposé est clair, même si la synergie d'équipe aurait pu être davantage travaillée. 4-3	Le message semble présenté de façon aléatoire. L'auditoire a des doutes quant aux principaux points de la présentation, en plus de devoir deviner la logique et les liens entre les idées. 2-1	Le message et le but ne sont pas définis. Les idées principales sont confuses ou imprécises. Les liens entre les parties semblent artificiels, ou sont complètement absents. 0	/6
Communication	L'équipe est confiante, bien préparée, enthousiaste et audible. Le volume et le débit de tous les membres de l'équipe sont corrects. La prononciation de chacunE est très claire. Très peu d'hésitations ou de phrases incomplètes. 6-5	Les pensées sont articulées clairement par touTEs mais pas nécessairement de manière convaincante. Peu d'hésitations. La présentation est audible et bien rythmée. 4-3	L'équipe présente les principaux points de sa présentation mais plusieurs membres perdent le fil de leur pensée et regardent souvent leurs notes. La présentation est souvent inaudible ou a un débit inadéquat. Plusieurs hésitations ou phrases incomplètes. 2-1	L'équipe en général semble peu sûre, fait de longues pauses, hésite continuellement. Plusieurs membres lisent un texte ou ont peu de contact visuel avec l'auditoire. La présentation est pratiquement inaudible. 0	/6
Respect du temps	Oui 2		Non 0		/2
Commentaires					
	Total				/20

PowerPoint commenté

	Excellent	Acceptable	Problématique	Points
Quantité	Les commentaires sont assez nombreux et se retrouvent partout; il n'y a pas de section où les commentaires sont absents ou peu nombreux. 2	Présence d'un léger problème : Les commentaires ne sont pas constants, certaines sections ont beaucoup moins de commentaires que certaines autres. 1	Grave problème : Les commentaires sont très peu nombreux dans l'ensemble de la présentation. 0	/2
Contenu	Les commentaires sont dans l'ensemble assez détaillés. Il n'y a pas d'erreurs factuelles. 2	Les commentaires sont dans l'ensemble assez détaillés, mais il y a un manque de constance à ce niveau. Il peut également y avoir quelques erreurs factuelles 1	Les commentaires sont pour la plupart très brefs et/ou il y a plusieurs erreurs factuelles 0	/2
Pertinence	Les commentaires sont pertinents et complètent adéquatement le support visuel et le contenu de l'exposé en classe. 2	Les commentaires sont majoritairement pertinents, mais il y a des défaillances notables à certains endroits 1	La majorité des commentaires n'ajoutent absolument rien aux diapositives. 0	/2
Sources	L'équipe utilise beaucoup de sources, qui sont toutes pertinentes et sérieuses. 2	L'équipe utilise juste assez de sources, ou alors un certain nombre de sources sont discutables. 1	L'équipe utilise trop peu de sources, ou alors la majorité des sources ne sont pas adéquates pour un travail universitaire. 0	/2
Support	La présentation utilise très bien les éléments audio-visuels pour appuyer ses propos. Il n'y a pas beaucoup, ou alors pas du tout, de fautes d'orthographe. 2	Il y a quelques éléments audio-visuels, mais ils n'ajoutent que très peu à la présentation en classe. Il y a quelques fautes d'orthographe. 1	Les éléments audio-visuels sont absents ou complètement hors sujet. Il se peut également qu'il y ait un nombre très élevé de fautes d'orthographe. 0	/2
Total				/10

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Une personne spécialisée reçoit les étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles les jeudis de 16h à 19h.

PLAGIAT

Règlement no. 18

Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie, falsification de document ou création d'un faux document commis par une candidate, un candidat, une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen, d'un travail ou d'un stage faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.