

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL  
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE  
HIVER 2018

**POL 5475-20**  
**Enjeux politiques contemporains aux États-Unis**  
**Mardi 14:00 à 17:00**

Professeur : Frédérick Gagnon  
[gagnon.frederick@uqam.ca](mailto:gagnon.frederick@uqam.ca)



twitter.com/gagnonfrederick

Heures de bureau : jeudi de 13:00 à 14:00 au local A-3625

Téléphone : 514-987-6781 ou 514-987-3000 poste 6603

---

**DESCRIPTIF DU COURS (ANNUAIRE DE L'UQAM)**

*Analyse des grands enjeux politiques actuels aux États-Unis. Le cours permet d'étudier : (1) la nature des enjeux et l'évolution des débats les entourant; ainsi que (2) les principaux acteurs sociaux et politiques participant à ces débats, le poids relatif de ces acteurs au sein de la société et leurs stratégies pour influencer la politique. Les enjeux abordés varieront selon l'évolution de la politique intérieure américaine et toucheront à des thèmes comme la réforme des institutions politiques, l'économie, la moralité et la religion, les minorités et l'identité nationale.*

*Préalable : POL4142 (Système politique des États-Unis)*

---

**OBJECTIFS DU COURS**

- Connaître les principaux enjeux de politique intérieure aux États-Unis et les débats les entourant
- Approfondir la connaissance des réalités politiques et sociales américaines en mettant en lumière la pluralité des acteurs influençant celles-ci

- Développer la capacité d'analyse des réalités politiques américaines à la lumière de l'interaction entre les forces économiques et sociales et les institutions et idéologies politiques aux États-Unis
- Contribuer à la connaissance de la culture américaine en introduisant l'étudiantE à l'étude de la représentation des enjeux politiques dans la culture populaire
- Connaître les principaux outils de recherche et la littérature spécialisée sur les enjeux politiques contemporains aux États-Unis
- Connaître les principales approches théoriques pour analyser les débats et les enjeux de politique intérieure aux États-Unis

---

### MÉTHODE D'ENSEIGNEMENT

Pour ce cours, la principale méthode d'enseignement consiste en des exposés magistraux du professeur. Celui-ci recourt à de nombreux documents audiovisuels durant les exposés et l'enseignement se complète par les lectures et le travail personnels décrits ci-dessous. Des périodes d'échanges entre le professeur et les étudiantEs sont prévues tout au long de la session pour développer la capacité d'analyse des enjeux politiques contemporains et d'actualité aux États-Unis.

---

### MÉTHODE D'ÉVALUATION

L'approche pédagogique vise la participation active des étudiantEs. Ils et elles doivent faire les lectures obligatoires chaque semaine, apporter au cours, à chaque séance, un texte en lien avec le thème discuté, participer aux périodes d'échanges en classe, écrire un texte de 1500 mots sur la représentation d'un enjeu politique contemporain aux États-Unis dans un produit de la culture populaire, réaliser un examen final et rédiger un travail de recherche d'une douzaine de pages. Il est essentiel de maîtriser l'anglais pour suivre ce cours, car plusieurs lectures obligatoires sont dans cette langue.

Pondération des exigences :

1. Présence et participation en classe : 15%
  - Les étudiantEs doivent être présentEs à chaque séance et participer activement aux périodes d'échanges prévues en classe

- Pour les séances **du 23 janvier au 10 avril inclusivement**, les étudiantEs devront, **à chaque début de séance**, remettre au professeur un texte portant sur le thème de la séance, texte qu'ils et elles auront trouvé dans leurs recherches. Les étudiantEs devront inscrire leur prénom et leur nom sur les versions imprimées des textes remis au professeur. En séance, le professeur utilisera ces textes pour lancer des discussions et échanges à propos du thème de la semaine. Les étudiantEs seront parfois interpellés par le professeur en séance, qui leur demandera par exemple de présenter brièvement le texte qu'ils et elles ont choisi, l'intérêt du texte, etc. À noter que **les textes remis après la pause ou à la fin du cours ne seront pas acceptés**.
  - Les étudiantEs devront donc remettre onze textes au professeur durant la session, chacun comptant pour un point de la note finale (un total de 11 du 15% donné pour la participation en classe).
  - Les 4 points restants seront donnés pour la participation des étudiantEs aux périodes d'échanges prévues en classe. Ces périodes d'échanges prendront diverses formes : plénières au début des séances à propos des lectures obligatoires ou de l'actualité américaine, échanges à propos de la matière vue dans le cours et périodes de questions/réponses lors des présentations faites par les conférenciers/cières invitéEs.
2. Texte de 1500 mots sur la représentation d'un enjeu politique dans un produit de la culture populaire (à remettre le 6 mars) – 15%
- Ce texte doit être d'une longueur de 1500 mots **au maximum**.
  - Il s'agit de sélectionner un produit de la culture populaire de votre choix (un film, une série télévisée, un jeu vidéo, un dessin animé, etc.) et d'illustrer la représentation d'un enjeu politique aux États-Unis dans ce même produit, ou encore les liens qui existent entre ce produit et l'enjeu étudié. Il sera nécessaire, pour cette analyse, de vous appuyer sur les approches et méthodes décrites dans les cours du 16 et du 23 janvier.
  - Le texte doit **absolument** être présenté selon les consignes suivantes : en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).
3. Travail final (12 pages maximum, excluant la page titre, la table des matières et la bibliographie) (remise : 20 avril) - 40%

- Le travail exposera une thèse que devra défendre l'étudiantE et sera présenté selon les consignes décrites dans le Guide de méthodologie en science politique (Premier cycle) disponible au Centre Paulo Freire du département de science politique de l'UQAM (local A-3645 au troisième étage du pavillon Hubert-Aquin – (514) 987-3000 #2544). Vous pouvez aussi trouver de l'information sur ce guide sur le site du département de science politique (<https://politique.uqam.ca/etudiants/ressources-academiques/425-appendices-guide-de-methodologie.html>).
- Une simple description ne sera pas acceptable ; l'étudiantE doit analyser de façon soutenue et succincte une problématique reliée à l'étude des enjeux politiques américains contemporains et tenter de confirmer ou d'invalidier une thèse.
- Le choix du sujet est libre, mais doit être lié à un thème du cours. Je vous recommande fortement de vous assurer avec moi que le sujet est acceptable. Ce syllabus contient une liste indicative d'enjeux que l'on peut étudier dans le travail final (voir ci-dessous).
- Votre travail doit reposer sur un minimum de 7 sources spécialisées (articles de revues universitaires, ouvrages, chapitres de livres, etc.).
- Le travail doit être présenté selon les consignes suivantes : en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).
- Veuillez vous référer au guide pour préparer le travail final (disponible ci-dessous) pour plus de détails sur la marche à suivre. Sachez que je ferai, en plus, une présentation sur les consignes et la méthodologie des travaux au retour de la semaine de lectures.
- Plusieurs possibilités s'offrent à vous pour le travail final et voici quatre exemples de démarches qui seraient acceptables :
  - utiliser une des approches théoriques étudiées dans le cours du 16 janvier pour expliquer ou mieux comprendre un aspect des débats sur un enjeu politique contemporain;
  - étudier l'évolution des débats à propos d'un enjeu politique contemporain, en tentant d'identifier les facteurs ayant contribué à la transformation de ces débats d'une période à l'autre;

- analyser les stratégies employées par l'un ou l'autre des acteurs de la politique ou de la société américaine pour influencer les débats sur un enjeu politique contemporain;
- étudier la représentation d'un enjeu politique dans un produit de la culture populaire en vous appuyant sur les méthodes décrites dans les cours du 16 et du 23 janvier.

**N.B.** Aucun retard ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux, à moins d'une note médicale. La pénalité imposée sera de **5% par jour** sur le travail, **incluant les jours de fin de semaine**. Les travaux remis en retard sans raison valable seront évalués, mais ne bénéficieront d'aucun commentaire de ma part.

4. Examen final en classe (17 avril) - 30%

- Cet examen comporte 30 questions à choix de réponses et une question à développement.
- Vous avez uniquement droit à votre crayon pour réaliser l'examen.
- L'examen dure trois heures et porte sur les séances du 16 janvier au 10 avril inclusivement (donc sur toute la matière).

---

### LECTURES OBLIGATOIRES

Les lectures obligatoires sont disponibles dans les bases de données de la bibliothèque de l'UQAM ou encore en ligne.

---

### CALENDRIER DU COURS

- **Mardi 9 janvier** : Introduction au cours, aux exigences et à la méthodologie
- **Mardi 16 janvier** : Le b.a.-ba de la vie politique aux États-Unis. Les acteurs des débats, les approches théoriques pour les étudier et la représentation des enjeux politiques dans la culture populaire
  - ✓ **Lectures obligatoires**
    - James W. Ceaser et Richard Drew, « The Study of American Politics : A Bibliographical Survey », 40 p.

- T.V. Reed, « Interdisciplinary Cultural Theory » – bibliographie commentée sur la champ *American Studies* et les principales approches théoriques dans ce champ :  
[http://culturalpolitics.net/cultural\\_theory](http://culturalpolitics.net/cultural_theory)

➤ **Mardi 23 janvier** : Politique américaine dans le confort de votre foyer. La représentation des enjeux de société aux États-Unis au cinéma, dans les émissions et séries télévisées, les dessins animés et les jeux vidéos

✓ **Lectures obligatoires**

- Caitlin Flanagan, « How Late-Night Comedy Fueled the Rise of Trump », *The Atlantic* (May 2017) :  
<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/05/how-late-night-comedy-alienated-conservatives-made-liberals-smug-and-fueled-the-rise-of-trump/521472/>
- Frédérick Gagnon et Julie Dufort, « Bienvenue à « Homeric » : Les dessins animés américains et la politique de l'immigration non documentée et du mur à la frontière américano-mexicaine », *Politique et sociétés*, vol. 31, no 1 (2012), p. 47-75.

➤ **Mardi 30 janvier** : L'élection atypique de 2016. Comment expliquer la victoire de Donald Trump contre Hillary Clinton?

✓ **Lectures obligatoires**

- Laurence Nardon, « Trump et la crise de la démocratie américaine », *Politique étrangère* 2017/1 (Printemps), p. 11-22.
- Frédérick Gagnon, « Présidentielle américaine de 2016 : Quand Donald Trump ébranle toutes nos théories », *Diplomatie* (janvier-février 2017), p. 14-18.

➤ **Mardi 6 février** : Le parti démocrate après Hillary Clinton. Quel avenir pour cette formation politique en reconstruction et déjà nostalgique de Barack Obama?

✓ **Lectures obligatoires**

- Theda Skocpol, « A Guide to Rebuilding the Democratic Party, From the Ground Up », *Vox*, 5 janvier 2017 :  
<https://www.vox.com/the-big-idea/2017/1/5/14176156/rebuild-democratic-party-dnc-strategy>
- Perry Bacon, « If you Want to Know Who's Running in 2020, Watch Capitol Hill, Not Iowa », *FiveThirtyEight*, 4 janvier 2018 :  
<https://fivethirtyeight.com/features/if-you-want-to-know-whos-running-in-2020-watch-capitol-hill-not-iowa/>

➤ **Mardi 13 février** : Élections de mi-mandat de 2018. Que l'histoire nous apprend-elle sur les *midterms* et quel parti est en meilleure position pour l'emporter en novembre?

✓ **Lectures obligatoires**

- Alan Abramowitz, « Partisan Gerrymandering and the Outlook for the 2018 U.S. House Elections », *Sabato's Crystal Ball*, 14 décembre 2017 :  
<http://www.centerforpolitics.org/crystalball/articles/partisan-gerrymandering-and-the-outlook-for-the-2018-u-s-house-elections/>
- Kyle Kondik, « The Republican Senate Edge », *Sabato's Crystall Ball*, 5 octobre 2017 :  
<http://www.centerforpolitics.org/crystalball/articles/the-republican-senate-edge/>

➤ **Mardi 20 février** : Le contrôle des armes à feu après Las Vegas. Voyage au cœur du débat sur le deuxième amendement à la Constitution des États-Unis

✓ **Lectures obligatoires**

- Didier Combeau, « Les Américains et leurs armes : droit inaliénable ou maladie du corps social? », *Revue française d'études américaines*, no 93 (septembre 2002), p. 95-109.
- Josselyn Guillarmou et Élisabeth Vallet, « Mourir à l'école : le coût de l'inaction politique », *Chronique de l'Observatoire sur les États-Unis*, Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques (octobre 2015), 10 pages.

➤ **Mardi 27 février** : Semaine de lectures

➤ **Mardi 6 mars** : Femmes et politique à l'heure de Donald Trump et du mouvement #MeToo. Radioscopie des inégalités de genre à Washington et ailleurs aux États-Unis (conférencière invitée : Véronique Pronovost, doctorante en science politique à l'UQAM et chercheure en résidence à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand)

✓ **Lectures obligatoires**

- Élisabeth Vallet, « La difficile ascension des femmes aux fonctions exécutives fédérales aux États-Unis », *Politique américaine*, 1, no 27 (2016), p. 15-32.
- Frédérick Gagnon, « Féminisme et antiféminisme après l'élection « historique » de 2008 : quand l'Amérique échoue au test Dworkin », postface de l'ouvrage de Andrea Dworkin, *Les femmes de droite*, Montréal : Les Éditions du remue-ménage, 2012, p. 239-263.

**\*\*\*\*\* Texte de 1500 mots à remettre le 6 mars**

➤ **Mardi 13 mars** : Relations entre le Canada/Québec et les États-Unis à l'heure de Donald Trump. Scénarios optimistes et (plus) pessimistes

✓ **Lectures obligatoires**

- Frédérick Gagnon, « La « relation spéciale » canado-américaine à l'épreuve du fossé idéologique entre Donald Trump et Justin Trudeau », *Revue de Recherche en Civilisation Américaine* (décembre 2017) : <https://journals.openedition.org/rca/913>
- Manon Globensky, « Avant Trudeau et Trump, retour sur les relations de leurs prédécesseurs », *Radio-Canada*, 13 février 2017 : <http://ici.radio-canada.ca/nouvelle/769091/canada-etats-unis-histoire-relations-presidents-premiers-ministres>

- **Mardi 20 mars** : Relations raciales cinquante ans après la mort de Martin Luther King. Quel héritage de Barack Obama et quel avenir pour les Afro-AméricainEs à l'heure de Trump?

✓ **Lectures obligatoires**

- Desmond King, « Pour les Afro-Américains, amer bilan d'une présidence noire », *Le Monde diplomatique*, janvier 2015.
- Rosa Brooks, « America's Police Problem Isn't Just About Police », *Foreign Policy*, 5 janvier 2016.

- **Mardi 27 mars** : Immigration en provenance des pays latino-américains. Quand la « nation d'immigrants » flirte avec l'idée de ne plus l'être (conférencière invitée : Andréanne Bissonnette, candidate à la maîtrise en science politique à l'UQAM et chercheure en résidence à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand)

✓ **Lectures obligatoires**

- Isabelle Vagnoux, « « Je t'aime, moi non plus », le Parti républicain et les Hispaniques au prisme des primaires de 2016 », *Politique américaine*, 1, no 29 (2017).
- Ellen Hansen, « Women's Daily Mobility at the U.S.-Mexico Border », in Doreen J. Mattingly et Ellen R. Hansen (dir.), *Women and Change at the U.S.-Mexico Border : Mobility, Labor, and Activism*, Arizona : University of Arizona Press, 2008, p. 36-52.

- **Mardi 3 avril** : Les « nouvelles » guerres culturelles à l'heure de Donald Trump : révélatrices des fractures sociales dans un pays en transformation (conférencier invité : Christophe Cloutier-Roy, candidat au doctorat en science politique à l'UQAM et chercheur en résidence à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand)

✓ **Lectures obligatoires**

- Frédérick Gagnon et Christophe Cloutier-Roy, « L'inextricable polarisation de la société américaine », in Frédéric Charillon et Célia Belin (dir.), *Les États-Unis dans le monde*, Paris : CNRS Éditions, 2016, p. 37-62.

- Peter Beinart, « Breaking Faith », *The Atlantic* (avril 2017): <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/04/breaking-faith/517785/>
  - Stéphane Baillargeon, « Guerre civile ou guerre culturelle? », *Le Devoir* (19 août 2017) : <http://www.ledevoir.com/international/etats-unis/506061/les-etats-unis-s-affrontent-a-nouveau-sous-trump-oui-mais-sur-quelles-bases>
- **Mardi 10 avril** : Orwell/Huxley en Amérique. Où va la démocratie américaine à l'heure de la post-vérité et de « l'hypertabloïdisation » de la politique?

✓ **Lectures obligatoires**

- Kurt Andersen, « How America Lost Its Mind », *The Atlantic* (Septembre 2017), p. 76-91.
- Andrew Postman, « My Dad Predicted Trump in 1985 – it's Not Orwell, he Warned, it's Brave New World », *The Guardian*, 2 février 2017 : <https://www.theguardian.com/media/2017/feb/02/amusing-ourselves-to-death-neil-postman-trump-orwell-huxley>

- **Mardi 17 avril** : Examen final

**\*\*\*\*\* Travail final à remettre au plus tard vendredi le 20 avril**

---

**GUIDE POUR PRÉPARER LE TRAVAIL FINAL**

**(40% / À REMETTRE LE 20 AVRIL)**

- Je vous demande une analyse reliée à l'étude des enjeux politiques contemporains aux États-Unis, selon des critères (nombre de pages, mise en forme, nombre de références bibliographiques) précis, qu'il faudra respecter. Mes exposés magistraux, nos discussions et les lectures obligatoires vous aideront à définir votre sujet.
- Choisissez un sujet précis et bien circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec moi si nécessaire, que vous êtes capable de gérer votre sujet. Définissez clairement le but de votre travail, sa problématique et la question qui vous motive. Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous de travailler avec le matériel approprié (livres, articles spécialisés, périodiques, documents officiels, annuaires, archives...).
- Le travail consiste à exposer une problématique *précise*, à vous poser une question de recherche précise et à défendre une thèse/argument principal *clair(e)*.

Pour identifier votre sujet, votre problématique, votre question de recherche et votre thèse, je vous suggère de franchir successivement les trois étapes suivantes :

1. D'abord, commencez par vous demander ce qui, de manière générale, vous intéresse à propos des enjeux politiques contemporains aux États-Unis.
2. Ensuite, une fois que vous avez identifié cet intérêt général, lisez sur votre sujet en tentant d'identifier un aspect *précis* de ce même sujet qui pique particulièrement votre curiosité. Par exemple, si le débat sur l'avortement aux États-Unis vous intéresse, commencez par trouver un bon livre sur le sujet (sur amazon, à la bibliothèque, à la librairie ou autre). Regardez comment l'auteur de ce livre traite la question (les titres et sous-titres du livre, l'approche théorique utilisée, les acteurs politiques et sociaux étudiés, les périodes couvertes, etc.). Regardez aussi la bibliographie de ce livre pour vous familiariser avec la littérature sur votre sujet. Encore une fois, portez une attention particulière aux titres des ouvrages, articles et autres contributions incluses dans cette littérature. N'hésitez pas à vous inspirer de ces recherches pour imaginer la problématique, l'objectif et la question de recherche qui guideront votre travail. Ainsi, il n'est pas suffisant de dire que vous voulez travailler sur le débat sur l'avortement aux États-Unis. Il faut aller plus loin et mieux circonscrire le sujet. Vous pourriez par exemple identifier un acteur influent du débat (un groupe d'intérêt comme *Operation Rescue*) et étudier ses positions, stratégies d'influence, etc. Vous pourriez aussi vous demander si l'une ou l'autre des approches théoriques étudiées dans le cours permet de comprendre le comportement de ce même acteur sur la scène politique américaine. Une autre étudiante pourrait se demander comment l'opinion publique américaine a évolué sur la question de l'avortement depuis le jugement de la Cour suprême *Roe v. Wade* de 1973 et tenter d'identifier les facteurs expliquant cette évolution. Un autre étudiant pourrait se demander comment les acteurs du débat sur l'avortement sont dépeints dans des produits de la culture populaire (le film *Citizen Ruth* (A. Payne, 1996), le documentaire *Unborn in the USA : Inside the War on Abortion* (S. Fell et W. Thompson, 2007) ou autre). De telles réflexions initiales vous permettront d'identifier un sujet en plus d'une problématique et d'une question de recherche claires et bien circonscrites. Votre question de recherche doit d'ailleurs être facile à identifier dans votre introduction. Pour reprendre le cas de l'avortement, vous pourriez par exemple poser la question suivante: Quelles sont les stratégies d'influence de l'organisation *Operation Rescue* et quel bilan peut-on faire de ses efforts pour inciter les gouvernements américains à adopter des politiques strictes sur la question de l'avortement? Autre exemple: Quelle place les discours des mouvements pro-choix et pro-vie occupent-ils dans le film *Citizen*

*Ruth* et de quelle manière ce même film invite-t-il les AméricainEs à valoriser ou rejeter les arguments pour ou contre l'avortement?

3. Enfin, une fois votre question de recherche identifiée, il faut formuler la réponse que vous y donnerez dans le travail. Cette réponse constituera votre thèse ou votre argument principal, c'est-à-dire une phrase claire et précise que l'on retrouvera dans l'introduction de votre travail et qui permettra au lecteur de savoir exactement ce que vous voulez lui démontrer/apprendre. Par exemple, si vous vous demandez « quelles sont les stratégies d'influence de l'organisation *Operation Rescue* et quel bilan on peut faire de ses efforts pour inciter les gouvernements américains à adopter des politiques strictes sur la question de l'avortement », votre thèse ou argument principal consistera peut-être à affirmer ceci : « Depuis la création de l'organisation *Operation Rescue* en 1986, ses membres ont misé sur plusieurs stratégies pour inciter les AméricainEs à rejeter l'avortement (apparitions médiatiques, envoi de lettres aux décideurs, etc.), mais certaines de ces stratégies, dont l'occupation de cliniques pratiquant l'avortement, ont nui à l'image de l'organisation aux yeux des décideurs et, partant, à la mise en œuvre de politiques contre l'avortement ». Autre exemple, si vous vous demandez « quelle place les discours des mouvements pro-choix et pro-vie occupent dans le film *Citizen Ruth* et de quelle manière ce même film invite les AméricainEs à valoriser ou rejeter les arguments pour ou contre l'avortement », votre thèse ou argument principal pourrait aller comme suit : « Même si *Citizen Ruth* véhicule autant d'arguments pour l'avortement que contre cette pratique, les créateurs du film ont cherché à établir une hiérarchie morale entre les discours pro-choix et pro-vie en s'appuyant sur la satire pour discréditer les conservateurs moraux et en confiant aux personnages les plus intelligents et attachants du film la responsabilité de véhiculer le (bon) discours du mouvement pro-choix ».

Une fois votre thèse identifiée, il ne reste qu'à élaborer un plan de travail en deux ou trois parties qui vous permettra d'étayer celle-ci avec logique et cohérence.

Avant d'entamer la rédaction de votre travail, gardez aussi à l'esprit que votre texte devra prendre la forme d'un document:

- **dactylographié** en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite)
- de 12 pages **maximum** (page titre, table des matières et bibliographie exclues) dans un français impeccable, **sans faute** d'orthographe (les fautes, compte tenu de l'existence des logiciels d'aide à la rédaction et des correcteurs automatiques, seront systématiquement sanctionnées : 4 points / 40 vous sont accordés pour la

forme de votre travail, comme vous le verrez plus bas). À ce titre, relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et brouillent le message que vous voulez communiquer.

Votre travail devra aussi **IMPÉRATIVEMENT** inclure les 6 éléments suivants :

- ▶ 1 page titre (titre, nom, date, cours)
- ▶ 1 table des matières
- ▶ 1 introduction, qui annonce **CLAIREMENT** votre objectif, votre problématique et votre question de recherche, votre thèse/argument principal et les principaux éléments contenus dans votre développement (sujet divisé)
- ▶ 1 développement en deux ou trois parties (divisé par des sous-titres), dans lequel vous faites votre démonstration et étayez votre thèse/argument principal
- ▶ 1 conclusion, qui rappelle vos principales idées et qui propose une ouverture reliée à l'étude de votre sujet
- ▶ 1 bibliographie complète qui inclut toutes les références utilisées et citées dans le texte

☞ **Aucun retard** ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux. La pénalité imposée sera de 5% par jour sur le travail (incluant les jours de fin de semaine). J'évaluerai, mais ne commenterai pas les travaux remis en retard sans raison valable.

☞ Il n'y a pas de travail en équipe

☞ **Le plagiat sera sanctionné.** Pour mémoire, un plagiat correspond à la **reproduction** d'une ou de plusieurs phrases issues d'un texte (écrit, prononcé, qu'il s'agisse d'ouvrages, d'articles ou – et surtout – de sites Internet) dont vous n'êtes **pas l'auteur**, et ce, **sans guillemets ni note renvoyant aux références exactes de ce texte**. Une autre forme de plagiat consiste à **traduire littéralement** un texte sans mentionner la source. Les sanctions pour plagiat peuvent être sévères et, par exemple, entraîner l'expulsion du programme avec mention au relevé de notes. Pour plus de détails sur la politique de l'UQAM à propos du plagiat, veuillez consulter le « Règlement sur les infractions de nature académique » (Règlement numéro 18) : [http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/REGLEMENT\\_NO\\_18.pdf](http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/REGLEMENT_NO_18.pdf)

- Dans votre travail, je m'attends à ce que vous utilisiez un minimum de 7 sources spécialisées et variées sur votre sujet. Ces diverses sources me permettent de connaître le sentier intellectuel que vous avez emprunté. Il peut s'agir de livres, articles de revues spécialisées, articles de revues professionnelles, documents d'archives, etc.

- J'évalue votre travail selon les quatre critères suivants :
  1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse) – 12 points / 40
  2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse) – 12 points / 40
  3. l'**effort** (originalité, richesse des sources bibliographiques et des références) – 12 points / 40
  4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle) – 4 points / 40

**1. Le fond** : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

- évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;
- rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans la thèse (il est donc impératif de bien définir vos concepts).

Un texte cohérent :

- ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec la thèse/argument principal;
- fait preuve de logique et est donc constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)<sup>1</sup> »;
- débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
  1. Quelle est votre question de recherche ?
  2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou quel événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple).
  3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Vous ferez ainsi part de votre thèse/argument principal. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise. Pour reprendre un exemple cité plus haut, une étudiante pourrait affirmer ceci : « Même si *Citizen Ruth* véhicule autant d'arguments pour l'avortement que contre cette pratique, les créateurs du film ont cherché à établir une hiérarchie morale entre les discours pro-choix et pro-vie en s'appuyant sur la satire pour discréditer les conservateurs moraux et en confiant aux personnages les plus intelligents

---

<sup>1</sup> Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

et attachants du film la responsabilité de véhiculer le (bon) discours du mouvement pro-choix »).

4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
  5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail. Par exemple, « dans la première partie du travail, nous décrirons brièvement la notion de culture populaire et les méthodes permettant d'étudier la représentation des discours dans des films comme *Citizen Ruth*. Dans la deuxième partie, nous décrirons le scénario de *Citizen Ruth* et illustrerons que le film véhicule autant d'arguments pour l'avortement que contre cette pratique. Dans la troisième partie du texte, nous expliquerons comment les créateurs de *Citizen Ruth* s'appuient sur la satire pour discréditer les partisans du mouvement pro-vie, et comment ils valorisent le mouvement pro-choix en confiant aux personnages les plus intelligents et attachants du film la responsabilité de véhiculer les arguments pour l'avortement<sup>2</sup> »).
- contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- dit énormément en peu de pages et va droit au but (à ce titre, il faut éviter le plus possible de « faire du style » en écrivant de longues phrases et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)<sup>3</sup>.

**2. La réflexion** : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer une théorie, des notions ou des concepts vus en classe à l'étude d'un enjeu politique contemporain aux États-Unis;
- passe par la formulation d'une thèse/argument principal et d'arguments permettant de l'étayer.

De bons éléments d'argumentation :

- sont convaincants et s'appuient, entre autres, sur des recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- sont pertinents et directement liés à la thèse/argument principal (si vous affirmez que « *Citizen Ruth* cherche à créer une hiérarchie morale entre les discours pro-

---

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 123-124.

<sup>3</sup> Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2.

choix et pro-vie », le lecteur gagnera peu à vous voir consacrer une partie entière de votre travail à d'autres films que *Citizen Ruth*; à l'inverse, il gagnera beaucoup à vous voir définir les notions de « hiérarchie morale », « mouvement pro-choix » et « mouvement pro-vie ».

**3. L'effort** : Ceci concerne l'originalité du travail ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- confronte différents points de vue et fait preuve de nuance (vous pouvez, à ce titre, faire état des limites de votre recherche en conclusion);
- se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature ou permet d'analyser un sujet connu sous un angle novateur et susceptible de piquer la curiosité des lecteurs.

Une documentation riche et variée :

- implique autant le recours à des monographies, articles spécialisés et documents officiels qu'à des sources Internet;
- implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The American Prospect* ou, autre exemple, du *Weekly Standard*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard fige le débat au lieu de le stimuler.

**4. La forme** : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce titre, il faut :

- éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- suivre les règles de présentation du département de science politique (Guide de méthodologie du Centre Paulo Freire) pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie;
- paginer le texte;
- toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl\\$kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl$kdk.html)) lorsque vous ajoutez une référence à un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : [www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs\\_000719\\_plancolombia.html](http://www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html) (Consulté le 15 septembre 2004).

## LISTE INDICATIVE D'ENJEUX GÉNÉRAUX QUI PEUVENT SERVIR DE POINT DE DÉPART POUR IDENTIFIER LE SUJET DU TRAVAIL FINAL

- Avenir du parti républicain
- Avenir du *Tea Party*
- Avenir du parti démocrate
- Avenir du conservatisme
- Mariage des personnes de même sexe
- Gais et lesbiennes dans l'armée
- Réchauffement climatique
- Énergies alternatives
- Dette et déficits publics
- Emploi
- Lutte contre la pauvreté
- Réforme des banques
- Immigration documentée ou non documentée
- Place de la religion dans la vie politique ou publique
- Guantanamo
- Torture dans le cadre de la lutte contre le terrorisme
- Contrôle des armes à feu
- Femmes et politique
- Droits des minorités
- Économie
- Discrimination positive (*affirmative action*)
- Construction du mur à la frontière entre les États-Unis et le Mexique
- Droits des animaux
- Avenir de l'industrie automobile
- Financement des campagnes électorales
- Peine de mort
- Mouvement *Occupy Wall Street*
- Avortement
- Crise financière
- Réformes du Congrès
- Lutte contre la drogue
- Encadrement du lobbying
- Réforme des prisons
- Redécoupage des circonscriptions électorales de la Chambre des représentants
- Réforme de l'assurance maladie
- Recherche sur les cellules souches
- Euthanasie
- Légalisation de la marijuana
- Approvisionnement en eau douce/potable
- Élection des juges fédéraux et à la Cour suprême
- Sécurité du territoire national dans le cadre de la lutte contre le terrorisme (cybersécurité, protection des infrastructures critiques, mesures de contrôle dans les aéroports, etc.)
- Aide aux anciens combattants
- Espèces animales en voie d'extinction
- Secret gouvernemental
- Réforme de *Medicaid* et *Medicaid*
- Lutte contre les gangs de rue
- Commerce avec les autres pays
- Sécurité frontalière avec le Canada
- Réforme du régime des retraites (*social security*)
- Gestion et développement de l'énergie nucléaire
- Aide aux sans-abri

- Enseignement de la théorie de l'évolution et du créationnisme à l'école
- Protection de la vie privée sur Internet
- Clonage
- Aide financière aux étudiantEs
- Prostitution
- Train à grande vitesse
- Pornographie
- Réforme de l'éducation et du programme *No Child Left Behind*
- Exploitation des réserves pétrolières américaines
- Droit de vote des électeurs du District de Colombie (*District of Columbia*)
- Aide aux victimes de l'ouragan Katrina ou d'autres catastrophes naturelles
- Gestion de la marée noire engendrée par l'explosion de la plate-forme *Deepwater Horizon* de la compagnie BP
- Budget de défense
- Programme spatial américain
- Bouclier antimissile
- Consommation de substances illégales dans le sport
- Effets de la violence au cinéma, à la télévision ou dans les jeux vidéo sur les jeunes

---

## QUELQUES LIENS UTILES POUR LA RECHERCHE

J'invite les étudiantEs à consulter le site de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques : [www.dandurand.uqam.ca](http://www.dandurand.uqam.ca)

La liste suivante et non exhaustive peut également s'avérer utile pour vos recherches :

### **INSTITUTIONS POLITIQUES**

- ❑ Maison-Blanche (Présidence) : [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)
- ❑ Congrès : [www.congress.org](http://www.congress.org)
- ❑ Sénat : [www.senate.gov](http://www.senate.gov)
- ❑ Chambre des représentants : [www.house.gov](http://www.house.gov)
- ❑ Cour Suprême: [www.supremecourtus.gov](http://www.supremecourtus.gov)
- ❑ Conseil de sécurité nationale (CSN) : [www.whitehouse.gov/nsc](http://www.whitehouse.gov/nsc)
- ❑ Département d'État : [www.state.gov](http://www.state.gov)
- ❑ Département de la Défense (Pentagone) : [www.defenselink.mil](http://www.defenselink.mil)
- ❑ Département de la sécurité du territoire national (Homeland Security) : [www.dhs.gov](http://www.dhs.gov)
- ❑ Département du Commerce : [www.commerce.gov](http://www.commerce.gov)
- ❑ Département du Trésor : [www.treasury.gov](http://www.treasury.gov)
- ❑ Office of the United States Trade Representative (USTR) : [www.ustr.gov](http://www.ustr.gov)
- ❑ United States Agency for International Development (USAID) : [www.usaid.gov](http://www.usaid.gov)
- ❑ Federal Bureau of Investigation (FBI) : [www.fbi.gov](http://www.fbi.gov)
- ❑ Autres départements et agences du gouvernement fédéral:  
[http://www.usa.gov/Agencies/Federal/All\\_Agencies/index.shtml](http://www.usa.gov/Agencies/Federal/All_Agencies/index.shtml)

### **THINK TANKS ET CENTRES DE RECHERCHE**

- ❑ Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand: <http://www.dandurand.uqam.ca>
- ❑ Center for American Politics and Citizenship : <http://www.capc.umd.edu>
- ❑ Institute of Governmental Studies : <https://igs.berkeley.edu>
- ❑ Center for Strategic and International Studies (CSIS) : [www.csis.org](http://www.csis.org)
- ❑ Council on Foreign Relations (CFR) : [www.cfr.org](http://www.cfr.org)
- ❑ Woodrow Wilson International Center for Scholars : <http://www.wilsoncenter.org/>
- ❑ Brookings Institution : [www.brook.edu](http://www.brook.edu)

- ❑ American Enterprise Institute : [www.aei.org](http://www.aei.org)
- ❑ RAND Corporation: [www.rand.org](http://www.rand.org)
- ❑ Terrorism Research Center : [www.terrorism.com](http://www.terrorism.com)
- ❑ CATO Institute : [www.cato.org](http://www.cato.org)
- ❑ Heritage Foundation : [www.heritage.org](http://www.heritage.org)
- ❑ Global Security : [www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)
- ❑ Center for Defense Information : [www.cdi.org](http://www.cdi.org)
- ❑ National Democratic Institute : [www.ndi.org](http://www.ndi.org)
- ❑ National Endowment for Democracy : [www.ned.org](http://www.ned.org)
- ❑ Center on Budget and Policy Priorities : <http://www.cbpp.org/>
- ❑ Center for the Study of the Presidency & Congress : <http://www.thepresidency.org>
- ❑ Dirksen Center : <http://www.dirksencenter.org>

### **REVUES SPÉCIALISÉES**

- ❑ American Historical Review: <http://www.indiana.edu/~ahr/>
- ❑ Ácoma : <http://www.acoma.it/>
- ❑ Ad American: Journal of American Studies : [http://www.theasa.net/journals/name/ad\\_american\\_journal\\_of\\_american\\_studies/](http://www.theasa.net/journals/name/ad_american_journal_of_american_studies/)
- ❑ African American Review : <http://aar.slu.edu/>
- ❑ American Journal of Political Science : <https://ajps.org/>
- ❑ American Journal of Sociology: <http://www.journals.uchicago.edu/toc/ajs/current>
- ❑ American Literary History : <http://alh.oxfordjournals.org/>
- ❑ American Political Science Review: <http://journals.cambridge.org/psr>
- ❑ American Politics Research : <http://apr.sagepub.com/>
- ❑ American Quarterly : <http://www.americanquarterly.org/>
- ❑ American Studies : <https://journals.ku.edu/index.php/amerstud/>
- ❑ American Studies Journal : <http://www.asjournal.org>
- ❑ American Studies Today : <http://www.americansc.org.uk/Online/index.htm>
- ❑ americana : <http://americanajournal.hu/>
- ❑ Amerikastudien / American Studies : <http://www.amerikastudien.de/quarterly/>
- ❑ AmeriQuests : <http://www.ameriquets.org/>
- ❑ aspeers: emerging voices in american studies : <http://www.aspeers.com/>
- ❑ Boundary 2: <http://boundary2.dukejournals.org/>
- ❑ Canadian Review of American Studies : <https://www.utpjournals.com/Canadian-Review-of-American-Studies.html>
- ❑ Comparative American Studies: An International Journal : <http://www.maneyonline.com/loi/cas>
- ❑ Concentric: Literary and Cultural Studies : <http://www.concentric-literature.url.tw/>
- ❑ Congress & the Presidency : <http://www.american.edu/spa/ccps/Journal.cfm>
- ❑ Cultural Critique: <https://www.upress.umn.edu/journal-division/Journals/cultural-critique>
- ❑ Cultural Inquiry: <http://criticalinquiry.uchicago.edu/>
- ❑ EurAmerica : <http://journals.theasa.net/journals/name/euramerica/>
- ❑ European Journal of American Studies : <http://ejas.revues.org/>
- ❑ FIAR: Forum for Inter-American Research : <http://interamerica.de/>
- ❑ Film & History: An Interdisciplinary Journal of Film and Television Studies : <http://www.uwosh.edu/filmandhistory/>
- ❑ Foreign Affairs : [www.foreignaffairs.org](http://www.foreignaffairs.org)
- ❑ Foreign Policy : [www.foreignpolicy.com](http://www.foreignpolicy.com)
- ❑ Hungarian Journal of English and American Studies : <http://dragon.klte.hu/~hjeas/>
- ❑ Japanese Journal of American Studies : <http://www.jaas.gr.jp/the-japanese-journal-of-american-studies/>
- ❑ Journal of American Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=1542-7331>
- ❑ Journal of American History : <http://www.journalofamericanhistory.org/>
- ❑ Journal of Popular Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0022-3840>
- ❑ Journal of American Studies : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=AMS>
- ❑ Journal of Transnational American Studies : <http://repositories.cdlib.org/acgcc/jtas/>
- ❑ Journal of Women's History: [https://muse.jhu.edu/journals/journal\\_of\\_womens\\_history/](https://muse.jhu.edu/journals/journal_of_womens_history/)

- ❑ Miscelánea: A Journal of English and American Studies : <http://www.misclaneajournal.net/>
- ❑ National Interest : [www.nationalinterest.org](http://www.nationalinterest.org)
- ❑ National Journal : [www.nationaljournal.com](http://www.nationaljournal.com)
- ❑ National Review : [www.nationalreview.com](http://www.nationalreview.com)
- ❑ NeoAmericanist : <http://journals.theasa.net/journals/name/neoamericanist/>
- ❑ Perspectives on Politics : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=PPS>
- ❑ Politique Américaine : <https://www.cairn.info/revue-politique-americaine.htm>
- ❑ Political Science Quarterly : <http://www.psqonline.org/>
- ❑ Presidential Studies Quarterly : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0360-4918>
- ❑ Radical History: <http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm>
- ❑ Revue française d'études américaines : <http://www.cairn.info/revue-francaise-d-etudes-americaines.htm>
- ❑ RSA Journal : <http://www.thersa.org/fellowship/journal>
- ❑ Safundi: The Journal of South African and American Studies : <http://www.tandfonline.com/loi/rsaf20>
- ❑ Studies in American Humor: <http://studiesinamericanhumor.org>
- ❑ The Forum: <https://www.degruyter.com/view/j/for>
- ❑ Transatlantica : <http://transatlantica.revues.org/>
- ❑ Transit circle : [http://www.contracapa.com.br/Transit\\_Circle.htm](http://www.contracapa.com.br/Transit_Circle.htm)
- ❑ Washington Quarterly : [www.twq.com](http://www.twq.com)
- ❑ World Policy Journal : [www.worldpolicy.org/journal](http://www.worldpolicy.org/journal)

#### **MÉDIAS ET REVUES D'AFFAIRES PUBLIQUES**

- ❑ Five Thirty Eight: <http://fivethirtyeight.com/politics/>
- ❑ The New York Times : [www.nytimes.com](http://www.nytimes.com)
- ❑ Washington Post : [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com)
- ❑ Drudge Report: <http://www.drudgereport.com/>
- ❑ Politico: <http://www.politico.com/>
- ❑ Real Clear Politics: <http://www.realclearpolitics.com/>
- ❑ The Atlantic : [www.theatlantic.com](http://www.theatlantic.com)
- ❑ The New Republic : [www.tnr.com](http://www.tnr.com)
- ❑ The Economist : [www.economist.com](http://www.economist.com)
- ❑ British Broadcasting Corporation (BBC) : [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)
- ❑ Weekly Standard : [www.weeklystandard.com](http://www.weeklystandard.com)
- ❑ CBS : [www.cbsnews.com](http://www.cbsnews.com)
- ❑ MSNBC : [www.msnbc.msn.com](http://www.msnbc.msn.com)
- ❑ ABC : [www.abcnews.go.com](http://www.abcnews.go.com)
- ❑ CNN : [www.cnn.com](http://www.cnn.com)
- ❑ Time : [www.time.com](http://www.time.com)
- ❑ Newsweek: <http://www.newsweek.com/>
- ❑ U.S. News & World Report : [www.usnews.com/usnews](http://www.usnews.com/usnews)
- ❑ Le Monde diplomatique : [www.monde-diplomatique.fr](http://www.monde-diplomatique.fr)
- ❑ PBS : <http://www.pbs.org/>
- ❑ The Nation : <http://www.thenation.com/>
- ❑ The New Yorker : <http://www.newyorker.com/>
- ❑ New York Magazine : <http://nymag.com/>
- ❑ Adbusters : <http://www.adbusters.org/>
- ❑ Wired : <http://www.wired.com/>
- ❑ Vice : [http://www.vice.com/en\\_ca/](http://www.vice.com/en_ca/)

#### **HUMOUR SUR LA POLITIQUE AMÉRICAINNE**

- ❑ The Daily Show (Jon Stewart / Trevor Noah) : <http://www.thedailyshow.com/>
- ❑ Conan O'Brien: <http://teamcoco.com/>
- ❑ The Late Show (David Letterman / Stephen Colbert) : [http://www.cbs.com/shows/late\\_show/](http://www.cbs.com/shows/late_show/)
- ❑ Saturday Night Live : [http://www.nbc.com/Saturday\\_Night\\_Live/](http://www.nbc.com/Saturday_Night_Live/)
- ❑ The Onion : <http://www.theonion.com/>

- Last Week Tonight (John Oliver) : <http://www.hbo.com/last-week-tonight-with-john-oliver>

**GRILLE DE CONVERSION**  
**DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE**

<b>Note</b>	<b>Intervalle</b>	
<b>A+</b>	[92,5 – 100]	
<b>A</b>	[88,5 – 92,5)	
<b>A-</b>	[84,5 – 88,5)	
<b>B+</b>	[81,5 – 84,5)	
<b>B</b>	[78,5 – 81,5)	
<b>B-</b>	[74,5 – 78,5)	
<b>C+</b>	[71,5 – 74,5)	
<b>C</b>	[68,5 – 71,5)	
<b>C-</b>	[64,5 – 68,5)	Ces notes n'existent pas aux cycles cycles supérieurs
<b>D+</b>	[62,5 - 64,5)	
<b>D</b>	[59,5 – 62,5)	
<b>E</b>	[0 – 59,5)	

## ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12<sup>e</sup> ou 13<sup>e</sup> cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

## POLITIQUE 16 CONTRE LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

### Pour plus d'information :

[http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique\\_no\\_16.pdf](http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf)

### Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement

514-987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM :

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :

514-987-0348

calacs @uqam.ca

[www.tredepourelles.org](http://www.tredepourelles.org)

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) :

514-987-3185

Local DS-2110

Pour le Service de la prévention et de la sécurité : **514-987-3131**

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

## PLAGIAT

### *Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique*

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)

## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

### 6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.