

Session Hiver 2015

ENJEUX POLITIQUES CONTEMPORAINS AUX ÉTATS-UNIS
POL 5475-20
MARDI 14H À 17H

Chargé de cours : Julien Tourreille

tourreille.julien@ugam.ca

Mots-clic Twitter : #pol5475

Local : A-4410

Heures de bureau : sur rendez-vous

Téléphone : 514-987-6781

DESCRIPTIF OFFICIEL

Analyse des grands enjeux politiques aux États-Unis. Le cours permet d'étudier : (1) la nature des enjeux et l'évolution des débats les entourant ; ainsi que (2) les principaux acteurs sociaux et politiques participant à ces débats, le poids relatif de ces acteurs au sein de la société et leurs stratégies pour influencer la politiques. Les enjeux abordés varieront selon l'évolution de la politique intérieure américaine et toucheront à des thèmes comme la réforme des institutions politiques, l'économie, la moralité et la religion, les minorités et l'identité nationale.

Préalable : POL4142 Système politique des États-Unis

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

- Connaître les principaux enjeux de politique intérieure aux États-Unis et les débats les entourant ;
- Approfondir la connaissance des réalités politiques et sociales américaines en mettant en lumière la pluralité des acteurs influençant celles-ci ;
- Développer la capacité d'analyse des réalités politiques américaines à la lumière de l'interaction entre les forces économiques et sociales et les institutions et les idéologies politiques aux États-Unis ;
- Connaître les principaux outils de recherche et la littérature spécialisée sur les enjeux politiques contemporains aux États-Unis ;
- Connaître les principales approches théoriques pour analyser les débats et les enjeux de politique intérieure aux États-Unis.

Méthode d'enseignement

La méthode d'enseignement pour ce cours consiste en des exposés magistraux du professeur occupant toute la plage horaire, divisée en deux parties à peu près égales séparées par une pause d'une quinzaine de minutes. Malgré le caractère avant tout magistral des séances, les étudiantes et étudiants seront invité(e)s à participer activement à la réflexion sur les enjeux politiques abordés, que ce soit par des questions ou par des commentaires.

Ce cours n'exige pas l'achat d'un manuel obligatoire ou d'un recueil de textes. Il nécessite toutefois, de par sa nature, un suivi très attentif et soutenu de la riche actualité politique des États-Unis. Ainsi, l'enseignement en classe est complété chaque semaine par la lecture d'articles de quotidiens, de revues scientifiques ou de magazines, ainsi que de documents gouvernementaux ou produits par des centres de recherche et autres *think tanks* qui alimentent le débat d'idées aux États-Unis. Librement accessibles en ligne, ces documents représenteront environ une cinquantaine de pages de lectures par semaine. Nécessaires pour la participation active à chaque séance d'enseignement et susceptibles de faire l'objet de questions lors de l'examen final en classe, ces lectures seront diffusés par le professeur par le biais des plateformes *Moodle* et *Twitter*.

Méthode d'évaluation

L'approche pédagogique implique une implication soutenue des étudiantes et étudiants. Au-delà des lectures hebdomadaires mentionnées ci-dessous, celles-ci et ceux-ci doivent faire chaque semaine un effort de documentation bibliographique et de suivi de l'actualité américaine afin de participer activement au cours. L'évaluation repose sur trois (3) éléments : un examen de mi-session, un examen final, et un travail de recherche d'une douzaine de pages.

Pondération des exigences :

1. Examen de mi-session (distribué le 24 février, à remettre le **10 mars**) – **30 %**
 - ❑ Cet examen consistera en une **note de synthèse** de 5 pages portant sur un enjeu politique.
 - ❑ L'étudiant devra choisir l'enjeu qu'il souhaitera traiter parmi une liste de sujets proposés par le professeur.
 - ❑ L'enjeu traité dans le cadre de cet examen de mi-session ne pourra pas être repris par l'étudiant pour le travail final.
 - ❑ Ce travail implique un effort de recherche soutenu qui constituera une part importante de l'évaluation. Cet effort de recherche devra donc être clairement apparent par le biais de **notes de bas de page** et par la préparation d'une **bibliographie** qui se trouvera à la fin de l'examen et comportement un **minimum de 5 sources rigoureuses**. Cette page de bibliographie ne compte pas dans le nombre total de pages/mots.
 - ❑ Cet examen maison doit **impérativement** respecter les consignes de présentations suivantes : Times New Roman 12 pts ; interligne 1.5 ; marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).

2. Examen final en classe (**21 avril**) – **30 %**

- ❑ Cet examen sera d'une durée de trois heures et portera sur l'ensemble de la matière vue en cours, incluant les textes et documents signalés chaque semaine par le professeur.
- ❑ Il comprendra deux types de questions : des questions à **choix multiple** et une question à **développement long**.
- ❑ **L'examen est à livre fermé : vous n'aurez droit à aucune documentation.**

3. Travail final (à remettre au plus tard le **28 avril**) – **40 %**

- ❑ Le sujet de recherche pour le travail de session **doit impérativement être différent** de l'enjeu traité dans le cadre de l'examen de mi-session.
- ❑ Le travail de session est d'une longueur maximale de **12 pages**, **excluant** la page titre, la table des matières et la bibliographie.
- ❑ Ce travail de recherche **doit exposer une thèse, argumentée et appuyée méthodiquement** selon les normes décrites dans le *Guide pour la présentation des travaux de recherche* du département de science politique : <http://www.er.uqam.ca/nobel/politis/IMG/pdf/regles-2.pdf>.
- ❑ Une simple description de style « journalistique » ne sera pas acceptable. L'étudiant doit analyser de façon soutenue une problématique reliée à l'étude des enjeux politiques américains contemporains et tenter de confirmer ou d'invalider une thèse.
- ❑ Le choix du sujet est libre, mais doit être lié à un thème du cours. En ce sens, je vous recommande très fortement de valider votre sujet avec moi **avant** de vous lancer dans votre recherche.
- ❑ Votre travail devra **obligatoirement** utiliser un minimum de sept (7) sources rigoureuses et pertinentes (articles de revues universitaires, ouvrages, chapitres de livres, documents gouvernementaux, etc.)
- ❑ Il devra **absolument** être présenté selon les consignes suivantes : 1) à double interligne et justifié; 2) selon des marges de 2,5 cm (haut), 2,5 cm (bas), 2,5 cm (gauche), 2,5 cm (droite); 3) avec la police Times New Roman en 12 pt. Le non-respect systématique de ces consignes entraînera une **pénalité variant entre 2 et 10 points** sur la note du travail, selon la gravité de l'offense.

N.B. Aucun retard ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux, à moins d'une note médicale. La pénalité imposée sera de **5 % par jour** sur le travail, incluant les jours de fin de semaine. Les travaux remis en retard sans raison valable seront évalués, mais ne bénéficieront d'aucun commentaire de ma part.

Calendrier des séances

Mardi 13 janvier. Présentation de la thématique du cours, du syllabus, et de la méthodologie pour l'examen de mi-session ainsi que pour le travail final.

Mardi 20 janvier. Les acteurs des débats politiques et les principales **approches théoriques** pour étudier les enjeux politiques contemporains aux États-Unis.

Mardi 27 janvier. Le Congrès est-il le maillon faible du système politique américain ?

Mardi 3 février. L'immigration : une Nation composée par vagues de migrations successives peut-elle surmonter une crise d'identité ou est-elle condamnée à se protéger derrière des murs ?

Mardi 10 février. Les armes à feu : limiter les risques implique-t-il de renier le Second Amendement ?

Mardi 17 février. Justice et questions raciales après Ferguson : le système de justice américain est-il dysfonctionnel ? Comment expliquer tant de bavures policières ? Quels sont les impacts du système carcéral sur la participation politique des minorités ethniques, en particulier les Afro-Américains ?

Mardi 24 février. L'environnement et l'énergie : Les États-Unis peuvent-ils redevenir une superpuissance énergétique ? Sont-ils de si mauvais élèves en matière de protection de l'environnement et de lutte contre les changements climatiques ?

Mardi 3 mars. Pas de cours. Semaine de lecture

Mardi 10 mars. Les finances publiques et l'économie : le modèle américain est-il viable ? Le rêve américain existe-t-il toujours ? Comment évaluer les effets de la réforme du système de santé *Obamacare* ?

Mardi 17 mars. La religion et le politique : le fort sentiment religieux qui prévaut encore aux États-Unis est-il au cœur de « guerres culturelles » et de débats sans fin sur des sujets tels que l'avortement et le mariage entre personnes de même sexe ?

Mardi 24 mars. La soif de renseignements et l'obsession sécuritaire : questions sur l'émergence et les dangers d'un « Big Brother ». Le renseignement américain peut-il changer après les révélations d'Edward Snowden ?

Mardi 31 mars. Une sociologie des soldats américains : qui se bat et qui meurt aujourd'hui pour les États-Unis ?

Mardi 7 avril. Le retour de l'isolationnisme américain ? Les débats internes sur la place et le rôle des États-Unis dans le monde.

Mardi 14 avril. Le poids de la campagne permanente : comment se préparent les aspirants à la Maison-Blanche 18 mois avant le scrutin présidentiel de novembre 2016. Quelles sont les stratégies

mises en œuvres pour attirer les meilleurs conseillers et les financements ? Quels sont les profils des aspirants à la fonction suprême ? Quels sont les principaux candidats à surveiller chez les Démocrates et chez les Républicains ?

Mardi 21 avril. Examen final en classe

QUELQUES LIENS UTILES POUR LA RECHERCHE

Les étudiantEs peuvent consulter le site de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques : www.dandurand.uqam.ca

La liste suivante et non exhaustive peut également s'avérer utile pour vos recherches :

INSTITUTIONS POLITIQUES

- ❑ Maison-Blanche(Présidence): www.whitehouse.gov
- ❑ Congrès : www.congress.org
- ❑ Sénat : www.senate.gov
- ❑ Chambre des représentants : www.house.gov
- ❑ Cour Suprême : www.supremecourtus.gov
- ❑ Conseil de sécurité nationale (CSN) : www.whitehouse.gov/nsc
- ❑ Département d'État : www.state.gov
- ❑ Département de la Défense (Pentagone) : www.defenselink.mil
- ❑ Département de la sécurité du territoire national (Homeland Security) : www.dhs.gov/dhspublic
- ❑ Département du Commerce : www.commerce.gov
- ❑ Département du Trésor : www.treasury.gov
- ❑ Office of the United States Trade Representative (USTR): www.ustr.gov
- ❑ United States Agency for International Development (USAID) : www.usaid.gov
- ❑ Federal Bureau of Investigation (FBI): www.fbi.gov
- ❑ Autres départements et agences du gouvernement fédéral:
http://www.usa.gov/Agencies/Federal/All_Agencies/index.shtml

THINK TANKS ET CENTRES DE RECHERCHE

- ❑ Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand :
<http://www.dandurand.uqam.ca/etatsunis.html>
- ❑ Brookings Institution : www.brook.edu
- ❑ American Enterprise Institute : www.aei.org
- ❑ RAND Corporation: www.rand.org
- ❑ CATO Institute : www.cato.org
- ❑ Heritage Foundation : www.heritage.org
- ❑ Center for Defense Information : www.cdi.org
- ❑ National Democratic Institute : www.ndi.org

- ❑ Center on Budget and Policy Priorities : <http://www.cbpp.org/>
- ❑ The New America Foundation : <http://www.newamerica.org>
- ❑ Center for Responsive Politics : <http://www.opensecrets.org>
- ❑ Center For American Progress : <https://www.americanprogress.org>
- ❑ Pew Research Center : <http://www.pewresearch.org>
- ❑ Autres think tanks: <http://www.lib.umich.edu/government-documents-center/explore/browse/political-science+think-tanks/856/search/>

REVUES SPÉCIALISÉES

- ❑ American Historical Review : <http://www.indiana.edu/~ahr/>
- ❑ Journal of American Studies : http://www.theasa.net/journals/name/ad_american_journal_of_american_studies/
- ❑ African American Review : <http://aar.slu.edu/>
- ❑ American Journal of Political Science : <http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=0092-5853>
- ❑ American Journal of Sociology : <http://www.journals.uchicago.edu/toc/ajs/current>
- ❑ American Literary History : <http://alh.oxfordjournals.org/>
- ❑ American Political Science Review : http://www.apsanet.org/section_327.cfm
- ❑ American Politics Research : <http://apr.sagepub.com/>
- ❑ American Quarterly : <http://www.americanquarterly.org/>
- ❑ American Studies : <https://journals.ku.edu/index.php/amerstud/>
- ❑ American Studies Journal : <http://asjournal.zusas.uni-halle.de/>
- ❑ American Studies Today : <http://www.americansc.org.uk/Online/index.htm>
- ❑ American Studies Yearbook : http://www.theasa.net/journals/name/american_studies_yearbook/
- ❑ Americana : <http://americanajournal.hu/>
- ❑ AmeriQuests : <http://www.ameriquets.org/>
- ❑ Canadian Review of American Studies : <http://www.utpjournals.com/cras/cras.html>
- ❑ Comparative American Studies : <http://www.maney.co.uk/index.php/journals/cas/>
- ❑ Concentric :Literary and Cultural Studies : <http://www.concentric-literature.url.tw/>
- ❑ Congress & the Presidency : <http://www.american.edu/spa/ccps/Journal.cfm>
- ❑ COPAS: Current Objectives of Postgraduate American Studies : <http://www-copas.uni-regensburg.de/>
- ❑ Cultural Critique : http://muse.jhu.edu/demo/cultural_critique/
- ❑ Cultural Inquiry : <http://criticalinquiry.uchicago.edu/>
- ❑ European Journal of American Studies : <http://ejas.revues.org/>
- ❑ Film & History : An Interdisciplinary Journal of Film and Television Studies: <http://www.uwosh.edu/filmandhistory/>
- ❑ Journal of American Culture : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=1542-7331>
- ❑ Journal of American History : <http://www.journalofamericanhistory.org/>
- ❑ Journal of Popular Culture : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0022-3840>
- ❑ Journal of American Studies : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=AMS>
- ❑ National Interest : www.nationalinterest.org
- ❑ National Journal : www.nationaljournal.com
- ❑ National Review : www.nationalreview.com

- ❑ Neo Americanist : <http://www.neoamericanist.org/>
- ❑ Perspectives on Politics : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=PPS>
- ❑ Politique Américaine : <http://www.choiseul-editions.com/revues-geo-economique.php?id=16&lang=uk>
- ❑ Political Science Quarterly : <http://www.psqonline.org/>
- ❑ Presidential Studies Quarterly : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0360-4918>
- ❑ Radical History : <http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm>
- ❑ Revue française d'études américaines : <http://www.cairn.info/revue-francaise-d-etudes-americaines.htm>
- ❑ Studies in American Humor: <http://www.slu.edu/academic/ahsa/journalhome.htm>
- ❑ Symbiosis : a Journal of Anglo-American Literary Relations : <http://www.symbiosisonline.org.uk/>
- ❑ The American Review : http://www.theasa.net/journals/name/the_american_review/
- ❑ The Forum : <http://www.bepress.com/forum/>
- ❑ Transatlantica : <http://transatlantica.revues.org/>
- ❑ Transit circle : http://www.contracapa.com.br/Transit_Circle.htm
- ❑ Washington Quarterly : www.twq.com
- ❑ World Policy Journal : www.worldpolicy.org/journal

MÉDIAS ET REVUES D'AFFAIRES PUBLIQUES

- ❑ The New York Times : www.nytimes.com
- ❑ Washington Post : www.washingtonpost.com
- ❑ Drudge Report : <http://www.drudgereport.com/>
- ❑ Politico : <http://www.politico.com/>
- ❑ Real Clear Politics: <http://www.realclearpolitics.com/>
- ❑ The Atlantic : www.theatlantic.com
- ❑ The New Republic : www.tnr.com
- ❑ The Economist : www.economist.com
- ❑ British Broadcasting Corporation(BBC):www.bbc.co.uk
- ❑ Weekly Standard:www.weeklystandard.com
- ❑ CBS : www.cbsnews.com
- ❑ MSNBC : www.msnbc.msn.com
- ❑ ABC : www.abcnews.go.com
- ❑ CNN : www.cnn.com
- ❑ Time : www.time.com
- ❑ Newsweek : <http://www.newsweek.com/>
- ❑ U.S. News & World Report : www.usnews.com/usnews
- ❑ PBS : <http://www.pbs.org/>
- ❑ The Nation : <http://www.thenation.com/>
- ❑ The New Yorker : <http://www.newyorker.com/>
- ❑ Adbusters : <http://www.adbusters.org/>
- ❑ Wired : <http://www.wired.com/>
- ❑ Vox : <http://www.vox.com/>

BLOGUES, COMMENTATEURS POLITIQUES ET INTELLECTUELS

- ❑ Eric Alterman : <http://fora.tv/myfora/ericalterman>
- ❑ Anne Applebaum : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032401432.html>
- ❑ Bruce Bawer : <http://www.brucebawer.com/>
- ❑ Alex Beam : <http://www.boston.com/news/globe/living/beam/>
- ❑ Glenn Beck : <http://www.glennbeck.com/>
- ❑ James Bowman : <http://www.jamesbowman.net/>
- ❑ Robert Boynton : <http://www.robertboynton.com/>
- ❑ David Brooks : <http://topics.nytimes.com/top/opinion/editorialsandoped/oped/columnists/davidbrooks/index.html>
- ❑ Art Buchwald : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/25/LI2005032501829.html>
- ❑ Jon Carroll : <http://www.sfgate.com/columnists/carroll/>
- ❑ Noam Chomsky : <http://www.chomsky.info/>
- ❑ Alexander Cockburn : http://www.thenation.com/directory/bios/alexander_cockburn
- ❑ Joe Conason : <http://www.joeconason.com/>
- ❑ Charles Cook : <http://www.cookpolitical.com/>
- ❑ Ann Coulter : <http://www.anncoulter.com/>
- ❑ E.J. Dionne Jr. : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/04/22/LI2005042201099.html>
- ❑ Michael Dirda : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/style/columns/dirdamichael/>
- ❑ Maureen Dowd : <http://topics.nytimes.com/top/opinion/editorialsandoped/oped/columnists/maureendowd/index.html>
- ❑ Thomas Friedman : <http://www.thomasfriedman.com/>
- ❑ Frédéric Gagnon : <http://globalbrief.ca/frederick-gagnon/>
- ❑ Malcolm Gladwell : <http://www.gladwell.com/archive.html>
- ❑ Ellen Goodman : http://www.boston.com/bostonglobe/editorial_opinion/ellen_goodman/
- ❑ Victor Davis Hanson : <http://www.victorhanson.com/>
- ❑ Nat Hentoff : <http://www.jewishworldreview.com/cols/hentoff1.asp>
- ❑ Jan Herman : <http://www.artsjournal.com/herman/>
- ❑ Richard Hétu : <http://blogues.cyberpresse.ca/hetu/>
- ❑ Jim Hightower : <http://www.jimhightower.com/>
- ❑ David Horowitz : <http://frontpagemag.com/author/david-horowitz/>
- ❑ Mike Huckabee : <http://radio.mikehuckabee.com/>
- ❑ Molly Ivins : <http://www.alternet.org/columnists/1406/>
- ❑ Jeff Jacoby : http://www.boston.com/bostonglobe/editorial_opinion/jeff_jacoby/
- ❑ Tony Karon : <http://tonykaron.com/>
- ❑ Mickey Kaus : <http://www.slate.com/id/2196224/>
- ❑ Michael Kinsley : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032401687.html>
- ❑ Joe Klein : <http://www.time.com/time/columnist/klein>
- ❑ Martin Kramer : <http://www.martinkramer.org/>

- ❑ Morton Kondracke : http://www.realclearpolitics.com/articles/author/mort_kondracke/
- ❑ Charles Krauthammer : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032401690.html>
- ❑ Paul Krugman : <http://topics.nytimes.com/top/opinion/editorialsandoped/oped/columnists/paulkrugman/index.html>
- ❑ John Leo : <http://www.usnews.com/usnews/opinion/jleo.htm>
- ❑ Rush Limbaugh : <http://www.rushlimbaugh.com/home/today.guest.html>
- ❑ Bill Maher : <http://www.billmaher.com/>
- ❑ Mark Morford : <http://www.sfgate.com/columnists/morford/archive/>
- ❑ Bill O'Reilly : <http://www.billoreilly.com/>
- ❑ Sarah Palin : <http://twitter.com/sarahpalinusa>
- ❑ Daniel Pipes : <http://www.danielpipes.org/>
- ❑ Katha Pollitt : http://www.thenation.com/directory/bios/katha_pollitt
- ❑ Virginia Postrel : <http://www.dynamist.com/weblog/>
- ❑ William Powers : <http://www.worldpolicy.org/william-powers>
- ❑ Jonathan Rauch : http://www.jonathanrauch.com/jrauch_articles/caring_for_your_introvert/
- ❑ Stuart Rothenberg : <http://rothenbergpoliticalreport.com/>
- ❑ Larry Sabato : <http://www.centerforpolitics.org/crystalball/>
- ❑ Roger Sandall : <http://www.rogersandall.com/>
- ❑ William Shawcross : http://www.williamshawcross.com/first_page.html
- ❑ Thomas Sowell : <http://townhall.com/columnists/thomassowell/archive.shtml>
- ❑ Mark Steyn : <http://www.steynonline.com/>
- ❑ Andrew Sullivan : <http://andrewsullivan.theatlantic.com/>
- ❑ David Warren : <http://www.davidwarrenonline.com/>
- ❑ George Will : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032402294.html>

HUMOUR SUR LA POLITIQUE AMÉRICAINNE

- ❑ The Daily Show (Jon Stewart) : <http://www.thedailyshow.com/>
- ❑ The Colbert Report (Stephen Colbert) : <http://www.comedycentral.com/colbertreport/index.jhtml>
- ❑ Conan O'Brien : <http://teamcoco.com/>
- ❑ The Tonight Show : http://www.nbc.com/The_Tonight_Show
- ❑ Saturday Night Live : http://www.nbc.com/Saturday_Night_Live/
- ❑ The Onion : <http://www.theonion.com/>

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES TRAVAUX, DE LA MÉTHODE ET DES CRITÈRES DE CORRECTION

Vous serez noté en fonction de quatre (4) critères :

- ❑ Le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse),
- ❑ La **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse),
- ❑ L'**effort** (originalité, sources bibliographiques et notes de référence) et

- ❑ La **forme** (style, orthographe, présentation matérielle).

Le FOND : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

- ❑ évite les phrases longues, floues et entrecoupées ;
- ❑ rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans l'hypothèse.

Un texte cohérent :

- ❑ ne contient aucune partie qui n'est pas directement en lien avec l'hypothèse ;
- ❑ fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- ❑ sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)¹ »;
- ❑ débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
 1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
 2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple.)
 3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre hypothèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise. Par exemple, « en 1991, les États-Unis sont intervenus dans le Golfe persique parce qu'ils recherchaient la puissance »).
 4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
 5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail. Par exemple, « dans la première partie, nous ferons un bref retour historique sur l'Opération *Tempête du Désert*. Dans la deuxième partie, nous définirons le concept de « puissance ». Dans la troisième partie...² »).
- ❑ contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- ❑ présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;

¹ Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

² *Ibid.*, p. 123-124.

- ❑ dit énormément en peu de pages et va droit au but (idéalement, la langue devrait être utilisée dans le seul but de communiquer des informations; il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)³.

La RÉFLEXION : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- ❑ ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- ❑ cherche à expliquer un phénomène, obligatoirement le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier de la politique étrangère des États-Unis;
- ❑ passe par la formulation d'une hypothèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

- ❑ sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- ❑ se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- ❑ sont pertinents et sont directement liés à l'hypothèse (si vous affirmez que « les États-Unis sont intervenus dans le Golfe persique parce qu'ils recherchaient la puissance », le lecteur gagnera peu à vous voir consacrer une partie entière de votre travail à la guerre entre l'Iran et l'Irak; à l'inverse, il gagnera beaucoup à vous voir définir le concept de « puissance » en recourant aux auteurs qui ont déjà écrit sur le sujet).

L'EFFORT : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- ❑ confronte différents points de vue et fait preuve de nuance;
- ❑ se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature populaire.

Une documentation riche et variée :

- ❑ implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- ❑ implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The National Interest* ou, autre exemple, du *Monde diplomatique*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la politique étrangère des États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du cours. Rappelez-vous que vous n'êtes pas là pour défendre un point de vue en tant que militant, mais bien pour analyser une situation en ayant un regard le plus détaché possible.).

³ Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2. Bien que Bouthat formule cette remarque pour les étudiants universitaires de 2^e cycle, celle-ci s'applique également aux étudiants de 1^{er} cycle.

La FORME : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce niveau, il faut :

- ❑ éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- ❑ suivre les règles de présentation du département de science politique pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie;
- ❑ paginer le texte;
- ❑ toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL d'un document (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/didoeu?ehl-pol-eijkdg/lkjeudi\\$%kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/didoeu?ehl-pol-eijkdg/lkjeudi$%kdk.html)) lorsque vous référez à un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple⁴.

Politique 16 sur le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

⁴ Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2006. Disponible [en ligne] : http://www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_060719_plancolombia.html (Consulté le 18 janvier 2007).

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédit, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

RAPPEL : À partir de septembre 2014, la réserve des cours en science politique se trouve à la Bibliothèque de sciences juridiques et politiques, Pavillon Hubert-Aquin, local A-2100, au 2^e étage.