

Session Hiver 2014

ENJEUX POLITIQUES CONTEMPORAINS AUX ÉTATS-UNIS
POL 5475-20
MARDI 14H À 17H
LOCAL A-2575

Chargé de cours : Julien Tourreille

tourreille.julien@uqam.ca

Mots-clic Twitter : #pol5475 et #EtatsUnis

Local : A-4410

Heures de bureau : sur rendez-vous

Téléphone : 514-987-6781

DESCRIPTIF OFFICIEL

Analyse des grands enjeux politiques aux États-Unis. Le cours permet d'étudier : (1) la nature des enjeux et l'évolution des débats les entourant ; ainsi que (2) les principaux acteurs sociaux et politiques participant à ces débats, le poids relatif de ces acteurs au sein de la société et leurs stratégies pour influencer la politiques. Les enjeux abordés varieront selon l'évolution de la politique intérieure américaine et toucheront à des thèmes comme la réforme des institutions politiques, l'économie, la moralité et la religion, les minorités et l'identité nationale.

Préalable : POL4142 Système politique des États-Unis

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

- Connaître les principaux enjeux de politique intérieure aux États-Unis et les débats les entourant ;
- Approfondir la connaissance des réalités politiques et sociales américaines en mettant en lumière la pluralité des acteurs influençant celles-ci ;
- Développer la capacité d'analyse des réalités politiques américaines à la lumière de l'interaction entre les forces économiques et sociales et les institutions et les idéologies politiques aux États-Unis ;
- Connaître les principaux outils de recherche et la littérature spécialisée sur les enjeux politiques contemporains aux États-Unis ;
- Connaître les principales approches théoriques pour analyser les débats et les enjeux de politique intérieure aux États-Unis.

Méthode d'enseignement

La méthode d'enseignement pour ce cours consiste en des exposés magistraux du professeur occupant toute la plage horaire, divisée en deux parties à peu près égales séparées par une pause d'une quinzaine de minutes au maximum. Malgré le caractère avant tout magistral des séances, les étudiantes et étudiants seront invité(e)s à participer activement à la réflexion sur les enjeux politiques abordés, que ce soit par des questions ou par des commentaires. Ce cours n'exige pas l'achat d'un manuel obligatoire ou d'un recueil de textes. L'enseignement en classe est cependant complété par des lectures d'articles et de documents librement accessibles en ligne, environ une cinquantaine de pages par semaine, qui seront diffusés par le professeur par le biais des plateformes *Moodle* et *Twitter*.

Méthode d'évaluation

L'approche pédagogique implique une implication soutenue des étudiantes et étudiants. Au-delà des lectures hebdomadaires mentionnées ci-dessous, celles-ci et ceux-ci doivent faire chaque semaine un effort de documentation bibliographique et de suivi de l'actualité américaine afin de participer activement au cours. L'évaluation repose sur trois (3) éléments : un examen de mi-session, un examen final, et un travail de recherche d'une douzaine de pages.

Pondération des exigences :

1. Examen de mi-session (distribué le 18 février, à remettre le **4 mars**) – **30 %**
 - ❑ Cet examen consistera en trois (3) questions auxquels il faudra répondre en 2 – 3 pages (soit 600 à 900 mots) **maximum** pour chacune.
 - ❑ Les réponses que vous donnerez aux questions devront reposer minimalement sur les textes et documents utilisés en classe et surtout, sur des références supplémentaires. Cet effort de recherche constituera une part importante de l'évaluation. Il devra donc être clairement apparent dans chacune de vos réponses par le biais de **notes de bas de page** et par la préparation d'une **bibliographie** qui se trouvera à la fin de l'examen. Cette page de bibliographie ne compte pas dans le nombre total de pages/mots.
 - ❑ Cet examen maison doit **impérativement** respecter les consignes de présentations suivantes : Times New Roman 12 pts ; interligne 1.5 ; marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).

2. Examen final en classe (**15 avril**) – **30 %**
 - ❑ Cet examen sera d'une durée de trois heures et portera sur l'ensemble de la matière vue en cours, soit des séances du 14 janvier au 8 avril.
 - ❑ Il comprendra deux types de questions : des questions à **choix multiple** et une question à **développement long**.
 - ❑ **L'examen est à livre fermé : vous n'aurez droit à aucune documentation.**

3. Travail final (à remettre au plus tard le **24 avril**) – **40 %**

- ❑ Le travail de session est d'une longueur maximale de **12 pages**, excluant la page titre, la table des matières et la bibliographie.
- ❑ Ce travail de recherche doit exposer une thèse, argumentée et appuyée méthodiquement selon les normes décrites dans le *Guide pour la présentation des travaux de recherche* du département de science politique : <http://www.er.uqam.ca/nobel/politis/IMG/pdf/regles-2.pdf>.
- ❑ Une simple description de style « journalistique » ne sera pas acceptable. L'étudiant doit analyser de façon soutenue une problématique reliée à l'étude des enjeux politiques américains contemporains et tenter de confirmer ou d'invalidier une thèse.
- ❑ Le choix du sujet est libre, mais doit être lié à un thème du cours. En ce sens, je vous recommande très fortement de valider votre sujet avec moi avant de vous lancer dans votre recherche.
- ❑ Votre travail devra obligatoirement utiliser un minimum de sept (7) sources rigoureuses et pertinentes (articles de revues universitaires, ouvrages, chapitres de livres, documents gouvernementaux, etc.)
- ❑ Il devra absolument être présenté selon les consignes suivantes : 1) à double interligne et justifié; 2) selon des marges de 2,5 cm (haut), 2,5 cm (bas), 2,5 cm (gauche), 2,5 cm (droite); 3) avec la police Times New Roman en 12 pt. Le non-respect systématique de ces consignes entraînera une **pénalité variant entre 2 et 10 points** sur la note du travail, selon la gravité de l'offense.

N.B. Aucun retard ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux, à moins d'une note médicale. La pénalité imposée sera de **5 % par jour** sur le travail, incluant les jours de fin de semaine. Les travaux remis en retard sans raison valable seront évalués, mais ne bénéficieront d'aucun commentaire de ma part.

Calendrier des séances

Mardi 7 janvier. Présentation de la thématique du cours, du syllabus, et de la méthodologie pour l'examen de mi-session ainsi que pour le travail final.

Mardi 14 janvier. Les acteurs des débats politiques et les principales **approches théoriques** pour étudier les enjeux politiques contemporains aux États-Unis.

Mardi 21 janvier. Le Congrès est-il le maillon faible du système politique américain ?

Mardi 28 janvier. Le parti républicain est-il menacé par le *Tea Party* ?

Mardi 4 février. La religion et le politique : le fort sentiment religieux qui prévaut encore aux États-Unis est-il au cœur de « guerres culturelles » et de débats sans fin sur des sujets tels que l'avortement et le mariage entre personnes de même sexe ?

Mardi 11 février. Les armes à feu : limiter les risques implique-t-il de renier le Second Amendement ?

Mardi 18 février. L'immigration : une Nation composée par vagues de migrations successives peut-elle surmonter une crise d'identité ou est-elle condamnée à se protéger derrière des murs ?

Mardi 25 février. Pas de cours. Semaine de lecture

Mardi 4 mars. Les finances publiques et l'économie : le modèle américain est-il viable ? Le rêve américain existe-t-il toujours ?

Mardi 11 mars. La soif de renseignements et l'obsession sécuritaire : questions sur l'émergence et les dangers d'un « Big Brother »

Mardi 18 mars. L'environnement et l'énergie : Les États-Unis peuvent-ils redevenir une superpuissance énergétique ? Sont-ils de si mauvais élèves en matière de protection de l'environnement et de lutte contre les changements climatiques ?

Mardi 25 mars. Une sociologie des soldats américains : qui se bat et qui meurt aujourd'hui pour les États-Unis ?

Mardi 1^{er} avril. Le retour de l'isolationnisme américain ? Les débats internes sur la place et le rôle des États-Unis dans le monde.

Mardi 8 avril. La culture populaire : reflet et champ de bataille des enjeux politiques contemporains aux États-Unis.

Mardi 15 avril. Examen final en classe

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES TRAVAUX, DE LA MÉTHODE ET DES CRITÈRES DE CORRECTION

Vous serez noté en fonction de quatre (4) critères :

- ❑ le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse),
- ❑ la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse),
- ❑ l'**effort** (originalité, sources bibliographiques et notes de référence) et
- ❑ la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle).

Le FOND : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

- ❑ évite les phrases longues, floues et entrecoupées ;
- ❑ rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans l'hypothèse.

Un texte cohérent :

- ❑ ne contient aucune partie qui n'est pas directement en lien avec l'hypothèse ;
- ❑ fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- ❑ sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)¹ »;
- ❑ débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
 1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
 2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple.)
 3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre hypothèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise. Par exemple, « en 1991, les États-Unis sont intervenus dans le Golfe persique parce qu'ils recherchaient la puissance »).
 4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
 5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail. Par exemple, « dans la première partie, nous ferons un bref retour historique sur l'Opération *Tempête du Désert*. Dans la deuxième partie, nous définirons le concept de « puissance ». Dans la troisième partie...² »).
- ❑ contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- ❑ présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- ❑ dit énormément en peu de pages et va droit au but (idéalement, la langue devrait être utilisée dans le seul but de communiquer des informations; il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)³.

La RÉFLEXION : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- ❑ ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- ❑ cherche à expliquer un phénomène, obligatoirement le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier de la politique étrangère des États-Unis;
- ❑ passe par la formulation d'une hypothèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

- ❑ sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- ❑ se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- ❑ sont pertinents et sont directement liés à l'hypothèse (si vous affirmez que « les États-Unis sont intervenus dans le Golfe persique parce qu'ils recherchaient la puissance », le lecteur gagnera peu à vous voir consacrer une partie entière de votre travail à la guerre entre l'Iran

¹ Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

² *Ibid.*, p. 123-124.

³ Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2. Bien que Bouthat formule cette remarque pour les étudiants universitaires de 2^e cycle, celle-ci s'applique également aux étudiants de 1^{er} cycle.

et l'Irak; à l'inverse, il gagnera beaucoup à vous voir définir le concept de « puissance » en recourant aux auteurs qui ont déjà écrit sur le sujet).

L'EFFORT : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- ❑ confronte différents points de vue et fait preuve de nuance;
- ❑ se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature populaire.

Une documentation riche et variée :

- ❑ implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- ❑ implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The National Interest* ou, autre exemple, du *Monde diplomatique*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la politique étrangère des États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du cours. Rappelez-vous que vous n'êtes pas là pour défendre un point de vue en tant que militant, mais bien pour analyser une situation en ayant un regard le plus détaché possible.).

La FORME : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce niveau, il faut :

- ❑ éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- ❑ suivre les règles de présentation du département de science politique pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie;
- ❑ paginer le texte;
- ❑ toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL d'un document (par exemple, www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/lkjeudl%kdk.html) lorsque vous référez à un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple⁴.

⁴ Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2006. Disponible [en ligne] : http://www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_060719_plancolombia.html (Consulté le 18 janvier 2007).

**GRILLE DE CONVERSION DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE**

Note	Intervalle
A+	[92,5 – 100]
A	[88,5 – 92,5]
A-	[84,5 – 88,5]
B+	[81,5 – 84,5]
B	[78,5 – 81,5]
B-	[74,5 – 78,5]
C+	[71,5 – 74,5]
C	[68,5 – 71,5]
C-	[64,5 – 68,5]
D+	[62,5 - 64,5]
D	[59,5 – 62,5]
E	[0 – 59,5]

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.ugam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.