

**Université du Québec à Montréal
Département de science politique**

**THÉORIES DES RELATIONS INTERNATIONALES
POL 5410-30**

**Anne-Marie D'Aoust
HIVER 2013**

Horaire du cours : Mercredi, 9:30 – 12:30

Professeure : Anne-Marie D'Aoust

Disponibilité de la professeure: Sur rendez-vous
Bureau: A-3445

Courrier électronique : profdaoust@gmail.com
(à utiliser SEULEMENT pour le cours)

Descriptif du cours

Introduction aux débats épistémologiques, ontologiques et normatifs en théorie des relations internationales. Étude critique du développement de ce champ, en commençant par les approches dominantes (réalisme, néoréalisme, libéralisme et néolibéralisme), le débat entre positivisme et post-positivisme, et la contestation épistémologique, ontologique et normative des approches dominantes, notamment par le marxisme, le constructivisme, la Théorie critique, le postmodernisme et le féminisme.

Cours préalables obligatoires

Ce cours est un cours obligatoire du Baccalauréat en relations internationales et droit international. Pour pouvoir s'y inscrire il faut **impérativement** avoir réussi préalablement les cours **POL 1400 - Relations internationales** et **POL 4422 - Le système international contemporain**.

Contact étudiant #1:

Contact étudiant #2:

Nom: _____

Nom: _____

Courriel: _____

Courriel: _____

OBJECTIFS DU COURS

Nous avons tous, intuitivement ou de manière très réfléchie, des interprétations personnelles des phénomènes internationaux contemporains controversés auxquels nous sommes confrontés. Pourquoi la menace du réchauffement climatique n'entraîne-t-il pas plus d'actions concertées de la part des États? Les États-Unis doivent-ils augmenter ou diminuer ou augmenter le nombre de troupes au Moyen-Orient pour éviter un conflit armé dans la région? Les politiques de développement international préconisées par le Fonds monétaire international nuisent-elles ou aident-elles les femmes affectées par celles-ci? Doit-on permettre à de nouveaux pays d'acquérir l'arme nucléaire pour assurer la paix dans le monde? Voilà quelques exemples de questions sur lesquels vous avez sûrement une opinion, que vous seriez prêt·e à défendre à l'aide d'arguments. Ce cours, loin d'apporter des réponses définitives à des questions empiriques comme celles énumérées plus haut, vise plutôt à rendre explicite, voire à formaliser, les présupposés ontologiques et épistémologiques qui sont peut-être encore flous pour vous, mais qui orientent néanmoins toute réponse que vous pourriez donner à ces questions.

En effet, les événements du 11 septembre 2001, la mondialisation, le réchauffement climatique planétaire et la guerre en Irak sont autant de « faits » internationaux qui n'ont un sens que dans la mesure où on peut les analyser à partir d'un cadre fondé sur une approche théorique. Toutes les tentatives d'analyser les phénomènes internationaux, même celles que nous lisons dans les journaux ou que nous entendons et voyons à travers la presse électronique, s'appuient sur une approche théorique, aussi simpliste soit-elle. Les « faits » à l'état pur n'existent pas et ne peuvent pas exister, puisqu'on les interprète toujours à partir de lunettes conceptuelles (donc, d'un certain cadre théorique) pour les rendre compréhensibles et intelligibles, ce qui rend le travail théorique indispensable.

Par conséquent, malgré les prétentions de certains, la théorie des Relations internationales (R.I), dans le sens d'une explication UNIQUE des faits internationaux, n'existe pas non plus. Tout au plus, nous devons constater la présence de plusieurs approches théoriques qui sont souvent, mais pas forcément, en contradiction profonde les unes avec les autres. Ce cours part donc du constat qu'on ne peut parler de la théorie des Relations internationales, comme s'il n'y en avait qu'*une seule*. C'est pour cette raison que nous préférons parler plus modestement d'« approches théoriques » en Relations internationales.

Que sont les Relations internationales (R.I), en tant que discipline? Quels phénomènes de la politique globale les diverses approches théoriques au sein cette discipline englobent-elles ou excluent-elles? Quelles sont les conséquences de ces inclusions et exclusions théoriques sur notre rapport au monde et sur notre compréhension des relations internationales? Voilà trois questions centrales qui guideront ce cours.

Celui-ci qui vise en premier lieu à faire réfléchir au sujet des Relations internationales en termes *théoriques*. Il s'agira ici de 1) clarifier les différentes approches théoriques, qui sont autant de lunettes à partir desquelles vous pourriez analyser des enjeux divers de la

politique globale ; et 2) démontrer comment les différentes approches se construisent et comment elles se distinguent, ou se rapprochent, les unes par rapport aux autres.

Ultimement, ce cours cherche à vous amener à élargir vos horizons quant aux différentes façons de concevoir le monde qui vous entoure.

Nous analyserons les théories classiques qui ont forgé le champ d'étude des Relations internationales en nous demandant comment elles ont délimité les questionnements au sein de ce champ. Nous présenterons les développements contemporains et les débats dans ce champ ainsi que les implications qu'ont ces débats tant au niveau théorique que pratique. Dans cet ordre d'idées, nous nous intéresserons aussi au rôle des chercheurs et des chercheuses en tant que « sujets » de la politique globale.

* Avertissement important *

Je prends pour acquis que les étudiants et les étudiantes connaissent la politique de l'UQAM en matière de **plagiat**, de **tricherie** et de **fraude intellectuelle**. Vous trouverez à la fin du présent syllabus l'intégralité du règlement no. 18 sur les infractions de nature académique. **Notez que toute infraction à ces règles sera rapportée et entraînera comme pénalité minimale: l'échec du cours et une note au dossier universitaire du contrevenant. Nul ne pourra plaider l'ignorance.**

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

« Je ne pense pas qu'il soit nécessaire de savoir qui je suis. Ce qui fait l'intérêt principal de la vie et du travail est qu'ils vous permettent de devenir quelqu'un de différent de ce que vous étiez au départ. »

Michel Foucault

Ceci est *vo*tre cours.

Ce cours repose sur la prémisse que la salle de classe n'est pas seulement un lieu où vous allez apprendre des choses *sur* le monde et les relations internationales: il s'agit aussi d'un lieu où vous apprenez *comment* entrer en relation avec le monde qui vous entoure.

Comme le relève la féministe Cynthia Enloe, la curiosité intellectuelle n'est pas le résultat d'un processus passif: «Être curieux requiert de l'énergie. Que certaines idées reçues semblent aussi attirantes doit donc être le résultat d'une forme déformée de conservation d'énergie. Si on prend pour acquis que quelque chose est "naturel" ..., on

économise notre énergie mentale. ... Le résultat: nous imaginons qu'il n'y a rien à étudier. »¹

Qu'est-ce que cela implique pour vous? Cela implique qu'apprendre n'est pas l'équivalent d'un événement sportif auquel vous assistez en tant que spectateurs passifs: il s'agit plutôt du résultat d'une dynamique d'échange entre vous, vos pairs et moi. Cette approche présuppose que votre apprentissage est le résultat de la *dynamique* d'échanges et de collaboration qui s'établira entre nous tous, plutôt que votre réception passive du matériel que je vous propose et auquel je vous confronte. Mon rôle consiste donc autant à vous *transmettre* des connaissances concernant les théories des Relations internationale (RI) qu'à *créer un espace* où: 1) vous vous sentirez à l'aise pour poser des questions sur la matière couverte; et 2) vous serez amenéEs à être réflexifs et réflexives par rapport au monde qui vous entoure et à sortir de votre zone de confort.

Par conséquent, un des objectifs de ce cours est que vous ressortiez transforméEs de cette dynamique et que, comme l'indique la citation de Foucault, une fois le cours terminé, vous pensiez un peu différemment votre rapport au monde et aux relations internationales.

Cette dynamique pédagogique implique un nombre d'engagements mutuels.

Comme étudiantEs, vous pouvez vous attendre à ce que

- J'arrive au cours préparée et à l'heure;
- Je sois disponible et à votre écoute concernant toute préoccupation ou toute question que vous pourriez avoir sur la matière abordée en classe;
- Je vous remette les travaux et les évaluations corrigés dans un délai raisonnable;
- Je vous respecte comme interlocuteurs/interlocutrices intellectuelLes ayant quelque chose à m'apprendre sur les Relations internationales;
- Je sois présente dans le cadre du cours, physiquement comme intellectuellement (je considérerai sérieusement vos questions et points de vue sur le matériel présenté, je ne prendrai pas d'appels téléphoniques pendant que j'enseigne ni n'effectuerai d'autres tâches pendant les activités prévues dans le cadre du cours).

Comme professeure, je m'attends à ce que

- Vous arriviez au cours préparéEs et à l'heure (vous devez avoir une copie de toutes lectures assignées en classe et celles-ci doivent avoir été complétées AVANT le cours);
- Vous participiez aux discussions en classe et dans les débats;
- Vous me respectiez comme interlocutrice intellectuelle ayant quelque chose à m'apprendre sur les relations internationales et que vous respectiez vos pairs, qu'ils soient en accord avec vous ou non;

¹ Cynthia Enloe, *The Curious Feminist: Searching for Women in A New Age of Empire*, Berkeley, University of California Press, 2004, 1.

- Vous soyez présents physiquement comme intellectuellement (vous tenterez d'évaluer les mérites et limites de toutes les approches dont nous discuterons, vous ne prendrai pas d'appels téléphoniques dans le cadre du cours ni n'effectuerez d'autres tâches dans le cadre du cours).

Bien qu'il s'agisse d'un cours avec un nombre élevé d'étudiantEs, votre participation sera sollicitée tout au long du cours, que ce soit lors de débats en classe ou dans le cadre du cours, où je peux directement solliciter votre participation individuelle sous forme de questions en lien avec le matériel que vous m'aurez soumis (par exemple, le journal de bord).

Malgré les inévitables divergences de vues sur les diverses approches couvertes dans le cours, **le respect des expériences et contributions des autres participantEs est crucial.** Quoique des débats sur les mérites de chaque position soient encouragés, **aucune attaque personnelle ne sera permise pour discréditer une position adoptée par uneE étudiantE avec qui vous pourriez être en désaccord.**

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Outil d'évaluation	Pondération	Date
1. Quatre (4) contrôles de lecture à choix multiples en classe	20% (4 x 5%)	23 janvier 2013 6 février 2013 13 mars 2013 27 mars 2013
2. Participation à une présentation de groupe en classe	20%	Selon la plage horaire choisie par l'étudiantE
3. Soumission d'un journal de bord * Les étudiantEs qui le désirent pourront remettre des journaux de bord supplémentaires correspondant aux semaines non couvertes ici afin d'améliorer leurs résultats. Ces journaux de bord supplémentaires ne peuvent toutefois pas être faits rétroactivement et doivent être envoyés eux aussi par courriel chaque dimanche suivant le cours avant 17h , à l'adresse profdaoust@gmail.com	30% (6 entrées x 5%)	16 janvier 2013 30 janvier 2013 13 février 2013 6 mars 2013 20 mars 2013 3 avril 2013 À envoyer par courriel chaque dimanche suivant le cours avant 17h , à l'adresse profdaoust@gmail.com
4. Examen final en classe	30%	17 avril 2013

EXPLICATIONS DÉTAILLÉES DES MODALITÉS D'ÉVALUATION

1. QUATRE (4) CONTRÔLES DE LECTURE À CHOIX MULTIPLES EN CLASSE

Chaque contrôle de lecture aura lieu à 9h30, au début du cours, sans livres ni notes de lecture. Cinq (5) questions à choix multiples seront posées, portant uniquement sur les textes obligatoires à lire pour la séance où le contrôle a lieu ainsi que les textes de la séance précédente. Par exemple, le contrôle du 6 février couvrira les lectures obligatoires du 6 février et du 30 janvier.

Objectifs pédagogiques du type d'évaluation proposée (ou « À quoi ça sert ?? »)

- S'assurer que les lectures sont faites pour assurer une progression constante toute au long de la session;
- Identifier les notions et concepts qui posent le plus de difficultés pour le groupe et ajuster les cours en fonction de ces difficultés.

2. PARTICIPATION A UNE PRESENTATION DE GROUPE (MINIMUM DE 5 PERSONNES) DE 20 MINUTES AU TOTAL.

Dès le deuxième cours, les étudiantEs devront sélectionner une séance dont ils auront la responsabilité. Chaque séance sera couverte par un minimum de cinq étudiantEs. À chaque semaine, l'équipe d'étudiantEs fera une présentation de 20 minutes en classe. Lors de cette présentation, l'équipe devra :

- 1) Résumer les points principaux/arguments principaux des textes obligatoires à lire (10 minutes);
- 2) Présenter ce qui vous apparaît comme étant des points forts/convaincants ET des limites de l'approche couverte, que ce soit par rapport à la compréhension de phénomènes internationaux précis que l'approche en question tente d'éclairer OU en comparaison avec d'autres approches couvertes dans le cours (10 minutes);
- 3) Proposer deux questions au groupe, chacune entrecoupée de discussions en classe, en lien avec l'approche théorique couverte afin de lancer une discussion en classe.

Chaque équipe devra me remettre une copie papier et une version électronique d'un résumé collectif des trois sections indiquées ci-haut. Ce résumé doit avoir une page titre, être d'une longueur maximale d'une page et demie, à interligne simple, police Times New Romans 12, avec des marges uniformes de 2,5 cm.

Ce résumé sera distribué à l'ensemble de la classe le lundi suivant chaque cours. À la fin du cours, chaque étudiantE disposera de ce portfolio collectif constitué de tous les résumés de chaque équipe.

Une note d'équipe tenant compte du résumé écrit **et** de la présentation en classe sera attribuée. Chaque équipe pourra décider de la division du travail concernant le résumé écrit. Toutefois, tous les membres de l'équipe devront prendre la parole dans le cadre de la présentation de 20 minutes en classe. **Les membres de l'équipe absents le jour de la présentation en classe se verront attribués la note de 0 pour cette évaluation.**

Objectifs pédagogiques du type d'évaluation proposée (ou « À quoi ça sert ?? »)

- Apprendre à lire un texte de manière critique;
- Apprendre à synthétiser des textes longs et des arguments complexes.
- Apprendre à argumenter et s'exprimer en public et au sein d'un groupe.

3. SOUMISSION DE SIX (6) JOURNAUX DE BORD

Tel qu'indiqué plus haut, il est impératif que vous arriviez au cours préparés. Autrement dit, vous devez avoir en main une copie de toutes lectures assignées en classe et vous devez avoir effectué celles-ci **avant** le cours.

Afin d'atteindre cet objectif et pour m'assurer que vous progressiez tout au long du cours, vous devrez tenir un journal de bord hebdomadaire qui vous permettra de synthétiser votre compréhension de la matière couverte en classe.

Pour ma part, les mérites d'un journal de bord apparaissent évidents: il vous aide à participer activement en classe, vous force à vous questionner sur la matière lue et à identifier ce qui n'est pas clair et, ultimement, constitue un document de référence précieux pour vous préparer à l'examen final ainsi qu'aux autres cours en science politique requérant un cadre théorique pour fins d'analyse.

Je conçois néanmoins que ces avantages ne vous apparaissent peut-être pas aussi évidents pour l'instant ou ne constituent pas, en soi, des arguments suffisants. C'est pourquoi 30% de la note sera attribuée à la tenue de votre journal de bord.

Une entrée de votre journal de bord **ne doit pas dépasser une page à simple interligne et correspond à trois paragraphes, avec des paragraphes d'une longueur de 15 à 20 lignes chacun.** Les deux premiers paragraphes devraient être rédigés avant le cours, alors que le troisième devrait être rédigé après le cours.

- 1) **Un premier paragraphe analytique** sur les lectures obligatoires.
 - a. Identifiez trois (3) concepts centraux à l'approche théorique commune aux textes obligatoires et expliquez leur lien/leur rôle par rapport à l'approche théorique couverte par les textes.

2) **Un second paragraphe où vous défendez vos impressions personnelles concernant l'approche étudiée.**

- a. Qu'est-ce qui, dans les textes, vous a frappé comme étant particulièrement convaincant, pertinent, nébuleux, etc.? Vous devez justifier vos impressions. (Par exemple: L'approche néoréaliste m'apparaît peu convaincante et limitée, car elle ne tient compte que des grandes puissances dans son étude des relations internationales.)

3) **Un troisième paragraphe, rédigé après le cours, où vous indiquez comment votre compréhension de l'approche théorique a été renforcée ou a changée en fonction de ce qui a été dit/présenté/débatu dans le cadre du cours.**

- a. Un point, un concept ou un argument en particulier a-t-il été clarifié? Une question en classe vous a-t-elle amené à reconsidérer ce que vous aviez écrit? Un exemple donné en classe vous a-t-il frappé? L'approche vous semble-t-elle plus simple ou plus complexe que vous ne l'aviez pensé?

Votre entrée de journal de bord doit m'être envoyée par courriel à profdaoust@gmail.com **avant 17:00 le dimanche suivant le cours.**

À la fin du cours, vous aurez un portfolio personnel et détaillé qui reflétera *vos* efforts et *votre* compréhension du cours et du matériel couvert en classe. Gardez en tête que le journal de bord est fait pour vous aider: ultimement, son utilité pour l'examen final, les contrôles de lectures et vos autres cours de science politique dépendra des efforts que vous y mettez.

Objectifs pédagogiques du type d'évaluation proposée (ou « À quoi ça sert ?? »)

- Apprendre à lire un texte de manière critique;
- Apprendre à synthétiser des textes longs et des arguments complexes;
- Apprendre à penser de manière critique, c'est-à-dire être prêtE à questionner ses propres présupposés théoriques et/ou politiques et/ou à réviser notre compréhension des textes à la lumière des contributions des autres en classe.
- Bâtir un document de référence théorique qui vous permettra de vous préparer pour les contrôles de lecture, l'examen final, ainsi que les autres cours de Relations internationales en science politique requérant l'utilisation d'un cadre théorique.

4. EXAMEN FINAL DE TROIS HEURES CONSISTANT EN TROIS QUESTIONS A DEVELOPPEMENT

Lors du cours du 3 avril 2013, je vous soumettrai six (6) questions à développement que vous pourrez préparer à la maison en prévision de l'examen en classe du 17 avril 2013. Ces six (6) questions couvriront toute la matière couverte en classe. La journée de

l'examen, trois (3) questions parmi les questions soumises le 3 avril seront pigées au hasard et constitueront les trois (3) questions d'examen obligatoires. Pour l'examen, vous ne pourrez consulter ni notes, ni livres, ni ordinateur ou téléphone cellulaire.

Objectifs pédagogiques du type d'évaluation proposée (ou « À quoi ça sert ?? »)

- Apprendre à utiliser la théorie comme une paire de « lunettes » pour comprendre divers enjeux politique;
- Apprendre à construire un argument cohérent plutôt que de présenter une opinion personnelle ;
- Apprendre à synthétiser des arguments complexes ;
- Apprendre à gérer son temps.

TEXTES OBLIGATOIRES

- Alex Macleod et Dan O’Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010. (disponible à la Coop)
- Recueil de textes « POL 5410-30 – Théories des Relations Internationales » (disponible à la Coop)

PLAN DU COURS

Les lectures en caractères gras et précédées d’un astérisque sont disponibles dans le recueil de textes « POL 5410-30 – Théories des Relations Internationales »

Semaine 1 : 9 janvier – Présentation du cours – Qu’est-ce que les théories des R.I ?

Pas de lectures assignées.

Semaine 2 : 16 janvier - Naissance de la discipline et formalisation du réalisme 41 pages de lecture

Lectures obligatoires :

- Alex Macleod, « Le réalisme classique », dans Alex Macleod et Dan O’Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 63-85.
- * **Pascal Vennesson**, « Les “réalistes” contre les interventions: arguments, délibérations et politique étrangère », *Annuaire français de relations internationales*, vol. 2, Bruxelles, Bruylant, 2001, p. 234-252.

* La première entrée du journal de bord doit être envoyée avant 17:00 le 20 janvier. *

Semaine 3 : 23 janvier – Libéralisme et formalisation du libéralisme 46 pages de lecture

* 1^{er} contrôle de lecture en classe *

Lectures obligatoires :

- Stéphane Roussel et Dan O’Meara, « Le libéralisme classique », dans Alex Macleod et Dan O’Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 131-151.

- * John R. Oneal et Bruce Russett, « À la recherche de la paix dans un monde d'après-guerre-froide, caractérisé par l'hégémonie et le terrorisme », *Études internationales*, vol. 35, no. 4, 2004, p. 641-665.

Semaine 4 : 30 janvier – Le néoréalisme et le libéralisme institutionnel 46 pages de lecture

Lectures obligatoires :

- Alex Macleod, « Le néoréalisme », dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 87-114.
- * Steven L. Lamy, « Les principales théories contemporaines: Le néoréalisme et le néolibéralisme », dans John Baylis, Steven Smith et Patricia Owen (dir.), *La globalisation de la politique mondiale : une introduction aux relations internationales*, Montréal et Toronto, éditions Modulo (Nelson), adaptation intégrale de la 5^e édition anglophone par Afef Benessaïch, 2011, p. 121-138.

* La deuxième entrée du journal de bord doit être envoyée
avant 17:00 le 3 février. *

Semaine 5 : 6 février – Les théories marxistes des Relations Internationales 43 pages de lecture

* 2^e contrôle de lecture en classe *

Lectures obligatoires:

- Dan O'Meara, « La théorie marxiste », dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 195-219.
- * Stephen Hobden et Richard Wyn Jones, « Les théories marxistes des Relations internationales », dans John Baylis, Steven Smith et Patricia Owen (dir.), *La globalisation de la politique mondiale: une introduction aux relations internationales*, Montréal et Toronto, éditions Modulo (Nelson), adaptation intégrale de la 5^e édition anglophone par Afef Benessaïch, 2011, p. 139-156.

Semaine 6 : 13 février – La sociologie historique néowéberienne 47 pages de lecture
--

Conférencier invité pour la deuxième partie du cours: Frédéric Guillaume Dufour

Lectures obligatoires:

- Frédérick Guillaume Dufour et Thierry Lapointe, « La sociologie historique néowébérienne », dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 379-401.
- * **Frédérick Guillaume Dufour et Michel-Philippe Robitaille, « Globalisation capitaliste, discipline néolibérale et souveraineté néoconservatrice : retour sur quelques distinctions conceptuelles », *Revue québécoise de droit international*, vol. 24, no. 1, 2011, p. 45-68.**

* La troisième entrée du journal de bord doit être envoyée
avant 17:00 le 17 février. *

Semaine 7 : 20 février – Le constructivisme 38 pages de lecture
--

Lectures obligatoires:

- Dan O'Meara, « Le constructivisme », dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 243-268.
- * **Audie Klotz et Cecelia Lynch, « Le constructivisme dans la théorie des relations internationales », *Critique internationale*, vol. 2, no. 2, 1999, p. 51-62.**

Semaine 8 : 27 février – SEMAINE DE LECTURE
--

Semaine 9: 6 mars– Les approches féministes 38 pages de lecture
--

Lectures obligatoires:

- Anne-Marie D'Aoust, « Les approches féministes », dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 339-364.
- * **Laura Shepherd, « Gender, Violence, and Global Politics: Contemporary Debates in Feminist Security Studies », *Political Studies Review*, vol. 7, no. 2, 2009, p. 208-219.**

* La quatrième entrée du journal de bord doit être envoyée
avant 17:00 le 10 mars. *

Semaine 10: 13 mars– Les approches postcoloniales 28 pages de lecture
--

* 3^e contrôle de lecture en classe *

Lectures obligatoires:

- * Sanjey Seth, « Postcolonial Theory and the Critique of International Relations », *Millennium: Journal of International Studies*, vol. 40, no. 1, 2011, p. 167-183.
- * J. Marshall Beier, « Inter-National Affairs: Indigeneity, Globality, and the Canadian State », *Canadian Foreign Policy Journal*, vol. 13, no. 3, 2007, p. 121-131.

Semaine 11 : 20 mars – Le poststructuralisme 31 pages de lecture

Lectures obligatoires:

- David Grondin, « Le poststructuralisme », dans Alex Macleod et Dan O’Meara (dir.), *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*, 2^e édition, Montréal, Athéna Éditions, 2010, p. 315-338.
- * Elisabeth Bumiller, « We Have Met the Enemy and He Is PowerPoint », *The New York Times*, 26 avril 2010. Disponible [en ligne]: http://www.nytimes.com/2010/04/27/world/27powerpoint.html?_r=0 (18 août 2012).
- * James Der Derian, « Foucault et les Autres: rencontres critiques dans le domaine des Relations internationales », *Revue internationale des sciences sociales*, no. 191, 2007, p. 77-82.

* La cinquième entrée du journal de bord doit être envoyée
avant 17:00 le 24 mars. *

Semaine 12: 27 mars – Les études critiques de sécurité I – École de Copenhague, École d’Aberystwyth et École de Paris 49 pages de lecture
--

* 4^e contrôle de lecture *

Lectures obligatoires:

- David Grondin, Anne-Marie D’Aoust et Alex Macleod, « Les études critiques de sécurité » dans Alex Macleod et Dan O’Meara (dir.), *Contestations et résistances: les théories des relations internationales depuis la fin de la guerre froide*, 2^e édition, Outremont: Athéna éditions, 2010, p. 461-487.

- * Ayse Ceyhan, « Technologie et sécurité: une gouvernance libérale dans un contexte d'incertitudes », *Cultures et Conflits*, no. 64, 2006, p. 11-32.

**Semaine 13 : 3 avril – Les études critiques de sécurité II –
Gouvernementalité et biopolitique**

41 pages de lecture

Lectures obligatoires:

- * John Crowley, « Usages de la gouvernance et de la gouvernementalité », *Critique internationale*, no. 21, 2003, p. 52-61.
- * Rutvica Andrijasevic et William Walters, « L'Organisation internationale pour les migrations et le gouvernement international des frontières », *Cultures et Conflits*, no. 84, 2011, 13-43.

*** La sixième entrée du journal de bord doit être envoyée
avant 17:00 le 7 avril. ***

Semaine 14 : 10 avril – Où s'en vont les théories des R.I.?

41 pages de lecture

Lectures obligatoires:

- * Ole Wæver, « Still a Discipline after All These Debates? », dans Tim Dunne, Milja Kurki et Steve Smith (dir.), *International Relations Theories: Discipline and Diversity*, Oxford, Oxford University Press, 2007, p. 288-308.
- * Christian Reus-Smit, « International Relations, Irrelevant? Don't Blame Theory », *Millennium: Journal of International Studies*, vol. 40, no. 3, 2012, p. 23-42.

Semaine 15 : 17 avril – EXAMEN FINAL

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514-987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18

Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.

b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.