Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session Automne 2017

POL 5410-30
Théorie des relations internationales
Mercredi : 9h30 – 12h30

Enseignant : Marc-André Anzueto
Bureau : A-3340
Courriel : anzueto.marc_andre@uqam.ca
Disponibilités sur rendez-vous

Descriptif du cours

Introduction aux débats épistémologiques, ontologiques et normatifs en théorie des Relations internationales (RI). Étude critique du développement de ce champ, en commençant par les approches théoriques dominantes (réalisme, néoréalisme, libéralisme et néolibéralisme), le débat entre positivisme et post-positivisme, et la contestation épistémologique, ontologique et normative des approches dominantes, notamment par le marxisme, le constructivisme, la théorie critique, le postmodernisme et le féminisme.

Préalables

Il est impératif d'avoir suivi avec succès les cours **POL 1400 – Introduction aux relations internationales** et **POL 4422-Le système international contemporain**, car les notions de base seront nécessaires pour l'ensemble des séances. Certains ouvrages, en anglais et en français, pouvant vous orienter ou rafraîchir la mémoire figurent dans la bibliographie de ce syllabus.

Objectifs du cours

Depuis près d'un siècle, les façons d'expliquer et de comprendre les enjeux propres à la discipline des RI sont constamment redéfinies en temps de guerre et en temps de paix. Si les approches traditionnelles sont encore enseignées et que les perspectives critiques sont davantage présentes qu'auparavant dans le cursus universitaire, certains phénomènes contemporains poussent à la réflexion sur la portée théorique des RI. Comment interpréter la fragilisation de l'ordre international libéral et l'actuelle configuration tripolaire (Chine, Russie, États-Unis) ? Quels en sont les impacts au niveau des valeurs libérales dites universelles? Quel rôle joue les acteurs non étatiques en politique globale à l'ère de la post-vérité et des faits alternatifs? Quelle est la place des droits humains au XXIe siècle en politique globale?

En s'ancrant sur l'histoire et l'actualité, ce cours vise à susciter une réflexion critique sur les approches théoriques en RI. Nous mettrons l'accent sur le contexte historique et intellectuel de leur émergence – leurs objectifs et ce qui les distinguent ou les rapprochent les unes des autres.

Formule pédagogique

Le cours sera divisé en deux parties. **La première partie** sera constituée d'exposés magistraux par l'enseignant visant l'approfondissement du contexte historique, des principaux auteur-e-s et des concepts propres à l'approche théorique étudiée ainsi que ses limites épistémologiques, ontologiques, méthodologiques et normatives.

La deuxième partie sera consacrée aux échanges et aux débats avec les étudiant-e-s par rapport aux lectures et à l'actualité. Cette **approche participative** permettra aux étudiant-e-s de bien assimiler la matière tout en se familiarisant à la dynamique des séminaires aux cycles supérieurs et du marché du travail. La présence de conférenciers et conférencières contribuera à enrichir l'apprentissage sur des thématiques précises.

Les lectures obligatoires doivent être lues avant le cours. Toutes les lectures seront mises à la disposition des étudiant-e-s en version électronique sur **le site Moodle du cours**. Considérant qu'une forte majorité de la littérature est en anglais, la **consultation des ouvrages suivants en français** pourrait s'avérer très utile pour ce cours :

Matériel pédagogique

Baylis, John, Steve Smith et Patricia Owen. (dir.). (2012). *La globalisation de la politique mondiale: Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d'Afef Benessaieh), Montréal: Groupe Modulo.

Battistella, D. (2009). *Théories des relations internationales*. Paris : Presses de Sciences Po.

Battistella, D. (dir.). (2013b). *Relations Internationales, bilan et perspectives*. Paris : Éditions Ellipses.

Balzacq, Thierry et Frédéric Ramel (dir.). (2013). *Traité de relations internationales*. Paris : Presses de Sciences Po.

Devin, Guillaume (dir.). (2016). *Méthodes de recherche en relations internationales*. Paris : Presses de Sciences Po.

Macleod, Alex, Evelyne Dufault et Frédérick Guillaume Dufour (dir.). (2008). *Relations internationales : théories et concepts*. Montréal : Athéna Éditions.

Macleod, Alex et Dan O'Meara (dir.). (2010). *Théories des Relations internationales : Contestations et résistances*. Montréal : Athéna Éditions.

de Senarclens, Pierre. (2002). *La politique internationale*. Paris : Armand Colin.

de Senarclens, Pierre. (2005). *La mondialisation : théories, enjeux et débats*. Paris : Armand Colin.

Le calendrier des cours et lectures POL 5410-30 – Automne 2017

Semaine 1 – Introduction (6 septembre)

Présentation de l'enseignant et des étudiant-e-s (intérêts de recherche, aspirations et expériences). Discussion et adoption de la formule pédagogique et du mode d'évaluation.

Semaine 2 – Qu'est-ce qu'une théorie des RI ? (13 septembre)

Lectures obligatoires :

Macleod, Alex. (2013). « La théorie des RI ». Dans Thierry Balzacq et al., *Traité de relations internationales* (p.989-1018). Paris Presses de Sciences Po.

Battistella, Dario. (2009). « Chapitre 3. L'évolution de la discipline des relations internationales », *Théories des relations internationales.* (p.77-115). Paris : Presses de Sciences Po.

Lecture complémentaire :

Aron, R. (1967). Qu'est-ce qu'une théorie des relations internationales? *Revue française de science politique*, pp. 837-861.

Semaine 3- Les approches réalistes : nuances d'une philosophie dominante (20 septembre)

Expression de la nature humaine ou effet de la logique inhérente du système internationale ?

Lectures obligatoires :

Dunne, Tim et Brian C. Schmidt. (2012). « Le Réalisme ». Dans John Baylis, Steve Smith et Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p. 87-103). Montréal : Modulo.

Vilmer, Jean-Baptiste Jeangène. (2013). « Pour un réalisme libéral en relations internationales », *Commentaire*. No. 141, pp. 13-20.

Lecture complémentaire :

Mearsheimer, John. (1994). « The False Promise of International Institutions », *International Security*, Vol. 19, No. 3, pp.5-49.

Semaine 4 - Concepts-clés du libéralisme pour un monde plus sûr et prospère (28 septembre)

En quoi l'ontologie libérale se distingue-t-elle de celle du réalisme ?

Lectures obligatoires :

Dunne, Tim. (2012). « Le libéralisme ». Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.105-119). Montréal : Modulo.

Lamy, Steven. (2012). « Les principales théories contemporaines : le néoréalisme et le néolibéralisme ». Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.121-138). Montréal : Modulo.

Lecture complémentaire :

Moravcsik, Andrew. (1997). « Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics », *International Organization*, Vol. 51, No. 4, pp. 513-53.

Semaine 5 - L'identité de genre et les approches féministes en politique globale (4 octobre)

Quel est l'impact de la construction sociale du genre dans les enjeux de développement international ?

Lectures obligatoires :

D'Aoust, Anne-Marie. (2010). « Les approches féministes », Dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : Contestations et résistances* (p.339-364).Montréal : Athéna éditions.

Tickner, J. Ann. (2012). « L'identité de genre en politique mondiale », Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.271-286). Montréal : Modulo.

Conférencière invitée : Ludivine Tomasso (candidate au doctorat en science politique - UQAM)

Semaine 6 - Les perspectives constructivistes (11 octobre)

En quoi l'ontologie constructiviste se distingue-t-elle de celle du libéralisme et du réalisme ?

Lectures obligatoires :

Barnett, Michael. (2012). « Le constructivisme », Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.157-170). Montréal : Modulo.

Wendt, Alexander. (1992). «Anarchy is What State's Make of It : The social construction of power politics», *International Organization*, Vol. 46, No.2, pp. 391-425.

Lecture complémentaire :

Ruggie, J. G. (1998). «What makes the world hang together? Neo-utilitarianism and the social constructivist challenge ». *International organization*, Vol. 52, No.4, pp. 855-885.

Conférencier invité à confirmer

Semaine 7 : Les approches marxistes des RI et de la globalisation (18 octobre)

En quoi la conception néogramscienne de « la construction sociale de la réalité » se distingue-t-elle de celle du constructivisme ? – **Remise du plan de travail de session (10%)**

Lectures obligatoires :

Hobden, Stephen et Richard Wyn Jones. (2012). « Les théories marxistes des relations internationales », Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.139-156). Montréal : Modulo.

O'Meara, Dan. (2010). « La théorie néogramscienne », Dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : Contestations et résistances* (p.269-291).Montréal : Athéna éditions.

Lecture complémentaire:

Teschke, Benno. (2002).« Theorizing the Westphalian system of states: International relations from absolutism to capitalism ». *European Journal of international relations*, Vol. 8, No. 1, pp. 5-48.

Semaine 8 - Semaine de lecture (23 octobre)

Lectures suggérées pour la révision :
Snyder, Jack. (2004). « One World Rival Theories *». Foreign Policy*, No. 145 (Novembre – Décembre), pp.52-62.

Braillard, Philippe et Djalili Mohammad-Reza. (2016). « Chapitre premier. Les grandes conceptions des relations internationales », *Les relations internationales*, Paris : PUF, «Que sais-je ?», pp. 9 à 28.

Semaine 9 - Examen intra en classe d'une valeur de 25% de la note (1er novembre)

Semaine 10 - Le tournant post-positiviste et sociologique des RI (8 novembre)

En quoi la conception poststructuraliste de « la construction sociale de la réalité » se distingue sur le plan épistémologique, ontologique et normatif des approches conventionnelles ? Quelles sont les similitudes et les différences entre l'approche bourdieusienne des RI et les autres approches théoriques ?

Lectures obligatoires :
Hansen, Lene. (2012). « Le post-structuralisme », Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.171-185). Montréal : Modulo.

Pouliot, Vincent et Frédéric Mérand. (2010). « Pierre Bourdieu et la théorie des relations internationales ». Dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : Contestations et résistances* (p.421-437).Montréal : Athéna éditions.

Lecture complémentaire :
Ashley, Richard K. (1987). « The geopolitics of geopolitical space: toward a critical social theory of international politics. » *Alternatives*, Vol. 12, no 4, p. 403-434.

Semaine 11 : Les droits humains en théorie des Relations internationales (15 novembre)

Comment les théories des RI expliquent les politiques de droits humains des États ? Est-ce que les droits humains sont universels ou relatifs?

Lectures obligatoires :
Brown. Chris. (2012). « Les droits humains », Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.501-516). Montréal : Modulo.

Thibault, Jean-François. (2010). « Le tournant éthique », Dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : Contestations et résistances* (p.489-509).Montréal : Athéna éditions.

Lectures complémentaires :
Dunne, T. et Wheeler, N. J. (2004). « We the peoples : Contending discourses of security in human rights theory and practice », *International Relations*, Vol. 18, No. 1, pp. 9-23.

Moravcsik, Andrew. (2000). « The origins of human rights regimes: Democratic delegation in postwar Europe », International Organization, Vol. 54, No. 2, pp. 217-252.

Semaine 12 - Mobilisation transnationale pour le respect des droits humains (22 novembre)

Comment les théories des RI expliquent la mobilisation des acteurs non étatiques et transnationaux dans la défense des droits humains? Est-ce viable? Exemples du Canada, Mexique, Chili et Guatemala.

Lectures obligatoires :

Anzueto, Marc-André. (2017). « Canadian Human Rights Policy toward Guatemala: The Two Faces of Janus? » *Latin American Perspectives*, Vol.44, No. 5, pp. 74-90.

Willetts, Peter. (2012). « Les acteurs transnationaux et les organisations internationales en politique mondiale » Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.337-354). Montréal : Modulo.

Bellier, Irène. (2006). « Identité globalisée et droits collectifs : les enjeux des peuples autochtones dans la constellation onusienne », *Autrepart*, Vol. 38, No. 2, pp. 99-118.

Conférencières invitées: Adriana Pozos (candidate au doctorat en science politique à l'UQAM)
Ximena Cuadra (candidate au doctorat en science politique à l'UQAM)

Semaine 13 - La sécurisation des enjeux en politique mondiale (29 novembre)

Comment les principales théoriques abordent les enjeux de sécurité? Qu'est qu'un processus de sécurisation en politique mondiale?

Lectures obligatoires :

Baylis, John. (2012). « La sécurité internationale et la sécurité globale » Dans John Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (p.237-251). Montréal : Modulo.

Grondin, David, Anne-Marie D'Aoust et Alex Macleod. (2010). « Les études de sécurité » Dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : Contestations et résistances* (p.461-487).Montréal : Athéna éditions.

Lecture complémentaire :

Balzacq, Thierry, Sarah Léonard et Jan Ruzicka. (2016). « Securitization'revisited: Theory and cases.» *International Relations*, Vol.30, No. 4 (2016), pp. 494-531.

Semaine 14 - Récapitulatif et encadrement pour le travail final (6 décembre)

Application des théories à des problématiques historiques et contemporaines.

Lecture obligatoire :

O'Meara, Dan. (2010). « Comment évaluer et comparer les théories en Relations internationales ». Dans Alex Macleod et Dan O'Meara (dir.), *Théories des relations internationales : Contestations et résistances* (p. 511-537).Montréal : Athéna éditions.

Semaine 15 - Examen final en classe d'une valeur de 25% de la note (13 décembre)

Semaine 16 - Remise du travail final d'une valeur de 35% de la note (18 décembre)

Modes d'évaluation, échéances et pourcentages

Mode d'évaluation	Échéance	Pourcentage (%)
1. Plan de travail (recherche)	Mercredi le 18 octobre 2017	10%
2. Examen intra en classe	Mercredi le 1er novembre 2017	25%
3. Examen final en classe	Mercredi le 13 décembre 2017	25%
4. Remise du travail final	Lundi le 18 décembre 2017	35%
5. Participation en classe	-	5%

1- Plan de travail (18 octobre)- Dans le but de réaliser un travail de recherche seul-e ou en équipe (maximum 2 personnes) sur une l'utilisation d'une théorie des RI pour expliquer ou comprendre un conflit, évènement historique ou contemporain de la politique mondiale, un plan de travail est exigé pour le 18 octobre. Celui-ci doit être d'au maximum deux pages (individuel) ou trois pages (en équipe) excluant la bibliographie préliminaire. Celle-ci doit contenir au minimum cinq sources pertinentes (pour un travail individuel) ou dix sources pertinentes (en équipe). L'objectif est de pouvoir orienter le travail de recherche. L'enseignant encourage les étudiant-e-s à **choisir un enjeu contemporain ou une problématique en fonction de leurs intérêts de recherche**.

Critères d'évaluation du plan de travail (10%) :

- Problématique, question de recherche, hypothèse ou argument ;
- Utilisation d'une théorie des RI en mettant de l'avant un concept-clé (puissance, sécurité, souveraineté, identité, intérêt, classe sociale, genre);
- Faisabilité et division du travail de session;
- Respect de la forme et qualité du français ;
- Pertinence des sources bibliographiques (ouvrages, articles scientifiques etc..).

2- Examen intra (1er novembre) –Les étudiant-e-s auront un examen en classe après la semaine de lecture. L'examen sera à livre fermé et sera composé de questions à choix multiples, de questions à courtes définitions portant sur la matière enseignée, notamment les PowerPoints, les discussions et les lectures obligatoires. L'examen visera à consolider et évaluer les acquis conceptuels avant d'entamer le travail de recherche.

Critères d'évaluation pour l'examen intra (25%) :

- Clarté et cohérence des propos;
- Pertinence des réponses et exemples choisis;
- Respect du temps imparti.

3- Examen final (13 décembre)- L'examen à livre fermé sera composé d'un choix de questions transversales de la matière vue en classe. L'examen visera à évaluer les limites et les avancées des théories des RI sur le plan épistémologique, ontologique, méthodologique et normatif.

Critères d'évaluation de l'examen final (25%) :

- Clarté et cohérence des propos;
- Pertinence des réponses et exemples;
- Respect du temps imparti.

4- Travail final (18 décembre) - Les étudiant-e-s devront remettre individuellement un travail de recherche d'une longueur de 10 pages minimum (excluant la page de présentation et la bibliographie) ou de 15 pages minimum en équipe de deux (excluant la page de présentation et la bibliographie). La recherche doit porter sur un conflit, évènement historique ou contemporain de la politique mondiale et utiliser une approche théorique des RI et ses principaux concepts pour la démonstration (appuyée par au moins dix sources bibliographiques).

Critères d'évaluation pour le travail final de recherche (35%) :

- **La forme (10 pts) :** Structure et présentation générale (introduction, problématique, question de recherche, hypothèse ou argument principal lié aux concepts vus en classe, conclusion), qualité de la langue, respect des normes bibliographiques et de citation.
- **Le fond (20 pts) :** Maîtrise du sujet et des approches théoriques ou concepts, capacité de synthèse, qualité de l'analyse et de la démonstration avec des exemples et des sources pertinentes pour appuyer l'argumentation.
- **Appréciation générale (5 pts) :** Originalité et rigueur du travail de recherche (bibliographie, tableaux, graphiques, images).

5- Participation- La participation sera évaluée en fonction des interventions en classe et/ou des questions pertinentes posées à l'enseignant durant ses heures de disponibilités. L'objectif sera de favoriser le développement de la pensée critique chez les étudiant-e-s, en particulier ceux et celles qui souhaitent entamer des études supérieures. Le but est d'encourager la prise de parole, la capacité à soulever des débats et à établir des liens avec la matière vue en classe.

Critères d'évaluation de la participation (5%) :

- La présence en classe;
- Les questions ou commentaires formulés lors des séances de discussions;
- La prise en compte des commentaires de l'enseignant lors des autres modes d'évaluation.

Quelques précisons sur le bon fonctionnement du cours

Absences, retards et remise des travaux

Vous pouvez vous attendre de l'enseignant qu'il se présente préparé et à l'heure, qu'il vous encadre et aide à comprendre la matière abordée en classe et qu'il vous remette les travaux corrigés dans un délai raisonnable. Par conséquent, l'enseignant s'attend à ce que les étudiant-e-s soient présent-e-s, arrivent à l'heure et respectent les modalités de remise des travaux. En cas d'une absence qui n'est pas motivée par des raisons médicales et qui n'est pas justifiée avant le début d'un exercice ou d'un examen, il ne sera pas possible de reprendre l'exercice ou l'examen. La date de remise des travaux est celle indiquée dans le calendrier du plan de cours à moins d'une entente spécifique avec l'enseignant. Chaque jour de retard entraîne une pénalité de 10% de la note.

Bibliographie sommaire

Adler-Nissen, R. (dir.). (2013). *Bourdieu in international relations: Rethinking key concepts in IR*. New York: Routledge.

Aron, R. (1962). *Paix et guerre entre les nations*. Paris : Calmann-Lévy.

Barkin, J. S. (2010). *Realist constructivism: Rethinking international relations theory*. New York: Cambridge University Press.

Battistella, D. (dir.). (2013b). *Relations Internationales, bilan et perspectives*. Paris : Editions Ellipses.

Booth, K. (2011). *Realism and world politics*. London: Routledge.

Bull, H. (1977). *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*. New York : Columbia University Press.

Burchill, S. (2005). *The National Interest in International Relations Theory*. Houndmills : Palgrave Macmillan.

Buzan, B. et Hansen, L. (2009). *The Evolution of International Security Studies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Buzan, B., Wæver, O. et De Wilde, J. (1998). *Security: a new framework for analysis*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Campbell, D. (1998). *Writing security: United States foreign policy and the politics of identity*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Carr, E.H. (2001). *The Twenty Years' Crisis: An Introduction to the Study of International Relations, 1919-1939*. New York : Palgrave.

Der Derian, J. et M. J. Shapiro. (1989). *International/Intertextual Relations*. New York: Lexington Books.

Donnelly, J. (2003). *Universal Human Rights In Theory & Practice*. Ithaca : Cornell University Press.

Finnemore, M. (1996). *National interests in international society*. Ithaca, NY : Cornell University Press.

Gilpin, R. (1981). *War and change in world politics*. Cambridge : Cambridge University Press.

Gilpin, R. (2001). *Global political economy: Understanding the international economic order*. Princeton: Princeton University Press.

Goldstein, J. et Keohane, R. O. (dir.). (1993). *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institutions, and Political Change*. Ithaca, NY : Cornell University Press.

Guilhot, N. (2011). *The invention of international relations theory: realism, the Rockefeller Foundation, and the 1954 conference on theory*. New York: Columbia University Press.

Guzzini, S. (1998). *Realism in International Relations and International Political Economy: the continuing story of a death foretold*. New York: Routledge.

Hansen, L. (2006). *Security as Practice: Discourse Analysis and the Bosnian War*. Londres : Routledge.

Hoffmann, S. (1983). *Une morale pour les monstres froids. Pour une éthique des relations internationales*. Montréal : Boréal Express.

Hollis, M. et Smith, S. (1990). *Explaining and understanding international relations*. New York : Oxford University Press.

Kalmo, H. et Skinner, Q. (2010). *Sovereignty in fragments: the past, present and future of a contested concept*. Cambridge: Cambridge University Press.

Katzenstein, P. J. (1996). *The culture of national security: Norms and identity in world politics*. New York: Columbia University Press.

Katzenstein, P. J., Keohane, R. O. et Krasner, S. D. (1999). *Exploration and contestation in the study of world politics*. Cambridge (MA): Mit Press.

Keck, M. E. et Sikkink, K. (1998). *Activists beyond borders: Advocacy networks in international politics*. Ithaca (NY): Cornell University Press.

Keohane, R. O. (1986). *Neorealism and its Critics*. New York : Columbia University Press.

Krasner, S. D. (1999). *Sovereignty: Organized Hypocrisy*. Princeton : Princeton University Press.

Linklater, A. (1998). *The transformation of political community: ethical foundations of the post-Westphalian era*. Columbia: University of South Carolina Press.

Linklater, A. (2011). *The Problem of Harm in World Politics: Theoretical Investigations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Linklater, A. et Suganami, H. (2006). *The English school of international relations: A contemporary reassessment*. Cambridge: Cambridge University Press.

Morgenthau, H. J. (2005). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace* (7th éd.). Boston : McGraw-Hill Education.

Nye, J. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. New York : Public Affairs.

Reus-Smit, C. (2004). *The Politics of International Law*. Cambridge: Cambridge University Press.

Slaughter, A.-M. (2004). *A new world order*. Princeton: Princeton University Press.

Smith, S., Booth, K. et Zalewski, M. (1996). *International theory: positivism and beyond*. Cambridge: Cambridge University Press.

Smith, S., Hadfield, A. et Dunne, T. (2012). *Foreign policy: Theories, Actors, Cases*. Oxford: Oxford University Press.

Tickner, J. A. (1992). *Gender in international relations: Feminist perspectives on achieving global security*. New York: Columbia University Press.

Walker, R. B. (1993). *Inside/outside: International Relations as Political Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Walt, S. M. (1987). *The Origins of Alliances*. Ithaca. NY : Cornell University Press.

Waltz, K. N. (1959). *Man, the state, and war: A theoretical analysis*. New York: Columbia University Press.

Waltz, K. N. (1979). *Theory of International Politics*. Reading, Mass : Addison Wesley.

Weber, C. (1995). *Simulating sovereignty: Intervention, the state and symbolic exchange*. Cambridge: Cambridge University Press.

Weldes, J. (1999). *Constructing National Interests: the United States and the Cuban missile crisis*. Minnesota : University of Minnesota Press.

Wendt, A. (1999). *Social Theory of International Politics*. Cambridge : Cambridge University Press.

Wheeler, N. J. (2000). *Saving strangers: Humanitarian intervention in international society*. Oxford: Oxford University Press.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12e ou 13e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2e et 3e cycles.

http://www.evaluation.uqam.ca

POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :
http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :
514-987-3000, poste 0886

http://www.harcelement.uqam.ca

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

a) le nombre et les échéances des évaluations;
b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.