

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session d'été 2011

<p>POL-510L-20 Analyse politique : Le Pacifique depuis 1945 et la bombe atomique</p>
--

Horaire du cours : mardi de 9h30 à 12h30
jeudi de 9h30 à 12h30

Chargée de cours : Monica Emond

Bureau : A-3645 (Centre Paulo Freire)

Téléphone : 514-987-3000 #2544

Courriel : emond.monica@uqam.com

Heures de disponibilité : mardi de 14h à 17h

Descriptif du cours

La fin abrupte de la Deuxième Guerre mondiale par le largage des deux bombes atomiques américaines sur les villes japonaises d'Hiroshima et de Nagasaki a créé un choc sans précédents dans l'imaginaire contemporain. L'anticipation d'une Troisième Guerre mondiale sans issues, la destruction possible de l'Occident, l'annihilation projetée de l'humanité sont autant de peurs qui, à l'époque de la Guerre froide, étaient vues comme des éventualités à plus ou moins long terme. Les bombes A et H ont mis à mal l'idée de progrès de même qu'elles ont rendu concrète et séculière la perspective de la fin (du monde, des temps, de la civilisation, de l'humanité). Ces questionnements nouveaux caractérisèrent l'avènement de ce qu'il a été convenu d'appeler l'Âge atomique. Dans un même temps, les perspectives d'une paix atomique durable figuraient à l'agenda politique gouvernemental des États dotées de la nouvelle arme.

Dans le contexte tumultueux de la fin de la Deuxième Guerre mondiale et du début de la Guerre froide où les États-Unis et l'Union soviétique se livrèrent une course aux armements nucléaires, le monde découvrait avec stupeur la puissance de la nouvelle arme. Nombre d'intellectuels et de scientifiques s'élevèrent alors contre le développement et l'utilisation de la force atomique. Parmi eux, Günther Anders, Karl Jaspers, Bertrand Russell, Albert Einstein, Albert Camus, Ulrich Beck, Frédéric Joliot-Curie, Jacques Prévert, etc. Plusieurs remirent aussi en question les postulats de la modernité technoscientifique et soulevèrent un doute quant à la raison instrumentale, à l'idée de progrès, de même qu'au rapport de l'homme à la machine et à la production industrielle.

65 ans après l'explosion des deux premières bombes atomiques et alors que de plus en plus d'États détiennent ou souhaitent se doter de la puissance nucléaire, il importe de prendre la mesure des effets philosophiques, politiques et anthropologiques de la bombe. Pour ce faire,

revisiterons quelques grands textes de penseurs, de savants et de personnages politiques qui, préoccupés par le sort du monde depuis l'existence de l'arme atomique, se sont interrogés sur ce que pourrait signifier le vivre ensemble et l'avenir de l'humanité depuis le 6 août 1945, c'est-à-dire, depuis Hiroshima.

Méthode d'enseignement

La première partie du cours est magistrale et la seconde partie prend la forme d'un séminaire, à l'exception du premier et de l'avant dernier cours où un documentaire sera présenté en deuxième partie et du dernier cours consacré à l'examen en classe.

Plan des séances

Date de la séance	Thème et contenu	Lectures et date de remise
3 mai 2011	Présentation du plan de cours - Documentaire <i>Trinity and Beyond : the Atomic Bomb Movie</i>	- «Einstein's Letters to Roosevelt»; - Camus, «Éditorial de <i>Combat</i> »; - Eisenhower, «Atoms for peace»; - Courmont, «Hiroshima, le feu inoubliable».
5 mai 2011	L'Âge atomique (partie 1) Un début?	- Anders, «Causes historiques de notre aveuglement face à l'apocalypse».
10 mai 2011	L'Âge atomique (partie 2) La fin?	- Jonas, «L'obligation de l'avenir» et «Être et devoir».
12 mai 2011	L'Âge atomique (partie 3) Quel après?	- Heidegger, «La question de la technique».
17 mai 2011	La technique en question (partie 1)	- Habermas, «La technique et la science comme 'idéologie'».
19 mai 2011	La technique en question (partie 2)	- Chamayou, «L'expérimentalisation du monde»; - Documentaire, «Fallout : Brookhaven National Lab's Legacy in the Pacific» * Remise du travail court de problématisation.
	La bombe comme expérience	- Pignon, «La guerre-

24 mai 2011	(partie 1) Les cobayes	monde».
26 mai 2011	La bombe comme expérience (partie 2) Le politique	- DeGroot, «Nuclear Giants and Ethical Infants»; - Ndiaye, «Les ingénieurs oubliés de la bombe».
31 mai 2011	Savoir et science (partie 1) La responsabilité	- Lecourt, «Hiroshima : instant de vérité?»; - Labbé, «Les traumatismes fondateurs».
2 juin 2011	Savoir et science (partie 2) La peur	- Schweber, «What is Enlightenment?»; - Jaspers, «Que pensent les savants?».
7 juin 2011	Les figures du scientifiques (partie 1) Les physiciens nucléaires	- À déterminer.
9 juin 2011	Les figures du scientifiques (partie 2) Les savants fous - Conférence de Hélène Després	- Coutin, «Un paradis postatomique»; - Schweber, «The Mixed Message of Bikini». * Remise du travail long de problématisation.
14 juin 2011	Paradis et bombe : l'île comme laboratoire (partie 1) Les Îles Marshall	- Mund-Dopchie, «De l'âge d'or à Prométhée : le choix mythique entre le bonheur naturel et le progrès technique».
16 juin 2011	Paradis et bombe : l'île comme laboratoire (partie 2) La Polynésie française - Documentaire <i>Blowing Up Paradise</i>	- Révision.
21 juin 2011	_____	* Examen en classe.

Évaluation et pondération

Participation aux séminaires : 25 pts

L'évaluation portera sur 1) la capacité à intervenir de façon pertinente sur les lectures, 2) l'identification des enjeux et problématiques soulevés dans les textes, 3) l'écoute et le respect des autres, 4) la présence aux séminaires.

Travail court de problématisation (5-10 pages) : 15 pts

Le travail court de problématisation devra mettre en lien au moins deux textes déjà abordés en séminaires de deux auteurs différents. L'évaluation portera sur 1) la compréhension des thèses, arguments et concepts des auteurs, 2) la capacité de synthèse et d'analyse des textes, 3) la mise en relation appuyée et la confrontation cohérente des idées. Le travail court devra être remis le 19 mai.

Travail long de problématisation (15-20 pages) : 25 pts

Le travail long de problématisation devra mettre en lien quatre textes déjà discutés en séminaires d'au moins trois auteurs différents. L'évaluation portera sur 1) la compréhension des thèses, arguments et concepts des auteurs, 2) la capacité de synthèse et d'analyse des textes, 3) la mise en relation appuyée et la confrontation cohérente des idées, 4) l'originalité de la perspective choisie. Le travail long devra être remis le 9 juin.

Examen final en classe : 35 pts

L'examen aura lieu au dernier cours de la session, le 21 juin, et portera sur l'ensemble de la matière vue en classe, les textes et documentaires à l'étude et les discussions tenues lors des séminaires. Deux questions à développement devront être choisies parmi trois et répondues en trois heures maximum.

Bibliographie sélective

Articles

«Doomsday Clock Overview», *Bulletin of the Atomic Scientists*, [en ligne] <http://www.thebulletin.org/content/doomsday-clock/overview>, 1 page.

«France's Nuclear Weapons. Origin of the Force de Frappe», *The Nuclear Weapon Archive. A Guide to Nuclear Weapons*, [en ligne] <http://nuclearweaponarchive.org/France/FranceOrigin.html>.

«It Is 5 Minutes to Midnight», *The Bulletin Online. Global Security News & Analysis*, [en ligne] <http://www.thebulletin.org/minutes-to-midnight/>.

«Duck and Cover. Avec Bert la tortue dans le rôle principal», U.S. Department Of State, *E Journal USA*, [en ligne] <http://usinfo.state.gov/journals/itps/0305/ijpf/duckncvr.htm>.

DUPUY, Jean-Pierre, «Tchernobyl et l'invisibilité du mal», dans Revue *Esprit*, numéro thématique «Le temps des catastrophes», mars-avril 2008, pp. 67 à 80.

MUND-DOPCHIE, Monique, «De l'âge d'or à Prométhée : le choix mythique entre le bonheur naturel et le progrès technique», dans *Folia Electronica Classica* (Louvain-la-Neuve) – n° 2, juillet – décembre 2001 [en ligne] <http://bcs.fltr.ucl.ac.be/FE/02/Promethee.html>, 5 pages.

PARRINGTON, Col. Alan J. (USAF), «Mutually Assured Destruction Revisited. Strategic Doctrine in Question», *Airpower Journal*, winter 1997, [en ligne] <http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/apj/apj97/win97/parrin.html>, 1 page.

PIGNON, Dominique, «La guerre-monde», dans *Communications*, n° 42, 1985 [en ligne] http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/comm_0588-8018_1985_num_42_1_1628 (pp. 87 à 102).

Courts métrages d'animation

Duck and Cover, Archer Productions, États-Unis, 1952, noir et blanc, 9 min.

Survival Under Atomic Attack, Castle Films, États-Unis, 1951, noir et blanc, 9 min.

LUSKE, Hamilton, *Our Friend the Atom*, Walt Disney Pictures, États-Unis, 1957, couleur, 13 épisodes.

URBANO, Carl, *A is for Atom*, John Sutherland Productions Inc., États-Unis, 1953, couleur, 14 min.

Documentaires et reportages télévisés

BONTEMPS, Sophie, George PINOL et Jean-Pierre BRIAT, *Le cancer du Tropicque*, France 3 Thalassa n° 1288, 2005, noir et blanc / couleur, 1 DVD, 69 min.

KANE, Dennis B., *Bikini : Forbidden Paradise*, ABC «A World of Discovery», Time Life Video, États-Unis, 1992, noir et blanc / couleur, 50 min.

KURAN, Peter, *Trinity and Beyond*, Documentary Film Works Production, États-Unis, 2006, noir et blanc / couleur, 1 DVD, 134 min.

LEGAY, Sébastien, Mathieu DREUJOU, Bertrand DECHAUMET et Arnaud KEHON, *Hao : l'atoll oublié*, France 2 Envoyé spécial n° 626, France, 2006, 1 DVD, 20 min.

LEWIS, Ben, *Blowing up Paradise*, BBC, Londres, 2005, noir et blanc / couleur, 1 DVD, 60 min.

LOADER, Jayne, *The Atomic Café*, The Archives Project, États-Unis, 1982, noir et blanc / couleur, 1 DVD, 86 min.

MAIER, Thomas, PARASKEVAS, John, *Fallout : Brookhaven National Lab's Legacy in the Pacific*, Newsday, États-Unis, 2009, noir et blanc / couleur [en ligne] <http://niemanstoryboard.us/2009/11/20/fallout-brookhaven-national-labs-legacy-in-the-pacific/>.

STONE, Robert, *Radio Bikini*, Robert Stone Productions, États-Unis, 1988, noir et blanc / couleur, 1 DVD 56 min.

Monographies

ANDERS, Günther, *De la bombe et de notre aveuglement face à l'apocalypse*, Paris, Titanic, 1995 (1956), 148 pages.

BARRILLOT, Bruno, *Les irradiés de la République : les victimes des essais nucléaires prennent la parole*, Bruxelles, Éditions Complexe, 2003, 233 pages.

BESLU, Christian, *Une tranche de vie à Moruroa*, Papeete, Société des études océaniques / Éditions Le Motu, 2003, 128 pages.

CAHAMAYOU, Grégoire, *Les corps vils. Expérimenter sur les êtres humains aux XVIIIème et XIXème siècles*, Paris, La Découverte, 2008, 422 pages.

CHESNEAUX, Jean et Nic MACLELLAN, *La France dans le Pacifique : De Bougainville à Moruroa*, Paris, La Découverte / Essais, 1992, 237 pages.

CHESNEAUX, Jean. (sous la dir.), *Tahiti après la bombe : quel avenir pour la Polynésie?*, Paris, L'Harmattan, 1995, 184 pages.

COURMONT, Barthélémy, *Pourquoi Hiroshima? La décision d'utiliser la bombe atomique*, Paris, L'Harmattan, 2007, 461 pages.

COUTIN, André, *Retour à Bikini*, Paris, Stock, 1972, 284 pages.

COUTIN, André, *Bikini mon amour*, Paris, Payot, 2002, 177 pages.

DANIELSSON, Bengt et Marie-Thérèse, *Moruroa, notre bombe coloniale. Histoire de la colonisation nucléaire de la Polynésie française*, Paris, L'Harmattan, 1993, 655 pages.

DE GAULLE, Charles, *Discours et messages. Vers le terme 1966 – 1969*, Paris, Plon, 1970, 418 pages.

DEGROOT, Gerard J., *The Bomb. A Life*, Cambridge (Massachusetts), Harvard University Press, 2004, 397 pages.

DESBORDES, Jean-Philippe, *Atomic Park. À la recherche des victimes du nucléaire*, Paris, Actes Sud, 2008, 515 pages.

DE VRIES, Pieter et Han SEUR, *Moruroa et nous : expériences des Polynésiens au cours des 30 années d'essais nucléaires dans le Pacifique Sud*, Lyon, Centre de documentation et de recherche sur la paix et les conflits, 1997, 222 pages.

- DUMORTIER, Bernard, *Moruroa & Fangataufa. Les atolls de l'atome*, Paris, Marines, 2004, 191 pages.
- DUPUY, Jean-Pierre, *Pour un catastrophisme éclairé. Quand l'avenir est incertain*, Paris, Seuil, 2004, 215 pages.
- GUILLEBAUD, Jean-Claude, *Les confettis de l'Empire*, Paris, Seuil, 1976, 317 pages.
- HABERMAS, Jürgen, *La technique et la science comme 'idéologie'*, Paris, Gallimard, 1973 (1968), 211 pages.
- HAYES, Peter, Lyuba ZARSKY et Walden BELLO, *American Lake. The Nuclear Peril in the Pacific*, New York, Penguin Books, 1986, 529 pages.
- HEIDEGGER, Martin, *Essais et conférences*, Paris, Gallimard, 1958 (1954), 349 pages.
- JASPERS, Karl, *La bombe atomique et l'avenir de l'homme. Conscience politique de notre temps*, Paris, Buchet / Chastel, 1963 (1958), 708 pages.
- JONAS, Hans, *Le principe responsabilité. Une éthique pour la civilisation technologique*, Paris, Flammarion, 1999 (1979), 450 pages.
- KIRSTEN, Sven A., *The Book of Tiki, the cult of Polynesian pop in fifties America*, Köln, Taschen, 2000, 287 pages.
- LABBÉ, Marie-Hélène, *La grande peur du nucléaire*, Paris, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques, 2000, 133 pages.
- LECOURT, Dominique, *Contre la peur. De la science à l'éthique, une aventure infinie*, Paris, PUF, 1999 (1990), 176 pages.
- NDIAYE, Pap, *Du nylon et des bombes. Du Pont de Nemours, le marché et l'État américain, 1900-1970*, Paris, Belin, 2001, 397 pages.
- NIEDENTHAL, Jack, *For the Good of Mankind. A History of the People of Bikini and their Islands*, Majuro (Marshall Islands), Bravo Publishers, 2001, 226 pages.
- SANKICHI, Tôge, *Poèmes de la bombe atomique*, Paris, L. Teper, 2008, 169 pages.
- SCHWEBER, Silvan S., *In the Shadow of the Bomb. Oppenheimer, Bethe and the Moral Responsibility of the Scientists*, Princeton, Princeton University Press, 2000, 260 pages.
- SIMPSON, Christopher, *Science of Coercion. Communication, Research & Psychological Warfare 1945-1960*, New York / Oxford, Oxford University Press, 1994, 204 pages.

Sources

CAMUS, Albert, «Éditorial de *Combat*», Institut de Documentation et de Recherche sur la Paix (IDRP), 8 août 1945 [en ligne] <http://www.institutidrp.org/documentation/Editorial%20de%20combat%208%20aout%2045%20albert%20camus.pdf> (1 page).

EISENHOWER, Dwight D., «Atoms for Peace», United Nations, Official Records of the General Assembly, Eighth Session, Plenary Meetings, September 15 – December 9, 1953 [en ligne] <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1439606/Atoms-for-Peace-speech> (4 pages).

ELERT, Glenn, «Albert Einstein's Letters to President Franklin Delano Roosevelt», 20 février 1997 [en ligne] <http://hypertextbook.com/eworld/einstein.shtml> (8 pages).

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514-987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.