

Université du Québec à Montréal
Département de science politique

Automne 2011

POL510J-20
FÉMINISME ET ANTIFÉMINISME
(3 crédits)

Professeur : Francis Dupuis-Déri
Courriel : dupuis-deri.francis@uqam.ca

Bureau : A3630

«Le spectre politique est saturé d'antiféminisme, de la droite à la gauche, du libéralisme au conservatisme, de la réaction au progressisme. [...] Virtuellement, toutes les idéologies sont implicitement antiféministes, dans la mesure où les femmes sont sacrifiées à des objectifs supérieurs : l'objectif supérieur de la reproduction ; l'objectif supérieur du plaisir ; l'objectif supérieur d'une liberté antinomique à la liberté des femmes ; l'objectif supérieur de meilleures conditions pour les travailleurs et non pour les femmes ; l'objectif supérieur d'un ordre nouveau qui maintient l'exploitation sexuelle des femmes essentiellement intacte ; l'objectif supérieur d'un ordre ancien qui considère l'exploitation sexuelle des femmes comme un signe de stabilité sociale (les femmes à leur place, et tout va bien dans le monde).»

Andrea Dworkin «Antifeminism», *Trivia*, vol. 2, 1983, p. 30-31.

DESCRIPTION DU COURS

Présentation Le féminisme en tant que mouvement de la pensée et de l'action provoque régulièrement une réaction antiféministe. Or l'antiféminisme reste un phénomène très peu étudié, et donc plutôt mal compris. L'objectif du cours est d'offrir une connaissance historique et empirique de l'antiféminisme, ainsi que des outils analytiques et conceptuels nécessaires pour saisir la logique politique de l'antiféminisme sous ses diverses formes. Ce cours proposera diverses analyses de la relation dynamique qu'entretiennent le féminisme et l'antiféminisme au fil de l'histoire, accordant une attention particulière à l'époque moderne et contemporaine et au contexte occidental.

À noter que la réflexion proposée dans ce cours adopte une perspective féministe.

Objectifs Suite au cours, les étudiantes* devraient détenir : (1) une connaissance de base de l'histoire du féminisme en Occident ; (2) une connaissance historique, empirique, théorique et conceptuelle de l'antiféminisme en tant que force et pensée politiques ; (3) une connaissance générale des principaux thèmes et arguments de l'antiféminisme ; (4) une connaissance des auteures féministes ayant proposé des analyses de l'antiféminisme ; (5) une connaissance générale des cadres d'analyse et des concepts féministes nécessaires pour analyser l'antiféminisme.

* Pour alléger le texte, l'emploi du féminin inclut le masculin.

Les exercices d'évaluation sont proposés afin de développer la compétence d'analyse de discours antiféministes historiques et contemporains.

MÉTHODE D'ENSEIGNEMENT

Exposés magistraux du professeur, chaque séance de cours étant divisée en deux parties par une pause de 15 minutes. Les étudiantes sont fortement encouragées à intervenir pendant le cours. Les débats seront d'autant plus stimulants et dynamiques que les textes associés à chaque séance auront été lus à l'avance.

Disponibilité du professeur Le professeur est disponible pour des rencontres individuelles, sur demande. Les rendez-vous peuvent être pris avant ou après un cours, ou par courriel. En cas de besoin, selon l'évolution de la session, le professeur se rendra disponible à heure fixe pour des rencontres à son bureau. À noter que le professeur ne s'engage pas à répondre aux messages-courriel en moins de 24h.

EXIGENCES — ÉVALUATION

1) Travail de mi-session : **analyse de textes** antiféministes du passé : 5 (minimum)-7 (maximum) pages (interligne 1,5) — **30%**

- Les étudiantes doivent analyser les textes de Spinoza et Rousseau (semaine 3), Théodore Joran (semaine 5), Proudhon (semaine 6) et Henri Bourassa (semaine 8).
- L'analyse de textes consiste en : (1) une présentation générale des textes [contexte d'écriture, qui est l'auteur, etc.] ; (2) une synthèse des principaux arguments antiféministes ; (3) une comparaison des textes ; (4) une évaluation des enjeux en cause ; (5) la conclusion (discussion possible des lacunes — et en quoi est-ce important — des théories et des concepts présentés jusqu'ici en classe pour analyser ces textes).
- Les étudiantes utiliseront les 2 textes de la semaine 3 [Bard et Descarries] pour alimenter leur réflexion.

*À remettre le 1^{er} novembre (retour de la semaine de lecture).

2) Travail final de session : **analyse de textes** féministes et antiféministes contemporains : 10 (minimum)-15 (maximum) pages (interligne 1,5) — **40%** ;

- Les étudiantes doivent analyser dans le même travail les textes féministes et antiféministes présenté dans la dernière section du recueil de texte («Textes supplémentaires»).
- L'analyse de ces textes consiste en : (1) une introduction qui indique brièvement les différences entre les discours antiféministes du passé et contemporains (re-voir la première analyse de textes) ; (2) une présentation générale des textes [contexte d'écriture, qui est l'auteure, etc.] ; (2) une présentation du débat entre les principaux arguments féministes et antiféministes ; (3) une comparaison entre les textes antiféministes et (4) une évaluation des enjeux en cause ; (5) la conclusion (discussion possible des lacunes — et en quoi est-ce important — des théories et des concepts présentés en classe pour analyser ces textes).
- Les étudiantes utiliseront les textes d'introduction du début de la session [Bard et Descarries] ainsi que les textes sur le «masculinisme» de l'ouvrage collectif *Le mouvement masculiniste au Québec*, pour alimenter leur réflexion.

*À remettre au dernier jour de la session, avant la fermeture du secrétariat du département de science politique (date à confirmer en classe).

3) Un **examen final** en classe (3 questions) : exercice appelé à vérifier la compréhension des idées

discutées dans l'ensemble de la session, ainsi que dans les textes obligatoires [20%].

- 3 questions seront proposées, les étudiantes devant répondre à 2 d'entre elles.
- Les réponses devront compter environ 3 pages (interligne 1,5).

PLAN DU COURS

(en 14 semaines)

PREMIÈRE PARTIE

Présentation des cadres d'analyse et des concepts

Semaine 1 [6 septembre 2011] : Introduction

- Présentation du plan de cours (calendrier, programme de lecture, modalités d'évaluation) ;
- Introduction rapide aux thématiques qui seront abordées au fil de la session ;
- Présentation de l'approche théorique : le féminisme matérialiste ;
- Présentation de l'antiféminisme ;
- Féminisme et antiféminisme à l'Université.

Lectures suggérées

- Catharine A. MacKinnon, *Le féminisme irréductible : Discours sur la vie et la loi*, Paris, Des femmes/Antoinette Fouque, 2005, pp. 40-53 et p. 70.
- Stevi Jackson, «Pourquoi un féminisme matérialiste est (encore) possible — et nécessaire», *Nouvelles questions féministes*, vol. 28, no. 3, 2009, pp. 16-33.

Semaine 2 [13 septembre 2011] : Contexte : le système patriarcal

*Entente d'évaluation

- Qu'est-ce que le patriarcat : définitions
- Autres concepts : phallocratie, misogynie, sexisme
- Rappel des grandes thèses patriarcales de la pensée politique occidentale (Judaïsme, Antiquité greco-romaine, Moyen Age, Renaissance, Modernité)
- Le pouvoir masculin (Andrea Dworkin)
- L'antiféminisme : rhétorique réactionnaire et contre-mouvement

Lectures obligatoires

- Delphy, Christine, «Patriarcat», H. Hirata, F. Laborie, H. le Doaré, D. Senotier (dir.), *Dictionnaire critique du féminisme*, Paris, Presses Universitaires de France, 2000 (2^{ème} éd.), pp. 154-160 ;
- Bard, Christine, «Pour une histoire des antiféminismes», Christine Bard (dir.), *Un siècle d'antiféminisme*, Paris, Fayard, 1999, pp. 21-40.

Lecture suggérée

- Descarries, Francine, «L'antiféminisme "ordinaire"», *Recherches féministes*, vol. 18, no. 2, 2005, p. 137-151.

DEUXIÈME PARTIE

Féminisme et antiféminisme : Une longue histoire

Semaine 3 [20 septembre 2011] : Moyen Age et Renaissance

- La sortie du Moyen Age
- Les femmes ont-elles eu une Renaissance ?
- Un «nouvel ordre patriarcal».
- Les Lumières : Seulement pour les hommes ? (J-J Rousseau vs. Mary Wollstonecraft)

Lectures obligatoires

- Snyder, Patrick, «La production littéraire», P. Snyder, *Représentations de la femme et chasse aux sorcières XIIIe-XVe*, Montréal, Fides, 2000, pp. 87-95.
- Dorlin, Elsa, «Introduction», E. Dorlin, *L'évidence de l'égalité des sexes : Une philosophie oubliée du XVIIe siècle*, Paris, Harmattan, 2000, pp. 10-14.
- Spinoza, *Traité de l'autorité politique*, Paris, Folio, 1978, pp. 230-232.
- Rousseau, Jean-Jacques, «Sophie ou la femme», J-J Rousseau, *Émile ou de l'éducation*, Paris, GF-Flammarion, 2009 [1762], p. 514-517 ; pp. 521-522 ; p. 526.
- Cottegnies, Line, «Le texte et ses contexte : Les enjeux de l'éducation féminine», L. Cottegnies (dir.), *Mary Astell et le féminisme en Angleterre au XVIIe siècle*, Lyon, ENS éditions, 2008, pp. 19-28.

Semaine 4 [27 septembre 2011] : Modernité et Révolution française

- Le «contrat sexuel» (C. Pateman) ;
- La Révolution française : «Liberté, égalité, fraternité» ;
- L'interprétation de la Révolution française : l'antiféminisme oublié ;
- Et la Guerre d'Indépendance des Etats-Unis.

Lecture obligatoire

- (TEXTE DANS L'OUVRAGE OBLIGATOIRE) Ève-Marie Lampron, «“Liberté, fraternité, masculinité” : les discours masculinistes contemporains du Québec et la perception des femmes dans la France révolutionnaire», M. Blais et F. Dupuis-Déri (dir.), *Le mouvement masculiniste au Québec : l'antiféminisme démasqué*, Montréal, Remue-ménage, 2008, pp. 33-54.

Lecture suggérée

- Olympe de Gouge, «Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne», [1791 — extraits], Nicole Pellegrin (dir.), *Grandes voix du féminisme*, Paris, Le Monde/Flammarion, 2010, pp. 76-84.

Semaine 5 [4 octobre 2011] : XIXe siècle — Féminisme diversifié et «crise de la masculinité»

- Les femmes esclaves
- Hubertine Auclert (féminisation du langage)
- Voltairine de Cleyre (mariage = esclavage)
- Les «premières» (Juillette Rennes)
- Ly et le duel

- Contrôle des naissances (néo-malthusiennes)
- «Crise de la masculinité»

Lectures obligatoires

- Memel-Foté, Harris, «Les formes d'exploitation dans les sociétés despotiques», Christine Fauré (dir.), *Nouvelle encyclopédie politique et historique des femmes*, Paris, Belles Lettres, 2010, pp. 335-344.
- Guillet, François, «L'arme de l'émancipation», F. Guillet, *La mort en face : Histoire du duel de la Révolution à nos jours*, Paris, Aubier, 2008, pp. 339-345.
- «Nietzsche», F. Collin, E. Pisier, E. Varikas (dir.), *Les femmes de Platon à Derrida* Paris, Plon, 2000, pp. 590-591.
- Joran, Théodore, *Le mensonge du féminisme* [extrait], Paris, Henri Jouve, 1905, pp. 421-432.
- Badinter, Élisabeth, «La crise de la masculinité au tournant des XIXe et XXe siècles», É. Badinter, *XY De l'identité masculine*, Paris, Odile Jacob, 1992, pp. 29-41.

Lecture suggérée

- Auclert, Hubertine, «La citoyenne» [1898], Nicole Pellegrin (dir), *Grandes voix du féminisme*, Paris, Le Monde/Flammarion, 2010, p. 159-165.

Semaine 6 [11 octobre 2011] : Féministes et communisme — I

- Le «socialisme utopique» et les rapports sociaux de sexe
- Flora Tristan
- L'antiféminisme d'un anarchiste : le cas Proudhon
- Les femmes et La Commune
- Les femmes et les «milieux libres»

Lectures obligatoires

- Lidsky, Paul, «La communarde», P. Lidsky, *Les écrivains contre la commune*, Paris, La Découverte, 1999, pp. 112-115.
- Beudet, Céline, «Du mariage à l'amour libre», C. Beudet, *Les milieux libres : Vivre en anarchiste à la Belle époque*, Toulouse, Libertaires, 2006, pp. 120-129.
- Proudhon, *De la justice dans la Révolution et dans l'Église*, Paris, Fayard, 1990 [1858], pp. 1944-1948 et 1965-1970.
- Proudhon, *La pornocratie*, Paris, L'Herne, 2009, p. 52-57.

Semaine 7 [18 octobre 2011] : Féminisme et communisme — II

- Karl Marx et les rapports sociaux de sexe
- Engels et Babel
- Alexandra Kolontai (vs Lénine)
- L'URSS
- Anticommunisme et antiféminisme
- Les *Mujeres Libres* (Espagne 1936-1939)

Lectures obligatoires

- Collin, Françoise, Pisier, Evelyne, Varikas, Eleni, «Marx (Karl) – Engels (Friedrich)», F. Collin, E. Pisier, E. Varikas (dir.), *Les femmes de Platon à Derrida ; Anthologie critique*, Paris, Plon, 2000, pp. 547-551.
- Basiles, Kendall E., «Alexandra Kollontai et la Nouvelle Morale», *Cahiers du monde russe et soviétique*, vol. 6, no. 6-4, 1965, pp. 476-488.
- Kaminsky, «Les femmes», H.E. Kaminsky, *Ceux de Barcelone*, Paris, Allia, 2003, p. 45-51.

25 OCTOBRE 2011 – SEMAINE DE LECTURE

Semaine 8 [1^{er} novembre 2011] : Les Suffragettes face à leurs ennemis

*Remise du premier travail : analyse de textes

- Déclaration des sentiments de Seneca Fall [1848]
- Le cas de la Grande-Bretagne
 - Présentation des suffragistes
 - Présentation des suffragettes : «Des actions, pas des mots !»
 - Les «antis»

Lectures obligatoires

- Martha Vicinus, «Tactiques des suffragettes anglaises : Espace des hommes et corps des femmes», Marie Claire Pasquier (dir.), *Stratégies des femmes*, Paris, Tierce, 1984, p. 407-423.
- Henri Bourassa, «Le suffrage féminin — son efficacité, sa légitimité», H. Bourassa, *Femmes-hommes ou hommes et femmes : Études à bâtons rompus sur le féminisme*, Montréal, Le Devoir, 1925, p. 32-49.

Lecture suggérée

- Convention sur les droits de la femme à Seneca Falls, *Déclaration de sentiments et Résolutions*, juillet 1848 (dans Claudette Fillard, *Elizabeth Cady Stanton : Naissance du féminisme américain à Seneca Fall*, Lyon, ENS, 2009, p. 105-110.

TROISIÈME PARTIE L'antiféminisme contemporain

Semaine 9 [8 novembre 2011] : Mouvement anti-choix et ressac (*backlash*) conservateur

- Analyse du mouvement «pro-vie» ;
- Réflexions de sociologie politique : l'antiféminisme comme «contre-mouvement» ou «para-mouvement» ?
- Le féminisme face à la «révolution conservatrice» ;
- L'antiféminisme et la libéralisation de l'Europe de l'Est.

Lectures obligatoires

- Susan Faludi, «L'héritage du mouvement contre l'avortement», S. Faludi, *Backlash : La guerre froide contre les femmes*, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1993, p. 577-589.
- Susan Faludi, «Introduction : La faute au féminisme», S. Faludi, *Backlash : La guerre froide contre les femmes*, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1993, p. 10-31.
- Arc, Stéphanie, *Les lesbiennes*, Paris, Cavalier Bleu, 2010, pp. 63-68.

Lecture suggérée

-(TEXTE DANS L'OUVRAGE OBLIGATOIRE) Diane Lamoureux, «Un terreau antiféministe», M. Blais et F. Dupuis-Déri (dir.), *Le mouvement masculiniste au Québec : l'antiféminisme démasqué*, Montréal, Remue-ménage, 2008, p. 55-72.

Semaine 10 [15 novembre 2011] : Le masculinisme : l'émergence

- Le mouvement mythopoétique ;
- Polytechnique : l'attentat terroriste du 6 décembre 1989 ;
- Le discours de la «crise de la masculinité»

Lectures obligatoires

-Fernande Saint-Martin, «Un mythe à détruire : Aucun matriarcat au Québec», *Châtelaine*, vol. 5, no. 12, décembre 1964, p. 1.

-Michèle Jean, «Le matriarcat québécois analysé par les reines du foyer», *Têtes de pioche*, no. 1, 1976, p. 1, p. 3, p. 8.

-Émilie Goulet, Julie Robillard, «Le Québec, matriarcal ?», *La Presse*, 21 novembre 2009.

-(TEXTE DANS L'OUVRAGE OBLIGATOIRE) Mélissa Blais, Francis Dupuis-Déri, «Introduction : Qu'est-ce que le masculinisme ?», M. Blais et F. Dupuis-Déri (dir.), *Le mouvement masculiniste au Québec : l'antiféminisme démasqué*, Montréal, Remue-ménage, 2008, p. 11-32.

-Anne-Marie Devreux, «Les résistances des hommes face au changement social : Émergence d'une problématique», *Cahiers du genre*, no. 36, 2004, p. 5-20.

Lectures suggérées

-Marc Lépine, «Lettre», *La Presse*, 24 novembre 1990.

-Francis Dupuis-Déri, «Le "masculinisme" : Une histoire politique du mot (en anglais et en français)», *Recherches féministes*, 22 (2), 2009.

Semaine 11 [22 novembre 2011] : Le masculinisme : la consolidation

- L'internationale masculiniste ;
- Les axes de discours ;
- Les axes d'action ;
- Les effets.

Lectures obligatoires

-(TEXTE DANS L'OUVRAGE OBLIGATOIRE) Émilie St-Pierre, «Lorsque des actions masculinistes ciblent des féministes», M. Blais, F. Dupuis-Déri (dir.), *Le mouvement masculiniste au Québec : l'antiféminisme démasqué*, Montréal, Remue-ménage, 2008.

-(TEXTE DANS L'OUVRAGE OBLIGATOIRE) Mathieu Jobin, «Cyberviolence : le discours masculiniste sur les femmes», M. Blais et F. Dupuis-Déri (dir.), *Le mouvement masculiniste au Québec : l'antiféminisme démasqué*, Montréal, Remue-ménage, 2008, pp. 111-126.

Semaine 12 [29 novembre 2011] : Paradoxes ? Hommes proféministes et femmes antiféministes

- Les hommes proféministes : Compagnons de route ou faux amis ?

- La Guerre au terrorisme est-elle une guerre pour les femmes ?
- Comprendre les femmes antiféministes.

Lectures obligatoires

- Christine Delphy, «Nos amis et nous : fondements cachés de quelques discours pseudo-féministes», C. Delphy, *L'Ennemi principal*, vol. I, Paris, Syllepse, 1998, pp. 167-191.
- Nicole-Claude Mathieu, «Du consentement des dominé(e)s ?», N-C Mathieu, *L'anatomie politique : Catégorisations et idéologies du sexe*, Paris, Côté-Femmes, 1991, pp. 207-225.

Lecture suggérée

- Francis Dupuis-Déri, *L'éthique du vampire* [extrait], Montréal, LUX, 2007, pp. 108-134.

Semaine 13 : [6 décembre 2011] : La tuerie de l'École polytechnique de Montréal

Présentation du film *Poltechnique* (réal. Denis Villeneuve, 2009) et discussion.

Lectures obligatoires

- (TEXTE DANS L'OUVRAGE OBLIGATOIRE) Mélissa Blais, «Marc Lépine : héros ou martyr ? Le masculinisme et la tuerie de l'École polytechnique», M. Blais et F. Dupuis-Déri (dir.), *Le mouvement masculiniste au Québec : l'antiféminisme démasqué*, Montréal, Remue-ménage, 2008, p. 93-110.
- Mélissa Blais, «Chapitre 2 : De la marginalisation au dénigrement des discours féministes», M. Blais, «*J'hais les féministes !* : Le 6 décembre 1989 et ses suites», Montréal, Remue-ménage, 2009, pp. 63-91.

Lectures suggérées

- Francis Dupuis-Déri, « L'attentat contre les femmes de l'École Polytechnique de Montréal: Les discours masculinistes de culpabilisation des féministes », M. Blais, F. Dupuis-Déri, L. Kurtzman, D. Payette (dir.), *Retour sur un attentat antiféministe: École polytechnique, 6 décembre 1989*, Montréal, Remue-ménage, 2010.
- Lettre de Marc Lépine.

Semaine 14 [13 décembre 2011] : EXAMEN FINAL

Textes supplémentaires

- Christopher Hall, «Hommes vs femmes : chapitre 713», *Le Journal de Montréal*, 10 septembre 2010, p. 25.
- Anne-Marie D'Acoust, «Les femmes dans l'armée : réplique à Normand Lester», *Le Devoir*, 25 août 2004 .
- Normand Lester, «Les femmes dans l'armée – je persiste et je signe», *Le Devoir*, 31 août, 2004.
- Yvon Dallaire, «La domination masculine, mythe ou réalité», *Le Journal de Montréal*, 22 novembre 2009, p. 25.
- Yvon Dallaire, «9. Les erreurs du féminisme», Y. Dallaire, *Homme et fier de l'être*, Québec, Option santé, 2001, pp. 54-58 ; 217-219 ; 210-212 ; 195-196.
- Jean Sebastien Marsan & Emmanuelle Gril, «Chapitre 2. Bienvenue en Égalistan», J-S Marsan & E. Grill, *Les Québécois ne veulent plus draguer et encore moins séduire*, Montréal, De l'Homme,

- 2009, pp. 55-87.
- Alain Touraine, «Égalité et différence», A. Touraine, *Un nouveau paradigme*, Paris, Fayard, 2005, pp. 305-328.
 - Egide Royer, «Introduction», E. Royer, *Leçons d'éléphants : Pour la réussite des garçons à l'école*, Québec, École et comportement, 2010, pp. 7-11.
 - Vincent Dussol, «Introduction», V. Dussol, *La domination féminine : Réflexions sur les rapports entre les sexes*, Paris, Jean-Claude Gawsewitch, 2011, pp. 19-24.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.