

Université du Québec à Montréal
Département de science politique

Session Hiver 2020

POL 5051-10
Débats actuels en théorie politique
Lundi de 9h30 à 12h30

Professeure: Eve Seguin
Bureau: A-3635
Téléphone: 514-987-3000 X 2269
Courriel: eseguin22@yahoo.com
Heures de bureau: n/a
Local de tutorat: A-3715

DESCRIPTIF DU COURS

Les thèmes de l'indifférence politique, de la démocratie participative, du genre, de la priorité du juste ou du bon, de la citoyenneté sociale, du multiculturalisme, de l'identité et de la différence, de la transitologie, de la gouvernance, de l'autodéfense, des milices, etc. seront abordés dans le cadre de débats actuels en science politique. Certains pôles transnationaux de discussion organisent ces thèmes. Le cours sera consacré également à l'examen systématique de débats engagés dans des revues ou des ouvrages collectifs entre auteurs vivants.

OBJECTIF ET DEMARCHE PEDAGOGIQUE

Le cours poursuit deux objectifs. Le premier est d'introduire les étudiants-es à la catégorie de commun, qui a imprégné les débats théoriques et politiques ces dernières années, et a été théorisée extensivement par Pierre Dardot et Christian Laval dans leur ouvrage *Commun*. Le second objectif est d'initier les étudiants-es à une série d'approches et d'auteurs-es, de Platon à Negri en passant par Ostrom, qui devraient faire partie de leur bagage théorique. La problématique du cours est décrite plus bas.

Le cours est conçu comme un *atelier* et fait une large place à la réflexion et à l'apprentissage en commun. L'enseignante ne dispense aucun exposé magistral. Le cours repose donc sur la participation active des étudiants-es à différents types d'exercices, en équipes, en plénières, et en tutorats. Combinant approfondissement théorique et préoccupation pour l'action, il requiert un important travail de lecture, de recherche, et d'analyse. Merci de noter qu'il s'agit d'un cours de 3^e année.

Les deux premières heures de la séance sont prises en charge par l'enseignante et sont consacrées à l'analyse du texte obligatoire. L'objectif est d'approfondir la compréhension des thèses des auteurs,

d'expliciter leurs supports théoriques et leur arrière-plan historique. A cette fin, de nombreux contenus audiovisuels sont utilisés.

La dernière heure de la séance est animée par une équipe d'étudiants-es et vise à discuter et contextualiser une « proposition politique » des auteurs. Ce travail d'animation est précédé de deux périodes de tutorat obligatoires avec chacune des équipes.

Le syllabus est l'instrument privilégié pour s'orienter dans le cours. Il doit être lu en entier dès la première semaine du trimestre, et consulté ensuite de manière hebdomadaire. Chacun-e doit savoir sur quoi portera le cours de la semaine et avoir lu le texte prévu.

L'encadrement pédagogique individuel se fait par courriel. Plus globalement, le moyen pour joindre l'enseignante est le courriel.

Veillez noter que les ordinateurs, téléphones portables, tablettes, et autres engins électroniques sont interdits. Ils impactent négativement sur la prestation de l'enseignante et des équipes. Leur emploi suspend l'apprentissage des personnes qui les utilisent et nuit à la concentration des personnes qui se trouvent autour. Les étudiants-es qui enfrennent cette politique, même sous leur pupitre, seront invités à sortir de la classe.

PROBLEMATIQUE DU COURS

« This is the end ». Ce refrain de l'une des chansons les plus connues des Doors pourrait servir d'épigraphe à un corpus important de la théorie politique contemporaine. C'est la thèse du déclin, du retrait, de la perte, de la fin. Déclin de l'Etat-nation et globalisation, crise du lien social et progression de l'individualisme, fin de l'histoire et triomphe de la démocratie libérale, disparition de la société et émergence de l'homo biologicus, perte du monde commun et aliénation grandissante, désintégration de l'espace public et emprise du marché, extinction des idéaux de gauche et propagation du fondamentalisme religieux, dépérissement du politique et droits-de-l'hommeisme, etc. La thématique du crépuscule se décline de plusieurs façons, et se retrouve chez des penseurs-es fort différents les uns des autres. Si elle peut susciter des réactions positives, telles la valorisation du cosmopolitisme, elle semble surtout générer un pessimisme et déboucher sur le fameux « no future » des Sex Pistols. On a ainsi affaire au sentiment partagé par plusieurs que l'avenir sera rigoureusement semblable au présent, voire pire.

S'inscrivant en faux face à cette « pensée crépusculaire », Dardot et Laval mettent de l'avant la catégorie de *commun*, avec pour objectif de renouveler la théorie politique et de proposer une alternative à la société capitaliste néolibérale. Ils revisitent de nombreux courants de pensée, réinterprètent plusieurs événements qui ont marqué l'histoire, mobilisent d'importants développements théoriques contemporains, et utilisent l'altermondialisme comme point d'appui. Leur ouvrage présente l'avantage d'être à la fois une monographie et une sorte de manuel de théorie politique puisqu'il convoque un très riche éventail d'auteurs-es fondamentaux.

PLAN DU COURS

Séance 1

6 janvier

Présentation du syllabus et entente d'évaluation

A lire en préparation des séances 2 et 3:
Introduction de Dardot & Laval

Séance 2

13 janvier

Formation des équipes

Précisions sur les animations de séance et calendrier des tutorats

Visionnement et analyse des parties 1 et 2 du documentaire *Heaven on Earth: The Rise and Fall of Socialism*

- Tourné en 2005 pour PBS par la documentariste américaine Brittany Huckabee, *Heaven on Earth* est une chronique du projet socialiste du début du 19^e siècle à nos jours.

A lire pour la semaine prochaine:

Idem

Séance 3

20 janvier

Visionnement et analyse de la partie 3 de *Heaven on Earth*

Visionnement et analyse du film *Battle in Seattle*

- Tourné en 2007 par le réalisateur irlandais Stuart Townsend, *Battle in Seattle* s'inspire des manifestations qui ont provoqué l'échec de la conférence ministérielle de l'Organisation mondiale du commerce à Seattle en décembre 1999. Les événements de Seattle sont considérés comme l'acte fondateur de l'altermondialisme.

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 1

Proposition 1

Séance 4

27 janvier

Début des animations

Co-activité

Proposition 1

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 2
Proposition 2

Séance 5

3 février

Communisme
Proposition 2

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 3
Proposition 3

Séance 6

10 février

Expropriation
Proposition 3

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 4
Proposition 4

Séance 7

17 février

Biens communs
Proposition 4

A lire pour le retour de la semaine de lecture:

Chapitre 5
Proposition 5

****Semaine de lecture****

24 au 28 février

Séance 8

2 mars

Rente
Proposition 5

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 6
Proposition 6

Séance 9

9 mars

Droit de propriété
Proposition 6

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 7
Proposition 7

Séance 10

16 mars

Common Law
Proposition 7

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 8
Proposition 8

Séance 11

23 mars

Droit des pauvres
Proposition 8

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 9
Proposition 9

Séance 12

30 mars

Mouvement ouvrier
Proposition 9

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 10
Post-scriptum

Séance 13

6 avril

Remise de l'essai

Co-institution
Post-scriptum

Plénière et conclusion

MODE D'ÉVALUATION

1. Présence et participation

10%

- La présence au cours est obligatoire en cours et en tutorat et une liste des présences est tenue. Chaque absence non motivée entraîne la perte de 5 points

- Assister à une seule moitié de séance est considéré comme une absence
- La participation de chacun-e doit être soutenue et rigoureuse pour que le cours fonctionne comme atelier et permette un apprentissage collectif
- Les personnes qui n'auront pas participé activement au travail collectif perdront 10 points sur leur note finale. Merci de lire attentivement la section « Démarche pédagogique » plus haut. Une suggestion: notez vos réflexions personnelles dans votre cahier, ce qui vous permettra de prendre une part active au travail en classe

2. Questions de compréhension

35%

- Vous répondez à dix questions portant sur chacun des dix textes obligatoires. Les sept meilleures réponses comptent
- Chaque question est transmise en classe lors de la séance qui précède la lecture du texte obligatoire sur lequel elle porte
- Vos réponses doivent être courtes et concises: une phrase, quelques mots-clés, un très court paragraphe, etc. L'objectif est de démontrer votre compréhension du texte, et non votre capacité de rédaction d'un essai
- Les réponses se trouvent dans les textes et leur appareil de références. Elles ne sont pas matière à discussion ou à interprétation. Bref, vous comprenez ce que dit le texte sur la question posée, ou vous ne le comprenez pas. *Pour bien comprendre et assimiler un texte scientifique, il est nécessaire de le lire plusieurs fois*
- Vous inscrivez le sigle du cours, votre nom, le No du chapitre, la question et votre réponse sur une feuille en Times 12
- Vous l'imprimez et me la remettez **en début de séance**. N'oubliez pas de noter votre réponse dans votre cahier car vous en aurez besoin pour le travail en classe
- Les réponses étant données pendant la 1^{ère} partie de séance le jour de la remise, aucune remise en retard n'est acceptée, **fut-ce à la pause**, et même si vous n'avez pas remis pour cause d'absence motivée. Si vous prévoyez vous absenter à une séance, merci de me contacter

Objectifs pédagogiques:

- Approfondir votre compréhension des thèses défendues dans le livre
- Améliorer votre capacité à lire des textes universitaires
- Vous familiariser avec des débats théoriques contemporains
- Améliorer votre connaissance d'auteurs-es et de théories politiques classiques
- Améliorer votre capacité à saisir l'intertextualité
- Préparer votre participation au travail en classe
- Préparer votre essai final

3. Animation en équipe

25%

- En équipe de 2 personnes, vous animez la dernière heure d'une séance à partir d'une « proposition politique » de Dardot et Laval. Ce travail comporte trois aspects:
- 1. Comprendre à quel défi politique cette « proposition » entend répondre
- 2. Articuler la « proposition » à la thèse d'un-e théoricien-ne politique convoqué par D & L
- 3. Effectuer une recherche sur la pensée de ce-tte théoricien-ne
- La préparation de votre animation se fait de concert avec l'enseignante lors de **deux périodes de tutorat obligatoires**
- Votre animation consiste à transmettre les résultats de votre recherche et de votre analyse dans un format et selon des modalités discutés pendant les tutorats

- Des informations détaillées sur la préparation, le fonctionnement, et le calendrier des tutorats seront données en classe
- Note d'équipe attribuée à la fin du trimestre
- Merci de noter que c'est bien une équipe qui est en charge, et non des individus qui tirent à hue et à dia!

Objectifs pédagogiques:

- Améliorer votre capacité de lecture analytique
- Approfondir votre connaissance de la théorie politique
- Améliorer votre capacité de réflexion théorique
- Améliorer votre connaissance de l'histoire politique
- Améliorer votre capacité à saisir l'intertextualité
- Développer votre capacité à parler en public
- Développer votre capacité à gérer une dynamique de groupe
- Développer votre maîtrise du travail d'équipe
- Développer votre capacité à susciter une réflexion collective

4. Essai sur la problématique du cours

30%

- Dans un texte de huit à dix pages en times 12 à 1,5 interligne, vous analysez et évaluez le projet politique du commun que préconisent Dardot & Laval
- Votre texte doit prendre la forme d'une analyse et **non d'un résumé de leur ouvrage**
- Vous choisissez l'angle d'attaque et la ligne argumentative de votre analyse mais votre texte doit aborder des aspects tels les approches théoriques qu'ils récusent ou dont ils s'inspirent, les projets politiques qu'ils critiquent ou prétendent dépasser, les prémisses théoriques sur lesquelles repose leur argument, etc
- Votre texte doit tenir compte des travaux et analyses effectués en classe
- Il doit aussi impérativement démontrer une bonne compréhension de la littérature scientifique convoquée par Dardot & Laval. Il faut donc intégrer des auteurs-es et approches théoriques avec lesquels ils dialoguent, en indiquant ce qu'ils en retiennent et/ou en rejettent
- Il faut mettre en perspective le travail de Dardot & Laval en utilisant au moins dix références, qu'elles se trouvent ou non dans la bibliographie du cours
- Vous obtenez 2% de bonus si vous démontrez que vous avez travaillé sur deux textes en anglais (mettre deux titres anglais dans vos références ne suffit pas!)
- **Remise en classe le 6 avril.** Aucun retard n'est accepté
- **Remise à POL5051@yahoo.com** AVANT le début de la séance, c'est-à-dire au plus tard à 9h15. Le titre du message doit indiquer clairement de quel travail il s'agit

Objectifs pédagogiques:

- Vous familiariser avec différentes déclinaisons du projet politique centré sur le(s) commun(s)
- Vous permettre de revoir les théories et mouvements qui ont prôné un changement radical de société au cours des deux derniers siècles
- Vous familiariser avec des débats actuels en théorie politique
- Vous familiariser avec la polysémie des concepts
- Développer votre capacité de synthèse
- Améliorer votre capacité d'analyse comparative
- Améliorer votre maîtrise de la méthodologie de la pensée écrite
- Améliorer votre capacité à comprendre l'intertextualité

5. Qualité de la langue

- Comme dans toutes les sciences humaines et sociales, la langue est l'instrument privilégié de la science politique
- Une excellente maîtrise du français, tant oral qu'écrit, est indispensable à l'acquisition des savoirs et savoir-faire de la discipline
- Jusqu'à 10% de la note d'un travail pourra être retirée s'il est rédigé dans un français déficient
- Les personnes dont le français écrit est mal assuré sont fortement encouragées à suivre le cours **LIN 1009 « Apprentissage de la grammaire du français écrit »**

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Almar, Damien (2011) "Subvertir le projet", *Multitudes* 45: 81-84

Angenot, Marc (2005) *Le marxisme dans les grands récits. Essai d'analyse du discours*. Québec/Paris: Presses de l'Université Laval/L'Harmattan

Appadurai, Arjun (2001) *Après le colonialisme. Les conséquences culturelles de la globalisation* [1996]. Paris: Payot

Arendt, Hannah (1983) *Condition de l'homme moderne* [1958]. Paris: Calmann-Lévy

Badiou, Alain & Žižek, Slavoj (2010) *L'idée du communisme*. Paris: Editions Lignes

Badiou, Alain (2009) *L'hypothèse communiste*. Paris: Editions Lignes

Barlow, Maude & Clarke, Tony (2002) *La bataille de Seattle: sociétés civiles contre la mondialisation marchande*. Paris: Fayard

Beauchemin, Jacques (1995) "Nationalisme québécois et crise du lien social", *Cahiers de recherche sociologique* 25: 101-123

Beaud, Stéphane & Pialoux, Michel (2012) *Retour sur la condition ouvrière*. Paris: La Découverte

Beudet, Pierre et al. (2010) *L'altermondialisme. Forums sociaux, résistances et nouvelle culture politique*. Montréal: Ecosociété

Beck, Ulrich (2006) *Qu'est-ce que le cosmopolitisme?* [2004]. Paris: Aubier

Bodin, Jean (1986) *Les six livres de la République* [1576]. Paris: Fayard

Butko, Thomas (2002) "Gramsci and the "Anti-Globalization" Movement: Think Before You Act", *Socialism and Democracy* 22(1): 79-102

Boggs, Carl (1999) *The End of Politics: Corporate Power and the Decline of the Public Sphere*. New York: Guilford Press

- Callinicos, Alex et al. (2008) “Que pensent les marxistes de l’altermondialisme?”, *Actuel Marx* 2(44): 12-30
- Canet, Raphaël & Guay, Nathalie (2006) “La question du pouvoir au Forum social mondial: Ecueil de l’utopie altermondialiste?”, *La Chronique des Amériques* 13, mars. Disponible en ligne: http://jjwww.ieim.uqam.ca/jMGjpdfjchro_guay_canet_06_13.pdfj
- Castoriadis, Cornelius (1990) *Le monde morcelé*. Paris: Seuil
- Castoriadis, Cornelius (1975) *L’institution imaginaire de la société*. Paris: Seuil
- Chailan, Pierre (2006) *L’altermondialisme est un communisme*. Paris: Bérénice
- Citton, Yves & Quessada, Dominique (2011) “Du commun au comme-un”, *Multitudes* 45: 12-22
- Champeau, Serge (2004) “L’idéologie altermondialiste”, *Commentaire* 107: 699-707
- Cockburn, Alexander et al. (2000) *Five Days that Shook the World: Seattle and Beyond*. London: Verso
- Conway, Janet (2004) “Citizenship in a time of empire: the World Social Forum as a new public sphere”, *Citizenship Studies* 8(4): 367-381
- Coradini, Odaci Luiz (2008) “Les participants et les organisateurs du Forum social mondial: la diversité du militantisme”, *Cultures & Conflits* 70: 153-175
- Couvrat, Christine (2007) *L’essor de l’altermondialiste: expression de la montée en Occident d’une culture démocrate-radical*. Paris: l’Harmattan
- Cusset, Yves (2006) “Les évolutions du lien social, un état des lieux”, *Horizons stratégiques* 2: 21-36
- Dardot, Pierre & Laval, Christian (2016) *Ce cauchemar qui n’en finit pas. Comment le néolibéralisme défait la démocratie*. Paris: La Découverte
- Dardot, Pierre & Laval, Christian (2009) *La nouvelle raison du monde. Essai sur la société néolibérale*. Paris: La Découverte
- Della Porta, Donatella (2004) “Démocratie en mouvement. Les manifestants du Forum social européen, des liens aux réseaux”, *Politix* 17(68): 49-77
- Elworthy, Charles (1993) *Homo Biologicus: An Evolutionary Model for the Human Sciences*. Berlin: Duncker & Humblot #
- Flipo, Fabrice (2010) “L’altermondialisme: un retour du libéralisme politique classique?”, p. 29-43 in Audet, René et al. (eds) *Développement durable et responsabilité sociale. De la mobilisation à l’institutionnalisation*. Montréal: Presses internationales Polytechnique

Freitag, Michel (2003) “La société: réalité sociale-historique et concept sociologique”. Disponible en ligne:
http://classiques.uqac.ca/contemporains/freitag_michel/la_societe/freitag_la_societe.doc.

Fukuyama, Francis (1992) *La fin de l'histoire et le dernier homme*. Paris: Flammarion

Gauchet, Marcel (2002) *La Démocratie contre elle-même*. Paris: Gallimard

Granjon, Marie-Christine (2003) “Les courants hypercritiques de la démocratie libérale”, *Esprit*, octobre: 83-120

Guéhenno, Jean-Marie (1993) *La fin de la démocratie*. Paris: Flammarion

Gurvitch, Georges (1932) *L'idée du droit social: notion et système du droit social. Histoire doctrinale depuis le 17^e siècle jusqu'à la fin du 19^e siècle*. Paris: Librairie de Recueil Sirey

Habermas, Jürgen (1999) *Après l'Etat-nation: Une nouvelle constellation politique*. Paris: Fayard

Hardt, Michael & Negri, Antonio (2014) *Commonwealth* [2009]. Paris: Gallimard

Hardt, Michael & Negri, Antonio (2004) *Multitude. Guerre et démocratie à l'âge de l'Empire*. Paris: La Découverte

Harvey, David (2010) *Le nouvel impérialisme* [2005] Paris: Les prairies ordinaires

Harvey, David (2004) “The 'new' imperialism: accumulation by dispossession”, *Socialist Register* 40: 63-87

Held, David (1995) *Democracy and the Global Order. From the Modern State to Cosmopolitan Governance*. Stanford: Stanford University Press

Hibou, Béatrice (ed) (1999) *La privatisation des Etats*. Paris: Karthala

Ion, Jacques (1997) *La fin des militants?* Paris: L'atelier

Jacoby, Russell (1999) *The End of Utopia. Politics and Culture in an Age of Apathy*. New York: Basic Books

Klein, Naomi (2001) “Reclaiming the commons”, *New Left Review* 9: 81-89

Lascoumes, Pierre & Zander, Hartwig (1984) *Marx: du « vol de bois » à la critique du droit*. Paris: PUF

Laville, Jean-Louis (2010) *Politique de l'association*. Paris: Seuil

Leroy, Maxime (2007) *La Coutume ouvrière. Syndicats, bourses du travail, fédérations professionnelles, coopératives. Doctrines et institutions* [1913]. Paris: Editions CNT-RP, deux tomes

- Linebaugh, Peter (2008) *The Magna Carta Manifesto. Liberties and Commons for All*. Berkeley: University of California Press
- Lipovetsky, Gilles (1983) *L'ère du vide: essais sur l'individualisme contemporain*. Paris: Gallimard
- Martin, Daniel (2007) "Altermondialisme: une analyse critique". Disponible en ligne: <http://www.danielmartin.eu/Politique/Altermondialistes.htm>
- Mouffe, Chantal (2005) "The 'End of Politics' and the Challenge of Right-Wing Populism", pp.50-71 in Panizza, Francisco (ed) *Populism and the Mirror of Democracy*. London: Verso #
- Nancy, Jean-Luc (1983) *La communauté désœuvrée*. Paris: Christian Bourgois
- Negt, Oskar (2007) *L'espace public oppositionnel*. Paris: Payot
- Ostrom, Elinor (2010) *Gouvernance des biens communs. Pour une nouvelle approche des ressources naturelles* [1990]. Paris: De Boeck
- Ostrom, Elinor (2009) "Pour des systèmes irrigués autogérés et durables. Façonner les institutions", *Coopérer aujourd'hui* 67: 1-33
- Parenteau, Ian (2011) "Tableau d'ensemble de l'altermondialisme", *Politique et Sociétés* 30(2): 203-223
- Paterson, William (2006) *Altering World Order: The Alter-Globalization Movement and the World Trade Organization*. Ph.D. Thesis, University of Stirling. Disponible en ligne: <https://dspace.stir.ac.uk/bitstream/1893/186/1/Revision%20Final%20Draft%20Dec%202006.pdf>
- Pleyers, Geoffrey (2008) "L'altermondialisme, version moderne de l'anticapitalisme?", *Actuel Marx* 2(44): 31-40
- Putnam, Robert (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster
- Ramaux, Christophe (2004) "Misères de l'altermondialisme?", *Mouvements* 31: 163-169
- Rebelle, Bruno (2005) "Alter... mais encore?", *Economie politique* 25: 10-17
- Revault d'Allonnes, Myriam (1999) *Le dépérissement de la politique. Généalogie d'un lieu commun*. Paris: Aubier
- Roberge, Jonathan et al. (2012) *La fin de la société. Débats contemporains autour d'un concept classique*. Montréal: Athéna
- Schedler, Andreas (ed) (1996) *The End of Politics? Explorations into Modern Antipolitics*. Basingstoke: Palgrave Macmillan #

Strange, Susan (2011) *Le retrait de l'Etat. La dispersion du pouvoir dans l'économie mondiale* [1996]. Paris: Temps présent

Tassin, Etienne (2012) “La mondialisation contre la globalisation: un point de vue cosmopolitique”, *Sociologie et sociétés* 44(1): 143-166

Tassin, Etienne (2003) *Un monde commun. Pour une cosmo-politique des conflits*. Paris: Seuil #

Taylor, Charles (1994) *Le malaise de la modernité* [1991]. Paris: Cerf

Ternisien d'Ouille, Thierry (2010) *Réinventer la politique avec Hannah Arendt*. Paris: Utopia #

Testart, Alain (2012) *Avant l'histoire. L'évolution des sociétés, de Lascaux à Carnac*. Paris: Gallimard

Thériault, Joseph Yvon (2012) “Fin de la société, cosmopolitisme et démocratie?” pp. 237-250 in Roberge, Jonathan et al. *La fin de la société. Débats contemporains autour d'un concept classique*. Montréal: Athéna

Thomas, Yan (2002) “La valeur des choses. Le droit romain hors la religion”, *Annales. Histoire, Sciences sociales* 57(6): 1431-1462

Thompson, Edward (2014) *La guerre des forêts. Luttés sociales dans l'Angleterre du XVIII^e siècle* [1975]. Paris: La Découverte

Vallet, Odon (1993) “Le déclin de l'Etat”, *La Revue administrative* 46(273): 197-201

Vibert, Stéphane (2012) “Une démocratie sans société? Critique de Beck et de l'idéologie cosmopolitique en sociologie”, *Sociologie et sociétés* 44(1): 121-140

Wolin, Sheldon (2008) *Democracy Incorporated. Managed Democracy and the Specter of Inverted Totalitarianism*. Princeton: Princeton University Press

Xifaras, Mikhail (2002) “Marx, justice et jurisprudence. Une lecture des « vols de bois »”, *Revue Française d'Histoire des Idées Politiques* 15: 63-112

MATERIEL OBLIGATOIRE EN COURS ET EN TUTORAT

1. Le **syllabus** du cours **POL 5051-10** que vous devez imprimer et apporter à toutes les séances

➤ Disponible sur le site web départemental:

2. Le **livre** de Dardot, Pierre & Laval, Christian (2014) *Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle*. Paris: La Découverte, que vous devez acheter et apporter à toutes les séances

➤ Disponible à la coop

3. Un **cahier** pour la prise de notes, en classe et en tutorat, et l'inscription de vos réflexions personnelles, que vous devez acheter et apporter à toutes les séances

CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir: www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours

(ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

Politique n° 16 contre le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique n° 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

instances.uqam.ca/ReglementsPolitiques/Documents/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514 987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM : harcèlement.uqam.ca

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :

514 987-0348
calacs@uqam.ca
trevepourelles.org

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante) :

514 987-3185
Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité :

514 987-3131