

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Hiver 2017

Débats actuels en théorie politique

POL 5051-10

Enseignante: **Eve Seguin**
Courriel: esegu22@yahoo.com
Local de tutorat: A-3715

Descriptif officiel

Les thèmes de l'indifférence politique, de la démocratie participative, du genre, de la priorité du juste ou du bon, de la citoyenneté sociale, du multiculturalisme, de l'identité et de la différence, de la transitologie, de la gouvernance, de l'autodéfense, des milices, etc. seront abordés dans le cadre de débats actuels en science politique. Certains pôles transnationaux de discussion organisent ces thèmes. Le cours sera consacré également à l'examen systématique de débats engagés dans des revues ou des ouvrages collectifs entre auteurs vivants.

Matériel obligatoire pour toutes les séances

1. Le **syllabus** du cours **POL 5051-10** que vous devez imprimer et apporter à toutes les séances

- Disponible sur le site web départemental: Disponible sur le site web départemental:
<http://politique.uqam.ca/annonces/1247-horaire-et-plans-de-cours-de-la-session-hiver-2017-1er-cycle.html>

2. Le **livre** de Dardot, Pierre & Laval, Christian (2014) *Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle*. Paris: La Découverte, que vous devez acheter et apporter à toutes les séances

- Disponible à la coop

3. Un **cahier** pour la prise de notes, en classe et en tutorat, et l'inscription de vos réflexions personnelles, que vous devez acheter et apporter à toutes les séances

- Disponible à la coop

Problématique du cours

« This is the end ». Ce refrain de l'une des chansons les plus connues des Doors pourrait servir d'épigraphe à un corpus important de la théorie politique contemporaine. C'est la thèse du déclin, du retrait, de la perte, de la fin. Déclin de l'Etat-nation et globalisation, crise du lien social et progression de l'individualisme, fin de l'histoire et triomphe de la démocratie libérale, disparition de la société et émergence de l'homo biologicus, perte du monde commun et aliénation grandissante, désintégration de l'espace public et emprise du marché, extinction des idéaux de gauche et propagation du fondamentalisme religieux, dépérissement du politique et droits-de-l'homme, etc. La thématique du crépuscule se décline de plusieurs façons, et se retrouve chez des penseurs-es fort différents les uns des autres. Si elle peut susciter des réactions positives, telles la valorisation du cosmopolitisme, elle semble surtout générer un pessimisme et déboucher sur le fameux « no future »

des Sex Pistols. On a ainsi affaire au sentiment partagé par plusieurs que l'avenir sera rigoureusement semblable au présent, voire pire.

S'inscrivant en faux face à cette « pensée crépusculaire », Dardot et Laval mettent de l'avant la catégorie de *commun*, avec pour objectif de renouveler la théorie politique et de proposer une alternative à la société néolibérale. Ils revisitent de nombreux courants de pensée et auteurs-es, réinterprètent plusieurs événements qui ont marqué l'histoire, mobilisent d'importants développements théoriques contemporains, et utilisent l'altermondialisme comme point d'appui.

Leur ouvrage tient à la fois de la monographie et du manuel de théorie politique. Convoquant un très riche éventail d'auteurs-es fondamentaux (de Platon à Agamben), il permet de s'initier ou de réviser des théories qui devraient faire partie du bagage des étudiants-es.

Pédagogie et organisation du cours

Le cours est conçu comme un atelier et fait une large place à la réflexion et à l'apprentissage en commun. Il repose sur la participation active des étudiants-es à différents types d'exercices, en équipes, en plénière, et en tutorat. Combinant approfondissement théorique et préoccupation pour l'action, il requiert un important travail de lecture, de recherche, et d'analyse. Merci de noter qu'il s'agit d'un cours de 3^e année.

Chaque séance s'ouvre sur un tour de table introductif où chacun-e fait part au groupe de sa « question d'incompréhension » (voir les modalités d'évaluation). La première partie de la séance est prise en charge par l'enseignante et est consacrée à l'analyse du texte obligatoire. L'objectif est d'approfondir la compréhension de la thèse des auteurs, d'explicitier ses supports théoriques et son arrière-plan historique. La seconde partie de la séance est animée par une équipe d'étudiants-es et vise à contextualiser et discuter une « proposition politique ».

L'encadrement pédagogique individuel se fait par courriel sauf pour les périodes de tutorat avec les équipes qui préparent les animations. Le moyen pour joindre l'enseignante est le courriel.

Politique électronique du cours

Les téléphones portables, ordinateurs, tablettes, et autres engins électroniques sont interdits. Ils impactent négativement sur la prestation de l'enseignante et des équipes qui animent. Leur emploi suspend l'apprentissage des personnes qui les utilisent, et nuit à la concentration des personnes qui se trouvent autour. Les personnes qui enfreignent cette politique, même sous leur pupitre, seront invitées à sortir de la classe.

Seuls-es les secrétaires du cours doivent apporter un ordinateur pour permettre une recherche sur Internet lors des exercices en classe.

Séance 1

9 janvier

Présentation du syllabus et entente d'évaluation

A lire en préparation des deux prochaines semaines:
Introduction de Dardot & Laval

Séance 2

16 janvier

Désignation des secrétaires du cours

Formation des équipes et choix des capitaines

Précisions sur les tutorats et sur les animations de séance, calendrier des tutorats

Visionnement et analyse des parties 1 et 2 du documentaire *Heaven on Earth: The Rise and Fall of Socialism*

- Tourné en 2005 pour PBS par la documentariste américaine Brittany Huckabee, *Heaven on Earth* est une chronique du projet socialiste du début du 19^e siècle à nos jours.

A lire pour la semaine prochaine:

Introduction

Séance 3

23 janvier

Retour sur la formation des équipes si nécessaire

Visionnement et analyse de la partie 3 de *Heaven on Earth*

Visionnement et analyse du film *Battle in Seattle*

- Tourné en 2007 par le réalisateur irlandais Stuart Townsend, *Battle in Seattle* s'inspire des manifestations qui ont provoqué l'échec de la conférence ministérielle de l'Organisation mondiale du commerce à Seattle en décembre 1999. Les événements de Seattle sont considérés comme l'acte fondateur de l'altermondialisme.

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 1

Proposition 1

Séance 4

30 janvier

Co-activité
Proposition 1

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 2
Proposition 2

Séance 5

6 février

Communisme
Proposition 2

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 3
Proposition 3

Séance 6

13 février

Expropriation
Proposition 3

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 4
Proposition 4

Séance 7

20 février

Biens communs
Proposition 4

A lire pour le retour de la semaine de lecture:

Chapitre 5
Proposition 5

****Semaine de lecture****

27 février au 3 mars

Séance 8

6 mars

Rente
Proposition 5

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 6
Proposition 6

Séance 9

13 mars

Droit de propriété

Proposition 6

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 7

Proposition 7

Séance 10

20 mars

Common Law

Proposition 7

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 8

Proposition 8

Séance 11

27 mars

Remise de l'essai

Droit des pauvres

Proposition 8

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 9

Proposition 9

Séance 12

3 avril

Mouvement ouvrier

Proposition 9

A lire pour la semaine prochaine:

Chapitre 10

Post-scriptum

Séance 13

10 avril

Co-institution

Post-scriptum

Plénière et conclusion

Modalités d'évaluation

1. Présence et participation

10%

- La présence au cours est obligatoire et une liste des présences est tenue. Chaque absence non motivée entraîne la perte de 5 points
- Assister à une seule moitié de séance à deux reprises compte comme une absence
- La participation de chacun-e doit être soutenue et rigoureuse pour que le cours fonctionne comme atelier et permette un apprentissage collectif
- Les personnes qui ne participent pas au travail collectif perdent 10 points. Merci de lire attentivement la section « Pédagogie » plus haut. Une suggestion: notez vos réflexions personnelles dans votre cahier, ce qui vous permettra de prendre une part active au travail en classe

2. Questions de compréhension sur les lectures obligatoires

10 x 4% = 40%

- Vous répondez à dix questions portant sur chacun des dix textes obligatoires au programme
- Chaque question est transmise en classe lors de la séance qui précède la lecture du texte obligatoire
- Vos réponses doivent être courtes et concises: une phrase, quelques mots-clés, un très court paragraphe, etc. L'objectif est de démontrer votre compréhension du texte, et non votre capacité de rédaction d'un essai
- Les réponses se trouvent dans les textes et ne sont pas matière à discussion ou à interprétation. Bref, vous comprenez ce que dit le texte sur la question posée, ou vous ne le comprenez pas. *Pour bien comprendre et assimiler un texte universitaire, il est nécessaire de le lire plusieurs fois*
- Vous inscrivez le sigle du cours, votre nom, le No du chapitre, la question et votre réponse sur une feuille en Times 12
- Vous l'imprimez et me la remettez **en début de séance**. N'oubliez pas de noter votre réponse dans votre cahier car vous en aurez besoin pour le travail en classe
- Les réponses étant données pendant la 1^{ère} partie de séance le jour de la remise, aucune remise en retard n'est acceptée, fut-ce à la pause, et même si vous n'avez pas remis pour cause d'absence motivée. Si vous prévoyez vous absenter à une séance, merci de me contacter

Objectifs pédagogiques:

- Approfondir votre compréhension des thèses défendues dans le livre
- Améliorer votre capacité à lire des textes universitaires
- Vous familiariser avec des débats théoriques contemporains
- Améliorer votre connaissance d'auteurs et de théories politiques classiques
- Améliorer votre capacité à saisir l'intertextualité
- Préparer votre participation au travail en classe

3. Animation en équipe

25%

- En équipe (de 2 ou 3 personnes selon le nombre total d'inscrits-es), vous préparez et animez une moitié de séance autour d'une « proposition politique ». Ce travail comporte deux volets:
- 1. Identifier et approfondir une thèse d'un-e théoricien-ne politique classique auquel la « proposition » fait référence. Cela suppose un travail de recherche considérable

- 2. Articuler la « proposition » à l’auteur-e/thèse sur lequel vous travaillez, et comprendre à quel défi politique cette « proposition » entend répondre
- La préparation de votre animation se fait de concert avec l’enseignante lors de **deux périodes de tutorat obligatoires**
- Des informations détaillées sur la préparation, le fonctionnement, et le calendrier des tutorats seront données en classe
- Votre animation de séance consiste à transmettre les résultats de votre recherche et de votre analyse dans un format et selon des modalités discutés pendant les tutorats
- Merci de noter que c’est bien une équipe qui est en charge, et non des individus qui tirent à hue et à dia!

Objectifs pédagogiques:

- Améliorer votre capacité de lecture analytique
- Approfondir votre connaissance de concepts-clés en théorie politique
- Améliorer votre capacité de réflexion théorique
- Améliorer votre connaissance de l’histoire politique
- Améliorer votre capacité à saisir l’intertextualité
- Développer votre capacité à parler en public
- Développer votre capacité à gérer une dynamique de groupe
- Développer votre maîtrise du travail d’équipe
- Développer votre capacité à susciter une réflexion collective

4. Essai

25%

Option A: Un « phénomène crépusculaire »

- Dans un texte à 1,5 interligne en Times 12 de huit à dix pages (4000 mots maximum), vous choisissez un phénomène présenté comme « crépusculaire » dans la littérature contemporaine, et répondez à cette question: assiste-t-on à une décomposition, un déclin, etc, du phénomène en question, et pourquoi?

Option B: L’altermondialisme

- Dans un texte à 1,5 interligne en Times 12 de huit à dix pages (4000 mots maximum), vous répondez à cette question: l’altermondialisme permet-il de construire une alternative à la société néolibérale, et pourquoi?

Consignes valables pour les deux options

- Votre texte doit prendre la forme d’une thèse argumentée, et non d’un résumé de certains auteurs ou d’une synthèse de la littérature
- Ce travail suppose une recherche personnelle pour identifier des arguments, constats, données, observations qui vous paraissent pertinents pour répondre à la question de manière convaincante
- Votre texte doit impérativement faire référence à l’ouvrage de Dardot & Laval, de même qu’aux travaux et analyses effectués en classe
- Votre bibliographie doit présenter au moins deux références ne figurant pas dans la bibliographie du cours
- Vous obtenez 2% de bonus si vous démontrez que vous avez travaillé sur deux textes en anglais (mettre deux titres anglais dans vos références ne suffit pas!)

- **Remise en classe le 27 mars.** Cette date de remise est conçue notamment pour alléger la charge de travail que les étudiants-es affrontent à la fin du trimestre. Aucun retard n'est accepté
- Remise à POL5051@yahoo.com AVANT le début de la séance, c'est-à-dire au plus tard à 9h15. Le titre du message doit indiquer clairement de quel travail il s'agit

Objectifs pédagogiques:

- Vous familiariser avec des débats actuels en théorie politique
- Vous familiariser avec la polysémie des concepts
- Développer votre capacité de synthèse
- Améliorer votre capacité d'analyse comparative
- Améliorer votre maîtrise de la méthodologie de la pensée écrite
- Améliorer votre capacité à saisir l'intertextualité

5. Qualité de la langue

- Comme dans toutes les sciences humaines et sociales, la langue est l'instrument privilégié de la science politique
- Une excellente maîtrise du français, tant oral qu'écrit, est indispensable à l'acquisition des savoirs et savoir-faire de la discipline
- Jusqu'à 10% de la note pourra être retirée lorsqu'un travail est rédigé dans un français déficient
- Les personnes dont le français écrit est mal assuré sont fortement encouragées à suivre le cours **LIN 1009 « Apprentissage de la grammaire du français écrit »**

Eléments de bibliographie

Almar, Damien (2011) "Subvertir le projet", *Multitudes* 45: 81-84

Angenot, Marc (2005) *Le marxisme dans les grands récits. Essai d'analyse du discours*. Québec/Paris: Presses de l'Université Laval/L'Harmattan

Appadurai, Arjun (2001) *Après le colonialisme. Les conséquences culturelles de la globalisation* [1996]. Paris: Payot

Arendt, Hannah (1983) *Condition de l'homme moderne* [1958]. Paris: Calmann-Lévy

Barlow, Maude & Clarke, Tony, (2002) *La bataille de Seattle: sociétés civiles contre la mondialisation marchande*. Paris: Fayard

Beauchemin, Jacques (1995) "Nationalisme québécois et crise du lien social", *Cahiers de recherche sociologique* 25: 101-123

Beaudet, Pierre et al. (2010) *L'altermondialisme. Forums sociaux, résistances et nouvelle culture politique*. Montréal: Ecosociété

Beck, Ulrich (2006) *Qu'est-ce que le cosmopolitisme?* [2004]. Paris: Aubier

Bodin, Jean (1986) *Les six livres de la République* [1576]. Paris: Fayard

- Butko, Thomas (2002) "Gramsci and the "Anti-Globalization" Movement: Think Before You Act", *Socialism and Democracy* 22(1): 79-102
- Boggs, Carl (1999) *The End of Politics: Corporate Power and the Decline of the Public Sphere*. New York: Guilford Press
- Callinicos, Alex et al. (2008) "Que pensent les marxistes de l'altermondialisme?", *Actuel Marx* 2(44): 12-30
- Canet, Raphaël & Guay, Nathalie (2006) "La question du pouvoir au Forum social mondial: Écueil de l'utopie altermondialiste?", *La Chronique des Amériques* 13, mars. Disponible en ligne: [http://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/chro_guay_canet_06_13.pdf]
- Chailan, Pierre (2006) *L'altermondialisme est un communisme*. Paris: Bérénice
- Citton, Yves & Quessada, Dominique (2011) "Du commun au comme-un", *Multitudes* 45: 12-22
- Champeau, Serge (2004) "L'idéologie altermondialiste", *Commentaire* 107: 699-707
- Cockburn, Alexander et al. (2000) *Five Days that Shook the World: Seattle and Beyond*. London: Verso
- Conway, Janet (2004) "Citizenship in a time of empire: the World Social Forum as a new public sphere", *Citizenship Studies* 8(4): 367-381
- Coradini, Odaci Luiz (2008) "Les participants et les organisateurs du Forum social mondial: la diversité du militantisme", *Cultures & Conflits* 70: 153-175
- Couvrat, Christine (2007) *L'essor de l'altermondialiste: expression de la montée en Occident d'une culture démocrate-radical*. Paris: l'Harmattan
- Cusset, Yves (2006) "Les évolutions du lien social, un état des lieux", *Horizons stratégiques* 2: 21-36
- Della Porta, Donatella (2004) "Démocratie en mouvement. Les manifestants du Forum social européen, des liens aux réseaux", *Politix* 17(68): 49-77
- Elworthy, Charles (1993) *Homo Biologicus: An Evolutionary Model for the Human Sciences*. Berlin: Duncker & Humblot #
- Flipo, Fabrice (2010) "L'altermondialisme: un retour du libéralisme politique classique?", p. 29-43 in Audet, René et al. (eds) *Développement durable et responsabilité sociale. De la mobilisation à l'institutionnalisation*. Montréal: Presses internationales Polytechnique
- Freitag, Michel (2003) "La société: réalité sociale-historique et concept sociologique". Disponible en ligne: http://classiques.uqac.ca/contemporains/freitag_michel/la_societe/freitag_la_societe.doc.

- Fukuyama, Francis (1992) *La fin de l'histoire et le dernier homme*. Paris: Flammarion
- Gauchet, Marcel (2002) *La Démocratie contre elle-même*. Paris: Gallimard
- Granjon, Marie-Christine (2003) “Les courants hypercritiques de la démocratie libérale”, *Esprit*, octobre: 83-120
- Guéhenno, Jean-Marie (1993) *La fin de la démocratie*. Paris: Flammarion
- Habermas, Jürgen (1999) *Après l'Etat-nation: Une nouvelle constellation politique*. Paris: Fayard
- Held, David (1995) *Democracy and the Global Order. From the Modern State to Cosmopolitan Governance*. Stanford: Stanford University Press
- Hibou, Béatrice (ed) (1999) *La privatisation des Etats*. Paris: Karthala
- Ion, Jacques (1997) *La fin des militants?* Paris: L'atelier
- Jacoby, Russell (1999) *The End of Utopia. Politics and Culture in an Age of Apathy*. New York: Basic Books
- Latour, Bruno (2011) “Il n’y a pas de monde commun: il faut le composer”, *Multitudes* 45: 38-41
- Latour, Bruno (1999) *Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie*. Paris: La Découverte
- Latour, Bruno (2003) *Un monde pluriel mais commun*. Paris: Aube
- Lipovetsky, Gilles (1983) *L'ère du vide: essais sur l'individualisme contemporain*. Paris: Gallimard
- Martin, Daniel (2007) “Altermondialisme: une analyse critique”. Disponible en ligne: <http://www.danielmartin.eu/Politique/Altermondialistes.htm>
- Mouffe, Chantal (2005) “The ‘End of Politics’ and the Challenge of Right-Wing Populism”, pp.50-71 in Panizza, Francisco (ed) *Populism and the Mirror of Democracy*. London: Verso #
- Nancy, Jean-Luc (1983) *La communauté désœuvrée*. Paris: Christian Bourgois
- Negt, Oskar (2007) *L'espace public oppositionnel*. Paris: Payot
- Parenteau, Ian (2011) “Tableau d’ensemble de l’altermondialisme”, *Politique et Sociétés* 30(2): 203-223
- Paterson, William (2006) *Altering World Order: The Alter-Globalization Movement and the World Trade Organization*. Ph.D. Thesis, University of Stirling. Disponible en ligne: <https://dspace.stir.ac.uk/bitstream/1893/186/1/Revision%20Final%20Draft%20Dec%202006.pdf>

- Pleyers, Geoffrey (2008) "L'altermondialisme, version moderne de l'anticapitalisme?", *Actuel Marx* 2(44): 31-40
- Putnam, Robert (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster
- Ramaux, Christophe (2004) "Misères de l'altermondialisme?", *Mouvements* 31, janvier-février: 163-169
- Rebelle, Bruno (2005) "Alter... mais encore?", *Economie politique* 25: 10-17
- Revault d'Allonnes, Myriam (1999) *Le dépérissement de la politique. Généalogie d'un lieu commun*. Paris: Aubier
- Roberge, Jonathan et al. (2012) *La fin de la société. Débats contemporains autour d'un concept classique*. Montréal: Athéna
- Schedler, Andreas (ed) (1996) *The End of Politics? Explorations into Modern Antipolitics*. Basingstoke: Palgrave Macmillan #
- Strange, Susan (2011) *Le retrait de l'Etat. La dispersion du pouvoir dans l'économie mondiale* [1996]. Paris: Temps présent
- Tassin, Etienne (2012) "La mondialisation contre la globalisation: un point de vue cosmopolitique", *Sociologie et sociétés* 44(1): 143-166
- Tassin, Etienne (2003) *Un monde commun. Pour une cosmo-politique des conflits*. Paris: Seuil #
- Taylor, Charles (1994) *Le malaise de la modernité* [1991]. Paris: Cerf
- Ternisien d'Ouille, Thierry (2010) *Réinventer la politique avec Hannah Arendt*. Paris: Utopia #
- Thériault, Joseph Yvon (2012) "Fin de la société, cosmopolitisme et démocratie?" pp. 237-250 in Roberge, Jonathan et al. *La fin de la société. Débats contemporains autour d'un concept classique*. Montréal: Athéna
- Vallet, Odon (1993) "Le déclin de l'Etat", *La Revue administrative* 46(273): 197-201
- Vibert, Stéphane (2012) "Une démocratie sans société? Critique de Beck et de l'idéologie cosmopolitique en sociologie", *Sociologie et sociétés* 44(1): 121-140

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

POLITIQUE 16 SUR LE HARCELEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :
514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-créditation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.