

Université du Québec à Montréal  
Département de science politique

Session hiver 2013

**POL4721-40**  
**Analyse de la politique de défense canadienne**

**Chargés de cours: Marc-André Houle  
Patrick Barrette**

**Bureau : Marc-André Houle (A-3475)  
Patrick Barrette (A-1490)**

**Courriel : [houle500@gmail.com](mailto:houle500@gmail.com)  
[barrette.patrick@courrier.uqam.ca](mailto:barrette.patrick@courrier.uqam.ca)**

**Heures de bureau : Jeudi 14h à 16h ou sur rendez-vous**

**DESCRIPTIF DU COURS**

L'évolution des objectifs et des modalités d'application et de la politique de défense canadienne. La mission militaire et les missions de paix. Les différents programmes rattachés à la défense. L'incidence politique et économique des règles qui régissent l'octroi des budgets et l'acquisition des équipements. L'impact particulier sur d'autres volets de l'intervention gouvernementale dont la politique technologique et la politique industrielle.

**OBJECTIF DU COURS**

Ce cours vise à d'abord familiariser les étudiants-es avec le dossier de la défense au Canada, en fournissant les connaissances conceptuelles et théoriques de base. Dans cette perspective, nous aborderons différentes dimensions de la question dans l'histoire pour brosser un tableau des enjeux politiques et économiques auxquels est confronté le Canada contemporain. De là, nous serons notamment en mesure de traiter des engagements politiques du Canada face à la nouvelle configuration des forces internationales, de la réorientation des priorités politiques en matière de défense et des enjeux politiques et économiques posés par le budget de la défense. Notre objectif général est donc d'outiller les étudiants-es en vue de permettre la compréhension et l'analyse de l'ensemble du dossier de la défense canadienne, ainsi que de susciter une réflexion critique sur le sujet.

## ORGANISATION PÉDAGOGIQUE ET MODES D'ÉVALUATION

Le cours est composé principalement d'exposés magistraux par les enseignants. La participation active des étudiants y sera toutefois fortement encouragée. Quatre séances thématiques feront l'objet de séminaires de discussion entre les étudiants, qui devront débattre des enjeux abordés. Lors de ces séances de discussions, l'enseignant n'agira qu'en simple médiateur et veillera à assurer le bon fonctionnement des débats entre étudiants, qui devront s'être dûment préparés dans la semaine précédente.

Les lectures hebdomadaires seront tirées du **manuel obligatoire (Morton, Desmond. 2009. *Histoire militaire du Canada. Outremont : Athéna*)** et seront complétées par des textes mis en ligne sur le site **Moodle** du cours une semaine à l'avance. La **présence et la participation** active des étudiants aux séminaires seront **obligatoires et feront l'objet d'une évaluation** et compteront pour une partie de la note finale. Le bon déroulement du cours en général, mais des périodes de débats en particulier, nécessite donc un effort de lecture important. À cet égard, chaque étudiant devra choisir une séance en particulier et rédiger un **rapport de séminaire** dans lequel il devra soutenir un argumentaire sur l'enjeu faisant l'objet du séminaire choisi.

Ces rapports devront obligatoirement être remis à l'enseignant au début de la séance de discussion (aucun retard ne sera toléré). Ils devront être rédigés individuellement et d'une longueur approximative de **3000 mots** (Times New Roman, 12 pts). Ils devront respecter le **guide de méthodologie pour présentation des travaux du Centre Paulo-Freire** (<http://www.politique.uqam.ca/etudiants/ressources-academiques/centre-paulo-freire/425-appendices-guide-de-methodologie.html>).

Enfin, **un examen intra et un examen final**, en classe et à livre fermé, devront permettre aux étudiants de rendre compte de leurs apprentissages et de formuler une réflexion synthétique sur les enjeux entourant la politique de défense du Canada. Les examens aborderont la matière vue en classe et référeront nécessairement aux lectures hebdomadaires, complémentaires aux séances magistrales.

1. Examen intra en classe (30%) : 21 février
2. Examen final en classe (40%) : 18 avril
3. Rapport de séminaire (20%) : À remettre au début de la séance de discussion
4. Participation en classe (10%)

## PLAN DU COURS

10 janvier (MAH et PB) : Introduction : Présentation du syllabus, de la formule pédagogique et des modes d'évaluation

### **BLOC I : Définitions et concepts**

17 janvier (MAH) : Éléments de problématique. Qu'est-ce qu'une politique de défense ? Définition. Historique de la défense des États

### **BLOC II : Historique de la politique de défense canadienne**

24 janvier (MAH): La Nouvelle-France, le régime britannique, le Canada de la Confédération et de l'Empire (1600-1914)

31 janvier (PB et MAH) : **Séminaire I** : Le Canada de la première moitié du XXe siècle : Les deux conflits mondiaux

7 février (PB) : Le Canada de la première moitié du XXe siècle : Les deux conflits mondiaux (suite)

14 février (PB) : Le Canada pendant la Guerre froide : La définition de la politique de défense du Canada

21 février : Examen

### **BLOC III: Enjeux de la politique de défense canadienne**

28 février Semaine de lecture

7 mars (MAH) Le Canada pendant et après la Guerre froide : L'évolution de la politique de défense du Canada

14 mars (PB) : Les États-Unis et la défense continentale de l'Amérique du Nord

21 mars (PB et MAH) : **Séminaire II** : La sécurité collective et le maintien de la paix

28 mars (PB et MAH) : **Séminaire III** : Les nouveaux enjeux : le Canada face à la souveraineté de l'Arctique

4 avril (MAH) : L'économie politique de la défense au Canada et au Québec

11 avril (PB et MAH) : **Séminaire IV** : Le Québec et la guerre

18 avril :

Examen final

## **BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE NON EXHAUSTIVE**

BÉLANGER, Yves, *L'industrie de défense du Québec : dynamique et enjeux*, Montréal, Méridien, 1996 (avec A. Fleurant et C. Métivier).

BÉLANGER, Yves, DESBIENS, Nicole, FOURNIER, Pierre, *Les enjeux économiques du désarmement*, Montréal, VLB, 1992.

BELANGER Yves, FOURNIER Pierre, *Le Québec militaire*, Montréal, Québec/Amérique, 1989.

BENTLEY, Bill, *Professional Ideology and the Profession of Arms in Canada*, Toronto, Canadian Institute of Strategic Studies, 2005.

BLAND, Douglas, *The Administration of the Defence Policy in Canada*, Kingston, R.P. Frye, 1987.

BLAND, Douglas L., *Canada's National Defence* (vol. 1 Defence Policy; vol. 2 Defence Organization), Kingston, SPS, 1997 et 1998.

BOULANGER, René, *La bataille de la mémoire. Essai sur l'invasion de la Nouvelle-France en 1759*, Québec, Les éditions du Québécois, 2007, 157p.

BRATT, Duane, « Niche-Making and Canadian Peacekeeping », *Canadian Foreign Policy*, vol. 6, no. 3, printemps 1999, p. 73-84.

BREHENY, Michael J., *Defense Expenditures and Regional Development*, London, Mansell, 1988.

BYERS, Robert B., « La défense nationale et l'achat de matériel de défense », dans Stairs, D. et Winham, G.R., *Quelques problèmes concernant l'élaboration de la politique économique extérieure*, Ottawa, Commission royale d'enquête sur l'union économique, 1985.

CHAPNICK, Adam « Choisir son camp : le mythe de la neutralité canadienne dans les affaires internationales », *Revue militaire canadienne*, vol. 8, no. 2, été 2007, p. 69-72.

COLENETTE, David, *Incidence du budget 1995*, Ministère de la Défense nationale, février 1995.

COULON, Jocelyn, « La politique de défense et le maintien de la paix. Le Canada peut-il le faire? », *International Journal*, vol. 54, no. 1, hiver 1998-9, p. 108-119.

COX, David, *Canada and NORAD, 1958-1978: A Cautionary Retrospective*, Ottawa, Aurora Papers, no. 1, The Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, 1985.

COX, David, *Trends in Continental Defense: A Canadian Perspective*, Ottawa, Occasional Papers no. 2, Canadian Institute for International Peace and Security, December 1986.

COX, Wayne S. et Claire TURENNE SJOLANDER, « Damage Control: The Politics of National Defence », dans Leslie A. PAL, dir., *How Ottawa Spends 1998-99. Balancing Act: The Post-Deficit Mandate*, Don Mills, Oxford University Press Canada, 1998.

CROSBY, Ann Denholm, *Dilemmas in Defence Decision-Making: Constructing Canada's Role in NORAD, 1958-96*, New York, St. Martin's Press, 1998.

CUTHBERTSON, Brian, *Canadian Military Independence in the Age of the Superpowers*, Toronto, Fitzhenry & Whiteside, 1977.

DEBLOCK, Christian et al., *Suivre les États-Unis ou prendre une autre voie*, Bruxelles, Bruylant, 2003.

DELVOIS, Louis, « Le Canada et les opérations internationales de sécurité : Recherche de justification des politiques », *Revue militaire canadienne*, vol. 1, no. 2, été 2000, p. 13-24.

DEWITT, David B., « Directions in Canada's International Security Policy », *International Journal*, vol. LV, no. 2, printemps 2000, p. 167-187.

DONNEUR, André, et PARISEAU, Jean, *Regards sur le système de défense au Canada*, Toulouse, Presses Universitaires de Toulouse, 1990.

DOSE, Daniela, *NORAD: A Newlook*, Kingston, Centre for International Relations, Queen's University, 1983.

DOW, James, *The Arrow*, Toronto, James Lorimer, 1979.

EAYRS, James, *In Defense of Canada. Vol. 4. Growing up Allied*, Toronto, University of Toronto Press, 1980.

FERGUSSON, James, « Getting it Right: The American National Missile Defense Programme and Canada », *Canadian Defence Quarterly*, vol. 27, no. 4, été 1998, p. 20-24.

FONTANEL, Jacques, *La conversion économique du secteur militaire*, Paris, Economica, 1994.

FORTMANN, Michel et David G. HAGLUND, « Hope or Delusion? Canada and Nuclear Arms Control », dans David G. HAGLUND, dir., *Pondering NATO's Nuclear Options: Gambits for a Post-Westphalian World*, (no spécial de Queen's Quarterly), 1999, p. 125-149.

GERVAIS, Myriam, et Stéphane ROUSSEL, « De la sécurité de l'État à celle de l'individu : l'évolution du concept de sécurité au Canada (1990-1996) », *Études internationales*, vol. 29, no. 1, mars 1998, p. 25-52.

GILPIN, Robert, « Integration and Disintegration on the North American Continent », *International Organization*, Autumn 1974, p. 861-874.

GOUVERNEMENT DU CANADA, *Fierté et influence : notre rôle dans le monde*, Ottawa, 2005.

GOUVERNEMENT DU CANADA, Comité permanent de la défense et des anciens combattants, *Rapport 2003/2004*, Ottawa, 2005.

GRANATSTEIN, J.L. et R. BOTHWELL, *Pirouette Pierre Trudeau And Canadian Foreign Policy*, Toronto, University of Toronto Press, 1990.

HAGLUND, David G., *New NATO, New Century*, Toronto, Canadian Institute of Strategic Studies, 2000.

HAMPSON, Michael HART et Martin RUDNER, dir, *Canada Among Nations 1999 : A Big League Player?*, Ottawa, Carleton University Press, 1999.

HAGLUND, David G., *The North Atlantic Triangle revisited. Canadian Grand Strategy at Century's End*, Toronto, CIIA, 2000.

HAGLUND, David G., *Canada's Defence Industrial Base: The Political Economy of Preparedness and Procurement*, Kingston, Ronald P. Fry, 1988.

HAGLUND, David G., « Soviet Air-Launched Cruise Missiles and the Geopolitics of North American Air Defence: The Canadian North in Changing Perspective », Kingston, Occasional Paper no. 16, Center for International Relations, Queen's University, April 1987.

HAROUN, Sam, *Le Canada et la guerre. Essai sur l'engagement militaire canadien de Laurier à Harper*, Québec, Septentrion, 2009, 149 p.

HEINBECKER, Paul, « La sécurité humaine : enjeux inéluctables », *Revue militaire canadienne*, vol. 1, no. 1, printemps 2000, p. 11-16.

HOLMES, John W., *No Other Way Canada and International Security Institutions*, Toronto, University of Toronto Press, 1986.

HOLMES, John W., *The Shaping of Peace*, Toronto, University of Toronto Press, 1982.

HUNT, B.D. ET HAYCOCK, R.T., *Canada's Defence. Perspective on Policy in Twentieth Century*, Toronto, Copp Clark Pitman, 1993.

HUTCHESON, John, *Dominance and Dependency: Liberalism and National Policies in North Atlantic Triangle*, Toronto, McClelland and Stewart, 1978.

JOCKEL, Joseph T., *No Boundaries Upstairs Canada, the United States, and the Origins of North American Air Defense*, Vancouver, U.B.C. Press, 1987.

JOCKEL, Joseph T., « US National Missile Defense, Canada, and the Future of NORAD », dans Maureen Appel MOLOT et Fenn Osler HAMPSON, dir., *Canada Among Nations 2000. Vanishing Borders*, Ottawa, Carleton University Press, 2000, p. 73-92.

JOCKEL, Joseph T., *The Canadian Forces: Hard Choices, Soft Power*, Toronto, CISS, 1999.

KLEPAK, Harold P., « The Inter-American Dimension of Canadian Security Policy », *Canadian Foreign Policy*, vol. 5, no. 2, hiver 1998, p. 107-128.

KOHLER, Gernot, « Une théorie structuro-dynamique des armements », *Études internationales*, vol. 7, 1976, p. 25-50.

LANGILLE, Peter, *Changing the Guard: Canada's in a World in Transition*, Toronto, University of Toronto Press, 1990.

LEGARÉ, Anne, *Le Québec otage de ses alliés*, Montréal, VLB, 2004.

LEGAULT, Albert avec la coll. de Manon TESSIER, *Le Canada et le maintien de la paix : Trois grands débats*, Clemensport, Centre canadien international Lester B. Pearson, 1999.

LEGAULT, Albert, *Le Canada dans l'orbite américaine*, Sainte-Foy, PUL, 2004.

LETOURNEAU, Paul, KLEPAK, Harold, *Défense et sécurité, onze approches nationales*, Montréal, Méridien et CQRI, 1990.

LEVANT, Victor, *Quiet Complicity. Canadian Involvement in the Vietnam War*, Toronto, Between the Lines, 1986.

LINDSEY, George R., *The Strategic Defence of North America*, Toronto, Canadian Institute of Strategic Studies, 1986.

MACLEOD, Alex, Stéphane ROUSSEL et Andri van MENS, « Hobson's Choice? Does Canada Have Any Options in its Defence and Security Relations with the United States? », *International Journal*, automne 2000.

MACDONALD, Brian, *Guns and Butter: Defence and the Canadian Economy*, Toronto, Canadian Institute of Strategic Studies, 1985.

MACDONALD, Brian (Ed.), *High Tech and the High Seas*, Toronto, Canadian Institute of Strategic Studies, 1985.

MACDONALD, George E. C., « NORAD et le NMD : Le point de vue du commandant adjoint », *Revue militaire canadienne*, vol. 1, no. 2, été 2000, p. 5-12.

MALONEY, Sean M., « Pourquoi perpétuer le mythe ? », *Revue militaire canadienne*, vol. 8, no 1, printemps 2007, p. 100-102.

MALONEY, Sean, et Scott ROBERTSON, « The Revolution in Military Affairs: Possible Implications for Canada », *International Journal*, vol. LIV, no. 3, été 1999, p. 443-462.

MARSHALL, Herber, SOUTHARD, Frank and TAYLOR, Kenneth W., *Canadian-American Industry: A Study in International Investment*, Toronto, The Carleton Library, no. 93, McClelland and Stewart, 1976 (first published 1936).

MCKINSEY, Lauren M. et NOSSAL, Kim Richard, *America's Alliances*, Toronto, Summerhill Press, 1988.

MICHAUD, Nelson, “La politique étrangère canadienne. Mythes persistants et réalité confuse?”, dans Robert BERNIER, dir. *L'espace canadien : Mythes et réalités. Une perspective québécoise*, Montréal, Presses de l'Université du Québec, 2010, p. 448-473.

MIDDLEMISS, D.W. and SOKOLSKY, J.J., *Canadian Defense Decisions and Determinants*, Toronto, Harcourt Brace Jovanovich, 1989.

MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE, *Le livre blanc sur la défense de 1994*, Ottawa, MASC, 1994.

MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE, *Façonner l'avenir de la défense canadienne : une stratégie pour l'an 2020*, Ottawa, juin 1999.

MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE, *Stratégie de défense Le Canada d'abord*, Ottawa, 2008.

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRE ET COMMERCE INTERNATIONAL, *La sécurité humaine: La sécurité des individus dans un monde en mutation*, Ottawa, avril 1999.

MASSIE, Justin, « Making Sense of Canada's 'Irrational' International Security Policy. A Tale of Three Strategic Cultures », *International Journal*, vol. 64, no 3, été 2009, p. 625-645.

MASSIE, Justin et Stéphane ROUSSEL, « Au service de l'unité : Le rôle des mythes en politique étrangère canadienne », *La politique étrangère du Canada*, vol. 14, no 2, printemps 2008, p.67-93.

MORISSON, Alex, *Continuing Commitment: Canada and North Atlantic Security*, Toronto, CSIS, 1992.

MORTON, Desmond, *Histoire militaire du Canada*, Montréal, Athéna Edition, 2009,

NEWMAN, Peter, *Un pays sans défense*, Montréal, Primeur, 1983.

OLIVER, Dean, « Soft Power and Canadian Defence », *Strategic Datalink*, CISS, no. 76, février 1999.

REGEHR, Ernie, *Making a Killing: Canada's Arms Industry*, Toronto, James Lorimer, 1975.

REGEHR, Ernie, *The Deadly Business of Military Export*, Toronto, James Lorimer, 1987.

REGEHR, Ernie and ROSENBLUM, Simon (Eds.), *Canada and the Nuclear Arm Race*, Toronto, James Lorimer, 1983.

REGEHR, Ernie « Defence and Human Security », dans David RUDD, Jim HANSON et Jessica BLITT (dir.), *Advance or Retreat? Canadian Defence in the 21st Century*, Toronto, CISS, 2000, p. 57-66.

ROSENBLUM, Simon, *Misguided Missiles: Canada the Cruise and Star War*, Toronto, James Lorimer, 1985.

ROSENBLUTH, Gideon, *The Canadian Economy and Disarmament*, Toronto, Carleton Library, McClelland and Stewart, 1967, 1978.

MICHAUD, Nelson, « La politique étrangère canadienne. Mythes persistants et réalité confuse? », dans Robert BERNIER, dir. *L'espace canadien : Mythes et réalités. Une perspective québécoise*, Montréal, Presses de l'Université du Québec, 2010, p. 448-473.

ROSS, Douglas Alan, « Canada's Functional Isolationism and the Future of Mass Destruction », *International Journal*, vol. 54, no. 1, hiver 1998-9, p. 120-142.

ROSS, Douglass A., *Coping with "Star War": Issues for Canada and the Alliance*, Aurora Papers 2, Ottawa, Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, 1985.

ROUSSEL, Stéphane, « La protection de l'Arctique : Les Canadiens et les Québécois, même combat ? » dans Robert BERNIER, dir. *L'espace canadien : Mythes et réalités. Une perspective québécoise*, Montréal, Presses de l'Université du Québec, 2010, p. 429-445.

SOKOLSKY, Joel J. and JOCKEL, Joseph T., « Canada and the Future of Strategic Defense », dans *Perspectives on Strategic Defense*, édité par Steven W. Guerrier et Wayne Tompson, Colorado, Westview Press, 1987.

STAIRS, Denis, « Canada and the Security Problem. Implications as the Millenium Turns », *International Journal*, vol. LIV, no. 3, été 1999, p. 386-403.

STAIRS, Denis, *The Diplomacy of Constraint: Canada the Korean War and the United States*, Toronto, University of Toronto Press, 1974.

STAIRS, Denis, « The Media and the Military in Canada », *International Journal*, vol. 53, no. 3, été 1998, p. 544-553.

VENESSON, Pascal, « Force armée et politique étrangère », dans Frédéric CHARILLON, dir., *Politique étrangère. Nouveaux regards*, Paris, Presses de Science po, 2002, 320-330.

WAGNER, Eric, « Un royaume pacifique ? Le mythe canadien du maintien de la paix et la guerre froide », *Revue militaire canadienne*, vol. 7, no 4, hiver 2006-2007, p. 45-54.

WINEYARD, William, *Canada and the United States in the 1990's an Emerging Partnership*, Institute for Foreign Policy Analysis, 1992.

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

### PLAGIAT

#### Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)

### ENTENTE D'ÉVALUATION

#### 6.9 Entente d'évaluation

##### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

##### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

##### 6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.