

Université du Québec à Montréal
Département de science politique

Session Hiver 2011

POL4422-30
Le système international contemporain

Chargé de cours : Pierre-Alain Clément

Bureau : A-4435

Courriel : lokaarth@hotmail.com

Disponibilité : sur rendez-vous

Auxiliaire d'enseignement : Valérie Vézina

Bureau : A-3425

Courriel : vezina.valerie.2@courrier.uqam.ca

Disponibilité : sur rendez-vous

Description

Approfondissement et développement de l'analyse des concepts, des approches et des enjeux abordés dans le cours POL1400. Étude des grandes transformations du système international. Contenu et conséquences de la mondialisation.

Objectifs du cours

Avec la fin de la guerre froide, le système international, libéré de la bipolarité, était de nouveau susceptible de connaître des transformations majeures. Les enjeux sont multiples : interventions humanitaires, prolifération nucléaire, changements climatiques, terrorisme, nationalisme. Si ces enjeux semblent s'entremêler de manière confuse, on peut distinguer malgré tout deux tendances contemporaines : certains de ces enjeux tendent à fragmenter le système, d'autres participent à une plus grande intégration. Ce cours a donc pour objectif de donner une vision globale aux étudiant-e-s sur les questions majeures qui traversent le système international contemporain, le fragilisent ou le consolident. De plus, des outils théoriques et conceptuels seront présentés aux étudiant-e-s au début de la session pour leur permettre d'analyser et d'avoir une vision critique face à ces enjeux.

Évaluation proposée

I - Examen intra

Description : Le cours suivant la semaine de lecture, les étudiant-e-s auront à répondre à environ 30 questions de type vrai/faux et/ou à choix multiples, de même qu'à quatre questions à développement court (8-10 lignes). L'examen portera sur le contenu de la première moitié de la session. L'examen sera d'une durée de trois heures, se déroulera en classe et se fera sans document.

Échéance : 9 mars 2011

Pondération : 25%

II - Résumé de lecture et présentation en classe

Description : Lors de la première séance, les étudiant-e-s formeront des équipes de quatre à six personnes. En équipe, les étudiant-e-s devront préparer à la maison un des textes prévus de chaque séance puis soumettre en classe un résumé d'une à deux (1-2) pages sur ce texte. Ce résumé devra contenir les éléments suivants : (i) notice bibliographique complète, (ii) thèse principale, (iii) arguments du ou des auteurs, (iv) commentaire critique. Pour chaque séance, l'équipe désignera un (1) représentant qui présentera ce résumé à l'ensemble de la classe (10 minutes au maximum). Il y aura deux exposés de ce type par cours entre les cinquième et douzième séances.

Échéance : à compter de la séance 5 (9 février 2011) jusqu'à la séance 12 (6 avril 2011)

Pondération : 15%. Veuillez noter que seul le résumé écrit fait en équipe sera évalué. Ainsi tous les membres de l'équipe auront la même note. La présentation en classe a comme objectif pédagogique de vous permettre d'articuler vos idées écrites à l'oral.

III- Travail final de recherche

Description : Le travail de recherche doit porter sur un des enjeux abordés entre les séances 5 et 12. Les étudiant-e-s devront démontrer leur capacité à inscrire cet enjeu dans les débats théoriques. Lors de la séance précédant la semaine de lecture, l'enseignant remettra aux étudiant-e-s des exemples de sujet pour le travail final.

Les étudiant-e-s devront remettre un plan de travail à la neuvième séance (16 mars 2011). Ce plan devra contenir les éléments suivants : (i) sujet, (ii) plan détaillé, (iii) courte bibliographie (ouvrages de références et articles scientifiques). Ce plan de travail ne doit pas excéder une (1) page.

Le travail final sera à remettre lors de la dernière séance (20 avril 2011). Ce travail doit être d'une longueur de 10-12 pages (excluant la bibliographie), interligne 1,5, taille de police 12, marges à 2,5 cm.

Échéance : - 16 mars 2011 pour le plan de travail
- 20 avril 2011 pour le travail final

Pondération : - 5% pour le plan de travail
- 25% pour le travail final

IV - Examen final

Description : L'examen final sera composé de questions à choix multiples, de questions à développement court (8-10 lignes) et de deux questions à développement long (2-3 pages). Il portera sur l'ensemble du contenu vu en classe et se fera sans document.

Échéance : 20 avril 2011

Pondération : 30%

Retard

Les travaux remis en retard ne seront pas acceptés et se verront attribuer la note de 0. Toutefois, des arrangements pourront être pris avec l'enseignant en cas de force majeure et avec son approbation préalable.

Plan du cours

Séance 1 - 12 janvier 2011

- Présentation du plan de cours
- Répartition des groupes pour les résumés
- Entente d'évaluation
- Introduction

I - Débats théoriques

Séance 2 - 19 janvier 2011

Approches classiques : (néo)réalisme, (néo)libéralisme, marxisme

Lectures obligatoires :

- Battistella, Dario, *Théories des relations internationales*, Paris, Presses de Science Po, 2006, p. 113-186.
- O'Meara, Dan, « La théorie marxiste et l'analyse des conflits et des relations de pouvoir mondiaux », dans Macleod, Alex et O'Meara, Dan, *Théorie des relations internationales : Contestations et résistances*, Outremont, Athéna, 2007, p. 133-158.

Séance 3 - 26 janvier 2011

Approches alternatives : constructivisme, critiques, féministes.

Lectures obligatoires :

- Macleod, Alex et O'Meara, Dan, *Théorie des relations internationales : Contestations et résistances*, Outremont, Athéna, 2007, p. 181-206, 231-253 et 281-303.

Séance 4 - 2 février 2011

Histoire du système international et ses transformations depuis 1945 : polarités, fragmentations et intégrations

Lectures obligatoires :

- Huntington, Samuel, « The Lonely Superpower », dans *Foreign Affairs*, vol. 78, n° 2, 1999, p. 35-49.
- Badie, Bertrand et Smouts, Marie-Claude, « La montée des flux transnationaux », dans *le Retournement du monde*, Paris, Presses de Science Po et Dalloz, 1999 (3^e éd.), p. 65-103.
- Badie, Bertrand et Smouts, Marie-Claude, « L'ébranlement des théories », dans *le Retournement du monde*, Paris, Presses de Science Po et Dalloz, 1999 (3^e éd.), p. 139-175.

II - Enjeux de l'intégration

Séance 5 - 9 février 2011

L'intégration par l'empire : ingérence, commerce, consensus de Washington, consensus de Pékin

Lectures obligatoires :

Sur l'ordre international américain

- David, Charles-Philippe, « La sécurité de l'État ou le « domaine réservé » », dans *la Guerre et la Paix*. Paris, Presses de Science Po, 2006 (2^e éd.), p. 71-95.

Sur les consensus de Washington et de Pékin

- Roche, Jean-Jacques, *Relations internationales*. Paris, L.G.D.J., 2001 (2^e éd.), p. 279-328.
- Ramo, Joshua Cooper, *The Beijing Consensus*, Londres, Foreign Policy Centre, 2004, p. 1-25.

* Les exposés des résumés de lecture fait en équipe débutent à cette séance (15%).

Séance 6 - 16 février 2011

L'intégration par le droit : ONU, CPI, droit international, ingérence

Lectures obligatoires :

Sur le droit international

- Dupuy, René-Jean, *le Droit international*, Paris, Presses universitaires de France, 1969 (3^e éd.), p. 5-21.
- Kolb, Robert, *Réflexions de philosophie du droit international*, Bruylant et Éditions de l'Université de Bruxelles, 2003, p. 3-34.

Sur l'ingérence

- Moreau Defarges, Philippe, *Droits d'ingérence*, Paris, Presses de Science Po, 2006, p. 63-104.
- Commission internationale de l'intervention et de la souveraineté des États, *la Responsabilité de protéger*, Ottawa, Centre de recherches pour le développement international, 2001, p. 1-20.

Séance 7 - 23 février 2011

L'intégration par la communauté d'intérêt : alliances, organisations régionales

Lectures obligatoires :

Sur les alliances

- Colson, Bruno, *Europe : repenser les alliances*, Paris, Economica, 1995, p. 61-84 et 181-209.

Sur l'intégration régionale

- Van Langenhove, Luk, « Vers un ordre mondial régional », dans *Chronique des Nations unies* vol. 41, n° 3, 2004 : <http://www.un.org/french/pubs/chronique/2004/numero3/0304p12.html>
- Battistella, Dario, *Théories des relations internationales*, Paris, Presses de Science Po, 2006, p. 359-391.

* L'enseignant remettra des exemples de sujets pour le travail final.

Semaine de lecture - 2 mars 2011

Séance 8 - 9 mars 2011

Examen intra en classe (25%).

III - Enjeux de la fragmentation

Séance 9 - 16 mars 2011

Rapports de force interétatiques I : enjeux politiques (équilibre des puissances, choc des nationalismes)

Lectures obligatoires :

Sur l'équilibre des puissances

- David, Charles-Philippe, « L'immaculée coercition », dans *la Guerre et la Paix*. Paris, Presses de Science Po, 2006 (2^e éd.), p. 209-232.
- Dussouy, Gérard, « Du réalisme classique à la société des États », dans *Traité de relations internationales (II) – Les théories de l'interétatique*, Paris, L'Harmattan, 2007, p. 66-93.

Sur le choc des nationalismes

- Huntington, Samuel, « L'Occident, les civilisations et la civilisation », dans *le Choc des Civilisations*. Paris, Odile Jacob, 1997, p. 333-357.
- Brender, Anton, « Un choc de nations ? », dans *Un choc de nations*. Paris, Hatier, 1988, p. 8-20.

* Remise du plan de travail (5%).

Séance 10 - 23 mars 2011

Rapports de force interétatiques II : enjeux militaires (dilemme de sécurité, prolifération nucléaire)

Lectures obligatoires :

Sur le dilemme de sécurité et la multipolarité

- Bacon, Jean, « Gai, gai, armons-nous ! », dans *les Saigneurs de la guerre*, Phébus, 2003 (2^e éd.), 2003, 121-147.
- Layne, Christopher, « The Unipolar Illusion Revisited », dans *International Security*, vol. 31, automne 2006, p. 7-41.
- Battistella, Dario, *Théories des relations internationales*, Paris, Presses de Science Po, 2006, p. 495-529.

Sur la prolifération nucléaire

- David, Charles-Philippe, « Le génie nucléaire retourne-t-il dans sa lampe ? », dans *la Guerre et la Paix*. Paris, Presses de Science Po, 2006 (2^e éd.), p. 233-256.

Séance 11 - 30 mars 2011

Rapports de force intraétatiques : terrorisme et asymétrie, choc nationalisme-État

Lectures obligatoires :

Sur le terrorisme

- Clément, Pierre-Alain, *G.I. contre jihad : le match nul*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2010, p. 10-26.

Sur le choc nationalisme-État

- Huntington, Samuel, « La déconstruction de l'Amérique : la montée des identités infra-nationales », dans *Qui sommes-nous ? Identité nationale et choc des cultures*. Paris, Odile Jacob, 2004, p. 143-178.
- Jaffrelot, Christophe, « Les modèles explicatifs de l'origine des nations et du nationalisme. Revue critique », dans Delannoi, Gil et Pierre-André Taguieff (dir.) *Théories du nationalisme*. Paris, Éditions Kimé, 1991, p. 139-177.
- Morin, Edgar, « L'État-nation », dans Delannoi, Gil et Pierre-André Taguieff (dir.), *Théories du nationalisme*. Paris, Éditions Kimé, 1991, p. 319-324.

Séance 12 - 6 avril 2011

Défis du capitalisme : criminalité organisée, environnement, altermondialisme

Lectures obligatoires :

Sur la criminalité organisée

- Woodiwiss, Michael, « Transnational Organized Crime : The Strange Career of an American Concept », dans Beare, Margaret (dir.), *Critical Reflections on Transnational Organized Crime, Money Laundering, and Corruption*. Toronto, University of Toronto Press, 2003, p. 3-33.

Sur l'enjeu environnemental

- Homer-Dixon, Thomas, « Environmental Changes as Causes of Acute Conflicts », dans *International Security*, vol. 16, n° 2, 1991, p. 76-116.

Sur les contestations sociales du capitalisme

- Badie, Bertrand et Smouts, Marie-Claude, « Les anomies de la société mondiale », dans *le Retournement du monde*, Paris, Presses de Science Po et Dalloz, 1999 (3^e éd.), p. 107-138.

IV - Conclusion et perspectives

Séance 13 - 13 avril 2011

- Quel rôle pour le Canada ? De Pearson à Harper

Lectures obligatoires :

- Chapnik, A. « Lester B. Pearson et le concept de paix », dans Coulon, J. (dir.), *Guide du maintien de la paix*, Outremont, Athéna Éditions, 2007, p. 15-26.
- Coulon, J. « Le Canada et le maintien de la paix. L'avenir d'une tradition. », dans Coulon, J. (dir.), *Guide du maintien de la paix*, Outremont, Athéna Éditions, 2007, p. 39-49.

- Conclusions et récapitulation

Séance 14 - 20 avril 2011

Examen final en classe (30%)

* Remise du travail final (30%)

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiant-e-s de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiant-e-s inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514-987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18

Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION (extrait de l'article 6 du Règlement no. 5)

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignant-e] et les [étudiant-e-s inscrit-e-s] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations ;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignant-e] et la majorité des [étudiant-e-s présent-e-s] doit être signée par [l'enseignant-e] et par deux [étudiant-es] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.