

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session été 2013

POL 4422-20
Le Système international contemporain
Mardi et jeudi, 14h – 17h

Chargé de cours : Marc-André Anzueto

Bureau : A-3340

Courriel : [m-a anzueto@hotmail.com](mailto:m-a_anzueto@hotmail.com)

Disponibilité : les mercredis de 13h-16h

Descriptif du cours

Approfondissement et développement de l'analyse des concepts, des approches et des enjeux abordés dans le cours POL 1400. Étude des grandes transformations du système international. Contenu et conséquences de la mondialisation.

Préalables

Il est impératif d'avoir suivi avec succès le cours **POL1400 Introduction aux relations internationales**, car les notions de base seront nécessaires pour l'ensemble des séances. Certains ouvrages, en anglais et en français, pouvant vous orienter ou rafraîchir la mémoire figurent dans la bibliographie de ce syllabus.

Objectifs du cours

En ce début de XXI^e siècle, que nous reste-il du système westphalien? Certes, le système international est en constante transformation depuis 1648, mais les principales approches théoriques en Relations internationales (RI) divergent sur la pertinence d'une de ses institutions les plus fondamentales : la souveraineté étatique. Longtemps considérée comme l'apanage de l'État, la souveraineté westphalienne est fortement remise en cause depuis plus d'un demi-siècle. Quels sont ces phénomènes ayant contribué à changer la donne et quelles sont les principales interprétations théoriques?

Ce cours a pour principal objectif de présenter diverses conceptualisations du système international actuel en utilisant les principales théories de RI pour explorer les différents enjeux qui émanent de la politique internationale.

Organisation et matériel pédagogique

Le cours sera divisé en deux parties. La première sera constituée d'exposés magistraux par l'enseignant et à l'occasion, par des conférenciers invités. Quant à la deuxième, elle sera consacrée aux échanges entre les étudiants qui discuteront et débattront des textes à lire.

Pour certaines séances, des invité(e)s viendront exposer un sujet relié aux mutations du système international contemporain. Par conséquent, la participation des étudiant(e)s est très importante et sera notée afin de bien assimiler la matière et se familiariser à la dynamique des séminaires aux cycles supérieurs.

La plupart **des lectures pour les étudiant(e)s seront dans le recueil de texte POL 4422-30 disponible à la COOP**. Comme la majorité de la littérature en RI est en anglais, pour ceux et celles qui ne le possèdent pas encore, l'achat ou la consultation de l'ouvrage suivant pourrait être utile pour ce cours:

MacLeod, Alex, E. Dufault, F. Guillaume Dufour et D. Morin dir., 2008. *Relations internationales : théories et concepts* (3e édition). Montréal : Athéna.

Afin de rendre le cours plus interactif, les étudiant(e)s sont encouragé(e)s à suivre l'évolution de l'actualité internationale dans les différents médias non seulement pour les discussions, mais également pour les travaux et examens. Par ailleurs, voici ci-dessous des ouvrages de références qui pourraient vous servir dans le cadre ce cours:

Baylis, John, Steve Smith et Patricia Owen. 2011. *La globalisation de la politique mondiale: Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d' Afef Benessaïeh), Montréal: Groupe Modulo.

Buzan, Barry and Lene Hansen. 2009. *The Evolution of International Security Studies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Brown, C. 2002. *Sovereignty, rights and justice: international political theory today*. Cambridge: Polity.

Macleod, Alex et Dan O'Meara, dir. 2010. *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*. Montréal: Athéna Éditions, 528pp.

Reus-Smit, Christian and Duncan Snidal., eds. 2010. *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press.

Teschke, B. 2003. *The Myth of 1648: class, Geopolitics, and the Making of Modern International Relations*. London : Verso Books.

Mode d'évaluation

1. Quatre résumés analytiques des lectures (40%)
2. Participation à la discussion (10%)
3. Examen de mi-session (20%)
4. Examen final (30%)

1. Quatre résumés analytiques de lecture

Il s'agit d'un **compte rendu à la fois synthétisé et critique** des textes à lire et à aborder dans le cadre d'une séance spécifique. Le choix du texte à aborder lors de la discussion sera laissé à la discrétion de l'étudiant(e). Néanmoins, les quatre articles devront être choisis d'ici la première séance du **mardi 7 mai 2013**, afin de pouvoir débiter les discussions dès **jeudi le 9 mai 2013**. En ce qui a trait au résumé, celui-ci doit contenir **entre 3 et 4 pages à double interligne** et inclure les points suivants :

- La problématique
- La thèse de l'auteur
- Position de l'étudiant(e) face au texte ou l'approche théorique de l'auteur

(Vous pouvez mettre l'accent sur un seul des textes de la séance choisie, mais ici, la défense d'une position doit être soutenue par des références à d'autres articles/auteurs allant dans le sens ou en opposition du texte choisi. Par conséquent, vous gagnez à lire l'ensemble des textes de la séance pour enrichir votre argumentation !)

2. Participation

Les fiches de lectures peuvent servir de base aux étudiants afin d'alimenter la séance de discussion. Ainsi, ceux et celles qui n'auront pas écrit de résumés de lectures pour cette séance pourront rebondir aux différentes positions ou questions des autres étudiant(e)s. L'enseignant s'assurera de modérer et diriger la discussion principalement alimenté par les étudiant(e)s.

3. Examen de mi-session

L'examen de mi-session se déroulera en classe le **mardi 21 mai 2013**. Composé de courtes définitions et de questions à développement, il vise à consolider les acquis théoriques de la première partie du cours en ce qui a trait aux interprétations du système westphalien.

4. Examen final

L'examen final se déroulera en classe le **mardi 18 juin 2013**. Parmi un choix de cinq questions, l'étudiant(e) devra répondre à trois questions portant sur les enjeux du système international au XXI^e siècle et ce, en utilisant les outils théoriques vus en classe pour appuyer son point de vue.

Plan du cours POL 4422-30

30 avril 2013 : Présentation du syllabus, adoption de la formule pédagogique et des modes d'évaluation.

2 mai 2013 : *Pas de cours lors de cette séance*

Première partie : approches théoriques de l'analyse du système international

7 mai 2013 : Qu'est-ce que le système westphalien, la société internationale et la société mondiale ? Quels sont les principales institutions et approches en RI pour l'analyser?

Lectures obligatoires :

Armstrong, David. 2012. « L'Évolution de la société internationale » dans Johan Baylis, Steve Smith et Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d' Afef Benessaïeh), Montréal : Modulo, pp.37-52.

Mérand, Frédéric. 2009. « Faut-il dire adieu à la souveraineté? » dans *La politique internationale en questions*, Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal, pp. 26-35.

Moreau Defarges Philippe. 2004. « De la SDN à l'ONU », *Pouvoirs*, Vol. 2 n° 109, pp. 15-26.

Lectures complémentaires :

Brown, C. 2002. « The Westphalia System : the Law of Nations and the Society of States », dans *Sovereignty, rights and justice: international political theory today*. Cambridge: Polity, 19-37.

Dufault, Evelyne. 2010. « L'École anglaise », dans Alex Macleod et Dan O'Meara, dir., *Théories des relations internationales. Contestations et résistances*. Montréal: Athéna Éditions, pp. 221-239.

9 mai 2013 : La philosophie réaliste, le rôle de l'anarchie et la souveraineté : une hypocrisie organisée ?

Lectures obligatoires :

Dunne, Tim et Brian C. Schmidt. 2012. « Le Réalisme » dans John Baylis, Steve Smith et Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d' Afef Benessaïeh), Montréal : Modulo, pp. 87-103.

Mearsheimer, John. 1994. « The False Promise of International Institutions », *International Security*, Vol. 19, No. 3, pp.5-49.

Lectures complémentaires :

Krasner, Stephen D. 2001. « Sovereignty ». *Foreign Policy*, No. 122 (Janvier-Février), pp. 20-29.

Macleod, Alex. 2010. « Le néoréalisme », dans Macleod et O'Meara, dir., *Théories des relations internationales : Contestations et résistances*, 2e éd. Athéna, pp. 87-114.

14 mai 2013 : La pensée libérale : les intérêts des acteurs, les institutions favorisant la coopération interétatique

Lectures obligatoires:

Battistella, D. 2003. « La vision libérale » dans *Théories des relations internationales*. Paris : Presses de la fondation nationale des sciences politiques, pp. 143-173.

Moravcsik, Andrew 1997. « Taking Preferences Seriously : A Liberal Theory of International Politics », *International Organization*, Vol. 51, No. 4, pp. 513-53.

Lecture complémentaire:

Owen, John. M. 1994. «How Liberalism Produces Democratic Peace», *International Security*, Vol. 19, No.2, automne, pp. 87-125.

16 mai 2013 : L'approche constructiviste : l'anarchie et la sécurité sont ce qu'en font les acteurs

Lectures obligatoires:

Hurd, Ian. 2010. « Constructivism » dans Reus-Smit et Snidal, dir., *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, pp.298-316.

Klotz, Audie, Cecelia Lynch, and Marie-Claude Smouts. 1999. « Le constructivisme dans la théorie des relations internationales », *Critique internationale* Vol.2.No. 1,pp. 51-62.

Lectures complémentaires:

Ruggie, J. G. 1998. «What makes the world hang together? Neo-utilitarianism and the social constructivist challenge ». *International organization*, Vol. 52, No.4, pp. 855-885.

Wendt, Alexander. 1992. «Anarchy is What State's Make of It : The social construction of power politics», *International Organization*, Vol. 46, No.2, pp. 391-425.

21 mai 2013 : Examen de mi-session

Deuxième partie : le système international en mutation depuis la moitié du XXe siècle

23 mai 2013 : Configurations du système international depuis 1945 : bipolarité, unipolarité ou multipolarité ?

Lectures obligatoires :

de Senarclens Pierre. 2006. « Théories et pratiques des relations internationales depuis la fin de la guerre froide », *Politique étrangère*, No.4, pp. 747-759.

Ferguson, Yale H. et James Rosenau. 2004. «De la superpuissance avant et après le 11 septembre 2001 : Une perspective post internationale», *Études internationales*, Vol. 35, No. 4, pp. 623-639.

Martin, Pierre. 2009. « L'empire américain est-il en déclin ? » dans *La politique internationale en questions*, Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal, pp. 47-55.

Lectures complémentaires :

Layne, Christopher. 2006. « The Unipolar Illusion Revisited. The Coming End of the United States'Unipolar Moment », *International Security*, Vol. 31, No. 2, pp. 7-41.

Mann, Michael, 2005, « Impérialisme américain : des réalités passées aux prétextes présents », *Études internationales*, Vol. 36, No. 4, p. 445-467.

28 mai 2013 : De Nuremberg à la Cour pénale internationale (CPI) : la place des droits humains dans le système international

Lectures obligatoires :

Brown, Chris. 2012. « Les droits humains » dans John Baylis, Steve Smith et Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d'Afef Benessaïeh), Montréal : Modulo, pp.501-516.

Guilhot Nicolas. 2008. « Entre juridisme et constructivisme : les droits de l'homme dans la politique étrangère américaine », *Critique internationale*, Vol. 1 n° 38, pp. 113-135.

Lectures complémentaires :

Booth, Ken. 1995. « Human Wrongs and International Relations », *International Affairs*, Vol. 71, No. 1, pp. 103-126.

Neier, Aryeh. 2012. *International Human Rights Movement. A History*. Princeton & Oxford : Princeton University Press, pp. 1-25.

Mutua. Makau Wa. 1999. « Politics and Human Rights: An Essential Symbiosis » dans Michael Byers (dir.) *Custom, Power and the Power of Rules : International Relations and Customary International Law*. Cambridge : Cambridge University Press, pp.149-175.

30 mai 2013 : Coopération et régionalisation politico-économique

Lectures obligatoires :

Best, Edward et Thomas Christiansen. 2012. « Le régionalisme dans les relations internationales », dans John Baylis, Steve Smith et Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d'Afef Benessaïeh), Montréal : Modulo, pp. 427-441.

Aggestam. Lisbeth. 2012. « New actors, new foreign policy : EU and enlargement » dans Smith, Hadfield et Dunne, dir., *Foreign Policy. Theories/Actors/Cases*. Oxford: Oxford University Press, pp.463-484.

Lecture complémentaire :

Levy, Marc, Oran Young et Michael Zürn. 1995. « The Study of International Regimes ». *European Journal of International Relations*, Vol. 1, No. 3. pp. 267-330.

Conférencier Invité : Patrick Barette (UQAM)

4 juin 2013 : Mondialisation et globalisation économique : universalisation du modèle de la démocratie libérale ?

Lectures obligatoires :

McGrew, Anthony. 2012. « Globalisation et politique globale » dans John Baylis, Steve Smith et Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d' Afef Benessaïeh), Montréal : Modulo, pp. 17-34.

Held David et Anthony McGrew. 1998. « The End of the Old Order ? Globalization and the Prospects for World Order » dans Dunne, Cox et Booth dir., *The Eighty Years' Crisis. International Relations 1919-1999*, Cambridge: Cambridge University Press, pp.219-243.

Giraud Pierre-Noël. 2006. « Comment la globalisation façonne le monde », *Politique étrangère*, Vol. 4, pp. 927-940.

6 juin 2013 : Transformations dans l'économie mondiale : nouveaux acteurs dominants ?

Lectures obligatoires :

Barr, Michael. 2010. « Mythe et réalité du soft power de la Chine », *Études internationales*, Vol. 41, No. 4, pp. 503-520.

Keohane, Robert O. 2009. «The old IPE and the new », *Review of International Political Economy*, Vol.16, No.1, pp. 34-46.

Conférencière Invitée : Joelle Dumouchel (Université de Toronto)

11 juin 2013 : Fin de l'État-nation ? L'identité et la citoyenneté au XXIe siècle
--

Lectures obligatoires :

Breuilly, John. 2012. « Le nationalisme » dans John Baylis, Steve Smith et Patricia Owens. *La Globalisation de la politique mondiale. Une introduction aux relations internationales* (adaptation française d' Afef Benessaïeh), Montréal : Modulo, pp. 409-425.

Linklater, Andrew. 1998. « Community and Citizenship in the Post-Westphalian Era » dans *The Transformation of Political Community*, Cambridge : Polity Press, pp. 179-212.

Lecture complémentaire :

Thériault, Joseph Yvon et Frédérick Guillaume Dufour. 2012. « Présentation Sociologie du cosmopolitisme », *Sociologie et sociétés*, Vol. XLIV, No.1, pp. 5-14.

Conférenciers invités : Anahi Hudon-Morales (McGill) et Jean Charles St-Louis (UQAM)

13 juin 2013 : La sécurité au XXIe siècle : élargissement du concept et déclin des guerres interétatiques
--

Lectures obligatoires :

Buzan, Barry et Lene Hansen. 2009. « Defining International Security Studies » dans *The Evolution of International Security Studies*, Cambridge : Cambridge University Press, pp.8-20.

David, C. P. 2006. « Fin de la sécurité militaire, début de la sécurité humaine ? » dans *La guerre et la paix: Approches contemporaines de la sécurité et de la stratégie*. Paris: Presses de sciences po, pp. 97-126.

Conférencier invité : Philippe Dufort (Cambridge)

Lecture complémentaire :

Paris, Roland. 2001. « Human Security: Paradigm Shift or Hot Air? », *International Security*, Vol.26, No. 2, pp. 87-102.

18 juin 2013 : Examen final

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-créditation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.