

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Automne 2016

Pensée politique: le XX^e siècle
POL 4220-20

Enseignante: **Eve Seguin**
Courriel: esequin22@yahoo.com
Local de tutorat: **A-3715**

Descriptif officiel

Les principales inflexions de la pensée politique au XX^e siècle. On traitera, par exemple, des développements du libéralisme et du socialisme, des redéfinitions du conservatisme, du féminisme, de la théorie démocratique, des remises en cause du politique.

Matériel obligatoire pour toutes les séances

1. Le **syllabus** du cours **POL 4220-20** que vous devez imprimer et apporter à toutes les séances

- Disponible sur le site web départemental: <http://politique.uqam.ca/annonces/1227-horaire-et-plans-de-cours-de-la-session-automne-2016.html>

2. Le **recueil de textes**, portant le sigle du cours, que vous devez acheter et apporter à toutes les séances

- En vente à la coop

3. Un **cahier** pour la prise de notes, en classe et en tutorat, et l'inscription de vos réflexions personnelles, que vous devez acheter et apporter à toutes les séances

- En vente à la coop et ailleurs

Pédagogie et organisation du cours

Le cours est conçu comme un apprentissage interactif et un cheminement collectif, et non comme une livraison de contenus devant un auditoire passif. L'apprentissage est favorisé par la reconnaissance de chaque membre du groupe-cours, par l'établissement d'un sentiment d'appartenance au groupe, et par la participation active de chacun-e, étant entendu qu'il existe plusieurs façons de participer. La première partie de séance est constituée essentiellement d'une présentation de l'enseignante. Les questions et commentaires des étudiants-es sont les bienvenus, et l'enseignante s'efforce d'y répondre systématiquement dans les limites du temps imparti. Il peut arriver qu'au début d'une séance, nous fassions retour sur un point important soulevé à la séance précédente. La seconde partie de séance est consacrée à l'analyse approfondie d'un texte

obligatoire, menée et encadrée par une équipe d'étudiants-es. Il est entendu que l'équipe ne peut assurer seule le succès de cet exercice collectif.

L'encadrement pédagogique individuel se fait par courriel sauf pour les périodes de tutorat avec les équipes. Le moyen pour joindre l'enseignante est le courriel.

Politique électronique du cours

Les téléphones portables, ordinateurs, tablettes, et autres engins électroniques sont interdits.

Ils impactent négativement sur la prestation de l'enseignante et des équipes qui animent. Leur emploi suspend l'apprentissage des personnes qui les utilisent, et nuit à la concentration des personnes qui se trouvent autour. Les personnes qui enfreignent cette politique, même sous leur pupitre, seront invitées à sortir de la classe.

Séance 1

6 septembre

Présentation du syllabus et entente d'évaluation

Pas de texte pour la semaine prochaine

Séance 2

13 septembre

Formation des équipes pour l'animation des secondes parties

Visionnement et analyse collective du film *Ridicule*

Tourné par le réalisateur français Patrice Leconte, *Ridicule* a remporté le César du meilleur film en 1997. Le film servira d'introduction aux thèmes qui seront abordés pendant le trimestre.

Texte pour la semaine prochaine:

Shapin, Steven (1998) *La révolution scientifique* [1996]. Paris: Flammarion

Extrait pp. 104-132 "Comment le savoir était-il acquis?"

Séance 3

20 septembre

Cours introductif. Epistémologie ou théorie politique?

Travail collectif sur Shapin animé par l'enseignante

Pas de texte pour la semaine prochaine

Séance 4

27 septembre

Remise du travail préparatoire

Exercice de compte-rendu en classe

Texte pour la semaine prochaine:

Schmitt, Carl (1972) *La notion de politique / Théorie du partisan*. Paris: Calmann-Lévy
Extrait pp. 60-86 “La notion de politique” [1927]

Séance 5

4 octobre

Cours sur **Carl Schmitt** (1888-1985)
La technologie comme recherche de dépolitisation
Travail collectif sur Schmitt

Texte pour la semaine prochaine:

Heidegger, Martin (1988) “Textes politiques 1933-1934”, *Le Débat* 48: 176-192

Séance 6

11 octobre

Cours sur **Martin Heidegger** (1889-1976)
La technologie moderne comme arraisonement
Travail collectif sur Heidegger

Texte pour la semaine prochaine:

Marcuse, Herbert (1968) *L'homme unidimensionnel. Essai sur l'idéologie de la société industrielle avancée* [1964]. Paris: Minuit
Extrait pp. 45-79 “L'enfermement de l'univers politique”

Séance 7

18 octobre

Remise du compte-rendu

Cours sur **Herbert Marcuse** (1898-1979)
La rationalité scientifique comme domination politique
Travail collectif sur Marcuse

Texte pour le retour de la semaine de lecture:

Habermas, Jürgen (1973) *La technique et la science comme « idéologie »* [1968]. Paris: Gallimard
Extrait pp. 97-132 “Scientificisation de la politique et opinion publique” [1963]

Semaine de lecture

24 au 28 octobre

Séance 8

1 novembre

Cours sur **Jürgen Habermas** (1929-)

La science et l'extension des sous-systèmes d'activité rationnelle par rapport à une fin

Travail collectif sur Habermas

Texte pour la semaine prochaine:

Feenberg, Andrew (1999) *Questioning Technology*. London: Routledge

Extrait pp. 1-18 "Technocratie et rébellion: les événements de mai 1968"

Séance 9

8 novembre

Cours sur **Andrew Feenberg** (1943-)

La démocratisation de la technologie comme rationalisation subversive

Travail collectif sur Feenberg

Texte pour la semaine prochaine:

Arendt, Hannah (1983) *Condition de l'homme moderne* [1958]. Paris: Calmann-Lévy

Extrait pp. 76-109 "Le domaine public et le domaine privé"

Séance 10

15 novembre

Cours sur **Hannah Arendt** (1906-1975)

La science comme lieu du politique dans la modernité

Travail collectif sur Arendt

Texte pour la semaine prochaine:

Latour, Bruno (2002) "Si l'on parlait un peu politique?", *Politix* 15(58): 143-165

Séance 11

22 novembre

Cours sur **Bruno Latour** (1947-)

La technoscience comme représentation politique des non-humains

Travail collectif sur Latour

Texte pour la semaine prochaine:

Rouse, Joseph (1987) *Knowledge and Power*. Ithaca: Cornell University Press

Extrait pp. 248-265 "Toward a Political Philosophy of Science"

Séance 12

29 novembre

Remise de l'essai

Cours sur **Joseph Rouse**

La société comme prolongement du laboratoire scientifique

Travail collectif sur Rouse

Texte pour la semaine prochaine:

Foucault, Michel (2001) *Dits et écrits*. Paris: Gallimard

Extrait pp. 953-980 "Omnes et singulatim: vers une critique de la raison politique" [1979]

Séance 13

6 décembre

Cours sur **Michel Foucault** (1926-1984)

L'intrication du pouvoir et du savoir

Travail collectif sur Foucault

Séance 14

13 décembre

Plénière

Discussion des essais

Retour sur les contenus du cours

Procédure de remise des travaux

Tous les travaux à remettre en classe doivent également être envoyés à l'adresse courriel du cours AVANT le début de la séance concernée, c'est-à-dire au plus tard à 9h30.

POL4220@yahoo.com

Le titre du message doit indiquer clairement de quel travail il s'agit.

Les travaux qui ne sont pas remis sur papier à la date prévue ne seront pas corrigés.

Modalités d'évaluation

1. Présence et participation 20%

- La présence aux cours et aux tutorats est obligatoire. Une liste des présences est tenue. Chaque absence non motivée entraîne la perte de 10 points
- La participation de chacun-e doit être soutenue et rigoureuse pour qu'une réelle dynamique de groupe s'installe. La 2^e partie des séances repose autant sur la classe que sur l'équipe qui anime la discussion

2. Animation d'une séance 20%

- En équipe (de 2 à 3 personnes selon le nombre total d'inscrits-es), vous animez une seconde partie de séance à partir de l'un des textes obligatoires
- Votre tâche comme équipe est d'amener la classe à travailler le texte pour en extraire le contenu essentiel (la thèse notamment), repérer les influences exercées sur lui par d'autres auteurs, courants théoriques, et événements historiques, évaluer la cohérence de son argumentation, décrire la manière dont il a été reçu au moment de sa publication, identifier les différentes lectures qui en sont faites, etc.
- **Il s'agit d'effectuer un *travail d'analyse* et non de mener un débat « pour ou contre »**
- Cette animation requiert donc un important travail de recherche préalable
- La préparation de votre animation se fait de concert avec l'enseignante lors de deux périodes de tutorat **obligatoire**
- Des informations détaillées sur la préparation, le fonctionnement, et le calendrier des tutorats seront données en classe
- Note collective attribuée à la fin du trimestre
- Merci de noter que c'est bien une équipe qui anime, et non des individus qui tirent à hue et à dia!
-

Objectifs pédagogiques:

- Approfondir votre connaissance de concepts-clés en théorie politique du 20^e siècle
- Améliorer votre capacité de lecture analytique
- Améliorer vos habiletés de recherche

- Développer votre sensibilité à l'intertextualité
- Améliorer votre capacité de réflexion théorique
- Développer votre capacité à parler en public
- Développer votre capacité à gérer une dynamique de groupe
- Développer votre maîtrise du travail d'équipe
- Développer votre capacité à susciter une réflexion collective

3. Compte-rendu d'un texte de Langdon Winner

- Vous rédigez le compte-rendu du texte suivant qui se trouve dans le recueil:
Winner, Langdon (2002) "**Technê et Politeia**", pp. 75-100 in Winner, Langdon *La baleine et le réacteur* [1986]. Paris: Descartes et Cie
- Il est impératif de lire le Guide de fabrication du compte-rendu qui se trouve dans le recueil
- Ce travail de compte-rendu comporte deux étapes, chacune constituant une modalité d'évaluation distincte

Objectifs pédagogiques:

- Vous familiariser avec le cadre analytique de l'un des grands théoriciens politiques de la technologie
- Améliorer votre capacité de lecture analytique
- Améliorer votre esprit de synthèse
- Améliorer votre capacité à traiter les textes en objets et à les interroger

3.1 Travail préparatoire et exercice en classe

10%

- Vous rédigez en Times 12 le compte-rendu du court texte de Georges Duby qui se trouve dans le recueil
- **Il faut suivre la méthode présentée dans le Guide de fabrication du compte-rendu**
- Cet exercice vise à vous aider dans la réalisation de votre compte-rendu de Winner
- Remise à POL4220@yahoo.com
- **Remise en classe le 27 septembre.** Vous imprimez votre travail en deux exemplaires. L'un m'est remis en début de séance, l'autre vous sert de support pendant l'exercice collectif en classe
- La séance 4 est entièrement consacrée à l'exercice collectif de compte-rendu, effectué d'abord en équipes puis en plénière
- C'est le travail qui est noté, non la participation à l'exercice. Une personne qui participe à la séance mais n'a pas remis de travail obtient donc la note 0. Une personne qui remet son travail mais ne participe pas à l'ensemble de la séance perd 10 points pour défaut de présence/participation

3.2 Compte-rendu

25%

- Vous rédigez en Times 12 le compte-rendu du texte de Winner **en suivant la méthode présentée dans le Guide de fabrication du compte-rendu**
- Remise à POL4220@yahoo.com

- **Remise en classe le 18 octobre.** Cette date de remise est conçue notamment pour alléger la charge de travail que les étudiants-es affrontent pendant la semaine de lecture. Aucun retard n'est accepté

4. Essai sur la problématique du cours

25%

- Dans un texte de six à huit pages en times 12 à 1,5 interligne, vous répondez à une question générale portant sur la problématique du cours. Elle sera distribuée à la séance 10
- Il est impératif de faire référence aux contenus présentés dans les exposés magistraux
- Cependant, **il ne s'agit en aucun cas de résumer la pensée des auteurs.** Il s'agit d'un travail de réflexion qui doit se présenter sous forme d'une thèse argumentée
- Votre texte doit démontrer que vous avez effectué un travail de recherche et doit donc comporter quelques références pertinentes
- Vous obtenez 2% de bonus si vous démontrez que vous avez travaillé sur un texte en anglais (mettre un titre anglais dans vos références ne suffit pas!)
- Remise à POL4220@yahoo.com
- **Remise en classe le 29 novembre**

Objectifs pédagogiques:

- Développer votre compréhension d'auteurs-es et courants de pensée qui théorisent les technologies et les sciences comme phénomènes politiques majeurs de la modernité
- Développer votre réflexion personnelle sur les sciences et les technologies
- Améliorer votre capacité de lecture analytique
- Améliorer votre esprit de synthèse
- Développer votre capacité à confronter différentes perspectives sur un même objet
- Améliorer votre capacité à construire une argumentation

5. Qualité de la langue

- Comme dans toutes les sciences humaines et sociales, la langue est l'instrument privilégié de la science politique
- Une excellente maîtrise du français, tant oral qu'écrit, est indispensable à l'acquisition des savoirs et savoir-faire de la discipline
- Jusqu'à 10% de la note pourra être retirée lorsqu'un travail est rédigé dans un français déficient
- Les personnes dont le français écrit est mal assuré sont fortement encouragées à suivre le cours **LIN 1009 « Apprentissage de la grammaire du français écrit »**

Éléments de bibliographie

Merci de noter que cette bibliographie se veut sommaire. De nombreuses autres références seront données en classe.

Alford, Fred (1985) *Science and the Revenge of Nature. Marcuse & Habermas*. Tampa: University Presses of Florida

Anders, Günther (2011) *L'obsolescence de l'homme. Tome 2. Sur la destruction de la vie à l'époque de la troisième révolution industrielle* [1980]. Paris: Fario

Arendt, Hannah (1972) "La conquête de l'espace et la dimension de l'homme [1963]", in Arendt, Hannah, *La crise de la culture. Huit exercices de pensée politique*. [1968]. Paris: Gallimard

Arendt, Hannah (1983) *Condition de l'homme moderne* [1958]. Paris: Calmann-Lévy

Braun, Kathrin (2007) "Biopolitics and Temporality in Arendt and Foucault", *Time & Society* 16(1): 5-23

Coeckelbergh, Mark (2009) "The Public Thing: On the Idea of a Politics of Artefacts", *Techné: Research in Philosophy and Technology*, 13(3)

Dorrestijn, Steven (2012) "Technical Mediation and Subjectivation: Tracing and Extending Foucault's Philosophy of Technology", *Philosophy & Technology* 25(2): 221-241

Elden, Stuart (2000) "Rethinking the *Polis*. Implications of Heidegger's Questioning the Political", *Political Geography* 19: 407-422

Feenberg, Andrew (2005) *Heidegger and Marcuse: The Catastrophe and Redemption of History*. London: Routledge

Feenberg, Andrew (2004) *(Re)penser la technique. Vers une technologie démocratique* [1999]. Paris: Gallimard

Feenberg, Andrew (1996) "Marcuse or Habermas: Two Critiques of Technology", *Inquiry* 39(1): 45-71

Feenberg, Andrew (1991) *Critical Theory of Technology*. Oxford: Oxford University Press

Foucault, Michel (2001) *Dits et écrits*. Paris: Gallimard

Foucault, Michel (1999) *Les anormaux. Cours au Collège de France 1974-1975*. Paris: EHESS/Gallimard/Seuil

Foucault, Michel (1976) *La volonté de savoir*. Paris: Gallimard

- Foucault, Michel (1975) *Surveiller et punir*. Paris: Gallimard
- Habermas, Jürgen (1973) *La technique et la science comme « idéologie »* [1968]. Paris: Gallimard
- Heidegger, Martin (1988) “Textes politiques 1933-1934”, *Le Débat* 48: 176-192
- Heidegger, Martin (1958) *Essais et conférences* [1954]. Paris: Gallimard
- Keenan, Tom (1987) “The “Paradox” of Knowledge and Power: Reading Foucault on a Bias”, *Political Theory* 15(1): 5-37
- Khong, Lynnette (2003) “Actants and Enframing: Heidegger and Latour on Technology”, *Studies in History and Philosophy of Science* 34: 693–704
- Latour, Bruno (2008) “Pour un dialogue entre science politique et science studies”, *Revue française de science politique* 58(4): 657-678
- Latour, Bruno (2002) “Si l'on parlait un peu politique?”, *Politix* 15(58): 143-165
- Latour, Bruno (1999) *Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie*. Paris: La découverte
- Latour, Bruno (1991) “The Impact of Science Studies on Political Philosophy”, *Science, Technology & Human Values* 16(1): 3-19
- Latour, Bruno (1991) *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. Paris: La Découverte
- Latour, Bruno (1984) *Les microbes. Guerre et paix*. Paris: A.M. Métailié
- Latour, Bruno (1983) “Give Me a Laboratory and I will Raise the World” in K. Knorr & M. Mulkay (eds) *Science Observed: Perspectives on the Social Study of Science*. Los Angeles: Sage
- Macmillan, Alexandre (2010) “La biopolitique et le dressage des populations”, *Cultures & Conflits* 78: 39-53
- Marcuse, Herbert (1969) *An Essay on Liberation*. Boston: Beacon Press
- Marcuse, Herbert (1968) *L'homme unidimensionnel. Essai sur l'idéologie de la société industrielle avancée* [1964]. Paris: Minuit
- McCormick, John (1997) *Carl Schmitt's Critique of Liberalism. Against Politics as Technology*. Cambridge: CUP
- McCormick, John (1995) “Dangers of mythologizing technology and politics. Nietzsche, Schmitt and the Antichrist”, *Philosophy & Social Criticism* 21(4): 55-92

- McCormick, John (1994) "Fear, Technology, and the State: Carl Schmitt, Leo Strauss, and the Revival of Hobbes in Weimar and National Socialist Germany", *Political Theory* 22(4): 619-652
- Pels, Dick (1995) "The Politics of Critical Description: Recovering the Normative Complexity of Foucault's pouvoir/savoir", *American Behavioral Scientist* 38(7): 1018-1041
- Rouse, Joseph (2005) "Heidegger on Science and Naturalism", Wesleyan University, Division I Faculty Publications. Paper 36
- Rouse, Joseph (2005) "Power/Knowledge", Wesleyan University, Division I Faculty Publications. Paper 34
- Rouse, Joseph (1996) "Beyond Epistemic Sovereignty", Wesleyan University, Division I Faculty Publications. Paper 37
- Rouse, Joseph (1993) "Foucault and the Natural Sciences", Wesleyan University, Division I Faculty Publications. Paper 33
- Rouse, Joseph (1987) *Knowledge and Power. Toward a Political Philosophy of Science*. Ithaca: Cornell University Press
- Schmitt, Carl (1972) *La notion de politique [1927] / Théorie du partisan [1962]*. Paris: Calmann-Lévy
- Seguin, Eve (2015) "Pourquoi les exoplanètes sont-elles politiques? Pragmatisme et politicalité des sciences dans l'œuvre de Bruno Latour", *Revue française de science politique* 65(2): 279-302
- Seguin, Eve (2000) "Bloor, Latour, and the Field", *Studies in History and Philosophy of Science*, 31A(3): 503-508.
- Shapin, Steven (1998) *La révolution scientifique [1996]*. Paris: Flammarion
- Strum, Shirley & Latour, Bruno (1987) "The Meanings of Social: from Baboons to Humans", *Information sur les Sciences Sociales/Social Science Information* 26: 783-802
Traduction française disponible en ligne
<http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/30-STRUM-LATOUR-06-FR.pdf>
- Szerszynski, Bronislaw (2004) "Technology, Performance and Life Itself: Hannah Arendt and the Fate of Nature", *The Sociological Review* 51 supp. 2: 203-218
- Tabachnick, David (2007) "Heidegger's Essentialist Responses to the Challenge of Technology", *Revue canadienne de science politique* 40(2): 487-505
- Thomson, Iain (2000) "What's Wrong with Being a Technological Essentialist? A Response to Feenberg", *Inquiry* 43(4): 429-444

Tresch, John (2007) "Technological World-Pictures. Cosmic Things and Cosmograms", *Isis* 98: 84-99

Winner, Langdon (2002) *La baleine et le réacteur. A la recherche de limites au temps de la haute technologie* [1986]. Paris: Descartes et Cie

Winner, Langdon (1980) "Do Artifacts Have Politics?", *Daedalus* 109(1): 121-136
Traduction française dans *La baleine et le réacteur*

Winner, Langdon (1977) *Autonomous Technology: Technics Out of Control as a Theme in Political Thought*. Cambridge (MA): MIT Press

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :
514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.