

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Automne 2014

Pensée politique: le XX^e siècle
POL 4220

Enseignante: **Eve Seguin**
Bureau: A-3635
Tel: 514-987-3000 X 2269
Courriel: eseguine22@yahoo.com
Permanence: lundi 13h-17h

Descriptif officiel

Les principales inflexions de la pensée politique au XX^e siècle. On traitera, par exemple, des développements du libéralisme et du socialisme, des redéfinitions du conservatisme, du féminisme, de la théorie démocratique, des remises en cause du politique.

Recueil de textes obligatoire

➤ Disponible à la coop

Séance 1

2 septembre

Présentation du syllabus et entente d'évaluation

Pas de texte pour la semaine prochaine

Séance 2

9 septembre

Visionnement du film *Ridicule*

➤ Tourné en 1996 par le réalisateur français Patrice Leconte, *Ridicule* a remporté le César du meilleur film en 1997

Analyse du film d'abord en équipes puis en plénière

Texte pour la semaine prochaine:

Shapin, Steven (1998) *La révolution scientifique* [1996]. Paris: Flammarion
Extrait pp. 104-132 "Comment le savoir était-il acquis?"

Séance 3

16 septembre

Formation des équipes pour l'animation des débats

Cours introductif
Epistémologie ou théorie politique?
Débat sur Shapin animé par l'enseignante

Pas de texte pour la semaine prochaine

Séance 4

23 septembre

Remise du travail préparatoire au début de la séance

Exercice de compte-rendu en classe

Texte pour la semaine prochaine:

Schmitt, Carl (1972) *La notion de politique / Théorie du partisan*. Paris: Calmann-Lévy
Extrait pp. 60-86 "La notion du politique" [1927]

Séance 5

30 septembre

Cours sur **Carl Schmitt** (1888-1985)
La technicité comme recherche de dépolitisation
Débat sur Schmitt

Texte pour la semaine prochaine:

Heidegger, Martin (1988) "Textes politiques 1933-1934", *Le Débat* 48: 176-192

Séance 6

7 octobre

Cours sur **Martin Heidegger** (1889-1976)
La technique moderne comme arraisonement
Débat sur Heidegger

Texte pour la semaine prochaine:

Marcuse, Herbert (1968) *L'homme unidimensionnel. Essai sur l'idéologie de la société industrielle avancée* [1964]. Paris: Minit
Extrait pp. 45-79 "L'enfermement de l'univers politique"

Séance 7

14 octobre

Remise en classe du 1er travail de compte-rendu

Cours sur **Herbert Marcuse** (1898-1979)
La rationalité scientifique comme domination
Débat sur Marcuse

Texte pour la semaine prochaine:

Habermas, Jürgen (1973) *La technique et la science comme « idéologie »* [1968]. Paris: Gallimard

Extrait pp. 97-132 “Scientificisation de la politique et opinion publique” [1963]

Semaine de lecture 20 au 24 octobre

Séance 8

28 octobre

Cours sur **Jürgen Habermas** (1929-)
La science et l’extension des sous-systèmes d’activité rationnelle par rapport à une fin
Débat sur Habermas

Texte pour la semaine prochaine:

Feenberg, Andrew (1999) *Questioning Technology*. London: Routledge
Extrait pp. 1-18 “Technocratie et rébellion: les événements de mai 1968”

Séance 9

4 novembre

Cours sur **Andrew Feenberg** (1943-)
La démocratisation de la technologie comme rationalisation subversive
Débat sur Feenberg

Texte pour la semaine prochaine:

Arendt, Hannah (1983) *Condition de l’homme moderne* [1958]. Paris: Calmann-Lévy
Extrait pp. 76-109 “Le domaine public et le domaine privé”

Séance 10

11 novembre

Cours sur **Hannah Arendt** (1906-1975)
La science universelle comme politique dans la modernité
Débat sur Arendt

Texte pour la semaine prochaine:

Foucault, Michel (2001) *Dits et écrits*. Paris: Gallimard

Extrait pp. 953-980 “Omnes et singulatim: vers une critique de la raison politique” [1979]

Séance 11

18 novembre

Cours sur **Michel Foucault** (1926-1984)

L'intrication du pouvoir et du savoir

Débat sur Foucault

Texte pour la semaine prochaine:

Rouse, Joseph (1987) *Knowledge and Power*. Ithaca: Cornell University Press

Extrait pp. 248-265 “Toward a Political Philosophy of Science”

Séance 12

25 novembre

Remise en classe du 2^e travail de compte-rendu

Cours sur **Joseph Rouse**

La société comme prolongement du laboratoire scientifique

Débat sur Rouse

Texte pour la semaine prochaine:

Latour, Bruno (2002) “Si l'on parlait un peu politique?”, *Politix* 15(58): 143-165

Séance 13

2 décembre

Cours sur **Bruno Latour** (1947-)

La technoscience comme représentation politique des non humains

Débat sur Latour

Séance 14

9 décembre

Discussion des travaux de compte-rendu

Plénière

Modalités d'évaluation

1. Présence et participation

20%

- La présence au cours est obligatoire et une liste des présences est tenue. Chaque absence non motivée entraîne la perte de 10 points
- La participation de chacun-e doit être soutenue et rigoureuse pour qu'une réelle dynamique de groupe s'installe. La 2^e partie des séances repose autant sur la classe que sur l'équipe qui anime le débat

2. Animation d'un débat

20%

- En équipe (de 2 à 4 personnes selon le nombre total d'inscrits-es), vous animez un débat en classe sur l'un des textes au programme
- Votre objectif comme équipe est d'amener la classe à débattre du texte pour en extraire le contenu essentiel et identifier des questions pertinentes, zones d'ombre, pistes de réflexion, points litigieux, etc
- Il est impératif d'effectuer un travail personnel qui aille au-delà de la lecture du texte. Par exemple, si le texte mentionne « l'Empire ottoman », « la Réforme », ou « le cubisme », vous devez être en mesure d'expliquer de quoi il s'agit
- Note individuelle attribuée à la fin du trimestre
- Même si la note est individuelle, c'est bien une équipe qui anime le débat, et non des individus-es qui tirent à hue et à dia

Objectifs pédagogiques:

- Améliorer votre capacité de lecture analytique
- Développer votre capacité à parler en public
- Développer votre capacité à gérer une dynamique de groupe
- Développer votre maîtrise du travail d'équipe

3. Travail de compte-rendu

- Vous rédigez le compte-rendu du texte suivant qui se trouve dans le recueil: Winner, Langdon (2002) "**Technê et Politeia**", pp. 75-100 in Winner, Langdon *La baleine et le réacteur* [1986]. Paris: Descartes et Cie
- Il est impératif de lire le Guide de rédaction d'un compte-rendu qui se trouve dans le recueil
- Ce travail de compte-rendu comporte trois étapes, chacune constituant une modalité d'évaluation distincte

Objectifs pédagogiques:

- Améliorer votre capacité de lecture analytique
- Améliorer votre esprit de synthèse
- Améliorer votre capacité de rédaction
- Améliorer votre capacité à traiter les textes en objets et à les interroger

- Assimiler le cadre analytique de l'un des grands théoriciens politiques de la technologie

3.1 Travail préparatoire et exercice en classe **15%**

- Dans un texte de une à deux pages à 1,5 interligne en Times 12, vous rédigez le compte-rendu du court texte de Georges Duby qui se trouve dans le recueil
- Il s'agit d'effectuer les deux étapes du travail de compte-rendu, telles que définies dans le Guide
- Vous imprimez votre texte en deux exemplaires. L'un m'est remis **au début de la séance 4**, l'autre vous sert de support pendant l'exercice collectif en classe
- La séance 4 est entièrement consacrée à l'exercice collectif de compte-rendu, effectué d'abord en équipes puis en plénière
- Cet exercice vise à vous aider dans la réalisation de votre compte-rendu de Winner
- C'est votre texte qui est noté, non votre participation à l'exercice. Une personne qui participe à la séance mais n'a pas remis de texte obtient donc la note 0. Une personne qui remet son texte mais ne participe pas à l'ensemble de la séance perd 10 points pour défaut de présence/participation

3.2 Compte-rendu sur la forme **25%**

- Dans un texte de quatre à cinq pages à 1,5 interligne en Times 12, vous rédigez le compte-rendu sur la forme du texte de Winner
- **Remise en classe le 14 octobre**. Cette date de remise est conçue notamment pour alléger la charge de travail que les étudiants-es affrontent pendant la semaine de lecture. Aucun retard n'est accepté

3.3 Compte-rendu sur le fond **20%**

- Dans un texte de cinq à six pages à 1,5 interligne en Times 12, vous rédigez le compte-rendu du contenu du texte de Winner
- **Remise en classe le 25 novembre**. Cette date de remise est conçue notamment pour alléger la charge de travail que les étudiants-es affrontent pendant la dernière semaine du trimestre. Aucun retard n'est accepté

4. Qualité de la langue

- Comme dans toutes les sciences humaines et sociales, la langue est l'instrument privilégié de la science politique
- Une excellente maîtrise du français, tant oral qu'écrit, est indispensable à l'acquisition des savoirs et savoir-faire de la discipline
- Jusqu'à 10% de la note globale pourra être retirée lorsque les travaux sont rédigés dans un français déficient
- Les personnes dont le français écrit est mal assuré sont fortement encouragées à suivre le cours **LIN 1009 « Apprentissage de la grammaire du français écrit »**

Eléments de bibliographie

Alford, Fred (1985) *Science and the Revenge of Nature. Marcuse & Habermas*. Tampa: University Presses of Florida

Arendt, Hannah (2007) “The Conquest of Space and the Stature of Man [1963]”, *The New Atlantis* 18: 43-55

Arendt, Hannah (1983) *Condition de l'homme moderne* [1958]. Paris: Calmann-Lévy

Braun, Kathrin (2007) “Biopolitics and Temporality in Arendt and Foucault”, *Time & Society* 16(1): 5-23

Coeckelbergh, Mark (2009) “The Public Thing: On the Idea of a Politics of Artefacts”, *Techné: Research in Philosophy and Technology*, 13(3)

Dorrestijn, Steven (2012) “Technical Mediation and Subjectivation: Tracing and Extending Foucault’s Philosophy of Technology”, *Philosophy & Technology* 25(2): 221-241

Elden, Stuart (2000) “Rethinking the *Polis*. Implications of Heidegger’s Questioning the Political”, *Political Geography* 19: 407-422

Feenberg, Andrew (2005) *Heidegger and Marcuse: The Catastrophe and Redemption of History*. London: Routledge

Feenberg, Andrew (1999) *Questioning Technology*. London: Routledge

Feenberg, Andrew (1996) “Marcuse or Habermas: Two Critiques of Technology”, *Inquiry* 39(1): 45-71

Foucault, Michel (2001) *Dits et écrits*. Paris: Gallimard

Foucault, Michel (1999) *Les anormaux. Cours au Collège de France 1974-1975*. Paris: EHESS/Gallimard/Seuil

Foucault, Michel (1976) *La volonté de savoir*. Paris: Gallimard

Foucault, Michel (1975) *Surveiller et punir*. Paris: Gallimard

Habermas, Jürgen (1973) *La technique et la science comme « idéologie »* [1968]. Paris: Gallimard

Heidegger, Martin (1988) “Textes politiques 1933-1934”, *Le Débat* 48: 176-192

Heidegger, Martin (1958) *Essais et conférences* [1954]. Paris: Gallimard

Keenan, Tom (1987) "The "Paradox" of Knowledge and Power: Reading Foucault on a Bias", *Political Theory* 15(1): 5-37

Khong, Lynnette (2003) "Actants and Enframing: Heidegger and Latour on Technology", *Studies in History and Philosophy of Science* 34: 693–704

Latour, Bruno (2005) "From Realpolitik to Dingpolitik or How to Make Things Public", in Latour, Bruno & Weibel, Peter, *Making Things Public-Atmospheres of Democracy*. Cambridge MA: MIT Press

Latour, Bruno (2002) "Si l'on parlait un peu politique?", *Politix* 15(58): 143-165

Latour, Bruno (1999) *Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie*. Paris: La découverte

Latour, Bruno (1991) "The Impact of Science Studies on Political Philosophy", *Science, Technology & Human Values* 16(1): 3-19

Latour, Bruno (1991) *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. Paris: La Découverte

Latour, Bruno (1984) *Les microbes. Guerre et paix*. Paris: A.M. Métailié

Latour, Bruno (1983) "Give Me a Laboratory and I will Raise the World" in K. Knorr & M. Mulkay (eds) *Science Observed: Perspectives on the Social Study of Science*. Los Angeles: Sage

Macmillan, Alexandre (2010) "La biopolitique et le dressage des populations", *Cultures & Conflits* 78: 39-53

Marcuse, Herbert (1969) *An Essay on Liberation*. Boston: Beacon Press

Marcuse, Herbert (1968) *L'homme unidimensionnel. Essai sur l'idéologie de la société industrielle avancée* [1964]. Paris: Minuit

McCormick, John (1994) "Fear, Technology, and the State: Carl Schmitt, Leo Strauss, and the Revival of Hobbes in Weimar and National Socialist Germany", *Political Theory* 22(4): 619-652

Pels, Dick (1995) "The Politics of Critical Description: Recovering the Normative Complexity of Foucault's pouvoir/savoir", *American Behavioral Scientist* 38(7): 1018-1041

Rouse, Joseph (2005) "Heidegger on Science and Naturalism", Division I Faculty Publications. Paper 36

- Rouse, Joseph (2005) "Power/Knowledge", Division I Faculty Publications. Paper 34
- Rouse, Joseph (1996) "Beyond Epistemic Sovereignty", Division I Faculty Publications. Paper 37
- Rouse, Joseph (1993) "Foucault and the Natural Sciences", Division I Faculty Publications. Paper 33
- Rouse, Joseph (1987) *Knowledge and Power*. Ithaca: Cornell University Press
- Schmitt, Carl (1972) *La notion de politique / Théorie du partisan*. Paris: Calmann-Lévy
- Shapin, Steven (1998) *La révolution scientifique* [1996]. Paris: Flammarion
- Strum, Shirley & Latour, Bruno (1987) "The Meanings of Social: from Baboons to Humans", *Information sur les Sciences Sociales/Social Science Information* 26: 783-802
- Szerszynski, Bronislaw (2004) "Technology, Performance and Life Itself: Hannah Arendt and the Fate of Nature", *The Sociological Review* 51 supp. 2: 203-218
- Tabachnick, David (2007) "Heidegger's Essentialist Responses to the Challenge of Technology", *Revue canadienne de science politique* 40(2): 487-505
- Thomson, Iain (2000) "What's Wrong with Being a Technological Essentialist? A Response to Feenberg", *Inquiry* 43(4): 429-444
- Winner, Langdon (2002) *La baleine et le réacteur* [1986]. Paris: Descartes et Cie
- Winner, Langdon (1985) "Do Artifacts Have Politics?", pp. 26-38 in MacKenzie, Donald & Wajcman, Judy (eds) *The Social Shaping of Technology*. Milton Keynes: Open University Press
- Winner, Langdon (1977) *Autonomous Technology: Technics Out of Control as a Theme in Political Thought*. Cambridge (MA): MIT Press

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

RAPPEL : À partir de septembre 2014, la réserve des cours en science politique se trouve à la Bibliothèque de sciences juridiques et politiques, Pavillon Hubert-Aquin, local A-2100, au 2^e étage.