

**UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE**

AUTOMNE 2011

POL 4142-20
Systèmes politiques étrangers : Les États-Unis
Mardi 14:00 à 17:00

Professeur : Frédérick Gagnon
gagnon.frederick@uqam.ca
Local : A-3625

Auxiliaire d'enseignement : Véronique Pronovost
pronovost.veronique@uqam.ca

Heures de bureau :
Frédérick Gagnon : mercredi de 13:00 à 14:00
Véronique Pronovost : à déterminer et sur rendez-vous

Téléphone : 514-987-6781 ou 514-987-3000 poste 6603

DESCRIPTIF DU COURS (ANNUAIRE DE L'UQAM)

« Les institutions du gouvernement des États-Unis; la Constitution américaine et la déclaration des droits fondamentaux; l'évolution historique de ces institutions; leur fonctionnement dans la période contemporaine. L'influence des groupes d'intérêts, des partis politiques, et les processus électoraux seront également abordés; ainsi que l'action formelle ou informelle de ces groupes sur les institutions; les bases sociales de l'État, les idéologies politiques et leurs rapports aux institutions ».

OBJECTIFS DU COURS

- Connaître le cadre constitutionnel de la vie politique des États-Unis, les forces économiques, sociales et politiques qui s’y déploient, les processus politiques qui s’y déroulent et les institutions qu’il établit et leur dynamique.
- Approfondir la connaissance des réalités politiques et sociales américaines en mettant en lumière la pluralité des acteurs influençant celles-ci.
- Préparer à la connaissance et à la compréhension des politiques intérieures et extérieures issues de la vie politique des États-Unis.
- Développer la capacité d’analyse des réalités politiques à la lumière des interactions entre les forces économiques et sociales, les institutions et les idéologies politiques.
- Contribuer à la culture historique et politique de l’étudiantE.
- Connaître les principaux débats, la littérature spécialisée et les outils de recherche sur la politique intérieure des États-Unis.

MÉTHODE D’ENSEIGNEMENT

Pour ce cours, la méthode d’enseignement consiste en des exposés magistraux du professeur occupant toute la plage horaire, divisée en deux parties à peu près égales, séparées par une pause de dix à quinze minutes. Le professeur recourt à de nombreux documents audiovisuels durant les exposés et l’enseignement se complète par les lectures et le travail personnels décrits ci-dessous.

MÉTHODE D’ÉVALUATION

L’approche pédagogique privilégie la participation active des étudiantEs. Ceux-ci, celles-ci, doivent lire environ 50 pages par semaine, réaliser un examen de mi-session ainsi qu’un examen final et rédiger un travail de recherche d’une dizaine de pages.

Pondération des exigences :

1. Examen de mi-session (distribué le 18 octobre, à remettre le 1^{er} novembre) - 30%

- ❑ Cet examen comporte trois questions à répondre en 2-3 pages (soit 600–900 mots) chacune **au maximum**. Vous disposerez d'une semaine pour compléter l'examen.
- ❑ Les réponses que vous donnerez aux questions devront reposer minimalement sur les textes utilisés en classe. Vous devrez aussi ajouter au moins deux références supplémentaires par réponse. Cet effort de recherche devra être illustré dans vos réponses grâce à l'utilisation de **notes de bas de page**.
- ❑ L'examen maison doit **absolument** être présenté selon les consignes suivantes : en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).
- ❑ L'examen porte uniquement sur les séances du 13 septembre au 18 octobre inclusivement.

2. Travail final (10 pages maximum, excluant la page titre, la table des matières et la bibliographie) (remise : 20 décembre) - 40%

- ❑ Le travail exposera une thèse que devra défendre l'étudiantE et sera présenté méthodiquement selon les consignes décrites dans le Guide de méthodologie en science politique (Premier cycle) disponible au Centre Paulo Freire du département de science politique de l'UQAM (local A-3645 au troisième étage du pavillon Hubert-Aquin – (514) 987-3000 #2544). Vous pouvez aussi trouver de l'information sur ce guide sur le site du département de science politique (<http://www.politis.uqam.ca/>).
- ❑ Une simple description ne sera pas acceptable ; l'étudiantE doit analyser de façon soutenue et succincte une problématique reliée à l'étude du système politique américain ou de la politique intérieure américaine et tenter de confirmer ou d'invalider une thèse.
- ❑ Le choix du sujet est libre, mais doit être lié à un thème du cours. Je vous recommande fortement de vous assurer avec moi que le sujet est acceptable.
- ❑ Votre travail doit reposer sur un minimum de sept (7) sources spécialisées (articles de revues universitaires, ouvrages, chapitres de livres, etc.).
- ❑ Le travail doit être présenté selon les consignes suivantes : en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).
- ❑ Veuillez vous référer aux guides de présentation des travaux et des plans de travaux en annexe pour plus de détails sur la marche à suivre.

N.B. Prière de **dactylographier tout travail** que vous me remettez. Notez également qu'aucun retard ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux, à moins d'une note médicale. La pénalité imposée sera de **5% par jour** sur le travail, **incluant les jours de fin de semaine**. Les travaux remis en retard sans raison valable seront évalués, mais ne bénéficieront d'aucun commentaire de ma part.

3. Examen final en classe (13 décembre) - 30%

- ❑ Cet examen comporte des questions à choix de réponses et une question à développement
- ❑ Vous avez uniquement droit à votre crayon pour réaliser l'examen et l'examen dure trois heures

- L'examen porte sur les séances du 13 septembre au 6 décembre inclusivement, donc sur toute la matière

CALENDRIER DU COURS

Mardi 6 septembre : Introduction au cours, aux exigences et à la méthodologie

PREMIÈRE PARTIE : LES CADRES GÉNÉRAUX DU SYSTÈME POLITIQUE DES ÉTATS-UNIS

Mardi 13 septembre : Le milieu et l'environnement du système politique des États-Unis. Le cadre culturel de la politique américaine.

- Le territoire des États-Unis
- La population des États-Unis
- L'économie des États-Unis
- La culture, l'identité et les mentalités américaines
 - les grands courants de pensée
 - les principes, idées et expériences formatrices
 - le style national et le nationalisme/patriotisme
 - les grands personnages et la mythologie nationale

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, p. 7-19 et p. 426-449

Lectures complémentaires : La page intitulée « D'un océan à l'autre », disponible à l'adresse suivante :
<http://ia410331.us.archive.org/peth04/20041117095542/http://usinfo.state.gov/francais/pubs/frportus/frch2.htm>

La page suivante sur les données et statistiques générales à propos des États-Unis :
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>

Visionner la vidéo sur l'expansion des États-Unis disponible à l'adresse suivante :
<http://www.animatedatlas.com/movie.html>

Mardi 20 septembre : Le cadre constitutionnel : la vision des Pères fondateurs

- L'expérience politique de la période coloniale
- La marche vers la souveraineté nationale et la Déclaration d'indépendance
- La période confédérale
- La Convention constitutionnelle de 1787
- Analyse de la Constitution de 1787
- Évolution du cadre constitutionnel depuis 1787
- Libertés et droits des citoyens

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 1
 Lectures complémentaires : La déclaration d'Indépendance de 1776, disponible à l'adresse suivante : <http://www.micheline.ca/doc-1776-usa-independance.htm>

Les Articles de Confédération de 1777, disponibles à l'adresse suivante : <http://mjp.univ-perp.fr/constit/us1777.htm>

La Constitution des États-Unis et ses amendements, disponibles à l'adresse suivante : http://www.aidh.org/Biblio/Text_fondat/US_04.htm

Mardi 27 septembre: Le fédéralisme : quelles relations entre le gouvernement fédéral et les autres paliers de gouvernement?

- Évolution historique
- Le gouvernement fédéral
- Les États
- Le gouvernement local
- Le fédéralisme et le partage des compétences

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 2

Lectures complémentaires : La page intitulée « La séparation de l'Église et de l'État », disponible à l'adresse suivante : <http://ia410331.us.archive.org/peth04/20041117095443/http://usinfo.state.gov/francais/pubs/frportus/frch8.htm>

DEUXIÈME PARTIE : LES FORCES ET ACTEURS POLITIQUES AMÉRICAINS

Mardi 4 octobre: Les citoyens et les grandes forces sociales : les Américains et leur politique

- Notes générales
- Citoyens et comportement politique
- Valeurs et croyances des Américains
- Groupes ethniques
- Forces religieuses

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 3

Mardi 11 octobre : Les médias : comment fonctionnent-ils et quel est leur impact?

- Les médias : caractéristiques générales et typologie
- Leur fonctionnement, leurs intérêts et leur inclination politique
- Impacts sur la vie politique

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 4

Mardi 18 octobre: Les groupes d'intérêts : pourquoi sont-ils puissants et comment influencent-ils les décideurs?

- Introduction générale aux groupes
- Typologie des groupes
- Ressources des groupes
- Formes d'actions des groupes
- Impacts sur la vie politique et la démocratie
- *Think tanks*

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 4

Distribution de l'examen maison de mi-session le 18 octobre

Mardi 25 octobre: Semaine de lectures

Mardi 1^{er} novembre: Les partis politiques : deux « armées » à l'échelle du pays?

- Fonctions et caractéristiques
- Évolution historique des partis
- Partis, électorat et groupes d'intérêt
- Organisation des partis
- Financement des partis

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 5

Remise de l'examen maison de mi-session le 1^{er} novembre

TROISIÈME PARTIE : LES INSTITUTIONS POLITIQUES

Mardi 8 novembre : Le processus électoral : opportunités et limites de la démocratie américaine

- Le droit de vote et son exercice
- Le système électoral : caractéristiques générales
- Deux particularités : primaires et Collège électoral
- Les campagnes électorales

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 6

Mardi 15 novembre : Étude de cas sur les élections américaines : le cas de la présidentielle de 1992 ou de 2004 (choix des étudiants). Ciné-débat à propos du documentaire *The War Room* (C. Hegedus & D. Pennebaker, 1993) ou de *...So Goes the Nation* (A. Del Deo & J. Stern, 2006).

- Pourquoi Clinton a-t-il gagné en 1992? (ou) Pourquoi Bush a-t-il gagné en 2004?
- Quels étaient les enjeux de cette élection?
- Quelles furent les erreurs de George H.W. Bush en 1992 (ou de John Kerry en 2004)?
- Quelles sont les similitudes et les différences entre la présidentielle de 1992 (ou de 2004) et d'autres auxquelles vous avez assisté, celle de 2008 par exemple.
- De quelle manière James Carville et George Stephanopoulos ont-ils aidé Clinton à gagner ? (ou) Comment Karl Rove et les autres conseillers électoraux de Bush l'ont-ils aidé à gagner ?

Lectures obligatoires : Faites une recherche personnelle à la maison et en bibliothèque pour vous familiariser avec la présidentielle de 1992 (ou de 2004)

Mardi 22 novembre : Le pouvoir législatif : le Congrès, la moins efficace de toutes les branches?

- Introduction au Congrès
- Pouvoirs et fonctions
- Membres et ressources du Congrès
- Partis et leadership au Congrès
- Commissions et sous-commissions
- Le processus décisionnel

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 7

Mardi 29 novembre: Le pouvoir exécutif : présidence impériale ou en péril?

- Au centre du système politique
- Origines et évolution de la présidence
- Notes techniques sur la présidence
- Pouvoirs et fonctions de la présidence
- Instruments et organisation de la présidence
- Exercice de la fonction présidentielle
- L'administration publique

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 8

Mardi 6 décembre : Le pouvoir judiciaire et conclusion du cours : la Cour Suprême, la moins dangereuse de toutes les branches? Où vont les Américains? Les grands enjeux qui animeront les États-Unis dans les années à venir.

- Le pouvoir judiciaire
 - Le droit américain
 - Observations générales sur le pouvoir judiciaire
 - Le système judiciaire des États
 - Le système judiciaire fédéral
 - La Cour Suprême
- Les grands enjeux
 - Les relations raciales
 - La dette, les impôts, l'emploi et l'économie
 - La « guerre culturelle » (mariage gai, avortement, peine de mort, recherche sur les cellules souches, créationnisme vs. évolution)
 - Les soins de santé et l'assurance maladie
 - Sécurité nationale vs. libertés individuelles
 - L'immigration
 - Les relations femmes/hommes
 - La réforme des institutions politiques
 - L'avenir des partis politiques
 - La politique étrangère

Lectures obligatoires : Corbo et Gagnon, chapitre 9

Mardi 13 décembre : Examen final

Travail final à remettre au plus tard mardi le 20 décembre

BIBLIOGRAPHIE

1. Lectures obligatoires :

- Claude Corbo et Frédérick Gagnon (2011). *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques*, 3^e édition, Sillery, Septentrion.
- Autres lectures sur Internet lorsque les séances l'exigent

2. Ouvrages francophones utiles pour la recherche et la mise à niveau sur le système politique américain et la politique intérieure des États-Unis (on peut les acheter à la coop UQAM ou en ligne, ou les emprunter aux bibliothèques de l'UQAM, de McGill, de Concordia ou de l'UdM. Je peux aussi vous prêter des exemplaires de

certains de ces livres, sur demande). La bibliographie disponible aux p. 426-436 du livre Claude Corbo et Frédérick Gagnon, *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques* (2011) permet de compléter cette liste.

- Betz, Hans-Georg (2008). *États-Unis: une nation divisée. Guerre culturelle et idéologique*, Paris, Autrement.
- David, Charles-Philippe (dir.) (2003). *Nous, antiaméricains ? Les États-Unis et le Monde*, Montréal, Les Cahiers Raoul-Dandurand, numéro 7.
- David, Charles-Phillippe (2005). *Au sein de la Maison-Blanche. La formulation de la politique étrangère des États-Unis*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- David, Charles-Philippe, Louis Balthazar et Justin Vaïsse (2003). *La politique étrangère des États-Unis : Fondements, Acteurs et Formulation*, Paris, Presses de Science Po.
- David, Charles-Philippe et Julien Tourreille (dir.) (2007). *Le conservatisme américain. Un mouvement qui a transformé les États-Unis*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Fath, Sébastien (2004). *Dieu bénisse l'Amérique*, Paris, Seuil.
- Frachon, Alain et Daniel Vernet (2004). *L'Amérique messianique*, Paris, Seuil.
- Gagnon, Frédérick (dir.) (2006). *Le Congrès des États-Unis*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Gicquel, Jean (2002). *Droit constitutionnel et institutions politiques*, Paris, Montchrestien, Domat Droit public, 18^e édition.
- Hage, Armand (2000). *Le système judiciaire américain*, Paris, Ellipses.
- Hamilton, Alexander, James Madison et John Jay (1988). *Le fédéraliste (The Federalist Papers)*, Paris, Economica, (1787-1788).
- Kaspi, André (1973). *La vie politique aux États-Unis*, Paris, Armand Colin, 2 tomes.
- Kaspi, André (2008). *Comprendre les États-Unis d'aujourd'hui*, Paris, Perrin.
- Kaspi, André, F. Durpaire, H. Harter, A. Lherm (2004). *La civilisation américaine*, Paris, Presses Universitaires de France, Collection Quadrige Manuels.
- Lacorne, Denis (2007). *De la religion en Amérique*, Paris, Gallimard.
- Lasalle, Jean-Pierre (1996). *Les partis politiques aux États-Unis*, Paris, Presses universitaires de France, « Que sais-je? » 2350, 2^e édition.
- Lauvaux, Philippe (2004). *Les grandes démocraties contemporaines*, Paris, PUF, Coll. Droit fondamental, 3^e édition.
- Marienstras, Élise (1976). *Les mythes fondateurs de la nation américaine*, Paris, François Maspero.
- Prémont, Karine (2006). *La télévision mène-t-elle le monde?*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Tocqueville, Alexis de (1981). *De la démocratie en Amérique*, Tome I, Paris, Flammarion.
- Toinet, Marie-France (1997). *La présidence*, Paris, Montchrestien.
- Toinet, Marie-France (1991). *La présidence américaine*, Paris, Montchrestien, Coll. Clefs.
- Toinet, Marie-France (dir.) (1988). *Et la Constitution créa l'Amérique*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy.
- Toinet, Marie-France (1987). *Le système politique des États-Unis*, Paris: PUF.
- Toinet, Marie-France (1972). *Le Congrès des États-Unis*, Paris, Les Presses universitaires de France.
- Tunc, André (1965). *Les États-Unis*, Paris, LGDJ.
- Tunc, André, Tunc, S. (1954). *Le système constitutionnel des États-Unis d'Amérique : le système constitutionnel actuel*, Paris, Domat Montchrestien.
- Vallet, Élisabeth (2008). *Le duel : les dessous de l'élection présidentielle américaine*, Sillery : Septentrion.
- Vallet, Élisabeth (dir.) (2005). *La présidence des États-Unis*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Vallet, Élisabeth et David Grondin (dir.) (2004). *Les élections présidentielles américaines*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.

- Vergniolle de Chantal, François (2006). *Le fédéralisme américain en question : de 1964 à nos jours*, Dijon, Éditions universitaires de Dijon.
3. Il existe une multitude d'ouvrages classiques, de livres et d'articles spécialisés en anglais sur le système politique américain et la politique intérieure des États-Unis. Une liste de quelques-unes de ces contributions est disponible aux p. 426-436 du livre Claude Corbo et Frédérick Gagnon, *Les États-Unis d'Amérique. Les institutions politiques* (2011). Qui plus est, deux des meilleures bibliographies sur la politique et la société américaines sont fournies dans les textes suivants, disponibles en ligne :
- James W. Ceaser et Richard Drew, « The Study of American Politics : A Bibliographical Survey » : disponible sur le site de la *University of Massachusetts* : www.civicingitiative.com/ampol2006/docs/CeaserUSGessaybiblio3.doc
 - T.V. Reed, « Theory and Method in American/Cultural Studies : A Bibliographic Essay » : disponible sur le site de la *Washington State University* : <http://public.wsu.edu/~amerstu/tm/diff.html>

GUIDE POUR PRÉPARER LE TRAVAIL FINAL

(40% À REMETTRE LE 20 DÉCEMBRE)

- Je vous demande une analyse d'une question de politique intérieure américaine, selon des critères (nombre de pages, mise en forme, nombre de références) très précis, qu'il faudra respecter. Mes exposés magistraux, nos discussions informelles et le plan de travail vous aideront à bien définir votre sujet.
- Choisissez un sujet précis ou circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec moi si nécessaire, que vous êtes capable de gérer votre sujet. Définissez clairement le but de votre travail et sa problématique (la question qui vous motive). Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous que vous travaillez avec le matériel approprié (livres, périodiques, documents officiels, annuaires, archives...).
- Le travail consiste à exposer une problématique *précise* et à défendre ou infirmer une thèse *claire*. Pour identifier votre sujet, votre problématique et votre thèse, je vous suggère de franchir successivement les trois étapes suivantes :
 1. Pour identifier le sujet de votre travail, commencez par vous demander ce qui, de manière générale, vous intéresse à propos du système politique américain et de la société américaine.

2. Une fois que vous avez identifié cet intérêt, lisez sur votre sujet en tentant d'identifier un aspect *précis* de ce même sujet qui pique particulièrement votre curiosité. Par exemple, si vous vous intéressez à la « guerre culturelle » aux États-Unis, vos lectures vous porteront peut-être à vous demander s'il est vrai qu'une telle guerre existe aux États-Unis. Une autre étudiante pourrait chercher à savoir pourquoi les médias américains aiment tant marteler l'idée qu'il existe une « guerre culturelle » aux États-Unis. Cette question que vous vous posez par rapport à votre sujet vous servira de problématique.
3. Une fois votre problématique identifiée, il ne vous reste qu'à vous positionner par rapport à celle-ci. Cela vous permettra de formuler votre thèse. Par exemple, après s'être demandée s'il « est vrai qu'une « guerre culturelle » existe aux États-Unis », une étudiante conclura que « oui » ou que « non », selon les données qu'elle trouve dans ses lectures. Une thèse est une affirmation relativement courte et claire que je devrais être en mesure d'identifier dans votre introduction et qui guide le reste de votre travail. Ainsi, l'étudiante qui affirme qu'il n'existe pas de « guerre culturelle » aux États-Unis articulera son développement autour de deux ou trois parties visant à étayer cette thèse.

- Votre travail prendra la forme d'un document :

- **dactylographié** en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite)
- de 10 pages **maximum** (page titre, table des matières et bibliographie exclues)
- dans un français correct, **sans faute** d'orthographe (les fautes, compte tenu de l'existence des correcteurs automatiques seront systématiquement sanctionnées : 4 points / 40 vous sont accordés pour la forme de votre travail, comme vous le verrez plus bas).

- Votre travail doit **IMPÉRATIVEMENT** inclure les 6 éléments suivants :

▶ 1 page titre (titre, nom, date, cours)

▶ 1 table des matières

▶ 1 introduction, qui annonce **CLAIREMENT** votre objectif et votre problématique de recherche, votre thèse et les principaux éléments contenus dans votre développement.

▶ 1 développement (divisé par des sous-titres), dans lequel vous faites votre démonstration

▶ 1 conclusion, qui rappelle vos principaux arguments et qui propose une ouverture sur votre sujet

► **1** bibliographie complète qui comporte toutes les références utilisées et citées dans le texte

☞ **Aucun retard** ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux. La pénalité imposée sera de 5% par jour sur le travail (incluant les jours de fin de semaine). J'évaluerai, mais ne commenterai pas les travaux remis en retard sans raison valable.

☞ Il n'y a pas de travail en équipe

☞ **Le plagiat sera sanctionné.** Pour mémoire, un plagiat correspond à la **reproduction** de plusieurs phrases issues d'un texte (écrit, prononcé, qu'il s'agisse d'ouvrages, d'articles ou – et surtout – de sites Internet) dont vous n'êtes **pas l'auteur sans guillemets ni note renvoyant aux références exactes de ce texte**, ou encore à la **traduction littérale** d'un texte sans mention de la source. Les sanctions pour plagiat peuvent être sévères et entraîner l'expulsion du programme avec mention au relevé de notes.

- Dans votre travail, je m'attends à ce que vous utilisiez un minimum de 7 sources variées qui traitent de la théorie et de l'étude de cas. Ces diverses sources permettent de renforcer la crédibilité de votre argumentation. Relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et brouillent le message que vous voulez communiquer.
- J'évalue votre travail en fonction des quatre critères suivants :
 1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse) – 12 points / 40
 2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse) – 12 points / 40
 3. l'**effort** (originalité, richesse des sources bibliographiques et des références) – 12 points / 40
 4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle) – 4 points / 40

1. Le fond : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

- évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;
- rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans la thèse.

Un texte cohérent :

- ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec la thèse;
- fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)¹ »;
- débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
 1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
 2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou quel événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple)
 3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre thèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise. Par exemple, « le redécoupage partisan des circonscriptions électorales qui s'est déroulé ces dernières décennies explique la faible compétitivité des élections à la Chambre des représentants aujourd'hui »).
 4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
 5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail. Par exemple, « dans la première partie, nous décrirons et expliquerons le phénomène du redécoupage partisan des circonscriptions électorales de la Chambre des représentants. Dans la deuxième partie, nous présenterons des données et étudierons les cas de quelques courses qui illustrent la faible compétitivité des élections à la Chambre. Dans la troisième partie...² »).
- contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- dit énormément en peu de pages et va droit au but (idéalement, la langue devrait être utilisée dans le seul but de communiquer des informations; il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)³.

¹ Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

² *Ibid.*, p. 123-124.

³ Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2.

2. La réflexion : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier de la politique intérieure des États-Unis;
- passe par la formulation d'une thèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

- sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- sont pertinents et sont directement liés à la thèse (si vous affirmez que « le redécoupage partisan des circonscriptions électorales qui s'est déroulé ces dernières décennies explique la faible compétitivité des élections à la Chambre des représentants aujourd'hui », le lecteur gagnera peu à vous voir consacrer une partie entière de votre travail aux élections au Sénat ou encore à l'impact de la popularité du président américain sur les élections au Congrès; à l'inverse, il gagnera beaucoup à vous voir définir le concept de « redécoupage partisan des circonscriptions électorales » en recourant aux auteurs qui ont déjà écrit sur le sujet).

3. L'effort : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- confronte différents points de vue et fait preuve de nuance;
- se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature populaire ou permet d'analyser un sujet connu sous un angle nouveau

Une documentation riche et variée :

- implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The American Prospect* ou, autre exemple, du *Weekly Standard*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la politique intérieure des États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du cours.

4. La forme : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce titre, il faut :

- éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- suivre les règles de présentation du département de science politique (Guide de méthodologie du Centre Paulo Freire) pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie;
- paginer le texte;
- toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/lkjeudl\\$%kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/lkjeudl$%kdk.html)) lorsque vous consultez un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple⁴.

QUELQUES LIENS UTILES POUR LA RECHERCHE

J'invite les étudiantEs à consulter le site de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques : www.dandurand.uqam.ca

La liste suivante et non exhaustive peut également s'avérer utile pour vos recherches :

INSTITUTIONS POLITIQUES

- ❑ Maison-Blanche (Présidence) : www.whitehouse.gov
- ❑ Congrès : www.congress.org
- ❑ Sénat : www.senate.gov
- ❑ Chambre des représentants : www.house.gov
- ❑ Cour Suprême: www.supremecourtus.gov
- ❑ Conseil de sécurité nationale (CSN) : www.whitehouse.gov/nsc
- ❑ Département d'État : www.state.gov
- ❑ Département de la Défense (Pentagone) : www.defenselink.mil
- ❑ Département de la sécurité du territoire national (Homeland Security) : www.dhs.gov/dhspublic
- ❑ Département du Commerce : www.commerce.gov
- ❑ Département du Trésor : www.treasury.gov
- ❑ Office of the United States Trade Representative (USTR) : www.ustr.gov
- ❑ United States Agency for International Development (USAID) : www.usaid.gov
- ❑ Federal Bureau of Investigation (FBI) : www.fbi.gov
- ❑ Autres départements et agences du gouvernement fédéral:
http://www.usa.gov/Agencies/Federal/All_Agencies/index.shtml

THINK TANKS ET CENTRES DE RECHERCHE

⁴ Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html (Consulté le 15 septembre 2004).

- Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand: <http://www.dandurand.uqam.ca/etatsunis.html>
- Center for Strategic and International Studies (CSIS) : www.csis.org
- Council on Foreign Relations (CFR) : www.cfr.org
- Woodrow Wilson International Center for Scholars : <http://www.wilsoncenter.org/>
- Brookings Institution : www.brook.edu
- American Enterprise Institute : www.aei.org
- RAND Corporation: www.rand.org
- Terrorism Research Center : www.terrorism.com
- CATO Institute : www.cato.org
- Heritage Foundation : www.heritage.org
- Global Security : www.globalsecurity.org
- United States Institute of Peace : www.usip.org
- Carnegie Endowment for International Peace : www.ceip.org
- Carnegie Council on Ethics and International Affairs : www.carnegiecouncil.org
- Center for Defense Information : www.cdi.org
- National Democratic Institute : www.ndi.org
- National Endowment for Democracy : www.ned.org
- Center on Budget and Policy Priorities : <http://www.cbpp.org/>
- Autres *think tanks*: <http://www.lib.umich.edu/government-documents-center/explore/browse/political-science+think-tanks/856/search/>

REVUES SPÉCIALISÉES

- American Historical Review: <http://www.indiana.edu/~ahr/>
- AAA – Arbeiten aus Anglistik und Amerikanistik : http://www.theasa.net/journals/name/aaa_arbeiten_aus_anglistik_und_amerikanistik/
- Ácoma : <http://www.acoma.it/>
- Ad Americam: Journal of American Studies : http://www.theasa.net/journals/name/ad_american_journal_of_american_studies/
- African American Review : <http://aar.slu.edu/>
- American Journal of Political Science : <http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=0092-5853>
- American Journal of Sociology: <http://www.journals.uchicago.edu/toc/ajs/current>
- American Literary History : <http://alh.oxfordjournals.org/>
- American Political Science Review: http://www.apsanet.org/section_327.cfm
- American Politics Research : <http://apr.sagepub.com/>
- American Quarterly : <http://www.americanquarterly.org/>
- American Studies : <https://journals.ku.edu/index.php/amerstud/>
- American Studies in Scandinavia : http://www.theasa.net/journals/name/american_studies_in_scandinavia/
- American Studies Journal : <http://asjournal.zusas.uni-halle.de/>
- American Studies Today : <http://www.americansc.org.uk/Online/index.htm>
- Americana : <http://americanajournal.hu/>
- Amerikastudien / American Studies : <http://www.amerikastudien.de/quarterly/>
- AmeriQuests : <http://www.ameriquets.org/>
- aspeers: emerging voices in american studies : <http://www.aspeers.com/>
- Atlantic Studies : <http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14788810.asp>
- Australasian Journal of American Studies : <http://www.anzasa.arts.usyd.edu.au/a.j.a.s/docs/index.htm>
- Boundary 2: <http://boundary2.dukejournals.org/>
- Canadian Review of American Studies : <http://www.utpjournals.com/cras/cras.html>
- Comparative American Studies: An International Journal : <http://www.maney.co.uk/index.php/journals/cas/>
- Concentric: Literary and Cultural Studies : <http://www.concentric-literature.url.tw/>
- Congress & the Presidency : <http://www.american.edu/spa/ccps/Journal.cfm>

- ❑ COPAS: Current Objectives of Postgraduate American Studies : <http://www-copas.uni-regensburg.de/>
- ❑ Cultural Critique: http://muse.jhu.edu/demo/cultural_critique/
- ❑ Cultural Inquiry: <http://criticalinquiry.uchicago.edu/>
- ❑ EurAmerica : <http://euramerica.ea.sinica.edu.tw/>
- ❑ European Journal of American Studies : <http://ejas.revues.org/>
- ❑ FIAR: Forum for Inter-American Research : <http://interamerica.de/>
- ❑ Film & History: An Interdisciplinary Journal of Film and Television Studies : <http://www.uwosh.edu/filmandhistory/>
- ❑ Foreign Affairs : www.foreignaffairs.org
- ❑ Foreign Policy : www.foreignpolicy.com
- ❑ Hungarian Journal of English and American Studies : <http://dragon.klte.hu/~hjeas/>
- ❑ Japanese Journal of American Studies : <http://wwwsoc.nii.ac.jp/jaas/periodicals/JJAS/>
- ❑ Journal of American Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=1542-7331>
- ❑ Journal of American History : <http://www.journalofamericanhistory.org/>
- ❑ Journal of Popular Culture: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0022-3840>
- ❑ Journal of American Studies : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=AMS>
- ❑ Journal of Transnational American Studies : <http://repositories.cdlib.org/acgcc/jtas/>
- ❑ Journal of Women's History: http://muse.jhu.edu/demo/journal_of_womens_history/
- ❑ Letterature d'America : http://www.theasa.net/journals/name/letterature_damerica/host.uniroma3.it
- ❑ Miscelánea: A Journal of English and American Studies : <http://www.miscelaneajournal.net/>
- ❑ National Interest : www.nationalinterest.org
- ❑ National Journal : www.nationaljournal.com
- ❑ National Review : www.nationalreview.com
- ❑ NeoAmericanist : <http://www.neoamericanist.org/>
- ❑ Perspectives on Politics : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=PPS>
- ❑ Politique Américaine : <http://www.choiseul-editions.com/revues-geoeconomique.php?id=16&lang=uk>
- ❑ Political Science Quarterly : <http://www.psqonline.org/>
- ❑ Presidential Studies Quarterly : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0360-4918>
- ❑ Radical History: <http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm>
- ❑ REAL: Review of English and American Literature [Yingmei wenzue pinglun] : <http://www2.tku.edu.tw/~eala/chinese.htm>
- ❑ Revue française d'études américaines : <http://www.cairn.info/revue-francaise-d-etudes-americaines.htm>
- ❑ RSA Journal : <http://www.thersa.org/fellowship/journal>
- ❑ Safundi: The Journal of South African and American Studies : <http://www.safundi.com/>
- ❑ Studies in American Humor: <http://www.slu.edu/academic/ahsa/journalhome.htm>
- ❑ Sun Yat-sen Journal of Humanities : http://www.theasa.net/journals/name/sun_yat_sen_journal_of_humanities/
- ❑ Symbiosis: a Journal of Anglo-American Literary Relations : <http://www.symbiosionline.org.uk/>
- ❑ The American Review : http://www.theasa.net/journals/name/the_american_review/
- ❑ The Forum: <http://www.bepress.com/forum/>
- ❑ Transatlantica : <http://transatlantica.revues.org/>
- ❑ Transit circle : http://www.contracapa.com.br/Transit_Circle.htm
- ❑ Washington Quarterly : www.twq.com
- ❑ World Policy Journal : www.worldpolicy.org/journal

MÉDIAS ET REVUES D'AFFAIRES PUBLIQUES

- ❑ The New York Times : www.nytimes.com
- ❑ Washington Post : www.washingtonpost.com
- ❑ Drudge Report: <http://www.drudgereport.com/>
- ❑ Politico: <http://www.politico.com/>
- ❑ Real Clear Politics: <http://www.realclearpolitics.com/>
- ❑ Atlantic Monthly : www.theatlantic.com

- ❑ The New Republic : www.tnr.com
- ❑ The Economist : www.economist.com
- ❑ British Broadcasting Corporation (BBC) : www.bbc.co.uk
- ❑ Weekly Standard : www.weeklystandard.com
- ❑ CBS : www.cbsnews.com
- ❑ MSNBC : www.msnbc.msn.com
- ❑ ABC : www.abcnews.go.com
- ❑ CNN : www.cnn.com
- ❑ Time : www.time.com
- ❑ Newsweek: <http://www.newsweek.com/>
- ❑ U.S. News & World Report : www.usnews.com/usnews
- ❑ Le Monde diplomatique : www.monde-diplomatique.fr
- ❑ PBS : <http://www.pbs.org/>
- ❑ The Nation : <http://www.thenation.com/>
- ❑ The New Yorker : <http://www.newyorker.com/>
- ❑ New York Magazine : <http://nymag.com/>
- ❑ Adbusters : <http://www.adbusters.org/>
- ❑ Wired : <http://www.wired.com/>

BLOGUES, COMMENTATEURS POLITIQUES ET INTELLECTUELS

- ❑ Eric Alterman : <http://fora.tv/myfora/ericalterman>
- ❑ Anne Applebaum : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032401432.html>
- ❑ Bruce Bawer : <http://www.brucebawer.com/>
- ❑ Alex Beam : <http://www.boston.com/news/globe/living/beam/>
- ❑ Glenn Beck : <http://www.glennbeck.com/>
- ❑ James Bowman : <http://www.jamesbowman.net/>
- ❑ Robert Boynton : <http://www.robertboynton.com/>
- ❑ David Brooks : <http://topics.nytimes.com/top/opinion/editorialsandoped/oped/columnists/davidbrooks/index.html>
- ❑ Art Buchwald : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/25/LI2005032501829.html>
- ❑ Jon Carroll : <http://www.sfgate.com/columnists/carroll/>
- ❑ Noam Chomsky : <http://www.chomsky.info/>
- ❑ Alexander Cockburn : http://www.thenation.com/directory/bios/alexander_cockburn
- ❑ Joe Conason : <http://www.joeconason.com/>
- ❑ Charles Cook : <http://www.cookpolitical.com/>
- ❑ Ann Coulter : <http://www.anncoulter.com/>
- ❑ E.J. Dionne Jr. : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/04/22/LI2005042201099.html>
- ❑ Michael Dirda : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/style/columns/dirdamichael/>
- ❑ Maureen Dowd : <http://topics.nytimes.com/top/opinion/editorialsandoped/oped/columnists/maureendowd/index.html>
- ❑ Robert Fisk : <http://www.independent.co.uk/opinion/commentators/fisk/>
- ❑ Thomas Friedman : <http://www.thomasfriedman.com/>
- ❑ Frédéric Gagnon : <http://globalbrief.ca/frederick-gagnon/>
- ❑ Malcolm Gladwell : <http://www.gladwell.com/archive.html>
- ❑ Ellen Goodman : http://www.boston.com/bostonglobe/editorial_opinion/ellen_goodman/
- ❑ Victor Davis Hanson : <http://www.victorhanson.com/>
- ❑ Nat Hentoff : <http://www.jewishworldreview.com/cols/hentoff1.asp>
- ❑ Jan Herman : <http://www.artsjournal.com/herman/>
- ❑ Richard Héту : <http://blogues.cyberpresse.ca/hetu/>
- ❑ Jim Hightower : <http://www.jimhightower.com/>
- ❑ Christopher Hitchens : <http://www.hitchensweb.com/>
- ❑ David Horowitz : <http://frontpagemag.com/author/david-horowitz/>

- ❑ Mike Huckabee : <http://radio.mikehuckabee.com/>
- ❑ Molly Ivins : <http://www.alternet.org/columnists/1406/>
- ❑ Jeff Jacoby : http://www.boston.com/bostonglobe/editorial_opinion/jeff_jacoby/
- ❑ Robert Kagan :
http://www.carnegieendowment.org/experts/index.cfm?fa=expert_view&expert_id=16&more=1#articles
- ❑ Tony Karon : <http://tonykaron.com/>
- ❑ Mickey Kaus : <http://www.slate.com/id/2196224/>
- ❑ Michael Kinsley : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032401687.html>
- ❑ Joe Klein : <http://www.time.com/time/columnist/klein>
- ❑ Martin Kramer : <http://www.martinkramer.org/>
- ❑ Morton Kondracke : http://www.realclearpolitics.com/articles/author/mort_kondracke/
- ❑ Charles Krauthammer : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032401690.html>
- ❑ Paul Krugman :
<http://topics.nytimes.com/top/opinion/editorialsandoped/oped/columnists/paulkrugman/index.html>
- ❑ Howard Kurtz : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032401272.html>
- ❑ John Leo : <http://www.usnews.com/usnews/opinion/jleo.htm>
- ❑ Rush Limbaugh : http://www.rushlimbaugh.com/home/today_guest.html
- ❑ Bill Maher : <http://www.billmaher.com/>
- ❑ Mark Morford : <http://www.sfgate.com/columnists/morford/archive/>
- ❑ Chuck Norris : <http://www.wnd.com/?pageId=43&authorId=29&Id=8>
- ❑ Bill O'Reilly : <http://www.billoreilly.com/>
- ❑ Keith Olbermann : <http://www.msnbc.msn.com/id/3036677/>
- ❑ Sarah Palin : <http://twitter.com/sarahpalinusa>
- ❑ Daniel Pipes : <http://www.danielpipes.org/>
- ❑ Katha Pollitt : http://www.thenation.com/directory/bios/katha_pollitt
- ❑ Virginia Postrel : <http://www.dynamist.com/weblog/>
- ❑ William Powers : <http://www.worldpolicy.org/william-powers>
- ❑ Jonathan Rauch : http://www.jonathanrauch.com/jrauch_articles/caring_for_your_introvert/
- ❑ Stuart Rothenberg : <http://rothenbergpoliticalreport.com/>
- ❑ Larry Sabato : <http://www.centerforpolitics.org/crystalball/>
- ❑ Roger Sandall : <http://www.rogersandall.com/>
- ❑ William Shawcross : http://www.williamshawcross.com/first_page.html
- ❑ Thomas Sowell : <http://townhall.com/columnists/thomassowell/archive.shtml>
- ❑ Mark Steyn : <http://www.steynonline.com/>
- ❑ Andrew Sullivan : <http://andrewsullivan.theatlantic.com/>
- ❑ David Warren : <http://www.davidwarrenonline.com/>
- ❑ George Will : <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/linkset/2005/03/24/LI2005032402294.html>

HUMOUR SUR LA POLITIQUE AMÉRICAINNE

- ❑ The Daily Show (Jon Stewart) : <http://www.thedailyshow.com/>
- ❑ The Colbert Report (Stephen Colbert) : <http://www.comedycentral.com/colbertreport/index.jhtml>
- ❑ Conan O'Brien : <http://teamcoco.com/>
- ❑ The Tonight Show (Jay Leno) : http://www.nbc.com/The_Tonight_Show_with_Jay_Leno/
- ❑ The Late Show (David Letterman) : <http://lateshow.cbs.com/latenight/lateshow/>
- ❑ Saturday Night Live : http://www.nbc.com/Saturday_Night_Live/
- ❑ The Onion : <http://www.theonion.com/>
- ❑ Jib Jab : <http://sendables.jibjab.com/>

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.ugam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.