

**POL 1701-20 PENSÉE POLITIQUE MODERNE**  
**Département de science politique — Université de Montréal**  
**(3 crédits)**  
**Automne 2015**

---

Professeur : Francis Dupuis-Déri  
Courriel : [dupuis-deri.francis@uqam.ca](mailto:dupuis-deri.francis@uqam.ca)

---

mardi : 14h-17h  
Bureau : A3630

« Toute histoire est l'histoire de la pensée »  
R.G. Collingwood, *The Idea of History*, 1967, p. 215.

**DESCRIPTION DU COURS** Introduction à la genèse et au développement des grands courants de pensée des XVII<sup>e</sup>, XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles. Les idées libérales situées dans leur contexte historique. Les concepts du libéralisme et les idées de l'égalitarisme social. L'apport des grandes utopies. Le socialisme: introduction aux oeuvres et aux concepts fondamentaux. Le libéralisme et ses critiques seront abordés en examinant notamment les relations politiques-éthiques et les rapports entre, d'une part, l'État, et, d'autre part, la société, la religion, les femmes, la famille, les classes sociales, l'individu, et les autres États. Les auteurs étudiés incluront notamment Hobbes, Locke, Rousseau, Hegel, Marx et Nietzsche.

**\*Préalable :** POL1201 Pensée politique classique

**\*Matériel obligatoire :** Recueil de textes POL1701 (COOP-UQAM) [édition A2015]

**PRÉSENTATION** Le cours offre l'occasion de réfléchir à l'idée même de « pensée politique moderne », soit de préciser ce qu'est la modernité, ainsi que ce qu'est la pensée politique, qui la produit et la diffuse et quels en sont les effets.

L'approche privilégiée au fil de la session relève de l'histoire sociale et populaire des idées politiques, qui consiste à porter attention à la production et la diffusion d'idées par les différentes classes engagées dans des rapports de force et des luttes de pouvoir. En conséquence, la pensée et les idées sont étudiées dans le contexte politique où elles sont produites et diffusées (utilisées) par les acteurs politiques individuels et collectifs lors de luttes historiques pour accroître leur pouvoir ou réduire celui de leurs adversaires.

Les « grands penseurs » (Locke, Rousseau, Marx, etc.) seront discutés en tant qu'acteurs engagés dans les luttes politiques et les conflits sociaux de leur époque. Ces « grands penseurs » n'ont pas le monopole de la pensée politique, et une attention sera conséquemment portée à la pensée et aux idées politiques des forces politiques et des mouvements sociaux, ce qui signifie de s'attarder à la pensée politique de classes dominantes (par ex. les propriétaires d'esclaves, la bourgeoisie, les hommes, etc.) et la pensée politique des classes dominées (par ex. les esclaves, les prolétaires, les femmes, etc.).

Une attention particulière sera portée aux idées politiques exprimées relativement à certains systèmes de domination de la Modernité, soit l'État et le colonialisme, le nationalisme et le racisme, l'esclavagisme, le capitalisme et le patriarcat.

**Disponibilité du professeur** Le professeur est disponible pour des rencontres individuelles, sur demande.

- Les rendez-vous peuvent être pris en classe avant ou après un cours, ou par courriel.
- En cas de besoin, selon l'évolution de la session, le professeur se rendra disponible à heure fixe pour des rencontres à son bureau.
- À noter que le professeur ne s'engage pas à répondre aux courriels en moins de 24h (surtout les fin-de-semaine).

## MÉTHODE D'ENSEIGNEMENT

Exposés magistraux du professeur, chaque séance de cours étant divisée en deux parties par une pause de 15 minutes. Les étudiantes et étudiants sont fortement encouragé-e-s à intervenir pendant le cours. Les échanges seront d'autant plus stimulants et dynamiques que les lectures obligatoires auront été lues à l'avance.

- Les lectures obligatoires ne seront pas nécessairement résumées par le professeur en classe.
- Ces lectures obligatoires participent de la matière de l'examen final.

**Utilisation de l'ordinateur en classe :** Plusieurs études ont démontré que l'utilisation de l'ordinateur en classe est nuisible pour la concentration, et peut avoir un impact négatif sur les notes, y compris pour les personnes qui ne l'utilisent pas mais qui sont dans son environnement (elles se laissent distraire par l'écran). Par respect pour les autres, donc, les étudiantes et étudiants qui voudront utiliser leur ordinateur dans la classe devront s'asseoir tout au fond, dans les dernières rangées.

- Pour information, voir : «le portable en classe affecte les notes», Radio-Canada, 18 août 2013 ; Fabien Degilse, «Bannir l'ordinateur des classes», *Le Devoir*, 18 août 2014.

## ÉVALUATIONS

**IMPORTANT :** voir les normes de présentation du département de science politique.

- ➔ <https://politique.uqam.ca/etudiants/ressources-academiques/425-appendices-guide-de-methodologie.html>

### 1) Fiche synthèse de lecture : l'idée de nation

- ➔ date de remise : 6 octobre (à remettre AU DÉBUT DU COURS)
- ➔ pondération : 20%
- ➔ Longueur : MAXIMUM 4 pages (interligne 1 & 1/5).

Présenter l'idée de «nation» (comment elle s'est développée, qui l'a développée, ce qu'elle désigne, etc.) telle que discutée dans les textes suivants :

- ➔ Oswald, John, «Le gouvernement du peuple» [SEMAINE 4].
- ➔ Bayly, C. A., «Les théories du nationalisme» [SEMAINE 5].
- ➔ Hobsbawm, Eric, «III — La perspective des gouvernements» [SEMAINE 5].
- ➔ Renan, Ernest, «III» [extrait de «Qu'est-ce qu'une nation ?»] [SEMAINE 5].

**IMPORTANT :** Lorsque vous faites référence à des textes, respectez les normes de présentation du département.

Une fiche synthèse devrait comprendre : (1) une introduction : présentation de la problématique principale et des problématiques secondaires (20%) [environ 1 ou 2 paragraphes]; (2) une présentation des problématiques telles qu'abordées par les différents auteurs (60%) [environ 3 pages]; (3) une courte conclusion qui soulève une question en ouverture (5%) [1 paragraphe].

Vous devez soigner l'écriture (10% pour le français) et respecter les normes de présentation (marges, références bibliographiques, etc.) (5%).

- ➔ svp, consulter le règlement no. 18 sur les infractions académiques — plagiat.

## 2) Analyse comparative des textes historiques

- ➔ date de remise : 3 novembre
- ➔ pondération 40%
- ➔ Longueur : MAXIMUM 6 pages (interligne 1 & 1/5).

L'analyse comparative porte sur les textes suivants (précédés d'un \* dans le plan de cours):

- \**La Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen* (1789) [SEMAINE 4];
- \*«La Marseillaise» [SEMAINE 5] ;
- \*«Il ne peut exister d'esclaves sur ce territoire...» [SEMAINE 6] ;
- \*de Gouges, Olympe, «Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne» [SEMAINE 9] ;
- \*«L'Internationale» [SEMAINE 12].

Le texte devrait être structuré comme suit : (1) présentation générale des textes et identification d'une problématique principale (idée ou valeur centrale) et des problématiques secondaires (10%) [environ 1 page] ; (2) une analyse comparative de la manière dont les différents textes traitent (ou non) de la problématique principale et des problématiques secondaires (50%) [environ 5 pages]; (3) une courte conclusion qui soulève une question en ouverture (5%) [un paragraphe].

—> Il est important de s'inspirer des autres textes lus dans le recueil en lectures obligatoires (et d'y référer explicitement : voir les normes du département de science politique de présentation des références en bas de page) (20%).

Vous devez soigner l'écriture (10% pour le français) et respecter les normes de présentation (marges, références bibliographiques, etc.) (5%).

- ➔ svp, consulter le règlement no. 18 sur les infractions académiques — plagiat.

## 3) Examen final sur table (en classe)

- ➔ Date : 17 décembre
- ➔ Format : Répondre au choix à 2 des 3 questions à développement
- ➔ Nombre de pages : 3 par réponse
- ➔ Pondération : 40%

L'examen porte sur l'ensemble de la matière de la session vue en cours et les textes du recueil (sauf les lectures optionnelles).

Matériel autorisé : uniquement une feuille de notes, recto-verso (feuille 8 ½ x 11).

Logique pédagogique et formative : (1) encourager un retour sur la matière acquise depuis le début ; (2) favoriser un autre type de préparation et de travail intellectuel que les autres exercices effectués jusqu'ici ; (3) encourager la réflexion synthèse ; (5) offrir le choix de privilégier certains sujets (par le choix des questions) ; (6) dégager du temps en fin de session pour d'autres obligations (après les 3 heures d'examen en classe, c'est terminé !).

## RETARDS

- (1) les retards ne seront acceptés que s'il y a eu une demande d'autorisation soumise avant la date de remise, et acceptée par le professeur ;
- (2) Retard sans entente : pénalité de 20% de la note ;
- (3) Attention : si un travail est remis en retard, le professeur ne s'engage pas à le corriger selon un calendrier précis : il faut donc éviter de remettre un travail en retard à quelques jours seulement d'une date à laquelle l'obtention de la note finale est particulièrement importante (par exemple pour un dossier d'inscription, une candidature pour une bourse, un renouvellement de visa, etc.).

**Ressources d'aide pédagogique** Le département de science politique dispose du Centre Paulo Freire, animé par des étudiantes et des étudiants aux cycles supérieurs, et qui offre des ressources et du monitorat : étude efficace (lecture, analyse et synthèse efficaces) ; élaboration et aide à la rédaction des travaux universitaires ; préparation aux examens ; gestion du temps ; méthodes de recherche en bibliothèque ou sur Internet ; cursus et l'orientation académique.

Local A-3645 (troisième étage du pavillon Hubert Aquin).

Téléphone : 514-987-3000 p. 2544

<https://politique.uqam.ca/etudiants/ressources-academiques/155-centre-paulo-freire.html>

### **Politique 16 sur le harcèlement sexuel**

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

[http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique\\_no\\_16.pdf](http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf)

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

## **PLAN DU COURS**

**[14 semaines]**

### **Semaine 1 [8 septembre]: Introduction**

- ➔ Discussion sur les termes «pensée politique» (qu'est-ce que la pensée et qu'est-ce que la politique ?) et «modernité» (qu'est-ce que la modernité ?) ;
- ➔ Présentation de l'approche de l'histoire sociale et populaire des idées politiques ;

#### Lectures obligatoires

Chaussinand-Nogaret, Guy, «La république des lettres», G. Chaussinand-Nogaret, *Comment peut-on être un intellectuel au siècle des Lumières ?*, Bruxelles, André Versailles éditeur, 2011, p. 9-17.

Prévost, Jean-Guy, *De l'étude des idées politiques*, Ste-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1995, p. 3-5.

- Dupuis-Déri, Francis, «Les idées politiques comme bien commun» [extrait de : «ch. 18 : Vers un manifeste pour la libération des idées politiques», Dalie Giroux, Dimitrios Karmis (dir), *Ceci n'est pas une idée politique : Réflexion sur les approches à l'étude des idées politiques*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2013, p. 435-441.
- Scott, James, *La domination et les arts de la résistance : fragments du discours subalterne*, Paris, Éditions Amsterdam, 2008, p. 17-23.
- Douglass, Frederick, *Mémoires d'un esclave*, Montréal, Lux, 2004, p. 12-15.

#### Lecture optionnelle

Hobsbawm, Eric, Scott, Joan W., «Cordonniers politisés», Eric Hobsbawm, *Rébellions : La résistance des gens ordinaires*, Bruxelles, Aden, 2010, p. 48-59 et 65-70.

### **Les objets de la pensée politique moderne**

#### **Semaine 2 [15 septembre]: Penser l'État I : le Léviathan contre l'Hydre**

- Le mot «État»
- La perspective contractualiste : Thomas Hobbes (*Le Léviathan*) ; John Locke ; Jean-Jacques Rousseau ;
- L'État comme aboutissement politique de l'humanité (Hegel)

#### Lectures obligatoires

Sir Robert Filmer, *Patriarcha ou du pouvoir naturel des rois*, Paris, Harmattan/École normale supérieure de Fontenay, 1991 [1680], p. 92.

Hobbes, Thomas, «Des divers types d'ÉTAT...», T. Hobbes, *Le Léviathan*, Paris, Gallimard, 2000, p. 281-310.

Locke, John, «Ch. IX : Des fins de la Société politique et du gouvernement», J. Locke, *Traité du gouvernement civil*, Paris, GF-Flammarion, 1992, p. 236-241.

Özer, Atila, «Hegel», A. Özer (dir.), *L'État*, Paris, GF-Flammarion, 1998, p. 124-127.

Fleischmann, Eugène, *La philosophie politique de Hegel*, Paris, Gallimard, 1992, p. 256-259.

#### **Semaine 3 [22 septembre]: Penser l'État II : l'Hydre contre le Léviathan**

- Critiques du contrat social : critiques conservatrices (David Hume)
- Résistances populaires à la formation de l'État : l'Hydre et la pensée «sauvage»
- L'État et la lutte de classes (Marxisme)

#### Lectures obligatoires

Özer, Atila, «Engels», A. Özer (dir.), *L'État*, Paris, GF-Flammarion, 1998, p. 128-132.

Kropotkine, Pierre, *L'État — son rôle historique*, Marseille, Le flibustier, 2009 [1896], p. 56-68.

Lahontan, *Dialogues avec un sauvage*, Montréal, Lux, 2010 (1702), p 99-101 et p. 224-225.

Rediker, Marcus, Linebaugh, Peter, *L'hydre aux mille têtes : L'histoire cachée de l'Atlantique révolutionnaire*, Paris, Amsterdam, 2008, p. 10-17.

«Liberté, égalité, fraternité», Do or Die, *Bastions pirates : Petite histoire libertaire de la piraterie* Montréal, LUX, 1999, p. 31-36.

#### **Semaine 4 [29 septembre]: Révolution et démocratie**

- La Modernité comme période révolutionnaire
- Le sens du mot «démocratie»
- Démocratie ou «aristocratie élective» ?
- Le mythe de la représentation

#### Lectures obligatoires

Dorigny, Marcel, «L'«ère des révolution»...», M. Dorigny, *Révoltes et révolutions en Europe et aux Amériques (1773-1802)*, Paris, Belin, 2004, p. 90-108.

Dupuis-Déri, Francis, «L'esprit antidémocratique des fondateurs de la "démocratie" moderne», *Agone*, no. 22, 1999, p. 95-114.

Oswald, John, «Le gouvernement du peuple», J. Oswald, *Le gouvernement du peuple : Plan de constitution pour la République universelle*, Paris, De la Passion, 1996, p. 52-63.

\**La Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen* (1789)

### **Semaine 5 [6 octobre] : Penser la nation : nationalisme et racisme**

- L'histoire du mot «nation» (et du patriotisme) : la nation vs. le peuple
- L'émergence de l'idéologie nationaliste (Liah Greenfeld)
- Du nationalisme politique au nationalisme culturel
- Du nationalisme au racisme

#### Lectures obligatoires

Bayly, C. A., «Les théories du nationalisme», C.A. Bayly, *La naissance du monde moderne (1780-1914)*, Lausanne, Éditions D'En bas, 2007, p. 330-335 et p. 342-347.

Hobsbawm, Eric, «III — La perspective des gouvernements», E. Hobsbawm, *Nations et nationalisme depuis 1780*, Paris, Gallimard, 1992, p. 153-167.

Renan, Ernest, «III» [extrait de «Qu'est-ce qu'une nation ?»], Dominique Colas (dir.), *La Pensée politique*, Paris, Larousse, 1992, p. 538-539.

\*«La Marseillaise»

### **Semaine 6 [13 octobre] : racisme, colonialisme, esclavagisme**

- Les arguments en faveur de l'esclavagisme et de la traite humaine
- Les arguments en faveur du colonialisme et de l'indigénat
- Le racisme comme science
- Les arguments des abolitionnistes

#### Lectures obligatoires

Edmond Dziembowski, Michel Rapoport, *Le débat sur l'abolition de l'esclavage : Grande-Bretagne 1787-1840*, Paris, Atlande, 2009, p. 25-26.

«Code noir : 1685», Patrice Kleff (dir.), «*C'est à ce prix que vous mangez du sucre...*» : *Les discours sur l'esclavage d'Aristote à Césaire*, Paris, Flammarion, 2006, p. 47-52.

Anonyme, «de la nécessité d'adopter l'esclavage en France - 1797», Patrice Kleff (dir.), «*C'est à ce prix que vous mangez du sucre...*» : *Les discours sur l'esclavage d'Aristote à Césaire*, Paris, Flammarion, 2006, p. 56-61.

«Arrêté du 17 juillet 1802 : Rétablissement de l'esclavage dans les colonies françaises», Patrice Kleff (dir.), «*C'est à ce prix que vous mangez du sucre...*» : *Les discours sur l'esclavage d'Aristote à Césaire*, Paris, Flammarion, 2006, p. 158-159.

Douglass, Frederick, «Ce que votre 4 juillet signifie pour un esclave», Frederick Douglass, *Mémoires d'un esclave*, Montréal, Lux, 2004, p. 131-138.

Dominique Colas, «Races et racismes : Une histoire lexicale complexe», D. Colas, *Races et racisme de Platon à Derrida : Anthologie critique*, Paris, Plon, 2004, p. 9-10.

Ernest Renan, «Texte 4 et Texte 5», Dominique Colas, *Races et racisme de Platon à Derrida : Anthologie critique*, Paris, Plon, 2004, p. 434-435.

Gobineau, Arthur, «Les trois grandes races», Dominique Colas, *Races et racisme de Platon à Derrida : Anthologie critique*, Paris, Plon, 2004, p. 376-377.

Bechtel, Guy, «À la découverte des crânes», G. Bechtel, *Délires racistes et savants fous*, Paris, Plon, 2002, p. 18-29.

Régent, Frédéric, «Toussaint Louverture et les Constitutions d'Haïti», *Le Point* (hors-série), no. 22, avril-mai 2009, p. 22.

\*«Il ne peut exister d'esclaves sur ce territoire...», *Le Point* (hors-série), no. 22, avril-mai 2009, p. 23.

**Semaine 7 [20 octobre] : Penser le travail salarié**

- Transformations du travail et résistances ;
- Penser l'origine des inégalités ;
- L'intérêt et la passion de l'argent ;
- La pensée libérale de l'économie ;
- Penser la pauvreté (retour sur John Locke).
- La pensée communiste du travail : version anarchiste et version marxiste.
- L'émergence de l'État-providence : pourquoi ?

Lectures obligatoires

Lahontan, *Dialogues avec un sauvage*, Montréal, Lux, 2010 (1792), p. 254-258.

John Locke, «Le travail fonde la propriété», J. Locke, *Traité du gouvernement civil*, Paris, GF-Flammarion, p. 162-167 ; 173-174.

Dang, Ai-Thu, «Fondements des politiques de la pauvreté : Notes sur "The Report on the Poor" de John Locke» [extrait], *Revue économique de Louvain*, vol. 75, no. 3, 2003, p. 1424-1427.

More, Thomas, *L'Utopie* [extrait], Paris, Flammarion, 1993.

«Les travaux du coupeur et du puiseurs», dans Marcus Rediker, Peter Linebaugh, *L'hydre aux mille têtes : L'histoire cachée de l'Atlantique révolutionnaire*, Paris. Amsterdam, 2008, p. 71-95.

Chamayou, Grégoire, «La chasse aux pauvres», G. Chamayou, *Les chasses à l'homme*, Paris, La Fabrique, 2010, p. 114-125.

Karl Marx, «Le travail aliéné», Joël Jung (dir.), *Le travail*, Paris, GF-Flammarion, 2000, p. 162-171.

Paul Lafargue, «Le travail, une "étrange folie"», Joël Jung (dir.), *Le travail*, Paris, GF-Flammarion, 2000, p. 196-200.

**\*\*\* SEMAINE DE LECTURE (27 octobre) \*\*\*****Semaine 8 [3 novembre] : Penser le genre : le patriarcat**

- Penser la domination des hommes sur les femmes ;
- Penser l'essence féminine ;
- Le refus de l'égalité (l'antiféminisme) ;
- L'illusion de la «promesse» patriarcale ;

Lectures obligatoires

Lahontan, *Dialogues avec un sauvage*, Montréal, Lux, 2010 (1702), p. 161-163.

Spinoza, *Traité de l'autorité politique*, Paris, Gallimard, 1978, p. 91 et p. 228-232.

Jean-Jacques Rousseau, «Sophie ou la femme», J-J Rousseau, *Émile ou de l'éducation*, Paris, GF-Flammarion, 2009 [1762], p. 514-517 ; p. 521-522 ; p. 526.

Fauré, Christine, «L'exclusion des femmes du droit de vote pendant la Révolution française et ses conséquences durables», Évelyne Morin-Rotureau (dir.), *1789-1799 : Combats de femmes — La Révolution exclut les citoyennes*, Paris, Autrement, 2003, p. 163-174.

Michel Jeury, Jean-Daniel Baltassat, *Petite histoire de l'enseignement de la morale à l'école*, Paris, Robert Laffont, 2000, p. 166-167.

**Semaine 9 [10 novembre] : Penser le genre : le patriarcat contesté**

- Penser le féminin comme positivité ;
- Penser l'égalité entre les sexes ;
- Féminisme et marxisme ;
- Penser le suffragisme ;
- Les crises de la masculinité.

Lectures obligatoires

- \*de Gouges, Olympe, «Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne», [1791 — extraits], Nicole Pellegrin (dir), *Grandes voix du féminisme*, Paris, Flammarion, 2010, p. 76-84.
- Convention sur les droits de la femme à Seneca Falls, *Déclaration de sentiments et Résolutions*, juillet 1848 (dans Claudette Fillard, *Elizabeth Cady Stanton : Naissance du féminisme américain à Seneca Fall*, Lyon, ENS, 2009, p. 105-110.
- Paraire, Michael, «Louise Michel», M. Paraire, *Femmes philosophes, femmes d'actions*, Pantin [France], Temps des cerises, 2004, pp. 39-47.
- Auclert, Hubertine, «La citoyenne» [1898], Nicole Pellegrin (dir), *Écrits féministes de Christine de Pizan à Simone de Beauvoir*, Paris, Champ-Flammarion, 2010, p. 165-171.
- Pelletier, Madeleine, «Éducation féministe des filles», Nicole Pellegrin (dir.), *Écrits féministes de Christine de Pizan à Simone de Beauvoir*, Paris, Champ-Flammarion, 2010, p. 175-182.

**Les grandes idéologies****Semaine 10 [17 novembre] : Les grandes idéologies : républicanisme et libéralisme**

- Républicanisme
- Libéralisme

Lectures obligatoires

- Monnier, Raymonde, «Républicanisme, libéralisme et Révolution française» [extrait], *Actuel Marx*, no. 32, 2002, 3 pages.
- Meiskins Wood, Ellen, «Chapitre 6 : Le capitalisme agraire et ses suites», E. Meiskins Wood, *L'origine du capitalisme : une étude approfondie*, Montréal, Lux, 2009, p. 197-203.
- Constant, Benjamin, «De la liberté des anciens comparée à la liberté des modernes» [extraits], Pierre Manent (dir.), *Les libéraux*, II, Paris, Hachette, 1986, p. 72-77, p. 80-85, p. 88-94.
- Mill, John-Stuart, «Des limites de l'autorité de la société sur l'individu», J-S Mill, *De la liberté*, Paris, Gallimard, 1990, p. 176-184.

**Semaine 11 [24 novembre] : Les grandes idéologies : humanisme et conservatisme**

- Humanisme
- Conservatisme

Lectures obligatoires

- Jacques, Daniel, «Pluralité des humanismes», D. Jacques, *La mesure de l'Homme*, Montréal, Boréal, 2012, p. 24-34.
- Vachet, André, «C. Le conservatisme», *Introduction : Idéologies et régimes politiques*, Ottawa, MGL, 1992, p. 17-19.
- Chevalier, Jean-Jacques, «Chapitre II : La pensée contre révolutionnaire», J.-J. Chevalier, *Histoire de la pensée politique*, Paris, Payot, 1993, p. 644-658.

**Semaine 12 [1<sup>er</sup> décembre] : Les grandes idéologies : socialisme**

- Socialisme tendance marxiste
- Socialisme tendance anarchiste

Lectures obligatoires

- Vachet, André, «D. Le socialisme», *Introduction : Idéologies et régimes politiques*, Ottawa, MGL, 1992, p. 19-23.
- Marx, Karl, «Le Manifeste du Parti communiste» [extraits], K. Marx, *Philosophie*, Paris, Gallimard, 1965, p. 398-404, p. 408-412, p. 439-440.
- Kropotkine, Pierre, *L'anarchie, sa philosophie, son idéal*, Paris, Stock, 1896 [extrait] p. 20-25.
- Kropotkine, Pierre, «Le gouvernement représentatif», P. Kropotkine, *Paroles d'un révolté*, Paris, Champs-Flammarion, 1978, p. 151-157.



Raynal, Jean-Jacques, «Réformateurs et utopistes», J-J Raynal, *Histoire des grands courants de la pensée politique*, Paris, Hachette, 2006, p. 122-130.

\*«L'Internationale»

### **Semaine 13 [8 décembre] : Liberté, égalité, solidarité**

- Politique et nature humaine : le darwinisme social vs l'entraide comme facteur d'évolution (Pierre Kropotkine) ;
- Liberté, égalité, fraternité vs. famille, travail, patrie.
- 1914-1918 : La modernité comme catastrophe

#### Lectures obligatoires

Kant, «Réponse à la question : Qu'est-ce que les Lumières ?», Kant, *Vers la paix perpétuelle...*, Paris, GF-Flammarion, 1991, p. 43-51.

Piotte, Jean-Marc, *Les neuf clefs de la modernité*, Montréal, Québec-Amérique, 2001, p. 32-44 et p. 52-64.

Dominique Colas, «Charles Darwin», *Races et racisme de Platon à Derrida : Anthologie critique*, Paris, Plon, 2004, p. 350-360 et p. 365-366.

Kropotkine, Pierre, *L'Entraide : Un facteur de l'évolution*, Montréal, Écosociété, 2001 (1902), p. 25-29 et p. 32-36.

### **Semaine 14 [15 décembre] : Examen en classe**

Répondre au choix à 2 des 3 questions à développement (environ 3 pages par réponse)

- L'examen porte sur l'ensemble de la matière de la session vue en cours et dans les lectures obligatoires
- Matériel autorisé : uniquement une feuille de notes, recto-verso (feuille 8 ½ x 11).
- Pondération : 40%

#### **Évaluation des enseignements**

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier. Étant donné que le processus doit se dérouler à la 12<sup>e</sup> ou à la 13<sup>e</sup> semaine de cours, ces évaluations se tiendront entre le 23 novembre et le 6 décembre 2015 pour ce trimestre-ci et devront prendre environ 30 minutes.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles.

**PLAGIAT***Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique*

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.ugam.ca](http://www.integrite.ugam.ca)

**ENTENTE D'ÉVALUATION****6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation**

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

**6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation**

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

**6.9.3 Procédure**

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.