

**Université du Québec à Montréal
Département de science politique**

Automne 2011

**POL 1701-20
Pensée politique moderne**

Enseignante: **Eve Seguin**

Bureau: A-3635

Tel: 514-987-3000 X 2269

Courriel: esequin22@yahoo.com

Permanence: mardi de 12h30 à 14h

Descriptif officiel

Introduction à la genèse et au développement des grands courants de pensée des XVII^e, XVIII^e et XIX^e siècles. Les idées libérales situées dans leur contexte historique. Les concepts du libéralisme et les idées de l'égalitarisme social. L'apport des grandes utopies. Le socialisme: introduction aux œuvres et aux concepts fondamentaux. Le libéralisme et ses critiques seront abordés en examinant notamment les relations politique-éthique et les rapports entre, d'une part, l'État, et, d'autre part, la société, la religion, les femmes, la famille, les classes sociales, l'individu, et les autres États. Les auteurs étudiés incluront notamment Hobbes, Locke, Rousseau, Hegel, Marx et Nietzsche.

Orientation générale du cours de l'automne 2011

Quel intérêt peut-il y avoir à étudier l'œuvre d'auteurs qui ont vécu dans des sociétés qui n'avaient en apparence rien à voir avec la nôtre, que ce soit au plan technoscientifique, culturel ou politique? Dans des sociétés où les femmes étaient considérées comme la propriété de leurs maris et où les travailleurs n'avaient pas le droit de vote?

La réponse à cette question est simple. Le regard que nous portons collectivement sur la politique origine en grande partie de la pensée politique moderne des 17^e, 18^e et 19^e siècles. Les auteurs que nous étudierons pendant le trimestre ont planté le décor de la réflexion et des régimes politiques qui existent aujourd'hui. Nous sommes les héritiers des institutions politiques qu'ils ont théorisées, des valeurs politiques qu'ils ont défendues, et des idées qu'ils ont façonnées.

Tout au long du trimestre, nous nous efforcerons de mettre la matière étudiée en relation avec un ensemble de sujets épineux comme l'euthanasie ou la pauvreté. Pareils sujets posent des questions, comme celles de l'égalité et de la liberté, qui sont au cœur de la pensée politique moderne.

Séance 1

6 septembre

Présentation du cours

Séance 2

13 septembre

Visionnement du film *Les ordres*

Discussion collective et précisions sur le travail d'analyse du film

➤ **Le film est en réserve à la bibliothèque si vous souhaitez le revoir**

Texte de Schnapper pour la semaine prochaine

Schnapper, Dominique (2000) *Qu'est-ce que la citoyenneté?* Paris: Gallimard

Chap. 1 pp 23-50

Première partie

Fondements du libéralisme: état de nature, contrat social

Séance 3

20 septembre

Séminaire sur Schnapper

Cours sur Hobbes 1588-1679

Texte de Hobbes pour la semaine prochaine

Hobbes, Thomas (2000) *Léviathan. Traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile* [1651]. Paris: Gallimard

Chap. 13 pp 220-228; chap. 14, pp 229-235; chap. 17, pp 281-289; chap. 18 pp 290-304

Séance 4

27 septembre

Séminaire sur Hobbes

Cours sur Locke 1632-1704

Texte de Locke pour la semaine prochaine

Locke, John (1992) *Traité du gouvernement civil* [1690]. Paris: Flammarion

Chap. 1 et 2 pp 141-154; chap. 8 pp 214-217; chap. 9 pp 236-240

Séance 5

4 octobre

Séminaire sur Locke

Cours sur Rousseau 1712-1778

Texte de Rousseau pour la semaine prochaine

Rousseau, Jean-Jacques (2001) Du contrat social [1762]. Paris: Flammarion
Livre I, pp 46-64

Séance 6

11 octobre

Séminaire sur Rousseau
Cours sur Hume 1711-1776

Texte de Hume pour la semaine prochaine

Hume, David (2008) Quinze essais politiques. Saguenay: UQAC. Document électronique
Du contrat originel [1748] pp. 71-90

Deuxième partie

**Libéralisme classique: liberté, séparation des pouvoirs,
représentation**

Séance 7

18 octobre

Séminaire sur Hume
Cours sur Montesquieu 1689-1755

Texte de Montesquieu pour la semaine prochaine

Montesquieu (1995) De l'esprit des lois [1748]. Paris: Gallimard
Livre XI, chap I-VII pp 323-342

Semaine de lecture

24 au 28 octobre

Séance 8

1 novembre

Séminaire sur Montesquieu
Cours sur Constant 1767-1830

Texte de Constant pour la semaine prochaine

Constant, Benjamin (1997) Ecrits politiques. Paris: Gallimard
De la liberté des anciens comparée à celle des modernes [1819] pp. 589-619

Séance 9

8 novembre

Séminaire sur Constant
Cours sur le libéralisme utilitariste
Jeremy Bentham 1748-1832
James Mill 1773-1836
John Stuart Mill 1806-1873

Texte de Mill pour la semaine prochaine

Mill, James (1967) *Essays on Government, Jurisprudence, Liberty of the Press and Law of Nations*. New York: Kelley
Government [1819] pp. 3-27

Séance 10

15 novembre

Séminaire sur Mill
Cours sur Tocqueville 1805-1859

Texte de Tocqueville pour la semaine prochaine

Tocqueville, Alexis de (1961) *De la démocratie en Amérique II* [1840]. Paris: Gallimard
Partie 2, chap. 1 à 6, pp 137-165

Troisième partie

Ruptures antilibérales: lutte des classes, aristocratie

Séance 11

22 novembre

Séminaire sur Tocqueville
Cours sur Marx 1818-1883

Texte de Marx pour la semaine prochaine

Marx, Karl & Engels, Friedrich (1998) *Manifeste du parti communiste* [1848]. Paris: Flammarion
Chap. I, pp 73-89

Séance 12

29 novembre

Séminaire sur Marx
Cours sur Nietzsche 1844-1900

Texte de Nietzsche pour la semaine prochaine

Nietzsche, Friedrich (1988) *Crépuscule des idoles* [1889]. Paris: Gallimard.
Divagations d'un « inactuel », No 33-51, pp 76-95

Séance 13

6 décembre

Séminaire sur Nietzsche
Conférencière à déterminer

Séance 14

13 décembre

Discussion plénière sur l'ensemble du cours
Présentation volontaire des travaux PowerPoint

Modalités d'évaluation

Présentation en équipe d'une lecture obligatoire

30%

- En équipe de 3 à 5 personnes, vous choisissez l'un des 10 textes classiques qui se trouvent dans le recueil. Vous préparez une analyse du texte et vous animez la discussion collective pendant la 1^{ère} partie de séance
- Note individuelle

Objectifs pédagogiques:

- Développer votre capacité de lecture analytique
- Développer votre maîtrise du travail en équipe
- Améliorer votre capacité à parler en public
- Développer votre capacité à animer des réunions

Analyse en équipe du film *Les ordres*

35%

Tourné en 1974 par le réalisateur québécois Michel Brault, *Les ordres* a remporté le Prix de la mise en scène au Festival de Cannes 1975 et est considéré comme un chef d'œuvre du cinéma contemporain. Le scénario s'inspire des événements de la « crise d'octobre », crise politique majeure qui a secoué le Québec en octobre 1970.

- Le travail consiste à vous demander si, et en quoi, la matière du cours est utile pour analyser une situation politique comme celle évoquée dans le film. Bref, de mettre en pratique, de faire travailler les concepts et les doctrines étudiés dans le cours. Vous êtes comme des étudiants-es de médecine qui pratiquent sur des cadavres afin de vérifier qu'ils maîtrisent bien les techniques chirurgicales qu'ils ont apprises

- Le but de l'exercice est d'analyser le film à partir de la matière du cours. Il ne s'agit en aucun cas de discuter du fédéralisme canadien et de la souveraineté du Québec, et encore moins de prendre position dans ce débat
- Votre analyse sera plus riche si vous vous documentez minimalement sur la crise d'octobre et utilisez des données empiriques
- Votre travail est rendu sous forme d'une présentation PowerPoint. Celles et ceux qui ne maîtrisent pas encore le PowerPoint peuvent s'inscrire à l'une des formations offertes par le Sitel:
<http://www.sitel.uqam.ca/Seminaires/Pages/Bureautique.aspx>
- Il est entendu que cette technologie n'est pas équivalente à la rédaction d'un texte suivi. Elle permet de restituer votre propos sous forme de listings, de photos, de graphiques, de mots-clés, d'images, de schémas, de tableaux, de diagrammes, etc.
- Remise le **lundi 12 décembre à 16h maximum**. Les équipes qui le souhaitent pourront présenter un extrait de leur travail pour alimenter la séance plénière du lendemain. Aucun retard n'est accepté
- Note collective

Objectifs pédagogiques:

- Développer votre capacité d'analyse d'un matériau empirique
- Assimiler et appliquer des notions-clés de la théorie politique
- Développer votre capacité à gérer et mener à bien un projet d'équipe
- Développer votre capacité de manipulation de contenus hétérogènes
- Développer votre capacité de traitement synthétique et graphique de l'information
- Apprendre (enfin) le PowerPoint ☺

Analyse d'un concept chez deux auteurs

35%

- Vous choisissez un concept de la théorie politique moderne et vous comparez la conception qu'en proposent deux auteurs parmi les dix qui sont au programme du cours
- Rencontre obligatoire avec l'enseignante pour approbation de vos choix de concept et d'auteurs
- Vous rédigez un texte de 4 pages à 1,5 interligne (environ 1700 mots)
- Remise le **mardi 20 décembre à 16h maximum**. Aucun retard n'est accepté
- NB: Ce travail individuel d'approfondissement d'un concept peut être mené de concert avec le travail d'équipe sur *Les ordres*. Par exemple, vous pouvez choisir d'étudier chez deux auteurs l'un des concepts utilisés par votre équipe pour analyser le film. Inversement, la conception que propose un auteur que vous avez lu peut nourrir le travail d'analyse de votre équipe

Objectifs pédagogiques :

- Approfondir votre compréhension d'un concept-clé de la théorie politique moderne
- Améliorer votre capacité d'analyse comparative
- Vous familiariser avec la polysémie des concepts
- Améliorer votre capacité d'argumentation

- Améliorer votre maîtrise de la méthodologie de la pensée écrite

Eléments de bibliographie

- Audard, Catherine (2009) *Qu'est-ce que le libéralisme? Éthique, politique, société*. Paris: Gallimard
- Burns, James Henderson (dir) (1997) *Histoire de la pensée politique moderne 1450-1700*. Paris: PUF
- Caillé, Alain et al. (dir) (2001) *Histoire raisonnée de la philosophie morale et politique*. Paris: La Découverte
- Chatelet, François et al. (dir.) (1995) *Dictionnaire des œuvres politiques*. Paris: PUF
- Chevallier, Jean-Jacques (2006) *Histoire de la pensée politique*. Paris: Payot
- Duquette, Michel et Lamoureux, Diane (1993) *Les idées politiques de Platon à Marx*. Montréal: PUM
- Goldie, Mark et Wolker, Robert (2006) *The Cambridge History of Eighteenth Century Political Thought*. Cambridge: CUP
- Manent, Pierre (1987) *Histoire intellectuelle du libéralisme*. Paris: Calmann-Lévy
- Nemo, Philippe (2004) *Histoire des idées politiques aux Temps modernes et contemporains*. Paris: PUF
- Piotte, Jean-Marc (1997) *Les grands penseurs du monde occidental*. Montréal: Fides
- Raynaud, Philippe et Rials, Stéphane dir) (1996) *Dictionnaire de philosophie politique*. Paris: PUF
- Renaut, Alain (dir) (1999) *Histoire de la philosophie politique. Tome 2, Naissances de la modernité*. Paris: Calmann-Lévy
- Renaut, Alain (dir) (1999) *Histoire de la philosophie politique. Tome 3, Lumières et romantisme*. Paris: Calmann-Lévy
- Renaut, Alain, (dir) (1999) *Histoire de la philosophie politique. Tome 4, Les critiques de la modernité politique*. Paris: Calmann-Lévy
- Ruby, Christian (1996) *Introduction à la philosophie politique*. Paris: La Découverte
- Skinner, Quentin (2001) *Les fondements de la pensée politique moderne*. Paris: Albin Michel
- Wolf, Jonathan (1996) *An Introduction to Political Philosophy*. Oxford: OUP

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.