

**Université du Québec à Montréal
Département de science politique**

Session Automne 2013

<p>POL 1350-40 La guerre et la paix dans la pensée politique Jeudi 14h00 à 17h00</p>

Chargée de cours : Julie Paquette
Bureau : A-3690
Téléphone : 514-987-3000, poste 3248
Courriel : paquette.julie@uqam.ca
Disponibilité : mercredi, 9h à 12h

DESCRIPTIF

L'objectif de ce cours est d'initier aux grands textes de la pensée politique qui, depuis Thucydide (*La guerre du Péloponnèse*) jusqu'à Rawls (*The Law of Peoples*), ont fait des rapports entre unités politiques et problèmes qui découlent de leur pluralité, leur objet de réflexion privilégié.

Seront notamment examinées les contributions d'auteurs tels qu'Aristote, Machiavel, Hobbes, Montesquieu, Rousseau, Kant, les concepts d'état de nature, de souveraineté, les débats ayant trait à la définition de la guerre juste, aux conditions nécessaires à l'établissement de la paix, etc.

CHEMINEMENT ACADÉMIQUE

Le cours POL 1350 est obligatoire pour les étudiantEs de première année inscritEs au programme de Baccalauréat en relations internationales et droit international (7060). Il est recommandé de le suivre dès votre première session, tel que le cheminement type du programme a été élaboré. Exceptionnellement, il pourrait être ouvert à certainEs étudiantEs de seconde ou troisième années du Baccalauréat en science politique (7760), de la Majeure en science politique (2551), ou qui suivent un cheminement de propédeutique avant d'entrer définitivement à la maîtrise. C'est un cours de philosophie politique qui est très ouvertement dirigé vers l'étude de questions particulières aux relations internationales. Il complétera donc vos cours obligatoires d'histoire des relations internationales (HIS 4474 et HIS 4476), d'introduction aux relations internationales (POL 1400), de système international contemporain (POL 4422) et, plus tard, de théories des relations internationales (POL 5410). Pour ceux et celles qui feront le choix de cours optionnels en études de sécurité, il est une bonne base philosophique aux cours Géopolitique contemporaine (POL 2500), Problèmes militaires et stratégiques (POL 5510), Politique de défense des grandes puissances (POL 5520) et Analyse sociopolitique des conflits armés (POL 5815).

MATIÈRE DU COURS

La mort est la grande affaire de l'humanité, en politique et plus spécifiquement en relations internationales; elle prend souvent la forme de la guerre. Des grands maux que peuvent s'infliger les humains, la guerre a souvent été considérée comme le pire de tous, faisant de la réflexion sur ce thème un devoir d'ordre moral pour nombre de grands penseurs et justifiant sa centralité en relations internationales. En quelque sorte, la guerre s'impose à la pensée politique, et effectivement elle y est présente dès les premiers textes, à travers le développement des sciences sociales en général, à partir de l'Antiquité, en passant par le Moyen-âge et la modernité jusqu'aux auteurs politiques contemporains. Nous nous intéresserons à ce mélange singulier qu'est la pensée sur la guerre et la paix, où pensée pratique visant l'effort guerrier le plus efficace, idée abstraite cherchant les moyens d'y mettre fin perpétuellement, démarches se voulant réalistes identifiant la guerre à la nature humaine, etc., se côtoient toutes pour donner forme à la guerre et à la paix dans la pensée politique, notre objet d'étude.

OBJECTIFS ET CONTENU DU COURS

Le but de cours est de donner à l'étudiant les outils intellectuels pour entreprendre une réflexion personnelle et contemporaine sur la place de la guerre dans les rapports sociaux, sur son utilisation comme instrument politique, sur les arguments qui servent à justifier un tel recours, et sur les propositions destinées à la contrôler.

Dans cette perspective, ce cours vise trois objectifs d'apprentissage spécifiques. Le premier en est un *d'acquisition de connaissance*, soit de se familiariser avec le discours des principaux courants de pensée politique contemporains (libéralisme, fascisme, socialisme, féminisme, etc.) à l'égard de la guerre. Chacun d'entre eux propose, en effet, une vision du monde et un projet politique ; ils décrivent les forces qui déterminent les rapports sociaux, identifient les principaux problèmes affligeant l'humanité, élaborent des solutions et imaginent un monde idéal. Dans ce contexte, ils apportent, directement ou indirectement, des réponses aux questions que soulève la réflexion sur la guerre ; quelles en sont les causes ? Quelle est sa fonction et son statut ? Sous quelle condition est-elle juste ? Y a-t-il moyen d'y mettre définitivement fin ? Ce cours consiste donc à identifier ces réponses. Au terme de la session, l'étudiant devra être en mesure de reconnaître et de distinguer les réponses proposées par chacun des courants de pensée.

Le second objectif en est un *d'analyse*, de *reconnaissance* et de *synthèse*. Il consiste d'abord à acquérir une capacité d'interroger un texte politique de manière systématique, dans le but d'y déceler les positions de l'auteur à l'égard du phénomène-guerre. Il s'agit ensuite d'être en mesure de distinguer et de comparer ces positions avec celles défendues par d'autres projets politiques. Enfin, il faut être capable de résumer ces positions dans un texte clair et cohérent.

Le troisième et dernier objectif est de vous former à maximiser votre acquisition de connaissance et vos capacités d'analyse en discutant de vos idées et opinions avec vos collègues. Par le biais des discussions en classe, vous serez en mesure de retenir plus d'information, d'en déterminer les liens avec d'autres idées et d'en arriver à une assimilation plus holistique de la matière. Le travail interactif en groupe est donc un objectif d'apprentissage en soit, puisque le choc et la synthèse des idées qu'il sous-tend est un outil de travail qui, je l'espère, participera à votre réussite dans le cours.

PÉDAGOGIE

L'enseignement est basé sur des exposés magistraux, complétés par des conférences, des lectures et des séminaires.

TRAVAUX ET EXIGENCES

Le cours comporte quatre modes d'évaluation, soit la participation aux séminaires, la rédaction de deux fiches de lecture, d'un travail final, ainsi qu'un examen final (je suis d'avis que la pluralité des modes d'évaluations vise un meilleur apprentissage continu des connaissances et permet à l'étudiante ou à l'étudiant de mieux se prémunir contre une éventuelle situation d'échec).

Participation aux trois séminaires et à la conférence	10 %
Rapports de lecture (15% x2)	30 %
Examen final	35 %
Travail final	25 %

1. Participation aux séminaires et à la conférence (10%)

La participation active et pertinente est de mise lors des trois séminaires. L'étudiante ou l'étudiant est invité(e) à exposer sa propre analyse du texte (soit les réponses aux questions soulevées dans la grille de lecture) et à en débattre avec les autres.

Dans le but de créer les meilleures conditions possibles à la discussion, la classe sera scindée en deux. Le groupe A se réunira de 14h à 15h20 et le groupe B de 15h30 à 16h50. Une présence dans le mauvais groupe entraîne automatiquement la perte de 1 point sur 3.

Un maximum de trois points sera alloué pour la présence et la participation. Une étudiante ou un étudiant présent mais non-active ou non-actif se verra attribué(e) la note de 1.5 / 3. Un point supplémentaire sera attribué pour la présence à la conférence du 31 octobre, pour un total de 10 %.

2. Fiche de lecture (30 %)

Trois séances de séminaire de lecture sont prévues à l'horaire. En prévision de ces séances, l'étudiante ou l'étudiant devra réaliser deux fiches de lecture. D'une longueur de 5 à 7 pages, ces fiches devront répondre à la grille de lecture qui sera présentée à la semaine 2.

L'étudiante ou l'étudiant remet deux fiches au choix. Toutefois, elle/il *peut* choisir de remettre trois fiches, auquel cas, seules les deux meilleures notes seront comptées.

L'argumentaire repose exclusivement sur le texte à l'étude (aucune autre source n'est permise). La fiche doit comporter plusieurs citations. Il doit s'agir d'un texte continu et fluide, ce qui exclut les présentations en « boulets » ou en paragraphes sans liens entre eux.

La fiche doit IMPÉRATIVEMENT être remise AVANT le séminaire. Chaque fiche compte pour 15 % de la note finale.

Il est conseillé de faire les deux premières fiches, si l'étudiante ou l'étudiant n'est pas satisfait(e) de sa note, elle/il pourra se reprendre lors de la troisième fiche.

3. Examen final (35 %)

L'examen final se tiendra uniquement en classe, le jeudi 12 décembre 2013 entre 14h et 17h. À ce moment, vous n'aurez droit qu'à une page de notes (8 1/2 par 11, recto seulement et écrite à la main) ainsi qu'à une copie papier des textes à lecture obligatoire. L'examen concernera toute la matière vue en classe (dans les conférences et les séminaires aussi) et tous les textes lus. Vous devrez éteindre tout appareil électronique. L'examen comportera un ensemble de questions à développement court et une ou deux questions à développement long.

4. Travail final (25 %)

Le travail final peut prendre deux formes.

- 1- Ou bien l'étudiante ou l'étudiant choisit de comparer deux auteur(e)s ou deux idéologies qui n'ont pas fait l'objet de la même séance.
- 2- Ou bien l'étudiante ou l'étudiant choisit un conflit et l'explique à l'aide d'une approche vue en classe.

Dans les deux cas, le sujet doit être déposé au plus tard à la semaine 4, soit le 26 septembre (2 %). Un plan détaillé doit être remis au plus tard à la semaine 9, soit le 31 octobre avant le cours (8 %). Le travail final doit être remis le jour de l'examen final soit le 12 décembre au plus tard (15 %). Le contenu du travail ne doit pas reprendre les notes prises en classe.

Le texte doit être d'une longueur de 12 à 15 pages (ou environ 5000 mots). L'utilisation des sources secondaires est, bien entendu, permise, encouragée, voire même obligatoire. Des consignes plus précises seront fournies à la semaine 3.

PRÉSENTATION MATÉRIELLE DES TRAVAUX

Tous les travaux doivent être remis en version papier en classe, **avant le début du cours**. Les travaux doivent être tapés selon les règles suivantes :

- Caractères 12 points ;
- Texte à deux interlignes ;
- Pages numérotées ;
- Une marge de 3 cm des quatre cotés ;
- La page couverture doit donner le nom, le matricule étudiant, le titre et le sigle du cours, le titre du travail et la date de remise réelle (non pas la date prévue...).

POLITIQUE CONCERNANT LES RETARDS

Les fiches de lecture doivent être remises AVANT le séminaire. Elles ne seront PAS acceptées par la suite car des éléments de réponse seront communiqués en classe.

Retards : Une pénalité correspondant à 10% de la valeur du travail sera imposée par jour de retard, ce qui inclut les jours de fin de semaine. Cette mesure sera appliquée de façon très stricte. Toute demande de délai supplémentaire sera catégoriquement rejetée à moins de raisons graves pouvant être corroborées de manière indépendante (billets de médecin, convocation au tribunal, etc.).

Qualité du français : Une partie de la pondération (jusqu'à concurrence de 10 % de la note du travail), sera attribuée à la qualité du français.

Les travaux doivent être remis en classe. Les travaux en retard seront remis au secrétariat du Département de science politique. NE PAS LES GLISSEZ SOUS LA PORTE DU BUREAU.

GRILLE DE CONVERSION DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE

Note	Intervalle
A+	[92,5 – 100]
A	[88,5 – 92,5]
A-	[84,5 – 88,5]
B+	[81,5 – 84,5]
B	[78,5 – 81,5]
B-	[74,5 – 78,5]
C+	[71,5 – 74,5]
C	[68,5 – 71,5]
C-	[64,5 – 68,5]
D+	[62,5 - 64,5]
D	[59,5 – 62,5]
E	[0 – 59,5]

PLAN PAR SÉANCES
ET LECTURES ASSOCIÉES

Semaine 1 (5 septembre) : Introduction : La guerre et la paix dans la politique occidentale (ligne du temps et grille conceptuelle)

[SECTION 1 : LES AUTEURS]

Semaine 2 (12 septembre) : Le monde grec : Thucydide et la Guerre du Péloponnèse et Platon, les vertus cardinales et la question du meilleur régime

- Lecture d'extraits de *Histoire de la Guerre du Péloponnèse* et de *La République* de Platon
- Présentation de la grille pour le rapport de lecture

Semaine 3 (19 septembre) : Le monde romain et sa chute

- Lectures d'extraits du *Traité des devoirs* de Cicéron et de *Les deux cités* de Saint Augustin.
- Présentation des consignes pour le travail final

Semaine 4 (26 septembre) : **Séminaire 1** Machiavel, *Le Prince*

- Lecture d'extraits du *Prince* de Machiavel
- Remise du sujet

Semaine 5 (3 octobre) : La question de la Terreur révolutionnaire : Saint-Just, Robespierre et Olympe de Gouges

- Lecture d'extraits des *Discours* de Saint Just, de Robespierre et de Olympe de Gouges

Semaine 6 (10 octobre) : Rousseau : la propriété, le contrat et la guerre (la question de l'Europe en germe)

- Lecture d'extraits du *Projet de paix perpétuelle* et du *Discours sur l'origine de l'inégalité parmi les hommes* de Rousseau

Semaine 7 (17 octobre) : **Séminaire 2** Walzer, *Guerres justes et injustes*, chap. 1 et 2

Semaine 8 (24 octobre) : Relâche

Semaine 9 (31 octobre) : La conception hégélienne de la guerre (conférencier) et Kant et le projet de paix perpétuelle

- Lecture d'extraits de *Principes de philosophie du droit* de Hegel et de *Projet de paix perpétuelle* de Kant

[SECTION 2 : LES IDÉOLOGIES]

Semaine 10 (7 novembre) : Marxisme, Socialisme et guerres révolutionnaires

- Lecture d'extraits de *L'art de la guerre et le marxisme* de Trotsky et de courts textes choisis de Rosa Luxembourg et de Simone Weil
- Remise du plan du travail (5 %)

Semaine 11 (14 novembre) : Fascisme et Nazisme (présentation d'extraits du *Triomphe de la volonté* de Leni Riefenstahl)

- lecture d'extraits de *La notion du politique* de Carl Schmitt

Semaine 12 (21 novembre) : **Séminaire 3** Thierry Hentsch, *L'orient imaginaire, la vision politique occidentale de l'Est méditerranéen*, Paris, Les éditions de minuit, 1988, pp.

Semaine 13 (28 novembre) : Libéralisme et la question du consensus

- Lecture d'extraits de *Le droit des gens* de John Rawls

Semaine 14 (5 décembre) : Perspectives féministes et synthèse : Révolution ou réformisme, la question des pluralismes

- Lectures d'extraits de Francis Dupuis-Déri, Daniel Colson, Normand Baillargeon et Madeleine Gagnon
- Consignes pour l'examen final

Semaine 15 (12 décembre) : Examen final (35%) Remise du travail (20%)

RECUEIL DE TEXTE
GUERRE ET PAIX DANS LA PENSÉE POLITIQUE
POL 1350-40
CHARGÉE DE COURS : JULIE PAQUETTE

SEMAINE 1

Introduction

SEMAINE 2

Thucydide, *Histoire de la Guerre du Péloponnèse*, Paris, Robert Laffont, 1990, pp. 262-269.

Platon, *La République*, Paris, Flammarion, 2008, pp. 251-259, 401-411, 615-619, 692-699.

SEMAINE 3

Cicéron, *Traité des devoirs*, Paris, Mille et une nuits, 2011, pp. 27-33, 50-62.

Saint Augustin, *La cité de Dieu*, Paris, Gallimard, 2000, pp. 553-563.

SEMAINE 4

Nicolas Machiavel, *Le Prince*, Paris, Gallimard, 1980, pp. 60-81, 103-106.

SEMAINE 5

Maximilien de Robespierre, *Écrits*, Paris, Éditions sociales, 1989, pp. 286-297, 148-157.

Louis Antoine de Saint Just, *Œuvres complètes*, Paris, Gallimard, 2004, pp. 1135-1141.

Olympe de Gouges, *Réponse à la justification de Maximilien Robespierre adressée à Jérôme Pétion par Olympe de Gouges*, gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k42621w (disponible en ligne)

SEMAINE 6

Jean-Jacques Rousseau, *Discours sur les origines et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, Gallimard, 1985, p. 91.

Jean-Jacques Rousseau, *Principes du droit de la guerre. Écrits sur la paix perpétuelle*, Paris, Vrin, 2008, pp. 69-81, 115-126.

SEMAINE 7

Michael Walzer, *Guerre justes et injustes*, Paris, Gallimard, 2006, pp. 47-98, 605-609.

SEMAINE 8 (RELÂCHE)

SEMAINE 9

Frederich Hegel, *Principe de philosophie du droit*, Paris, Flammarion, 1999, pp. 384-389, 429.

Emmanuel Kant, *Projet de paix perpétuelle*, Rosny, Bréal, 2002, pp. 40-60.

SEMAINE 10

Léon Trotsky, *L'art de la guerre et le marxisme*, Paris, Éditions de l'Herne, 1967, pp. 45-55.

Rosa Luxembourg, *Textes*, Éditions sociales, Paris, 1982, pp. 163-176.

Simone Weil, *Œuvres complètes II, Écrits historiques et politique*, Paris, Gallimard, 1988, pp. 288-299.

SEMAINE 11

Carl Schmitt, *La notion du politique et théorie du partisan*, Paris, Champs Flammarion, 1992, pp. 63-75, 196-199.

SEMAINE 12

Thierry Hentsch, *L'orient imaginaire*, Paris, Les éditions de minuits, 1988, pp. 7-16, 48-78.

SEMAINE 13

John Rawls, *Le droit des gens*, Paris, Esprit, 1996, pp. 39-74.

SEMAINE 14

Daniel Colson, *Petit lexique philosophique de Proudhon à Gilles Deleuze*, Paris, Le livre de Poche, 2001, pp. 136-141.

Normand Baillargeon, *Anarchisme*, Montréal, Les élémentaires, 1999, pp. 106-108.

Francis Dupuis-Déri, « L'éthique du vampire. Réflexions sur la guerre en Afghanistan, et quelques horreurs similaires », *Revue Argument*, vol. 9, no. 2, printemps-été 2007, pp. 78-117 (ressource disponible en ligne).

Madeleine Gagnon, *Les femmes et la guerre*, Montréal, Vrin, 2000, pp. 7-40

QUELQUES INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Monographies:

Aristote, *Éthique à Nicomaque*, Paris: Librairie générale française, 1992, 447p.

Aristote, *La Politique, Tome I*, Paris: Librairie philosophique J. Vrin, 1962, 336p.

Aristote, *La Politique, Tome II*, Paris: Librairie philosophique J. Vrin, 1962, 595p.

Aron, Raymond, *Paix et guerre entre les nations*, Paris: Calman-Lévy, 1984, 794p.

Ashley, Richard K., *The Political Economy of War and Peace: The Sino- Soviet- American Triangle and the Modern Security Problematique*, New York: Nichols Publishing Company, 1980, 384p.

Badie, Bertrand, et Marie-Claude Smouts, *Le retournement du monde*, 2^e édition, Paris: Les Presses de la Fondation nationale des sciences politiques/Daloz, 1995, 238p.

Barret-Kriegel, Blandine, *L'État et les esclaves : Réflexions pour l'histoire des États*, Paris : Éditions Payot, 1989, 281p.

Braudel, Fernand, *La dynamique du capitalisme*, Paris: Éditions Arthaud, 1985, 121p.

Brecher, Michael, *Decisions in crisis : Israël, 1967 and 1973*, Berkeley, Los Angeles et Londres : University of California Press, 1980, 479p.

Campbell, David, *Politics Whitout Principle: Sovereignty, Ethics, and The Narratives of the Gulf War*, Boulder et Londres : Lynne Zienner Publishers, 1993, 120p.

César, Jules, *Guerre des Gaules*, Paris: édition Les Belles Lettres et Hachette, 1961, 505p.

Clausewitz, Carl Von, *De la Guerre*, Paris : Éditions Gérard Lebovici, 1989, 900p.

Clauswitz, Carl Von, *Théorie du combat*, Paris : Economica, 1998, 106p.

Corten, André, *Diabolisation et mal politique, Haïti : misère, religion et politique*, Montréal : Les Éditions CIDIHCA, 2000, 245p.

David, Charles-Philippe, *Au sein de la Maison-Blanche*, Québec : Les Presses universitaires de l'Université Laval, 1994, 521p.

Del Vasto, Lanza, *Le diable dans le jeu I*, Paris : Éditions Denoël, 1959, 247p.

- de Romilly, Jacqueline, *La construction de la vérité chez Thucydide*, Paris : Julliard, 1990, 147p.
- Dreecken, Inge et Walter Schneider, *Trésor légendaires des pays d'Europe*, Paris : Gründ, 1978, 314p.
- Dubois, Thomas A., *Nordic Religions in the Viking Age*, Philadelphie : University of Pennsylvania Press, 1999, 271p.
- Dumézil, Georges, *Loki*, Paris: Flammarion, 1986, 261p.
- Général Colin, *Les transformations de la guerre*, Paris: Economica, 1989, 337p.
- Grosser, Pierre, *Guerres et crises au XXe siècle*, Paris : Hachette, 2001, 192p.
- Guelpa, Patrick, *Dieux et mythes nordiques*, col. « Savoirs mieux », Paris : Presses universitaires du Septentrion, 1998, 130p.
- Habermas, Jürgen, *Théorie de l'Agir communicationnel, tome I, Rationalité de l'agir et rationalisation de la société*, Francfort : Fayard, 1987, 448p.
- Habermas, Jürgen, *Théorie de l'Agir communicationnel, tome II, Pour une critique de la raison fonctionnaliste*, Francfort : Fayard, 1987, 477p.
- Haine, Jean-Yves (dir. publ.), *Rationalité et relations internationales (1). Débats : la crise des missiles de Cuba*, Paris : L'Harmattan, 2000, 167p.
- Hazan, Pierre, *La Guerre des Six Jours : La victoire empoisonnée*, Bruxelles : Éditions Complexe, 2001, 182p.
- Hegel, G.W.F, *Principes de la philosophie du droit*, Paris : Gallimard, 1940, 380p.
- Hobbes, Thomas, *Le Citoyen*, Paris : Flammarion, 1982, 408p.
- Hobsbawm, Eric J., *L'âge des extrêmes : Histoire du Court XXe siècle 1914-1991*, Bruxelles : Éditions Complexe, 1994, 807p.
- Hoffman, Stanley, *The State of War: Essays on the Theory and Practice of International Politics*, New York, Washington, Londres: Frederick A. Praeger Publishers, 1965, 276p.
- Homère, *L'Iliade*, Paris : Babel, 1995, 552p.
- Kant, Emmanuel, *L'idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, Paris : Gallimard, coll. « Folio », 1985, pp.472-495.
- Kant, Emmanuel, *Pour la paix perpétuelle. Projet philosophique*, Lyon : Presses universitaires de Lyon, pp.52-98.
- Kant, Emmanuel, *La raison pratique, texte choisis*, Paris : Presses universitaires de France, 1963, 256p.
- Keohane, Robert O., *After Hegemony : Cooperation and Discord in the World Economy*, Princeton : Princeton University Press, 1984, 289p.

Laurens, Henry, *Le grand jeu : Orient arabe et rivalités internationales depuis 1945*, Paris : Armand Colin, 1991, 447p.

Machiavel, Nicolas, *L'art de la guerre*, Paris : Flammarion, 1991, 278p.

Machiavel, Nicolas, *Le Prince*, Paris : Booking International, 1996, 188p.

Macleod, Alex, Evelyne Dufault et F. Guillaume Dufour (dir. publ.), *Relations internationales : Théories et concepts*, Outremont : Éditions Athéna, 2002, 240p.

Maalouf, Amin, *Les croisades vues par les arabes*, Paris : Éditions J'ai lu, 1983, 317p.

Manent, Pierre, *Histoire intellectuelle du libéralisme*, Paris : Hachette, 1987, 250p.

Morgenthau, Hans J., *Politics Among Nations : The Struggle for Power and Peace*, Boston : Mc Graw Hill, 1993, 419p.

Nietzsche, Friedrich, « La généalogie de la morale », dans *Œuvres vol.2*, Paris: Éditions Robert Laffont, 1993, pp.739-889.

Pappé, Ilan, *La guerre de 1948 en Palestine : aux origines du conflit israélo-arabe*, Paris : éditions La Fabrique, 1992, 389p.

Platon, *La République. Du régime politique*, Paris : Éditions Gallimard, 1993, 551p.

Platon, *Les Lois, Œuvres complètes*, tome 2, Paris : Gallimard, 1950, 399p.

Ramel, Frédéric, *Philosophie des relations internationales*, Paris : Presses de la fondation des sciences politiques, 2002, 409p.

Rawls, John, *Théorie de la justice*, Paris : Seuil, 1987, 645p.

Rodinson, Maxime, *Israël et le refus Arabe: 75 ans d'histoire*, Paris : éditions du Seuil, 1968, 261p.

Schmidt, Carl, *La notion du politique / Théorie du partisan*, Paris : Aubier, 1994, 144p.

Sun Zi, *L'art de la guerre*, Paris : Economica, 1999, 178p.

Sylvester, Christine, *Feminist Theory and International Relations in a Postmodern Era*, Coll. « Cambridge Studies in International Relations », Cambridge: Cambridge University Press, 1994, 265p.

Thibault, Jean-François, *Représenter et connaître les relations internationales: Alexander Wendt et le paradigme constructiviste*, Montréal: CEPES, Université du Québec à Montréal, 1997, 103p.

Thucydide, *La Guerre du Péloponnèse, Tome I*, Paris : Gallimard, 1964, 512p.

Thucydide, *La Guerre du Péloponnèse, Tome II*, Paris : Gallimard, 1964, 510p.

Vannier, François, *Le Ve siècle grec*, Paris : Armand Colin, 1999, 236p.

Viau, Hélène, *La Théorie critique et le concept de sécurité en relations internationales*, Notes de recherches no.8, Montréal : Centre d'études des politiques étrangères et de sécurité (CEPES), Université du Québec à Montréal, décembre 1998, 73p.

Vannier, François, *Le Ve siècle grec*, Paris : Armand Colin, 1999, 236p.

Wallerstein, Immanuel, *L'histoire continue*, Paris : Éditions de l'aube, 1999, 101p.

Wallerstein, Immanuel, *The Modern World-system*, New York: Academic Press, 1976, 244p.

Waltz, Kenneth N., *Theory of International politics*, New York: Random House, 1979, 251p.

Walzer, Michael, *Guerres justes et injustes, Argumentation morale avec exemples historiques*, Paris: Bélin, 1999, 488p.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.