

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session d'automne 2014

POL 1300-40
Fondements de l'analyse politique
Jeudi 9:30 à 12:30

Professeur: David Mandel

Bureau: A-3675

Téléphone: 987-3000, poste 4165

Courriel: mandel.mark-david@uqam.ca

Heures de bureau: lundi : 12:45-14:00; jeudi 12:45-14:00.
ou sur rendez-vous

Descriptif du cours

Histoire et spécificité de l'approche politique. Les relations de la science politique avec les autres disciplines connexes. Concepts et terminologie de la science politique. Analyse et application des théories et modèles de l'analyse politique contemporaine (fonctionnalisme, systémisme, marxisme, féminisme, etc.).

Objectifs du cours

Ce cours offre une introduction à l'analyse politique. Pour ce faire il se penche sur deux théories qui s'opposent sur la question de la nature de l'État démocratique dans la société capitaliste. Tandis que la théorie pluraliste (ou libérale) soutient que cet État est véritablement démocratique et, d'ailleurs, la seule démocratie possible dans le monde réel, la théorie marxiste affirme que, sans être une dictature cachée, il est un outil d'oppression qui défend la dominance sociale et politique de la bourgeoisie (la classe des gros possédants).

L'affrontement de ces deux théories, ainsi que l'examen de certains aspects concrets de notre système politique, nous permettra de tester la validité respective de ces deux théories et de jeter de la lumière sur la question de la neutralité en science politique.

En plus d'un apprentissage à l'analyse du politique, ce cours se donne comme but de cultiver chez les étudiantes et les étudiants une attitude critique envers la discipline de science politique ainsi qu'envers notre système politique.

Structure du cours

Le cours sera divisé en deux parties:

1. La première partie se penchera d'abord sur la question de la neutralité en sciences sociales et sur les réponses qui y apportent respectivement les approches positiviste et marxiste. Ensuite on examinera la prétention à la neutralité de deux théories qui se disent neutres: la théorie fonctionnaliste et la théorie

systemique. Finalement, on comparera les analyses que font respectivement la théorie pluraliste et la théorie marxiste de l'État démocratique dans la société capitaliste.

2. La seconde partie du cours se penchera sur certains aspects de notre système politique dans le but de mettre les deux théories à l'épreuve d'analyses concrètes de notre réalité politique. Parmi ces questions qui seront abordées :

Le rôle des médias de masse : remplissent-ils leur rôle qui leur rôle?

Le système d'éducation : remplit-il son rôle nécessaire à une démocratie?

Y a-t-il des limites aux revendications, même si légales et majoritairement appuyées, que notre système politique peut tolérer?

Le système fiscal correspond-t-il à la volonté majoritaire? Sinon, comment l'expliquer?

La tendance des gouvernements à appauvrir les programmes de protection sociale et les services publics correspond-t-elle à la volonté majoritaire? Sinon, comment l'expliquer?

Existe-t-il une alternative à notre système politique qui est qualitativement plus démocratique?

Démarche pédagogique

À chaque séance, le professeur présentera les éléments principaux du sujet de la séance, tout en faisant référence aux textes pertinents du recueil de textes. Ses exposés et les textes du recueil constituent la matière sur laquelle sera basée l'évaluation.

Dans les limites posées par la taille du groupe-cours, le professeur encouragera la participation active des étudiantes et des étudiants. Il y aura quatre séminaires qui permettront aux étudiantes et aux étudiants de discuter en groupes des textes qui seront à résumer pour la semaine suivante. On visionnera aussi deux films, suivis de discussions. Il y aura également des discussions en groupe de petits textes qui seront distribués.

Les cours et les textes du recueil constituent la matière du cours. Vous êtes donc responsables des deux. Essayez donc de ne pas manquer les cours.

Conseils

1. N'hésitez à m'arrêter à n'importe quel moment du cours pour poser des questions. Vos questions et vos commentaires me donnent du feedback précieux tout en brisant l'ennui d'un cours magistral.

Vous pouvez toujours venir me poser des questions pendant mes heures de bureau.

Enfin, il y a le Centre Paolo Freire (3e étage du pavillon Hubert Aquin) qui offre de l'aide aux étudiantes et aux étudiants.

2. Le Centre Paolo Freire a publié un guide méthodologique. Procurez-vous le. Il vous aidera dans la rédaction de vos travaux.

3. Si vous sentez le besoin d'améliorer vos compétences en français écrit (très importante pour réussir vos études et obtenir un bon emploi), le Centre d'aide à la réussite de la Faculté d'éducation de l'UQAM offre le cours *LIN 1009 « Apprentissage de la grammaire du français écrit »*. Vous pouvez le suivre comme cours optionnel, ce qui vous donne trois crédits pour votre baccalauréat.

Proposition du mode d'évaluation

1. Un premier examen-maison, travail de synthèse portant sur la matière des premières 7 semaines. Les questions de l'examen seront distribuées au 6e cours, et les réponses seront à remettre à la 9e semaine. Vous aurez donc 3 semaines pour faire le travail. Maximum de 10 pages à double interligne. **34%** de la note finale.
2. Un second examen-maison portant sur la matière des semaines 7-14. Les questions seront distribuées au 12e cours. L'examen sera à remettre au dernier cours. 10 pages maximum. **34%** de la note finale.
3. Quatre résumés critiques de textes. 3-4 pages chacun à double interligne. **4 X 8% (= 32%)** de la note finale.

Politique concernant les travaux remis en retard : *En général je ne les accepterai pas.* Des exceptions sont possibles s'il y a une *justification valable* et si, dans la mesure où cela est physiquement possible, vous me communiquez la justification (par courriel, téléphone, ou en personne) *avant* la date de la remise du travail. (Normalement, une surcharge de travail ne constitue pas une justification valable. Il faut organiser votre temps.)

Plan du cours

Séance

1. (4/IX) Présentation du plan du cours et de la proposition du mode d'évaluation. Présentation du professeur. Discussion : vivons-nous dans une démocratie? Quel est le rôle des sciences sociales dans une société se voulant démocratique?
2. (11/IX) **Le problème de la neutralité en sciences sociales : deux points de vue opposés**

a) *le point de vue positiviste (exigence de la neutralité)*

J.-L. Loubet Del Bayle, « Les problèmes de l'observation », *Introduction aux méthodes des sciences sociales*, Paris, Privat, 1991, pp. 27-35.

M. Weber, « Le métier et la vocation de savant », *Le savant et le politique*, Paris, Union générale des éditions, 1963, pp.76-88.

b) *le point de vue marxiste (la science sociale est forcément engagée)*

M. Lowy, « Science et révolution: objectivité et point de vue de classe dans les sciences sociales », *Dialectique et révolution*, Paris, Anthropos, 1973, pp. 202-11, 214-15, 229-36.

3. (18/IX) **Examen critique de la prétention à la neutralité des théories fonctionnaliste et systémique**

M. Lowy, « L'idéologie positiviste: de Comte à nos jours », *Paysages de la vérité*, Paris, Anthropos, 1985, pp. 22-34 (sur les origines conservatrices de la théorie fonctionnaliste)

C.W. Mills, *L'imagination sociologique*, Paris, Maspéro, 1983 pp. 38-43 (critique du rôle assigné aux « valeurs » par la théorie fonctionnaliste)

D. Monière et J. Guay, « La théorie systémique », *Introduction aux théories politiques*, Montréal, Québec/Amérique, 1987, ch. 8.

**séminaire* sur les deux textes : M. Weber , « Le métier et la vocation de savant », *Le savant et le politique*, pp.76-88; et M. Lowy, « Science et révolution: objectivité et point de vue de classe dans les sciences sociales », *Dialectique et révolution*, pp. 202-11, 214-15, 229-36. (Ces textes portent sur le sujet du 2e cours.)

4. (25/IX) **La théorie pluraliste (libérale) de la démocratie dans la société capitaliste**

J. Schumpeter, *Capitalisme, socialisme et démocratie*, Paris, Payot, 1983, pp. 366-71, 384-85.

R. Aron, « Du caractère oligarchique des régimes constitutionnels-pluralistes », *Démocratie et totalitarisme*, Paris, Gallimard, 1987, ch. 7. (malgré le titre, ce texte défend la théorie pluraliste)

R. Dahl, *On Democracy*, New Haven, Yale U.P., 2000, chs. 13, 14.

Monière et Guay, « La théorie de la polyarchie, » ch. 6.

5. (2/X) **La théorie marxiste de la démocratie dans la société capitaliste - I**

E. Mandel, *Introduction au marxisme*, Paris, La brèche, 1983, chs.1, 3, 5 (pp.45-51), 10.

A. Bragard, « Qu'est-ce que l'exploitation? », *Que faire*, no. 9, août-octobre 2008

N. Chomsky, «Le consentement sans consentement: embrigader l'opinion publique », *Le profit avant l'homme*, Paris, Fayard, 2003, pp. 85-112.

6. (9/X) **L'analyse marxiste de la démocratie dans la société capitaliste - II**

Gerald Caplan, « L'histoire cachée du gouvernement de Bob Rae en Ontario », *Globe and Mail*, le 8 octobre 2010.

* **séminaire** : R. Miliband, « La concurrence imparfaite », *L'État dans la société capitaliste*, Paris, Maspéro, 1982, pp. 165-185.

-distribution des questions de l'examen-maison-I

-évaluation informelle du cours

7. (16/X) **Domination idéologique? I** Les médias de masse

N. Chomsky et E. Herman, *La fabrique de l'opinion publique: la politique économique des médias américains*, Paris, Le serpent à plumes, 2003, pp. LI-LV et 1-30.

G. Balabastre et P. Rimbart, « Le 'contre-pouvoir' joue les chiens de garde », *Manière de voir*, avril-mai 2005, pp. 52-56.

L.-P. Lauzon, « Privatisation de la santé: démasquer ces 'amis qui nous veulent du bien' », in L.-P. Lauzon, *Contes et comptes du Prof Lauzon II*, Montréal, Lanctôt, 2004, pp. 196-209.

8. **Semaine de lecture**

9. (30/X) **Domination idéologique? II** - les médias de masse

-projection du film « La fabrication du consensus »

10. (6/XI) **Domination idéologique? III** Autres éléments de système idéologique

- discussion du film « La fabrication du consensus »
- autres dimensions du domaine idéologique

R. Miliband, « Le processus de légitimation », *L'État dans la société capitaliste*, Paris, Maspéro, 1982, pp. 264-286.

J-P Lauzon, « Le campus de l'Université Laval donne l'impression d'un parc industriel : La recherche économique au service du patronat », *L'aut'journal*, avril 2014.

D. Savard, R. Cadotte, « Je soutiens Djémillia », *L'aut'journal*, nov. 2013.

- mise en contexte du film « La spirale » pour la semaine prochaine.

***séminaire** sur le texte: La Maîtresse d'école, *L'arme de l'information*, Montréal, Info-FNEEQ, 1985 (ce texte n'est pas dans le recueil – il aura été distribué au cours précédent)

11. (13/XI) **Le destin du gouvernement de l'Unidad popular au Chili 1969-1973**

-projection et discussion du film *La spirale*.

Centre de documentation d'Amérique latine, *Chili, un peuple debout*, 1987, pp.5, 7-14.
7-14.

G. Hermet, *Aux frontières de la démocratie*, Paris, PUF, 1983, pp. 213-219.

G. Arroyo, "La 'voie chilienne': une impasse?" in *Coup d'État au Chili*, 1974, pp.
23-37.

C. Altamirano, *Chili: les raisons d'une défaite*, Paris, Flammarion, 1979, ch. 13.

12. (20/XI) **La politique fiscale** (+poursuite de la discussion du film La spirale)

L. McQuaig, *La part du Lion*, Montréal, Éditions du roseau, 1987, pp. 15-37, 66-69,
379-400.

L.-P. Lauzon, « Taxer « intelligemment », selon un autre lucide inféodé, » *Contes et
comptes du Prof Lauzon V*, Brûlé, Qué. 2014, pp. 25-29.

G. Lambert et al., "Le système fiscal québécois est-il vraiment progressif?" Chaire
d'études socio-économiques, UQAM, 2000, pp. 1-6.

L.-P. Lauzon « Le REER de la grosse légume », Chaire socio-économique de l'UQAM,
2007 (http://www.cese.uqam.ca/pdf/chr_07_mars.pdf)

L.-P. Lauzon, « Le scandale des gains en capitaux, » *L'aut'journal*, le 26 septembre 2011

L.-P. Lauzon, « Comment assurer la gratuité scolaire sans se fatiguer? », in *Contes et
comptes du Prof Lauzon III*, pp. 140-44

***séminaire**: L. McQuaig, *La part du Lion*, pp. 15-37, 66-69, 379-400.

-distribution des questions de l'examen-maison-II

13. (27/XI) **La crise de l'«État-providence»**

F.-X. Merrien, *L'État-providence*, Paris, PUF, pp. 102-115.

R. Rosanvallon, "L'ébranlement intellectuel de l'Etat-providence," in *La crise de l'Etat-
providence*, Paris, Seuil, 1981, ch.2 (*une explication libérae, idéaliste*)

Syndicat canadien des travailleurs et des travailleuses de l'automobile (TCA), "La sauvegarde de notre dispositif de protection sociale: l'attaque contre les programmes sociaux au Canada," 1995, pp. 14-17. (*point de vue de gauche*)

A. Yalnizyan, "Paul Martin's Permanent Revolution," *CCPA Monitor*, avril 2004, pp. 13-15.

D. Barsamian, « Prendre aux pauvres et donner aux riches, » *Entretiens avec Chomsky*, Montréal, Ecosociété, 1998, pp. 125-39.

14. (4/XII) **La démocratie capitaliste – « fin de l'histoire »? Un qualitativement plus démocratique est-il possible?**

K. Marx, *La guerre civile en France*, Partie 3 (1871)
<http://www.marxists.org/francais/ait/1871/05/km18710530.htm>

« Les priorités des conservateurs ne sont pas celles des Canadiens », *Le devoir*, 21 juillet 2014.

15. (11/XII) **Discussion** : En quoi ce cours a-t-il influencé vos idées concernant notre système politique? Quelles questions restent sans réponse? L'approche du professeur a-t-elle été scientifique? Comment améliorer ce cours?

BIBLIOGRAPHIE

Cette bibliographie est à l'intention de celles et de ceux qui souhaitent aller au-delà des lectures obligatoires

1) La science politique: science et/ou idéologie?

Aron, R. « De la philosophie à la sociologie politique, » in *Démocratie et totalitarisme*, Paris, Gallimard, 1965.

Barrington Moore Jr., *Politics and Social Theory*, N.Y., Harper, 1967.

Chomsky, N., « Les intellectuels et l'État », in *Écrits politiques 1977-1983*, Paris, Acratie, 1984.

Fourez, G., *La science partisane*, Bruxelles, Duculot, 1974.

Goldman, L., *Sciences humaines et la philosophie*, Paris, Gonthier, 1966.

Keat, R., "Postivism and Statistics in Social Science", in *Demystifying Social Statistics*, Londres, Pluto, 1987.

Lowy, M., *Dialectique et révolution*, Paris, Anthropos, 1973.

Lowy, M., *Paysages de la vérité*, Paris, Anthropos, 1985.

Lynd, S., *Knowledge for What?*, New York, Grove Press, 1964.

Popper, K., *La société ouverte et ses ennemis*, Paris, Seuil, 1979.

Sayer, A. *Method in Social Science : a Realist Approach*, Londres, Hutchinson, 1984

Taylor, C., "Neutrality in Political Science, in Laslett, P. and Runcimann, W., *Philosophy, Politics and Society*, Series III, Oxford, Blackwell.

Weber, M., *Le savant et le politique*, Paris, Plon, 1986.

Young, R.M., «Science Is Social Relations, » *Radical Science Journal*, no. 5, pp. 65-129.

2) Le fonctionnalisme et ses critiques

Bourricaus, F., *L'individualisme institutionnel*, (Essai sur la sociologie de Talcott Parsons), Paris, P.U.F., 1977.

Durkheim E., *La division du travail social*, Paris, P.U.F., 1960.

Easton, D., Analyse du système politique, Paris, A. Colin, 1974.

Kress, P.F., "A Critique of Easton's Systems Analysis", in Thursky, G., Contemporary Political Thought, N.Y. Holt, Rinehart and Winston, 1969.

Laurin-Frenette, N., Classes et pouvoir. Les théories fonctionnalistes, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1978.

Lauvau, G., « Partis et systèmes politiques », Revue canadienne de science politique, vol. II, mars 1969.

Lockwood, D., "Some Remarks on the Social System," British Journal of Sociology, Vol. VII, 1956.

Merton, R., Social Theory and Social Structure, New York, Free Press, 1968.

Mills, C.W., L'imagination sociologique, Paris, Maspéro, 1983.

Monière, D., Critique de l'approche épistémologique chez Easton, Ottawa, Presses de l'Université d'Ottawa, 1976.

Parsons, T., Politics and Social Structure, New York, Free Press, 1965.

Poulin, C., «David Easton ou les difficultés d'une certaine science politique, », Revue française de sociologie, numéro spécial, 1970-1971, pp. 183-193.

3) La théorie pluraliste

Aron, A., Démocratie et totalitarisme, Paris, Gallimard, 1965.

Aron, A., « Classes sociales, classe politique, classe dirigeante, » Archives européennes de sociologie, vol. I, 1960.

Bachrach, P., The Theory of Democratic Elitism: A Critique, Boston, Little Brown, 1967.

Bourricaud, F., "Le modèle polyarchique et les conditions de sa survie", Revue française de science politique, vol. XX, octobre 1970, pp. 843-924.

Dahl, R., L'analyse politique contemporaine, Paris, Laffont, 1973.

Dahl, R., On Democracy, New Haven, Yale U.P., 2000.

Dahl, R., Qui gouverne? Paris, Armand Colin, 1971.

Duverger, M., Sociologie politique, Paris, PUF, 1967.

Ehrlich, S., « Le problème du pluralisme, », Homme et société, no 5, juillet 1967, pp. 113-118.

Lipset, S.M., L'homme et la politique, Paris, Seuil, 1983.

Macpherson, C.B., The Life and Times of Liberal Democracy, Oxford University Press, 1977.

Pateman, C., Participation and Democratique Theory, Cambridge University Press, 1970.

Schumpeter, J., Capitalisme, socialisme, démocratie, Paris, Payot, 1983

Tocqueville A., De la démocratie en Amérique, Paris, Union générale des éditions, 1963.

4) L'analyse marxiste

Artois, A., Marx, l'État et la politique, Paris, Syllepse, 1999.

Barbier, La pensée politique de Karl Marx, Paris, L'Harmattan, 1992.

Barsoc, C., Les rouages du capitalisme, Paris, La Brèche, 1994.

Bensaid, D., Marx l'intempestif, Paris, Fayard, 1995.

Combernale, P., Intropduction à Marx, Paris, La découverte, 2006

De Brunhoff, S., Etat et Capital, Paris, Maspéro, 1981.

Lefebvre, H., Sociologie de Marx, P.U.F., 1966.

Lebowtiz, M. Beyond Capital, Palgrave, 2003.

Lebowitz, The Socialist Alternative, Monthly Review, 2010.

Mandel, E., Introduction au marxisme, Paris, EPI, 1983.

Marx, K., Le 18 Brumaire de Napoléon Bonaparte, Paris, Editions Sociales, 1909.

Marx, K. et Engels, F., Le manifeste du Parti communiste, Paris, Editions Sociales, 1961.

Meiksins Wood, H., Democracy vs. Capitalism, Oxford U. Press, 1996.

Miliband, R., L'État dans la société capitaliste, Paris, Maspéro, 1982.

Miliband, R., Divided Societies: Class Struggle in Contemporary Capitalism, N.Y., Oxford University Press, 1991.

Piotte, J.-M., La pensée politique de Gramsci, Paris, Editions Anthropos, 1970.

5) Divers aspects des démocratie capitalistes

C. Altamirano, Chili: les raisons d'une défaite, Paris, Flammarion, 1979.

- Bernard, M. et Lauzon, L.-P., Finances publiques, profits privés, Montréal, Editions du Renouveau québécois, 1996.
- R. Bernier, Un siècle de propagande? Information. Communication, Marketing gouvernemental. Presses de l'UQ, 2001
- Breton, G., Faire payer les pauvres, Montréal, Lux, 2005.
- Bryson, V., Feminist Political Theory, N.Y., Paragon House, 1992.
- Le Chili d'Allende: témoignages de la vie quotidienne, Montréal, Editions coopératives Albert St-Martin, 1978.
- Carey, A., Taking the Risk Out of Democracy: Corporate Propaganda vs. Freedom and Liberty, Chicago, U. of Chicago Press, 1997.
- Chomsky, N., De la guerre comme politique étrangère des E-U, Montréal, Comeau et Nadeau, 2001
- Chomsky, N. et Herman, E., La fabrique de l'opinion publique: la politique économique des médias américains, Paris, Le serpent à plumes, 2003.
- Chomsky, N., McChesney, R., Propogande, médias et démocratie, Montréal, Écosociété, 2000.
- Clarke, T. Mains basses sur le Canada ou la tyrannie de la grande entreprise, Montréal, Editions Boréal, 1999.
- Cloward, R. and Piven, F., The New Class War, New York, Pantheon, 1981.
- Esping-Andersen, G., Les trois mondes de l'État-providence, Paris, PUF, 1999.
- Fox Piven, F., et Ehrenreich, B., "The Truth About Welfare Reform," in The Socialist Register 2006, New York, Monthly Review, 2005, pp. 79-91.
- Gill, L., Le néo-libéralisme, Chaire socio-économique, UQAM, 2002.
- Gingras, A-M. Médias et démocratie: le grand malentendu, Press de l'U de Q, 1999.
- Ginsburg, N., Class, Capital and Social Policy, London, Macmillan, 1979.
- Gutystein, D., Not a Conspiracy Theory: How Business Propoganda Hijacks Democracy, Toronto, Porter, 2005.
- Harvey, P.A., Portrait de la fiscalité et de ses perspectives au Québec, CSQ, Montréal, 2008.
- Herman, E.S., Beyond Hypocrisy: Decoding the News in an Age of Propoganda, Montréal, Black Rose, 1992.
- Jalbert, L. et Lepage, L., Néo-conservatisme et restructuration de l'Etat, P.U.Q., 1986.
- McChesney, The Problem of the Media, New York, Review, 2004.
- Keable, J., L'information sous l'influence: comment s'en sortir, Montréal, VLB, 1985.
- McQuaig, L. Shooting the Hippo, Toronto, 1995.
- Merrien, F-X., L'État-providence, Paris, PUF, 2000, 2e Éd.
- Rosanvallon, P., La nouvelle question sociale. Repenser l'État-providence, Paris, Seuil 1995.
- Smirnov, G., The Revolution Disarmed: Chile 1970-1973, New York, Monthly Review Press, 1979.
- Soley, L., Censorship INC: The Corporate Threat to Free Speech in the U.S., N.Y., Monthly Review Press, 2002
- Teeple, G., Globalization and the End of Social Reform, Toronto, Garamond, 1995.
- Vaillancourt, Y., Le P.Q. et le social, Montréal, Editions coopératives Albert St-Martin, 1983.
- Winter, J. Democracy's Oxygen: How Corporations Control the News, Montréal, Black Rose, 1997.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

RAPPEL : À partir de septembre 2014, la réserve des cours en science politique se trouve à la Bibliothèque de sciences juridiques et politiques, Pavillon Hubert-Aquin, local A-2100, au 2^e étage.