

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Session automne 2013

FONDEMENTS DE L'ANALYSE POLITIQUE
POL 1300-10
Lundi 9h30 à 12h30

Professeur: André Corten

Heures de rencontre avec les étudiant-es

Mercredi 17H -18H.

Local: A-3770

Et sur rendez-vous (tél. 514 987-3000, ext. 3506)

Auxiliaire d'enseignement (horaire à déterminer): GRIPAL A-3687 ou A-3720

Descriptif du cours

Histoire et spécificité de l'approche politique. Les relations de la science politique avec les autres disciplines connexes. Concepts et terminologie de la science politique. Analyse et l'analyse politique contemporaine (fonctionnalisme, systémisme, marxisme, féminisme).

Objectif du cours

La science politique utilise un certain nombre de concepts. Ces concepts sont le produit de la pensée politique, des approches souvent héritées d'autres disciplines et de la nécessité de penser le passé comme moyen de comprendre le présent. Le souvenir de la *polis* grecque, dit Hannah Arendt, est «au fond de la mer». Pensée politique, approches disciplinaires, histoire des «systèmes» et «régimes» sont les fondements de l'analyse politique. L'objectif de ce cours est d'introduire à la connaissance des concepts en montrant comment ils fonctionnent en référence à ces trois conditions de production. Ces concepts sont déterminés historiquement par l'histoire du monde occidental. Même s'ils ont été imposés aux autres sociétés, ils n'ont pas un caractère universel.

Plan du cours

I. Concepts

1. Science politique/ sociologie politique, le/la politique, le pouvoir, l'État, la société civile, le système politique, système de partis, les régimes politiques
2. Légitimité, contrainte, intérêts
3. Classes sociales/ élites/ masses
4. Représentation politique, partis, souveraineté

II. Approches

5. Fonctionnalisme et systémisme
6. Théories psychologiques et behaviorisme
7. Structuralisme et marxisme
8. Féminisme

III. L'histoire

9. La *polis* grecque
10. L'absolutisme
11. Le totalitarisme
12. L'État-providence

Modalités d'évaluation

L'enseignant présente dans la première partie de chaque séance de cours des éléments d'introduction. Ceux-ci sont nécessaires à l'étudiant-e pour choisir le thème de son plan et pour préparer son travail de fin de session.

La seconde partie des séances de cours - dès le 16 septembre - est consacrée à la présentation et la mise en débat par des équipes d'étudiant-es (max 4 par séance pour livre de BARRET KRIEGL et 2 pour le livre de NEGTE) de deux textes.

L'étudiant-e doit choisir entre deux livres, le choix du second (celui de Negt) a pour pré-requis le suivi du cours *Débats actuels en théorie politique* POL 5051 (ou de cours équivalents).

Ces dernier-es doivent s'inscrire dès le 9 septembre et le 16 septembre sur la liste de présentations pour le livre de Barret-Kriegel. Ceux qui correspondent au pré-requis pour le livre de Negt remettent une (1) page justifiant leur choix et décrivant leur préparation en Analyse politique le 16 septembre. La liste de présentation finale est communiquée aux étudiant-es le 23 septembre.

La première discussion porte sur le livre d'orientation libérale de Blandine **Barret-Kriegel**, *L'État et les esclaves. Réflexions pour l'histoire des États*. Paris, Payot, 1989. (l'Avant-propos + 10 chapitres + Remarque finale). Première séance de présentation et de discussion : le 16 septembre.

La seconde discussion sur un livre d'orientation Théorie critique de Oskar **Negt**, *L'espace public oppositionnel*, Paris, Payot, 2007 (8 sections).

Semaine 4 (30 septembre) - Préface + Postface : pp. 7 à 24 (17 p.) et 215 à 224 (9 p.) = 26 P.

Semaine 5 - Chapitre 1 : pp. 29-54 = 25 P.

Semaine 6 - Chapitre 2.1 : pp. 55 à 93 = 38 P.

Semaine 7 - Chapitre 2.2 (partie 1) : pp. 94 à 123 = 29 P.

Semaine 8 - Chapitre 2.2 (partie 2) : pp. 124 à 142 = 18 P.

Semaine 9 - Chapitre 3-4 : pp. 143 à 176 = 33 P.

Semaine 10 - Chapitre 5 : pp. 177 à 214 = 37 P.

L'étudiant-e est invité à lire l'ensemble du livre de Blandine Barret-Kriegel, *L'État et les esclaves* et du livre de Negt, *L'espace public oppositionnel*.

Cette lecture se prépare par la confection de fiches de synthèses sur les sections de l'un ou de l'autre des deux livres. Il est recommandé de faire une fiche pour Negt Préface-Postface. Un minimum de 4 fiches doit être remis. L'étudiant-e peut en remettre pour chaque chapitre et section discutés en classe, les 4 meilleures seront retenues pour évaluation.

Cette lecture est scandée par la présentation par équipes (de 4 étudiant-es max. pour Barret-Kriegel et de 2 étudiant-es max. pour Negt) des chapitres ou sections tels que découpés plus haut.

L'inscription pour Barret-Kriegel se fait le 9 et le 16 septembre, celle de Negt se fait à partir d'une sélection en fonction du pré-requis le 16 et le 23 septembre pour commencer à partir du 30 septembre.

CES LIVRES SONT DISPONIBLES À LA COOP ET À LA BIBLIOTHÈQUE CENTRALE (RÉSERVE DE CE COURS - POL 1300-20).

La présence aux «séminaires» de discussion est obligatoire; la participation active est recommandée.

1) Fiches de séminaires (40%)

L'étudiant-e remet avant chaque séminaire (où le chapitre est discuté) (Préface : Barret-Kriegel le 16 SEPTEMBRE et pour Negt préface et postface le 30 SEPTEMBRE) une **fiche de synthèse** établie impérativement selon les modalités suivantes.

La fiche doit être remise sous forme papier. Elle lui est normalement remise la semaine suivante corrigée.

- Pour chaque séminaire, l'étudiant-e établit une page (1500 caractères - max. 2000 caractères), sous forme très concise, les réponses aux questions suivantes. Bien les distinguer. Ne pas dépasser une seule page recto.

- Une pénalité de 10% est prévue pour ceux/celles qui dépassent le format requis. Les fiches remises après le début du séminaire ne sont pas acceptées.

- Quel est le **contenu essentiel** du texte, c'est-à-dire la thèse qui y est avancée (ce que l'auteur a voulu démontrer et qu'il présente comme son interprétation propre sur la question) ? Ne pas se limiter à exposer l'objet ou l'idée générale, mais formuler le contenu essentiel sous forme de thèse. En deux à quatre lignes. (40% des dix points prévus)

- Quels sont les principaux **arguments** présentés par l'auteur pour démontrer sa thèse? Énoncer les arguments et veiller à ce qu'ils soient articulés à la thèse. Éviter un texte continu. Éventuellement, restructurer le plan de l'exposé de l'auteur. La partie des arguments couvre la plus grande partie du travail. Utiliser l'espace nécessaire (dans le cadre d'une seule page). (40%)

- Quels sont les principaux **concepts** utilisés par l'auteur dans le texte et qu'il prend à son compte dans l'argumentation? Simplement les énumérer, ne pas les définir. À noter que des concepts sont des termes abstraits qui entrent dans un système théorique déterminé. (20%)

- Facultativement en quelques lignes, l'étudiant-e est invité et encouragé à donner son **appréciation critique** du texte.

- Sur les fiches remises seront retenues les quatre meilleures.

Pondération : 40%

2) Animation d'une séance de séminaire composée de deux parties (15%):

S'INSCRIRE POUR BARRET KRIEGEL DÈS LA PREMIÈRE SÉANCE DE COURS SUR LA LISTE DE PRÉSENTATION (maximum de 4 étudiant-es par équipe de présentateur-trices) et pour NEGTE DÈS LE 16 SEPTEMBRE (max. 2 étudiant-es) – voir plus haut la procédure.

A. Analyse du chapitre pour lequel une fiche a été remise (20 min.)

Obligatoirement, l'étudiant-e choisit une section ou chapitre et se prépare à une présentation.

- 1) présenter la thèse et les arguments du chapitre
- 2) mettre en perspective ce chapitre par rapport à l'ensemble du livre et éventuellement en rapport avec l'autre livre
- 3) identifier les concepts généraux vus au cours
- 4) présenter des éléments critiques
- 5) animer une discussion

B. Lancement du débat (15 minutes). Essayer de dégager deux lectures différentes du texte et fournir des éléments de critique. Se donner pour objectif de les défendre en faisant appel à des arguments et des concepts de science politique.

Pondération : 15% - La note est individuelle.

3) Présence aux séminaires: 5%

4) Travail de fin de session (10% + 30%). Étude d'un concept chez un auteur classique (Machiavel, La Boétie, Hobbes, Spinoza, Locke, Rousseau, Tocqueville, Weber, Schmitt, etc.). Pour le choix, se servir éventuellement du livre de MANENT, Pierre, *Histoire intellectuelle du libéralisme: dix leçons*, Paris, Calmann-Lévy, 1987, nouvelle édition Hachette, Plurielle, 1997 et PIOTTE, Jean-Marc, *Les grands penseurs du monde occidental: l'éthique et la politique de Platon à nos jours*, Montréal, Fides, 1997.

Le travail doit avoir entre 5 et 7 pages. IL NE PEUT EN AUCUN CAS DÉPASSER 7 PAGES (de maximum 25 LIGNES, c'est-à-dire aussi 1 500 CARACTÈRES par page).

A. Un plan de travail (10%) (1 page et demie) indiquant le concept choisi et la bibliographie doit être **présenté obligatoirement le 4 novembre**. Il doit comporter une introduction exposant l'importance du concept chez l'auteur choisi et sa pertinence pour la science politique. Il doit mentionner en suivant les normes de présentation bibliographique les livres de l'auteur choisi dans lesquels le concept est exposé auxquels seront ajoutés au moins 2 (maximum 4) livres de référence sur l'auteur. L'étudiant-e indiquera les pages exactes qu'il consultera. Déjà dans le plan, l'étudiant-e doit faire preuve d'avoir lu directement l'auteur choisi dans le texte. S'il est demandé de retravailler le plan – mention R -, l'étudiant-e est invité à remettre un nouveau plan – dernière limite : **25 novembre**.

B. Le travail de fin de session (30%) (5-7 pages) doit être remis **AU PLUS TARD le 16 décembre**. L'objectif du travail est de lire dans le texte l'auteur choisi en s'aidant de livres de référence. Il faut donc impérativement que cette lecture « dans le texte » apparaisse clairement dans la rédaction du travail.

L'évaluation du travail final se fait en fonction de cinq critères suivants :

- 1) richesse des sources et capacité d'en tirer profit ;
- 2) finesse de l'analyse (décortiquer le concept en ses éléments) – elle n'est possible qu'en lisant l'auteur dans le texte ;
- 3) aptitude de synthèse (capacité de ramener tout à un argument central) ;
- 4) exactitude (compréhension fidèle des auteurs et des interprétations) ;
- 5) forme (a/ maniement des références et notes bibliographiques et respect des normes de présentation bibliographique – Voir plus bas la bibliographie - , b/ élégance de l'exposé - introduction, argumentation, conclusion - c/ français syntaxe et orthographe, d/ correction typographique et soin dans la présentation).

CALENDRIER DES ÉCHÉANCES

Séance 1 9 septembre	<ul style="list-style-type: none"> Inscription à la liste de présentation pour le livre de Barret-Kriegel
Séance 2 16 septembre	<ul style="list-style-type: none"> Fin des inscriptions à la liste de présentation pour le livre de Barret-Kriegel Inscription à la liste de présentation pour le livre de Negt Remise d'une (1) page de justification pour les étudiant-es qui s'inscrivent à la liste de présentation du livre de Negt Début des présentations du livre de Barret-Kriegel : Préface
Séance 3 23 septembre	<ul style="list-style-type: none"> Fin des inscriptions à la liste de présentation pour le livre de Negt Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 1
Séance 4 30 septembre	<ul style="list-style-type: none"> Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 2 Début des présentations du livre de Negt : Préface + Postface
Séance 5 7 octobre	<ul style="list-style-type: none"> Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 3 Présentation de Negt : chapitre 1
14 octobre	CONGÉ
21 octobre	SEMAINE DE LECTURE
Séance 6 28 octobre	<ul style="list-style-type: none"> Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 4 Présentation de Negt : chapitre 2.1
Séance 7 4 novembre	<ul style="list-style-type: none"> Remise du plan de travail final Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 5 Présentation de Negt : chapitre 2.2 (Partie 1)
Séance 8 11 novembre	<ul style="list-style-type: none"> Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 6 Présentation de Negt : chapitre 2.2 (Partie 2)
Séance 9 18 novembre	<ul style="list-style-type: none"> Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 7 Présentation de Negt : chapitres 3 et 4
Séance 10 25 novembre	<ul style="list-style-type: none"> Remise de la reprise du plan de travail final Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 8 Présentation de Negt : chapitre 5
Séance 11 2 décembre	<ul style="list-style-type: none"> Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 9
Séance 12 9 décembre	<ul style="list-style-type: none"> Présentation de Barret-Kriegel : chapitre 10
Séance 13 16 décembre	<ul style="list-style-type: none"> Remise du travail final Présentation de Barret-Kriegel : Remarque finale

Bibliographie

Deux textes obligatoires :

BARRET-KRIEGEL, Blandine, *L'État et les esclaves. Réflexions pour l'histoire des États*. Paris, Payot, 1989.

NEGT, Oskar. *L'espace public oppositionnel*, Paris, Payot, 2007.

Livres recommandés :

PIOTTE, Jean-Marc, *Les grands penseurs du monde occidental: l'éthique et la politique de Platon à nos jours*, Montréal, Fides, 1997.

MANENT, Pierre, *Histoire intellectuelle du libéralisme: dix leçons*, Paris, Calmann-Lévy, 1987, nouvelle édition Hachette, Plurielle, 1997

(CES LIVRES SONT EN RÉSERVE POL 1300-20)

Bibliographie générale

ABÉLÈS, Marc, *Anthropologie de l'État*, Paris, Armand Colin, 1990.

ALTHUSSER, Louis, *Réponse à John Lewis*, Paris, Maspero, 1973.

ALTHUSSER, Louis, "Idéologie et appareils idéologiques d'État. (Notes pour une recherche)." Article originalement publié dans la revue *La Pensée*, no 151, juin 1970. In ouvrage de Louis Althusser, *Positions*, (1964-1975) : 67-125. Paris, Les Éditions sociales, 1976.

ANDERSON, Perry, *L'État absolutiste*, Paris, Maspero, 1978.

ARENDT, Hannah (1958), *Condition de l'homme moderne*, Paris, Calmann-Lévy, 1961.

ARENDT, Hannah (1951), *Le système totalitaire*, Paris, Seuil- Point, 1972.

ARON, Raymond, *Dix-huit leçons sur la société industrielle*, Paris, Gallimard, 1962.

ASSOUN, Paul-Laurent, *L'école de Francfort*, Paris, PUF, 1987.

BADIE, Bertrand, *L'État importé: L'occidentalisation de l'ordre politique*, Paris, Fayard, 1992.

BALANDIER, Georges, *Anthropologie politique*, Paris, PUF, 1967.

BARRET-KRIEGEL, Blandine, *L'État et les esclaves, Réflexions pour l'histoire des États*, Paris, Calmann-Lévy, 1979.

BAUDOIN, Jean, *Introduction à la science politique*, Paris, Mémentos Dalloz, 1989.

- BELANGER, André J. LEMIEUX, Vincent, *Introduction à l'analyse politique*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1996.
- BIRNBAUM, Pierre, CHAZEL, François, *Sociologie politique*, Textes, Paris, Armand Collin, 1978.
- BOUTHOU, Gaston, *Sociologie de la politique*, Paris, PUF, 1967.
- BREAUGH, Martin, *L'expérience plébéienne : Une histoire discontinuée de la liberté politique*, Paris, Payot, 2007.
- CANETTI, Elias, *Masse et puissance*, Paris, Gallimard, 1966.
- CLASTRES, Pierre, *La société contre l'État*, Paris, Minuit, 1974.
- CONSTANT, Benjamin, *Écrits politiques*, Paris, Gallimard, Folio, 1997.
- CORTEN, André, TAHON, Marie-Blanche, SADRIA, Modj-ta-ba (eds.), *Les autres marxismes réels*, Paris, Bourgois, 1985.
- CORTEN, André, HUART, Catherine, Penafiel, Ricardo (dir.), *Interpellations plébéiennes en Amérique latine, Violence, actions directes et virage à gauche*, Paris/ Québec, Karthala/ PUQ, 2012.
- COT, Jean-Pierre, MOUNIER, Jean-Pierre, *Pour une sociologie politique*, Paris, Seuil, 1974.
- DAHL, Robert, *L'analyse politique contemporaine*, Paris, Laffont, 1973.
- DENQUIN, Jean-Marie, *Science politique*, Paris, PUF, 1985.
- DE SEVE, Micheline, *Pour un féminisme libertaire*, Montréal, Boréal Express, 1985.
- DUVERGER, Maurice, *Sociologie politique*, Paris, PUF, 1967.
- DUVERGER, Maurice, *Institutions politiques et droit constitutionnel*, Paris, PUF, 1968.
- EASTON, David, *Analyse du système politique*, Paris, Colin, 1974.
- ENRIQUEZ, Eugène, *De la horde à l'État: Essai de psychanalyse du lien social*, Paris, Gallimard, 1983.
- ENGELS, Friedrich, *La guerre des paysans en Allemagne (1850)*, Paris, Les Éditions sociales, 1974.
- ENGELS, Friedrich, *Ludwig Feuerbach et la fin de la philosophie allemande (1888)*, Paris, Éditions sociales, 1976.
- EWALD, François, *L'État providence*, Paris, Grasset, 1986.
- FOUCAULT, Michel, *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

- FOUCAULT, Michel, *Surveiller et punir*, Paris, Gallimard, 1975.
- FOUCAULT, Michel, *La volonté de savoir, Histoire de la sexualité T. 1*, Paris, Gallimard, 1981.
- FREUD, Sigmund (1913), *Totem et tabou*, Paris, Payot, 1972.
- GAUCHET, Marcel, *Le désenchantement du monde : une histoire politique de la religion*, Paris, Gallimard, 1985.
- GAUCHET, Marcel, *La démocratie contre elle-même*, Paris, Gallimard, 2002.
- GAUCHET, Marcel, Manent. Pierre, Finkielkraut, Alain, *La démocratie de notre temps*, Genève, Éditions du Tricorne, 2003.
- GAUCHET, Marcel, *La condition historique*, Paris, Stock 2003.
- GAUCHET, Marcel, *L'avènement de la démocratie. I, La révolution moderne*, Paris. Gallimard 2007.
- GAUCHET, Marcel, *L'avènement de la démocratie. II, La crise du libéralisme*, Paris, Gallimard, 2007.
- GRAWITZ, Madeleine, *Méthodes des sciences sociales*, Paris, Dalloz, 1979.
- HABERMAS, Jürgen, *La technique et la science comme «idéologie»*, Paris, Gallimard, Coll. Essais, 1975.
- HABERMAS, Jürgen, *L'espace public: Archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise*, Paris Payot, 1986.
- HOBBS, Thomas (1642), *De Cive: Le citoyen ou les fondements de la politique*, Paris, GF-Flammarion, 1982.
- HOBBS, Thomas (1651), *Le Léviathan, Traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile*, Paris, Sirey, 1971.
- HOBBS, Thomas, *Les primitifs de la révolte*, Paris, Fayard, 1967.
- HORKHEIMER, Max, ADORNO, Theodor W., *La dialectique de la raison: fragments philosophiques*, Paris, Gallimard, 1974.
- KRIEGEL, Blandine, *Cours de philosophie politique*, Paris. Librairie générale française, 1996.
- KRIEGEL, Blandine, *Propos sur la démocratie. Essais sur un idéal politique*, Paris, Descartes & Cie, 1994.
- KUHN, Thomas S., *La structure des révolutions scientifiques*, Paris, Flammarion, 1972.

- LA BOÉTIE, Étienne (1548), *Discours de la servitude volontaire*, Paris, GF- Flammarion, 1980.
- LACLAU, Ernesto, MOUFFE, Chantal, *Hegemony & Socialist Strategy: Toward a Radical Democratic Politics*, London, Verso, 1985.
- LACLAU, Ernesto, *La raison populiste*, Paris, Seuil, 2008.
- LALANDE, André, *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Paris, PUF, 1968.
- LECA, Jean, GRAWITZ, Madeleine (dir.), *Traité de science politique*, Paris, PUF, 1985.
- LOCKE, John (1690), *Traité du gouvernement civil*, Paris, GF- Flammarion, 1984.
- LÖWY, Michel, *Marxisme et romantisme révolutionnaire*, Paris, Sycomore, 1980.
- LUKACS, Georg (1923), *Histoire et conscience de classe*, Paris, Minuit, 1960.
- LYOTARD, Jean-François, *Le post-moderne expliqué aux enfants*, Paris, Galilée, 1986.
- MACHIAVEL, Nicolas (1513), *Le Prince*, Paris, GF Flammarion, 1980.
- MAIRET, Gérard, *Les doctrines du pouvoir, la formation de la pensée politique*, Paris, Gallimard, Idées, 1978.
- MANENT, Pierre, *Naissance de la politique moderne: Machiavel - Hobbes - Rousseau*, Paris, 1977.
- MANENT, Pierre, *Histoire intellectuelle du libéralisme: dix leçons*, Paris, Calmann-Lévy, 1987, nouvelle édition Hachette, Plurielle, 1997.
- MANENT, Pierre, *Cours familial de philosophie politique*, Paris, Fayard, 2001.
- MANIN, Bernard, *Principes du gouvernement représentatif*, Paris, Champs Flammarion, 1996.
- MARX, Karl (1844), *La question juive*, Paris, 10/ 18, 1974.
- MARX, Karl (1846), *L'idéologie allemande*, Paris, Éditions sociales, 1952.
- MARX, Karl (1867), *Le Capital*, Livre I, Avertissement de Louis Althusser, Paris, Garnier-Flammarion, 1985.
- MARX, Karl & ENGELS, Friedrich (1875, 1891), *Critique des programmes de Gotha et d'Erfurt*, Paris, Éditions sociales, 1972.
- MILLS, C. Wright, *L'élite du pouvoir*, Paris, Maspero, 1969.
- MILLS, C. Wright, *L'imagination sociologique*, Paris, Maspero, 1971.
- MORAUX, Jacques, DUPUIS, Georges, GEORGEL, Jacques, *Éléments de sociologie politique*, Paris, Éditions Cujas, 1966.

- MOSCOVICI, Serge, *L'âge des foules: Un traité historique de psychologie des masses*, Bruxelles, Éditions Complexe, 1985.
- MOUFFE, Chantal, *La politique et ses enjeux*, Paris, La Découverte/ MAUSS, 1994.
- NIETZSCHE, Friedrich (1886), *Par-delà le bien et le mal*, Paris, 10/18, 1985.
- O BRIEN, Mary, *La dialectique de la reproduction*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 1987.
- OFFE, Claus, *Contradictions of the Welfare State*, Cambridge, The MIT Press, 1984.
- PARETO, Vilfredo, *Traité de sociologie générale*, Genève-Paris, Droz, 1968.
- PARSONS, *Politics and Social Structure*, New York, Free Press, 1969.
- PERELMAN, Chaïm, OLBRECHTS-TYTECA, L., *La nouvelle rhétorique: Traité de l'argumentation*, Paris, PUF, 1958.
- PIOTTE, Jean-Marc, *Les grands penseurs du monde occidental: l'éthique et la politique de Platon à nos jours*, Montréal, Fides, 1997.
- POULANTZAS, Nicos, *Pouvoir politique et classes sociales*, Paris, Maspero, 1972.
- PRÉVOST, Jean-Guy, *De l'étude des idées politiques*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 1995.
- PROUDON, *Textes et débats*, par Pierre Ansart, Paris, La librairie générale française, 1984.
- RAWLS, John, *Théorie de la justice*, Paris, Seuil, 1987.
- REICH, Wilhelm, *La psychologie de masse du fascisme* (1933), Paris, Payot, 1977.
- REVAULT D'ALLONNES, Myriam, *Le dépérissement de la politique: Généalogie d'un lieu commun*, Paris, Aubier, 1999.
- ROSANVALLON, Pierre, *La crise de l'État-providence*, Paris, Seuil, 1981.
- ROSANVALLON, Pierre, *Le Peuple introuvable. Histoire de la représentation démocratique en France*, Gallimard, Folio-Histoire, 2002.
- ROSANVALLON, Pierre, *La Démocratie inachevée. Histoire de la souveraineté du peuple en France*, Gallimard, Folio Histoire 2003
- ROSANVALLON, Pierre, *Pour une histoire conceptuelle du politique*, Le Seuil, 2003
- ROSANVALLON, Pierre, *Le Modèle politique français. La société civile contre le jacobinisme de 1789 à nos jours*, Le Seuil, 2004 ; Points-Histoire, n° 354, 2006.

- ROSANVALLON, Pierre, *La contre-démocratie. La politique à l'âge de la défiance*, Seuil, 2006 ; Points-Essais, n° 598, 2008.
- ROSANVALLON, Pierre. *La Légitimité démocratique. Impartialité, réflexivité, proximité*, Le Seuil, 2008.
- ROSANVALLON, Pierre, *La Société des égaux*, Le Seuil, 2011.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques (1755), *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, Gallimard, Idées, 1965.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques (1762), *Du contrat social*, Paris, Seghers, 1971.
- SCHMITT, Carl (1963), *La notion de politique: Théorie du partisan*, Paris, Calmann-Lévy, 1972.
- SCHMITT, Carl (1922, 1969), *Théologie politique*, Paris, Gallimard, 1988.
- SKINNER, Quentin, *Les fondements de la pensée politique moderne*, Paris, Albin Michel, 2009.
- SPINOZA, Baruch, *Traité théologico-politique*, Paris, GF- Flammarion, 1965.
- SPINOZA, Baruch, *Traité politique*, Paris, GF- Flammarion, 1981.
- TAHON, Marie-Blanche, *Sociologie des rapports de sexe*, Ottawa, Presses de l'Université d'Ottawa, 2003.
- THÉRIAULT, J. Yvon, *La société civile ou la chimère insaisissable*, Montréal, Québec/Amérique, 1985.
- VAN PARIJS, Philippe, *Qu'est-ce qu'une société juste? Introduction à la pratique de la philosophie politique*, Paris, Seuil, 1991.
- WEBER, Max, *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, Paris, Presses Pocket, 1990.
- WEBER, Max, *Économie et politique*, Paris, Plon, 1971.
- WEBER, Max, *Le savant et le politique*, Paris, 10/18, 1959.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.