

**Université du Québec à Montréal
Département de science politique**

Session Automne 2010

<p>POL 1300–10 Fondements de l'analyse politique</p>

Professeur: David Mandel

Bureau: A-3675

Téléphone: 987-3000, poste 4165

Courriel: mandel.mark-david@uqam.ca

Heures de bureau: lundi : 12:30h-14:00; mardi 17 :00-18 :00.
ou sur rendez-vous

Descriptif du cours

Histoire et spécificité de l'approche politique. Les relations de la science politique avec les autres disciplines connexes. Concepts et terminologie de la science politique. Analyse et application des théories et modèles de l'analyse politique contemporaine (fonctionnalisme, systémisme, marxisme, féminisme, etc.).

Objectifs du cours

Ce cours offre une introduction à l'analyse politique. Pour ce faire, il se penche sur deux théories politiques qui s'opposent par rapport à la question de la nature de l'État se disant démocratique dans la société capitaliste : la théorie pluraliste (libérale) et la théorie marxiste (socialiste). L'affrontement de ces deux théories, ainsi que l'examen d'aspects concrets du système politique, mettront en relief le caractère engagé de la science politique (des sciences sociales en générale). Le cours cherche à cultiver chez les étudiantes et les étudiants une attitude critique envers la discipline de science politique ainsi qu'envers l'État.

Structure du cours

Le cours est divisé en deux parties:

1. La première partie (jusqu'à la semaine de lecture) se penchera d'abord sur la question de la neutralité en sciences sociales et sur les réponses qui y apportent respectivement les approches positiviste, relativiste, et marxiste. Ensuite on vérifiera la prétention à la neutralité de deux théories (positivistes) qui se disent neutres: la théorie fonctionnaliste et la théorie systémique. Finalement, on comparera l'analyse que font respectivement la théorie pluraliste et la théorie marxiste de l'État se disant démocratique dans la société capitaliste.

2. La seconde partie du cours sera consacrée à l'examen de différents éléments concrets de cet État dans le but de jeter de la lumière sur le débat qui oppose la théorie pluraliste et théorie marxiste quand à sa vraie nature. Entre autres, on regardera les questions suivantes:

-Peut-on parler de domination idéologique dans notre société, malgré les garanties de libertés de la presse et de la parole, de la liberté académique, etc?

-Y a-t-il des limites à cette démocratie? Cet État peut-il tolérer la remise en question du capitalisme?

-Dans quelle mesure le système fiscal (le système d'impôts et de taxation) répond-t-elle à de la majorité des citoyennes et des citoyens? Si ce n'est pas le cas, comment expliquer ce manque évident de démocratie?

-Dans quelle mesure l'affaiblissement des programmes sociaux ("l'État-providence"), y inclus la hausse des frais de scolarité correspond-t-il à la volonté majoritaire? Si ce n'est pas le cas, comment expliquer ce manque de démocratie?

-Selon la théorie pluraliste, la démocratie politique sans le capitalisme est impossible. L'expérience soviétique, notamment, démontrerait le caractère utopique et nécessairement totalitaire du socialisme. Qu'en est-il vraiment?

Démarche pédagogique

À chaque rencontre il y aura un exposé par le professeur des éléments principaux du sujet avec une brève présentation des textes pertinents du recueil. Dans les limites posées par la taille du groupe-cours, la discussion, ensemble et en petit groupes, sera encouragée. Pendant la session, on visionnera deux films, qui seront suivis de discussions. Enfin, il y aura trois séminaires portant sur des textes (marqués dans le syllabus par un astérisque), dont le rôle sera de permettre aux étudiantes et aux étudiants de décortiquer ensemble les textes et de rédiger ensuite individuellement un résumé critique, qui sera à remettre au cours suivant.

Proposition d'un mode d'évaluation

1. **33.5%** de la note finale - un premier examen-maison : travail de synthèse qui répond à des questions qui portent sur la matière de la première moitié du cours (semaines 1-7). Les questions seront distribuées à la 6^e semaine, et l'examen sera B remettre à la 9^e semaine. (Cela donne donc 3 semaines.) Un maximum de 10 pages à double interligne.

2. **33.5%** de la note finale -- un second examen-maison portant sur la deuxième partie du cours (semaines 9-14). Les questions seront distribuées B la 12^e semaine et seront B remettre au dernier cours. 10 pages maximum.

3. **3 X 11% = 33% de la note finale** : Trois résumés critiques de textes; 3-4 pages chacun, B double interligne.

La politique concernant les travaux remis en retard: *En général, les travaux remis en retards ne seront pas acceptés.* Des exceptions sont possibles seulement s'il y a une *justification valable* (une surcharge de travail ne constitue pas normalement une justification valable – il faut organiser bien votre temps) et si, dans la mesure où cela est physiquement possible, la justification est communiquée au professeur (par courriel, téléphone, ou en personne) *avant* la date de la remise du travail.

Plan du cours

avec les textes du recueil qui correspondent aux différents thèmes

(les textes qui feront l'objet de séminaires sont indiqués par une astérisque)

(La matière des cours dits magistraux et les textes du recueil *se complètent, mais ne se substituent pas. Vous est donc responsables des deux* et si vous devez manquer des cours, demandez-en les notes à quelqu'un. La matière des cours et les textes du recueil suffisent entièrement pour réussir les examens. Vous êtes libres à consulter *en plus* tout autre texte. Voir la bibliographie B la fin.

Séance

1. (12/IX) Présentation du cours et d'une proposition de mode d'évaluation. Présentation du professeur. Discussion: vivons-nous dans une démocratie? La mission des sciences sociales dans une société qui se veut libre.

La question de la neutralité en science sociale

2. (19/IX) **Points vue divergents sur la question de la neutralité en sciences sociales**

a) le point de vue positiviste, qui exige la neutralité

J.-L. Loubet Del Bayle, « Les problèmes de l'observation, » *Introduction aux méthodes des sciences sociales*, Paris, Privat, 1991, pp. 27-35.

M. Weber, «Le métier et la vocation de savant, » *Le savant et le politique*, Paris, Union générale des éditions, 1963, pp.76-88.

b) le point de vue marxiste, qui nie la possibilité de neutralité en science sociale

M. Lowy, «Science et révolution: objectivité et point de vue de classe dans les sciences sociales », *Dialectique et révolution*, Paris, Anthropos, 1973, pp. 202-11, 214-15, 229-36.

3. (26/IX) **Examen critique de la prétention à la neutralité des théories fonctionnaliste et systémique**

M. Lowy, « L'idéologie positiviste: de Comte à nos jours, » *Paysages de la vérité*, Paris, Anthropos, 1985, pp. 22-34 (sur les origines de la théorie fonctionnaliste)

C.W. Mills, *L'imagination sociologique*, Paris, Maspéro, 1983 pp. 38-43 (Dans ce texte, l'auteur critique la théorie fonctionnaliste, sans la nommer, notamment le rôle attribué aux «valeurs».)

D. Monière et J. Guay, «La théorie systémique,» *Introduction aux théories politiques*, Montréal, Québec/Amérique, 1987, ch. 8.

**séminaire* sur les deux textes suivant :

M. Weber , «Le métier et la vocation de savant», *Le savant et le politique*, pp.76-88.

M. Lowy, « Science et révolution: objectivité et point de vue de classe dans les sciences sociales, » *Dialectique et révolution*, pp. 202-11, 214-15, 229-36.

***Deux théories qui s'opposent
par rapport à la nature de l'État démocratique dans la société capitaliste.***

4. (3/X) **La théorie pluraliste (libérale)**

J. Schumpeter, *Capitalisme, socialisme et démocratie*, Paris, Payot, 1983, pp.366-71, 384-85.

R. Aron, « Du caractère oligarchique des régimes constitutionnels-pluralistes, » *Démocratie et totalitarisme*, Paris, Gallimard, 1987, ch. 7.

R. Dahl, *On Democracy*, New Haven, Yale U.P., 2000, chs. 13, 14.

Monière et Guay, "La théorie de la polyarchie," ch. 6.

5. (10/X) **Action de grâce**

6. (17/X) **La théorie marxiste**

E. Mandel, *Introduction au marxisme*, Paris, La brèche, 1983, chs.1, 3-5, 10, 15.

R. Miliband, « La concurrence imparfaite, » *L'État dans la société capitaliste*, Paris, Maspéro, 1982, pp. 165-85.

N. Chomsky, «Le consentement sans consentement: embrigader l'opinion publique, » *Le profit avant l'homme*, Paris, Fayard, 2003, pp. 85-112.

F. Engels et K. Marx, « Les idées dominantes d'une époque sont les idées de la classe dominante, » extrait de *L'idéologie allemande*, Paris, Éditions sociales, 1982, pp. 111-14.

Distribution de l'examen-maison-I (à remettre le 7 novembre, au 9^e cours)

7. (24/X) **Semaine de lecture**

8. (31/X) **La question de la domination idéologique**

N. Chomsky et E. Herman, *La fabrique de l'opinion publique: la politique économique des médias américains*, Paris, Le serpent à plumes, 2003, pp. LI-LV et 1-30.

G. Blabastre et P. Rimbart, « Le 'contre-pouvoir' joue les chiens de garde, » *Manière de voir*, avril-mai 2005, pp. 52-56.

9. (7/XI) **Domination idéologique? (2)** Projection et discussion du film : « La fabrication du consensus »

R. Miliband, "Le processus de légitimation," *L'État dans la société capitaliste*, pp. 264-286.

L.-P. Lauzon, « Privatisation de la santé: démasquer ces 'amis qui nous veulent du bien', » in L.-P. Lauzon, *Contes et comptes du Prof Lauzon II*, Montréal, Lanctôt, 2004, pp. 196-209.

L.-P. Lauzon, « Comment on cuisine les cervelles à la privatisation d'Hydro-Québec, » in *Contes et comptes du Prof Lauzon III*, Montréal, Michel Brûlé, 2007, pp. 317-28. "L'administration Bush fait diffuser des dizaines de publiereportages déguisés en informations journalistiques," *le Devoir*, le 17 mars 2005.

remise de l'examen-maison-I

10. (14/XI) **Domination idéologique? (fin)**

***séminaire** : texte à lire: La Maîtresse d'école, *L'arme de l'information*, Montréal, Info-FNEEQ, 1985 (*Ce texte n'est pas dans le recueil; il sera distribué au 9^e cours*)

Mise en contexte du film *La spirale* pour la semaine suivante.

11. (21/XI) **Chili 1969-1973 : projection et discussion du film *La spirale*.**

Centre de documentation d'Amérique latine, *Chili, un peuple debout*, 1987, pp.5, 7-14. 7-14.

C. Altamirano, *Chili: les raisons d'une défaite*, Paris, Flammarion, 1979, ch. 13.

G. Arroyo, "La 'voie chilienne': une impasse?" in *Coup d'Etat au Chili*, 1974, pp. 23-37.

G. Hermet, *Aux frontières de la démocratie*, Paris, PUF, 1983, pp. 213-219.

12. (28/XI) Le système fiscal

- L. McQuaig, *La part du Lion*, Montréal, Éditions du roseau, 1987, pp. 15-37, 66-69, 379-400.
- G. Lambert et al., "Le système fiscal québécois est-il vraiment progressif?" Chaire d'études socio-économiques, UQAM, 2000, pp. 1-6.
- « Le REER de la grosse légume, » in *Contes et comptes du Prof Lauzon III*, Montréal, Michel Brûlé, 2007, pp. 211-218.
- M. Bernard et J.-P. Lauzon, *Finances publiques et profits privés*, Montréal, Éditions du renouveau québécois, 1996, pp. 39-51; 63-77.
- "Le scandale des gains en capitaux," in L.-P. Lauzon, *Contes et comptes du Prof Lauzon II*, Montréal, Lanctôt, 2004, pp. 280-84.
- « Le mensonge des Québécois surtaxés, » in L.-P. Lauzon, *Contes et comptes du Prof Lauzon III*, Montréal, Michel Brûlé, 2007, pp. 218-221.
- P. Krugman, « Baisse des impôts: le grand bluff, » *Courrier international*, du 25 septembre au 1 octobre 2003, pp. 36-41.

*séminaire: texte B lire: L. McQuaig, *La part du Lion*, pp. 15-37, 66-69, 379-400.

distribution des questions de l'examen-maison-II

13. (5/XII) La crise de l'«État-providence»

- F.-X. Merrien, *L'Etat-providence*, Paris, PUF, pp. 102-106.
- R. Rosanvallon, "L'ébranlement intellectuel de l'Etat-providence," in *La crise de l'Etat-providence*, Paris, Seuil, 1981, ch.2 (*un point de vue libéral sur la crise*)
- Syndicat canadien des travailleurs et des travailleuses de l'automobile (TCA), "La sauvegarde de notre dispositif de protection sociale: l'attaque contre les programmes sociaux au Canada," 1995, pp. 14-17. (*un point de vue syndical sur la crise*)
- « Comment assurer la gratuité scolaire sans se fatiguer? », in *Contes et comptes du Prof Lauzon III*, pp. 140-44.
- « Le mensonge des Québécois surtaxés, » in L.-P. Lauzon, *Contes et comptes du Prof Lauzon III*, pp. 218-221.
- A. Yalnizyan, "Paul Martin's Permanent Revolution," *CCPA Monitor*, avril, 2004, pp. 13-15.
- D. Barsamian, *Entretiens avec Chomsky*, Montréal, Ecosociété, 1998, pp. 125-39.

14. (12/XII) L'expérience soviétique est-elle la preuve qu'il n'y a pas de démocratie sans capitalisme?

- M. Malia, « La ruse de l'utopie, » in *La tragédie soviétique*, Paris, Seuil, 1995, Conclusion (point de vue libérale).
- D. Seppo, « Sur la nature de l'autoritarisme soviétique, » *Critiques socialistes*, no. 1, 1986 (point de vue marxiste).

15. (19/XII) Bilan du cours. Discussion : Dans quelle mesure le capitalisme est-il compatible avec la démocratie? Comment rendre notre État plus démocratique?

remise de l'examen-maison-II

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Cette bibliographie est à l'intention de celles et de ceux qui souhaitent aller au-delà des lectures obligatoires

1) La science politique: science et/ou idéologie?

- Aron, R. « De la philosophie à la sociologie politique, » in Démocratie et totalitarisme, Paris, Gallimard, 1965.
 Barrington Moore Jr., Politics and Social Theory, N.Y., Harper, 1967.
 Chomsky, N., « Les intellectuels et l'Etat », in Écrits politiques 1977-1983, Paris, Acratie, 1984.
 Fourez, G., La science partisane, Bruxelles, Duculot, 1974.
 Goldman, L., Sciences humaines et la philosophie, Paris, Gonthier, 1966.
 Keat, R., "Postivism and Statistics in Social Science", in Demystifying Social Statistics, Londres, Pluto, 1987.
 Lowy, M., Dialectique et révolution, Paris, Anthropos, 1973.
 Lowy, M., Paysages de la vérité, Paris, Anthropos, 1985.
 Lynd, S., Knowledge for What?, New York, Grove Press, 1964.
 Popper, K., La société ouverte et ses ennemis, Paris, Seuil, 1979.
 Sayer, A. Method in Social Science : a Realist Approach, Londres, Hutchinson, 1984
 Taylor, C., "Neutrality in Political Science, in Laslett, P. and Runcimann, W., Philosophy, Politics and Society, Series III, Oxford, Blackwell.
 Weber, M., Le savant et le politique, Paris, Plon, 1986.
 Young, R.M., «Science Is Social Relations, » Radical Science Journal, no. 5, pp. 65-129.

2) Le fonctionnalisme et ses critiques

- Bourricaus, F., L'individualisme institutionnel, (Essai sur la sociologie de Talcott Parsons), Paris, P.U.F., 1977.
 Durkheim E., La division du travail social, Paris, P.U.F., 1960.
 Easton, D., Analyse du système politique, Paris, A. Colin , 1974.
 Kress, P.F., "A Critique of Easton's Systems Analysis", in Thursky, G., Contemporary Political Thought, N.Y. Holt, Rinehart and Winston, 1969.
 Laurin-Frenette, N., Classes et pouvoir. Les théories fonctionnalistes, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1978.
 Lauvau, G., «Partis et systèmes politiques, » Revue canadienne de science politique, vol. II, mars 1969.
 Lockwood, D., "Some Remarks on the Social System," British Journal of Sociology, Vol. VII, 1956.
 Merton, R., Social Theory and Social Structure, New York, Free Press, 1968.
 Mills, C.W., L'imagination sociologique, Paris, Maspéro, 1983.
 Monière, D., Critique de l'approche épistémologique chez Easton, Ottawa, Presses de l'Université d'Ottawa, 1976.
 Parsons, T., Politics and Social Structure, New York, Free Press, 1965.
 Poulin, C., «David Easton ou les difficultés d'une certaine science politique, », Revue française de sociologie, numéro spécial, 1970-1971, pp. 183-193.

3) La théorie pluraliste

- Aron, A., Démocratie et totalitarisme, Paris, Gallimard, 1965.
 Aron, A., « Classes sociales, classe politique, classe dirigeante, » Archives européennes de sociologie, vol. I, 1960.
 Bachrach, P., The Theory of Democratic Elitism: A Critique, Boston, Little Brown, 1967.

- Bourricaud, F., "Le modèle polyarchique et les conditions de sa survie", Revue française de science politique, vol. XX, octobre 1970, pp. 843-924.
- Dahl, R., L'analyse politique contemporaine, Paris, Laffont, 1973.
- Dahl, R., On Democracy, New Haven, Yale U.P., 2000.
- Dahl, R., Qui gouverne? Paris, Armand Colin, 1971.
- Duverger, M., Sociologie politique, Paris, PUF, 1967.
- Ehrlich, S., « Le problème du pluralisme », Homme et société, no 5, juillet 1967, pp. 113-118.
- Lipset, S.M., L'homme et la politique, Paris, Seuil, 1983.
- Macpherson, C.B., The Life and Times of Liberal Democracy, Oxford University Press, 1977.
- Pateman, C., Participation and Democratic Theory, Cambridge University Press, 1970.
- Schumpeter, J., Capitalisme, socialisme, démocratie, Paris, Payot, 1983
- Tocqueville A., De la démocratie en Amérique, Paris, Union générale des éditions, 1963.

4) La théorie marxiste

- Artois, A., Marx, l'État et la politique, Paris, Syllepse, 1999.
- Barbier, La pensée politique de Karl Marx, Paris, L'Harmattan, 1992.
- Barsoc, C., Les rouages du capitalisme, Paris, La Brèche, 1994.
- Bensaid, D., Marx l'intempestif, Paris, Fayard, 1995.
- Combernale, P., Introduction à Marx, Paris, La découverte, 2006
- De Brunhoff, S., Etat et Capital, Paris, Maspéro, 1981.
- Lefebvre, H., Sociologie de Marx, P.U.F., 1966.
- Lebowitz, M. Beyond Capital, Palgrave, 2003.
- Lebowitz, The Socialist Alternative, Monthly Review, 2010.
- Mandel, E., Introduction au marxisme, Paris, EPI, 1983.
- Marx, K., Le 18 Brumaire de Napoléon Bonaparte, Paris, Editions Sociales, 1909.
- Marx, K. et Engels, F., Le manifeste du Parti communiste, Paris, Editions Sociales, 1961.
- Meiksins Wood, H., Democracy vs. Capitalism, Oxford U. Press, 1996.
- Miliband, R., L'État dans la société capitaliste, Paris, Maspéro, 1982.
- Miliband, R., Divided Societies: Class Struggle in Contemporary Capitalism, N.Y., Oxford University Press, 1991.
- Piotte, J.-M., La pensée politique de Gramsci, Paris, Editions Anthropos, 1970.
- Poulantzas, L'État, le pouvoir et le socialisme, Paris, PUF, 1978.
- Poulantzas, N., Pouvoir politique et classes sociales, Paris, Maspéro, 1972.

5) Analyses de différents aspects des démocraties capitalistes

- C. Altamirano, Chili: les raisons d'une défaite, Paris, Flammarion, 1979.
- Bernard, M. et Lauzon, L.-P., Finances publiques, profits privés, Montréal, Editions du Renouveau québécois, 1996.
- R. Bernier, Un siècle de propagande? Information. Communication, Marketing gouvernemental. Presses de l'UQ, 2001
- Breton, G., Faire payer les pauvres, Montréal, Lux, 2005.
- Bryson, V., Feminist Political Theory, N.Y., Paragon House, 1992.
- Le Chili d'Allende: témoignages de la vie quotidienne, Montréal, Editions coopératives Albert St- Martin, 1978.
- Carey, A., Taking the Risk Out of Democracy: Corporate Propaganda vs. Freedom and Liberty, Chicago, U. of Chicago Press, 1997.
- Chomsky, N., De la guerre comme politique étrangère des E-U, Montréal, Comeau et Nadeau, 2001
- Chomsky, N. et Herman, E., La fabrique de l'opinion publique: la politique économique des médias américains, Paris, Le serpent B plumes, 2003.
- Chomsky, N., McChesney, R., Propagande, médias et démocratie, Montréal, Écosociété, 2000.
- Clarke, T. Mains basses sur le Canada ou la tyrannie de la grande entreprise, Montréal, Editions Boréal, 1999.
- Cloward, R. and Piven, F., The New Class War, New York, Pantheon, 1981.
- Esping-Andersen, G., Les trois mondes de l'État-providence, Paris, PUF, 1999.
- Fox Piven, F., et Ehrenreich, B., "The Truth About Welfare Reform," in The Socialist Register 2006, New York,

- Monthly Review, 2005, pp. 79-91.
- Gill, L., Le néo-libéralisme, Chaire socio-économique, UQAM, 2002.
- Gingras, A-M., Médias et démocratie: le grand malentendu, Press de l'U de Q, 1999.
- Ginsburg, N., Class, Capital and Social Policy, London, Macmillan, 1979.
- Herman, E.S., Beyond Hypocrisy: Decoding the News in an Age of Propoganda, Montréal, Black Rose, 1992.
- Jalbert, L. et Lepage, L., Néo-conservatisme et restructuration de l'Etat, P.U.Q., 1986.
- Keable, J., L'information sous l'influence: comment s'en sortir, Montréal, VLB, 1985.
- McQuaig, L. Shooting the Hippo, Toronto, 1995.
- Merrien, F-X., L'État-providence, Paris, PUF, 2000, 2e éd.
- Rosanvallon, P., La nouvelle question sociale. Repenser l'État-providence, Paris, Seuil 1995.
- Smirnov, G., The Revolution Disarmed: Chile 1970-1973, New York, Monthly Review Press, 1979.
- Soley, L., Censorship INC: The Corporate Threat to Free Speech in the U.S., N.Y., Monthly Review Press, 2002
- Teeple, G., Globalization and the End of Social Reform, Toronto, Garamond, 1995.
- Vaillancourt, Y., Le P.Q. et le social, Montréal, Editions coopératives Albert St-Martin, 1983.
- Winter, J. Democracy's Oxygen: How Corporations Control the News, Montréal, Black Rose, 1997.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.