

**Université du Québec à Montréal
Département de science politique**

Hiver 2013

<p>POL 1201 Pensée politique classique</p>

**Professeur : Marc Chevrier
Bureau A-3710, tél. : 987 3000 poste 1396
Disponibilité : mercredi 14H00 à 16H00
ou sur rendez-vous
Courriel : chevrier.marc@uqam.ca**

Description

Les grandes questions de la pensée politique (notamment les relations entre politiques et éthiques ainsi que les rapports entre, d'une part, l'État, et, d'autre part, la société, la religion, la famille, les classes sociales, l'individu, les femmes et les autres États) analysées à travers la lecture critique des auteurs classiques depuis l'Antiquité jusqu'au XVI^e siècle. Permanence, pertinence actuelle et discontinuités de la réflexion politique. Les auteurs, situés dans leur contexte historique, comprendront notamment Platon, Aristote, Cicéron, Saint Augustin, Saint Thomas d'Aquin et Machiavel.

Objectifs

Ce cours d'introduction vise à la découverte et à la compréhension du vocabulaire, des concepts et des théories qui ont été fondateurs de la pensée politique occidentale, depuis le monde gréco-romain jusqu'à la Renaissance et la Réforme protestante. Pour ce faire, même si le cours est basé sur la lecture de textes littéraires, philosophiques et politiques, il comprendra la connaissance du contexte politique et culturel propre à chacune des époques où s'insèrent les textes et les auteurs étudiés. Ainsi seront vus successivement des éléments de civilisation propres au monde grec, à la République et à l'Empire Romains, au christianisme naissant, au Moyen Âge et à la Renaissance, de même que les événements marquants de ces époques. Si étrangers et lointains que paraissent les textes à l'étude, leur connaissance directe et vivante, dans leur traduction moderne, sera privilégiée et éclairée, au besoin, par l'apport critique des commentaires anciens ou contemporains dont les lectures se sont imposées. Outre la connaissance des textes et du profil socio-biographique de leurs auteurs sera encouragée la comparaison d'une part entre les auteurs étudiés, et d'autre part, entre ces auteurs classiques et les auteurs modernes, avec le souci de souligner l'actualité et la permanence de la pensée classique aujourd'hui, qui peut encore servir de tremplin pour interroger les grands enjeux du monde contemporain. Au bout du compte, ce cours, sans aucunement prétendre à l'exhaustivité, propose une exploration de quelques œuvres fondamentales de la pensée politique occidentale, une entrée en la matière, faite dans l'espoir de susciter chez quiconque l'aborde pour la première fois ou y retourne une curiosité qui invite au travail et à la réflexion personnelle.

Pédagogie

L'enseignement prendra essentiellement la forme de cours magistraux, dispensés suivant l'ordre des thèmes retenus dans le plan de cours. Les questions et la discussion en classe des thèmes abordés ainsi que des lectures requises pour le cours seront bien sûr encouragées. Rares sont les questions inutiles ou incongrues – une question profite souvent à toute la classe, plutôt qu'à la seule personne qui la pose.

La plupart des textes dont la lecture est requise pour le cours se trouvent dans le recueil de textes préparé à cette fin. Cependant, deux livres seront obligatoires, à la fois pour limiter le nombre de textes photocopiés et pour encourager la lecture de deux œuvres fondamentales, à savoir :

Platon, *La République*, traduction de Georges Leroux, Paris, Garnier-Flammarion, 2005.
Aristote, *Les Politiques*, traduction de Pierre Pellegrin, Paris, Garnier-Flammarion, 1999.

Ces livres sont disponibles à la Coop-UQAM. Ils peuvent aussi être achetés usagés.

Pour compléter ces deux ouvrages, vous devrez vous procurer le **recueil POL-1201, Pensée politique classique**, édition hiver 2013 (au nom de Marc Chevrier), disponible à la COOP-UQAM. Ce recueil contient les extraits de textes à l'étude dans le cours et complète les deux ouvrages obligatoires.

Au besoin, d'autres textes pourront s'ajouter; dans ce cas, des copies en seront déposées à la réserve de la bibliothèque centrale ou dans le site Moodle du cours en format PDF (voir plus loin).

Une plateforme pédagogique « Moodle » a été créée pour les fins du cours. Des documents, des liens et des informations y seront déposés régulièrement relativement aux enseignements et aux évaluations du cours. Les étudiant(e)s sont prié(e)s de se connecter à la plateforme selon la procédure d'accès indiquée dans le portail du site de Moodle.

Portail général : www.moodle.uqam.ca

Procédure d'accès pour les étudiants : www.moodle.uqam.ca/doc/acces.pdf

L'utilisation d'ordinateurs portables et autres appareils électroniques est permise pour la prise de notes. Par contre, l'utilisation simultanée de jeux vidéo et de la connexion sans fil pour accéder à des réseaux sociaux (Facebook, etc.) et à des sites de divertissement ou autre est interdite en classe.

Le cours ne comptera que 12 séances, en raison de son commencement tardif, au lieu des 15 que compte habituellement un cours de 45 heures. Aussi, le plan de la matière a été conçu en conséquence.

Plan des séances

Le plan détaillé de chacune des séances sera versé dans la plateforme Moodle du cours.

Séance 1. 5 février 2013.

Présentation du plan de cours.

1. Pourquoi étudier les idées politiques, et en particulier celles du monde antique?
2. Le rapport occidental aux Anciens, la voie romaine
3. **Le monde grec.** L'émergence de la cité grecque. Sa « naissance poétique » : Homère

Séance 2. 12 février 2013. Le monde grec, suite.

1. La naissance de la démocratie grecque.
2. L'apogée de la Grèce classique. Périclès, les sophistes, Socrate
3. **Platon**, critique de la démocratie

Séance 3. 19 février 2013. Platon

Séance 4. 26 février 2013 Aristote

Séance 5. 5 mars 2013 Aristote (suite). Les tragédiens grecs, la crise de la démocratie athénienne et le monde hellénistique

Séance 6. 12 mars 2013 Examen-éclair

Le monde romain

Un rappel historico-politique de ce que fut Rome

Rome vu par Polybe

Séance 7. 19 mars 2013 Le monde romain. Suite

Penseurs romains, Cicéron, Marc-Aurèle

Séance 8. 26 mars 2013 La révolution chrétienne et la fin du monde romain.

Les idées politiques du christianisme

Les deux cités de Saint-Augustin.

Séance 9. 2 avril 2013 Le monde médiéval.

Éclairage historico-politique sur le Moyen Âge

Dante, Saint Thomas d'Aquin.

Séance 10. 9 avril 2013 L'humanisme de la Renaissance et la Réforme protestante

Éclairage historico-politique sur la Renaissance et la Réforme

Machiavel

Séance 11. 16 avril 2013 La Renaissance et la Réforme (suite)

Luther et Érasme

Jean Bodin

Séance 12. 23 avril 2013 Examen final

Évaluation

Comme il s'agit d'un cours d'introduction à la pensée politique, l'évaluation visera à vérifier si l'étudiant ou l'étudiante a bien saisi les circonstances sociohistoriques dans lesquelles les œuvres au programme s'insèrent et su s'approprier les concepts clés des auteurs étudiés, ce qui implique à la fois une capacité d'analyse, de compréhension et de synthèse. Aussi l'évaluation consistera, dans un premier temps, en une activité d'analyse et de compréhension de certains textes indiqués par le professeur, qui prendra la forme d'un rapport de lecture. Dans un deuxième temps, deux examens, l'un à mi-session, l'autre à la fin, seront l'occasion d'un contrôle des connaissances portant à la fois sur les enseignements et les lectures qui les accompagnent. En aucun cas, les enseignements magistraux ne sont censés remplacer la lecture assidue et attentive des textes, les premiers étant conçus pour éclairer la lecture des deuxièmes. L'évaluation se faisant ainsi en continu, distribuée sur trois prestations distinctes, on évite ainsi de la faire reposer sur un seul contrôle.

Types d'évaluation et pondération :

1- Un rapport de lecture, échéance 26 février 2013, 25%

Il consiste à lire certains textes indiqués par le professeur et à répondre à quelques questions qui se rapportent à ces textes. Obligatoirement dactylographié, le rapport compte environ quatre pages, interligne 1 et ½, 12 points.

2- Un examen de mi-session, séance du 12 mars 2013, 30%

L'examen couvre toute la matière vue depuis le début du cours et sera d'une durée d'une heure et quart. L'examen se déroule sans notes, mais les deux livres obligatoires sont permis.

3- Examen de fin de session, séance du 23 avril 2013, 45%

Il couvre toute la matière vue depuis le cours, mais en mettant une insistance sur celle vue depuis la mi-session. Il se déroule sans accès aux notes, aucun autre document n'est permis à part les deux livres obligatoires et le recueil de textes. Les questions et les thèmes à préparer pour l'examen seront indiqués tout au long du cours. Au cours du 9 avril, des instructions plus précises seront données sur la préparation de l'examen.

Toute évaluation tient compte de la qualité de l'expression écrite; tout retard injustifié dans la remise d'un travail est pénalisé, soit à raison de 3% par jour, incluant les fins de semaine. Aucun travail n'est accepté après deux semaines de retard. Les absences dues à une maladie ou à un rendez-vous médical doivent être attestées d'un billet du médecin ou de l'hôpital.

Normes de présentation du rapport de lecture

Pour les citations, les notes et les références, vous êtes priés de consulter le *Guide de méthodologie* du Centre Paulo-Freire. Le travail peut être remis au cours même ou au secrétariat du département de science politique, avant 17:00 hres du jour prévu. Indiquez sur le travail votre nom complet et votre code permanent.

Aucun travail expédié par courriel ne sera accepté.

La correction prend en considération, outre la qualité et la justesse de la langue, la clarté et l'organisation des idées, la compréhension des textes, le bon usage des citations et la capacité d'analyse et de synthèse.

Centre de monitorat Paulo-Freire

Le Centre Paulo-Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycle, est ouvert généralement 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui pédagogique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique.

Un rappel : le plagiat, quelle qu'en soit la forme, est sévèrement sanctionné. Donc les « copier/coller » puisés dans le cyberspace (Wikipédia et autres sites), les textes colligés du recueil ou les livres obligatoires sans la mention précise de la source et sans indication de ce qu'il s'agit d'emprunts seront frappés d'une sanction, pouvant aller jusqu'à l'échec au cours. Tout constat de plagiat emporte le renvoi du travail fautif devant un comité facultaire qui décidera, le cas échéant, de la sanction à prendre.

Comme le disait si bien Paul Valéry : « Plagiaire est celui qui a mal digéré la substance des autres : il en rend les morceaux reconnaissables. » *Tel quel II*

Rappelons la résolution adoptée par le département de science politique à ce sujet :

« Tous les professeurs et chargés de cours du département sont fermement encouragés à adopter une attitude vigilante devant les cas de plagiats, fraude, tricherie et falsification de documents. Chaque cas de plagiat, fraude, tricherie ou falsification de documents, (entraînant reprise du travail, échec au travail, échec pour le cours, ...) fera l'objet d'un constat d'infraction académique envoyé au registraire. »

Un texte composé essentiellement de paraphrases d'un ou plusieurs autres textes qui ne sont pas indiqués par une marque de citation ou de référence peut aussi équivaloir à plagiat.

Par ailleurs, un texte composé essentiellement de citations, même si elles indiquent la source, ne constitue pas un développement intellectuel recevable.

Bibliographie sélective

Les études relatives à la pensée politique classique sont innombrables et continuent de s'accumuler. La sélection des ouvrages et articles ici proposée est indicative et se veut une invitation à prolonger la réflexion au-delà du cours.

1. Ouvrages obligatoires

Platon, *La République*, traduction de Georges Leroux, Paris, Garnier-Flammarion, 2005.
Aristote, *Les Politiques*, traduction de Pierre Pellegrin, Paris, Garnier-Flammarion, 1999.

2. Ouvrages généraux et articles

Auberger, Janick, *Les Athéniens à l'époque classique*, Montréal, Boréal Express, 2005.
Brague, Rémi, *Europe, la voie romaine*, Paris, Gallimard, Folio-Essai, 1999.
Bouvier, Pascal, *Petite histoire de la philosophie politique*, Paris, Ellipses, 2009.
Brun, Patrice, *Le monde grec à l'époque classique*, Paris, Armand Colin, 2003.
Canning, Joseph, *Histoire de la pensée politique médiévale*, Fribourg, Éditions universitaires de Fribourg, 2003.
Canto-Sperber, Monique et al., *Philosophie grecque*, Paris, PUF, 1998.
Canto-Sperber, Monique, *Éthiques grecques*, Paris, PUF, 2001.
Cassin, Barbara, *Nos Grecs et leurs modernes*, Paris, Seuil, 1992.
Castoriadis, Cornelius, « La démocratie grecque : vraies et fausses questions », *Esprit*, Déc. 1993, p. 24-33.
Castoriadis, Cornelius, *Ce qui fait la Grèce*, tomes 1 et 2, Paris, Seuil, 2004, 2008.
Chevallier Jean-Jacques, *Histoire de la pensée politique*, Paris, Payot, 1993.
Delcourt, Marie, *Érasme*, Bruxelles, éditions Labor, 1986.
Delsol, Chantal, *L'âge du renoncement*, Paris, Éditions du Cerf, 2011.
De Romilly, Jacqueline, *Actualité de la démocratie athénienne*, Paris, Bourin éditeur, 2006.
Duroux, Françoise, *Antigone encore*, Paris, Côté-Femmes, 1993.
Érasme, *Guerre et paix dans la pensée d'Érasme*, introduction et choix de textes par Jean-Claude Margolin, Paris, Aubier Montaigne, 1973.
Finley, Moses, *Démocratie antique et démocratie moderne*, Paris, Payot et Rivages, 2003
Gernet, Louis, *Anthropologie de la Grèce antique*, Paris, Flammarion, 1982.
Hadot, Pierre, *Qu'est-ce que la philosophie antique ?*, Paris, Folio, 1995.
Humbrecht, Thierry-Dominique, *Lire Saint Thomas d'Aquin*, Paris, Ellipses, 2009.
Lonis, Raoul, *La cité dans le monde grec*, Paris, éditions Nathan, 1994.
Mairet, Gérard, *Les grandes oeuvres politiques*, Paris, Le livre de Poche, 1993.
Manent, Pierre, *Les métamorphoses de la cité*, Paris, Flammarion, 2010.
Martin, Jean-Pierre, *Histoire romaine*, Paris, Armand-Colin, 2003.
Meiksins Wood, Ellen, *Des citoyens aux seigneurs*, Montréal, Lux éditeur, 2013.
Moatti, Claudia, *La raison de Rome*, Paris, Seuil, 1997.
Mossé Claude, *Démosthène ou les ambiguïtés de la politique*, Paris, Armand Colin, 1994.
Nemo, Philippe, *Histoire des idées politiques dans l'Antiquité et au Moyen Âge*, 2^e édition, Paris, PUF, 2012.
Pradeau, Jean-François, *Platon et la cité*, Paris, PUF, 1997.
Renan, Ernest, *Marc Aurèle ou la fin du monde antique*, Paris, Librairie générale française, 1984.
Renaut, Alain (dir), *Histoire de la philosophie politique*, Paris, Calmann-Lévy, 1999 :
Romilly, Jacqueline de, *Les grands sophistes dans l'Athènes de Périclès*, Paris, Le livre de poche, 1989
Romilly, Jacqueline de, *Problèmes de la démocratie grecque*, Paris, Presses-Pocket, 1991.

Romilly, Jacqueline de, « Le classement des constitutions d'Hérodote à Aristote », *Revue des études grecques*, 1959, vol. 72, n° 339, p. 81-99.
Spitz, Jean-Fabien, *Bodin et la souveraineté*, Paris, PUF, 1998.
Strauss, Léo et Joseph Cropsey, *Histoire de la philosophie politique*, Paris, PUF, 1999.
Touchard, Jean et al., *Histoire des idées politiques*, Paris, PUF, 1959.
Vernant, Jean-Pierre (dir.), *L'homme grec*, Paris, Seuil, 1993.
Vernant, Jean-Pierre, *Les origines de la pensée grecque*, 11^e édition, Paris, PUF, 2012.
Vernant, Jean-Pierre. et Pierre Vidal-Naquet, *La Grèce ancienne*, Paris, Seuil, 1990.
Veyne, Paul, *La société romaine*, Paris, Seuil, 1991.
Vidal-Naquet, Pierre et al., *Démocratie, citoyenneté et héritage gréco-romain*, Paris, Liris, 2000.
Vidal-Naquet, Pierre et al., *La démocratie grecque vue d'ailleurs*, Paris, Flammarion, 1996.
Vidal-Naquet, Pierre, *Le monde d'Homère*, Paris, Perrin, 2002.
Vidal-Naquet, Pierre, Jean-Pierre Vernant, Jean-Paul Brisson et Élisabeth Brisson, *Démocratie et citoyenneté et héritage gréco-romain*, Paris, éditions Liris, 2004.

3. Dictionnaires :

Canto-Sperber (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996.
Châtelet, Duhamel et Pisier (dir.), *Dictionnaire des oeuvres politiques*, Paris, PUF, 2001.
Dictionnaire des philosophes, Encyclopédia Universalis et Albin Michel, Paris 1998.
Raynaud et Rials (dir.), *Dictionnaire de la philosophie politique*, Paris, PUF, 1996.

3. Références disponibles dans Internet :

Il existe beaucoup de ressources disponibles dans Internet, d'une qualité variable cependant. D'où la nécessité de faire un tri. Un texte puisé dans Internet, quels que soient son auteur et son statut, ne peut être intégré à un travail sans mention de l'emprunt par un signe approprié. Autrement, il s'agit de plagiat. Attention aux *copier/coller* de travaux ou de notes de cours en ligne, ils ne seront pas tolérés.

On trouve plusieurs articles intéressants dans l'Encyclopédie de l'Agora :

<http://agora.qc.ca/encyclopedie.nsf/>. De même, le site des classiques des sciences sociales, http://www.uqac.ca/zone30/Classiques_des_sciences_sociales/, propose un grand nombre d'oeuvres numérisées et téléchargeables.

Pour en savoir plus sur la Grèce ou la Rome antiques, voir les dossiers Larousse :

http://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/Gr%C3%A8ce_antique/184298

http://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/Rome_antique/184811 .

Plusieurs revues savantes sont disponibles en ligne, comme la Revue des études grecques :

<http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/revue/reg> .

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.