

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
Département de science politique

SESSION HIVER 2011

Pol 1102-30

La démarche de recherche en science politique

Session : Hiver 2011, mercredi 9 h 30 – 12 h 30

Professeur : Lawrence Olivier

Disponibilités : sur rendez-vous

Bureau : A-3610

Courriel : olivier.lawrence@uqam.ca

*

* * * *

Faire coïncider et par conséquent confondre ensemble mouvement et immobilité (...) en cela consiste précisément notre méthode habituelle. Nous raisonnons sur le mouvement comme s'il était fait d'immobilité, et, quand nous le regardons, c'est avec des immobilités que nous le reconstituons. Le mouvement est pour nous une position, puis une nouvelle position, et ainsi de suite indéfiniment. Mais nous disons bien, il est vrai qu'il doit y avoir autre chose, et que d'une position à une position, il y a le passage par lequel se franchit l'intervalle. Mais dès que nous fixons notre attention sur ce passage, vite nous en faisons une série de positions, quitte à reconnaître encore qu'entre deux positions successives, il faut bien supposer un passager. Ce passage, nous reculons indéfiniment le moment de l'envisager. Nous admettons qu'il existe, nous lui donnons un nom, cela nous suffit : une fois en règle de ce côté, nous nous tournons vers les positions et nous préférons n'avoir affaire qu'à elles. Nous avons instinctivement peur des difficultés que susciterait à notre pensée la vision du mouvement dans ce qu'il a de mouvant.
Bergson !

Descriptif du cours:

Ce cours vise à initier aux divers aspects de la recherche en science politique - notions de base, étapes, choix à faire, procédures, méthodes - tout en favorisant l'évaluation critique des démarches et des outils présentés. Nous insisterons sur la structure argumentative et sur l'intégration de notions écrites et de mise en forme des rapports de recherche. Le cours a également pour objectifs prioritaires de familiariser aux techniques de collecte des données qualitatives et quantitatives, de contribuer à la maîtrise du langage et des techniques propres à la méthodologie, et enfin de former à l'usage des outils informatiques complexes désormais requis pour la recherche et la gestion documentaires.

Objectifs du cours:

Le cours et les travaux pratiques poursuivent les objectifs suivants :

- a) L'acquisition des habiletés de base quant aux éléments de la démarche de recherche en science politique;
- b) Apprendre à argumenter et à évaluer son argumentaire.
- c) Initier l'étudiant aux techniques de collecte des données tant qualitative que quantitative;
- d) Développer la vigilance épistémologique et méthodologique en présentant les différentes « logiques » à l'origine des méthodes et techniques de recherche utilisées en science politique.

Ouvrage obligatoire :

Lawrence Olivier et Jean-François Payette. *Argumenter son mémoire ou sa thèse*. Ste-Foy, PUQ, 2010.

Ouvrages recommandés :

Lawrence Olivier et al. *L'élaboration d'une problématique de recherche : outils, sources et méthodes*. Paris, L'Harmattan, 2005.

Gilles Labelle, Lawrence Olivier et Sylvain Vézina. *Introduction critique à la science politique*. Montréal, Mc Graw-Hill, 1995.

Guy Bédard, Lawrence Olivier et Jean-François Thibeault. *Épistémologie de la science politique*. Ste-Foy, PUQ, 1998.

Yves Déloye, Bernard Voutat et Aurélie Billebault. *Faire de la science politique: pour une analyse socio-historique du politique* Paris, Belin, 2002

PLAN ET CALENDRIER DU COURS

A) Introduction générale

. Présentation de l'ensemble du cours : objectifs, plan, stratégie pédagogique, travail et évaluation des étudiants-es.

. Fiche de lecture

B) Introduction

Exposés :

- La science politique
- Éthique de la recherche
- L'université

Travail : fiche de lecture.

Échéancier : à remettre la 4^{ème} semaine

Références :

Henri Dorvil. et Robert Mayer. *Problèmes sociaux*. Ste-Foy, PUQ, 2001.

Jonh Dunn. *Histoire de la théorie politique*. Paris, Mentha, 1992.

Jean-Pierre Durand. «Genèse de la sociologie» dans Jean-Pierre Durand et Robert Weil. *Sociologie contemporaine*. Paris, Vigot, 1989, 13-82.

Pierre, Favre. «Histoire de la science politique» dans Grawitz, M. et Jean Leca. *Traité de science politique. Tome 1. La science politique, science sociale. L'ordre politique*. Paris, Presses Universitaires de France, 1985, 3-17.

Luc Van Campenhoutd et al. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris, Dunod, 1988, 13-36.

Hu Khoa Lee. *Liens méthodologiques et parentés épistémologiques entre les sciences sociales*. Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2005.

Bloc 1 : Les étapes de la démarche de recherche

a.) Exposés :

- Logique inductive
- Logique hypothético-déductive
- D'autres logiques de la recherche
le paradoxe, logique dialogique

b. Revue de la documentation

Lecture obligatoire : Lawrence Olivier, Guy Bédard et Julie Ferron. *L'élaboration de la problématique de recherche : sources, outils et méthode*. Paris, L'Harmattan, 2005.

Références

Pierre Bourdieu et al. *Le métier de sociologue*. Paris, Mouton, 1980, (3^{ème}

édition), 27-49 et 51-80.

Alan F. Chalmers. “La dépendance de l'observation par rapport aux faits” dans Alan F. Chalmers. *Qu'est-ce que la science ?* Paris, La Découverte, 1987, 42-59.

Jean-Pierre Deslauriers. “La question de recherche” dans *Recherche qualitative. Guide pratique*. Montréal, McGraw-Hill, Éditeurs, 1991, chapitre deux.

Mace, Gordon. “Construire un cadre opératoire” dans *Guide d'élaboration d'un....*, 45-66.

Quivy, Raymond et Luc Van Campenhoudt. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris, Dunod, 1988, 81-144.

Selltiz, Claire et al. *Les méthodes de recherche en sciences sociales*. Montréal, Les Éditions HWR, [1977], chapitre 2 “La logique de l'analyse”, 16-49.

c. problématique

Références :

Jacques Chenier. “La spécification de la problématique” dans Benoît Gauthier (sous la direction de) *Recherche sociale. De la problématique....*, 51-77.

d. Thèse et hypothèse

Références :

André Blais. “Les indicateurs” dans Benoît Gauthier (sous la direction de). *Recherche sociale. De la problématique....*, 155-173.

Jean-louis Loubet del Bayle. *Introduction aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse, Privat, 1985, chapitre III “L'hypothèse”, 158-164 et chapitre VIII “La théorisation”, 205-224.

Travail : faire une revue de la documentation (sur un sujet à déterminer ; 7-10 pages)

Échéancier : au retour de la semaine de lecture (9^{ième} semaine)

Bloc 2 Éléments théoriques

Exposés :

- a. - Qu'est-ce que la théorie ?
 - notions, concepts théoriques
 - le cadre théorique

Travail : recherche et analyse d'un cadre théorique

Échéancier : à remettre à la 11^{ème} semaine

- b. Initiation aux outils informatiques et aux banques de données informatisées.
 2 Conférenciers
 formation donnée en classe et au Laboratoire de sciences humaines.

Références :

Pierre Blackburn. *Connaissance et argumentation*. Montréal, Éditions du Renouveau Pédagogique Inc., 1992, 111-122.

**Pierre Bourdieu et alii. "Épistémologie et méthodologie" dans *Le métier de sociologue*. Paris, Mouton, [1980], 11-102.

*Alan F. Chalmers. *Qu'est-ce que la science ?*, 107-133

*Loubet del Bayle, Jean-Louis. *Introduction aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse, Privat, 1986, 205-223.

Mouchot, Claude. *Introduction aux sciences sociales et à leurs méthodes*. Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1986, chapitre VI "La notion de théorie", 227-248.

Antonio Piaser. *Épistémologie de la méthode : voir et faire la sociologie autrement*. Paris, J. Vrin, 1994.

Bloc 3 : La logique de l'argumentation et rhétorique

Exposés

- Quelques éléments de rhétorique
- Types de jugement
- Les schémas en arbre
- L'évaluation des arguments
- L'appel à l'autorité
- Les sophismes
- Plan

Travail : sur la logique de l'argumentation d'un texte

Échéancier ; à remettre à la 14^{ème} semaine

Références :

*Pierre Blackburn. *Logique de l'argumentation*. Montréal, Éditions du Renouveau Pédagogique Inc., 1989.

*Pierre Blackburn. *Connaissance et argumentation....*

Rodrigue Blouin. *Discuter. Introduction à la philosophie*. Ste-Foy, Le Griffon d'Argile, 1991

- Philippe Breton. *Argumenter en situation difficile*. Paris, La Découverte, 2004.
- Dispiaux, Gilbert. *La logique et le quotidien*, Paris, Minuit, 1984, 188 pages.
- Gilles Doyon et Pierre Talbot. *La logique du raisonnement*. Ste-Foy, Le Griffon d'Argile, 1986
- Portine, Henri. *L'argumentation écrite, expression et communication*. Paris Hachette/Larousse, 1983, 33-44 et 137-150.
- Reboul, Olivier. *Introduction à la rhétorique*. Paris, PUF, 1998.
- Michel Toussaint et Gaston Ducasse. *Apprendre à argumenter. Introduction à l'argumentation rationnelle écrite*. Ste-Foy, Le Griffon d'Argile, 1996.

Bloc 4 Techniques de collecte des données

1. Méthode quantitative
 - Outils de collecte de données
 - Population et échantillon
 - Probabiliste et par quota
 - Traitement des données quantitatives

- Vigilance critique et épistémologique

2. Méthode qualitative
 - Outils de collecte des données
 - Individus et population
 - Traitement des données qualitatives

Références :

- Lebanon, Frédéric. *L'enquête quantitative en sciences sociales : recueil et analyse des données*. Paris, Dunod, 2007.
- Rosewntal, Claude. *Introduction aux méthodes quantitatives en sciences humaines et sociales*. Paris, Dunod, 2003.
- Paillé, André et Alex Mucchielli. *Analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Colin, 2008.
- Milers, Matthew et al. *Analyse des données qualitative*. Bruxelles, De Boeck, Université, 2003.

Stratégie pédagogique

Le cours est divisé en deux parties :

Le **cours** est consacré aux exposés des professeurs qui présentent les connaissances théoriques et/ou pratiques des méthodes et techniques de

recherche en science politique;

Les **exercices** sont faits en classe en équipe de trois personnes (maximum). L'étudiant prépare à partir d'une recherche en bibliothèque et à l'aide des notes de cours un court texte sur un aspect du cours. Celui-ci est discuté et corrigé en classe.

L'évaluation :

L'évaluation porte sur les connaissances acquises au cours et lors des exercices et des travaux pratiques.

Mode d'évaluation suggérée

1. Fiche de lecture (15%)

- a. identification de la problématique du texte
- b. thèse défendue dans le texte
- c. deux arguments avec lesquels l'auteur défend sa thèse
- d. brève critique du texte

2. Construction d'une problématique (30%) :

- a. identification de la littérature pertinente
- b. synthèse
- c. analyse
- d. constat

3. Cadre théorique (20%)

Recherche d'un cadre théorique, définition des principaux concepts, Établir les liens entre les concepts. Montrer la pertinence du cadre théorique choisi par rapport au sujet de la revue de la littérature.

4. **Logique de l'argumentation** (10%) : établir la logique de l'argumentation d'un texte (faire le schéma en arbre).

5. **Examen final** 25%: un examen portant sur la matière du cours et sur les lectures

Grille de correction

Travaux pratiques :

Fiche de lecture :

- a. Identification des principaux éléments de la fiche
- b. Aptitude à développer une critique pertinente du texte

Revue de littérature

- forme (40%) : français écrit, présentation bibliographique et démarche suivie.

- fond (60%) : quantité, qualité et diversité des textes trouvés, pertinence par rapport à la question posée.

Cadre théorique

- a. Identification d'un cadre théorique
- b. Définition des concepts
- c. Établir les liens entre les concepts
- d. Montrer le lien avec le sujet de votre revue de la documentation

Examen :

L'examen comportera de 3 à 5 questions sur la matière du cours, principalement sur la partie problématique et hypothèse, la logique de l'argumentation et la rhétorique.

Critères de correction :

forme (30%) : orthographe et syntaxe françaises,
fond (70%) : réponse aux questions, la démarche et l'argumentation, connaissance de la problématique et de l'hypothèse, réflexion critique et originalité.

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514-987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18
Article 2.1 Infraction

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.