

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
Département de science politique

Session Automne 2011

<p>POL 1102 – Groupe 20 Démarches de recherche en science politique</p>

(vendredi 14h00-17h00) Local M-10350
Enseignant : Bruno Marien

Bureau: A-3765
Téléphone: 987-3000 (4442)
Courriel: marien.bruno@uqam.ca

Heures de bureau
Mardi (16h15 à 17h45)*

***Heures de bureau** : pour le lundi, mardi, mercredi et jeudi, les heures et l'endroit d'encadrement de Bruno, Alexandre et Valérie sont à venir.

Description

Ce cours vise à initier aux divers aspects de la recherche en science politique – notions de base, étapes, choix à faire, procédures, méthodes – tout en favorisant l'évaluation critique des démarches et des outils présentés. Nous insisterons sur la structure argumentative et sur l'intégration de notions épistémologiques générales à l'analyse politique, ainsi que sur les divers types de productions écrites et de mise en forme des rapports de recherche. Mais le cours a également pour objectifs prioritaires de familiariser aux techniques de collecte des données qualitatives et quantitatives, de contribuer à la maîtrise du langage et des techniques propres à la méthodologie, et enfin de former à l'usage des outils informatiques complexes désormais requis pour la recherche et la gestion documentaires.

Objectifs du cours

1. Acquisition des habiletés de base quant aux méthodes et techniques de recherche utilisées en science politique;
2. Permettre à l'étudiant de choisir les bons instruments de recherche en fonction du sujet à l'étude;
3. Initiation à la recherche par la présentation et l'analyse des différentes étapes de la démarche scientifique;
4. Initier les étudiants à la recherche documentaire et à ses limites;

5. Développer la vigilance épistémologique et méthodologique en présentant les différentes logiques à l'origine des méthodes et techniques de recherche utilisées en science politique;
6. Apprendre et appliquer les normes de présentation des documents scientifiques;
7. Apprendre et appliquer les logiciels informatiques nécessaires dans le processus de recherche et de gestion en recherche (ie. Zotéro, Sémato, etc);
8. S'initier aux divers types de recherche propre à la science politique (recherche de type universitaire, recherche gouvernementale, groupes de pression, etc);
9. Identifier et intégrer les principaux cadres théoriques dans les recherches;
10. Développer chez les étudiants la capacité de respecter les délais.

Organisation des enseignements

Le déroulement des sessions sera adapté en fonction des quatre grands axes du cours : 1) comment et où chercher l'information; 2) comment gérer l'information 3) comment utiliser et traiter l'information; 4) comment rédiger et communiquer l'information. À cause de la nature du cours ces axes seront parfois traités en même temps.

Le déroulement du cours est divisé en deux parties:

D'une part des exposés de l'enseignant sur la partie théorique et technique et, d'autre part, des exercices et/ou discussions fait en classe à partir d'un ou des textes ou d'une étude de cas. Ces exercices pourront être fait en équipe (maximum à déterminer) ou individuellement. Tous les exercices sont essentiels aux travaux. Des formations sur l'utilisation de la bibliothèque, des outils informatiques, etc. feront l'objet d'une présentation spécifique.

Mode d'évaluation

Une fiche de lecture et un résumé critique	10%
Un travail pratique de recherche « court » (travail exploratoire)	20%
Composantes du travail de recherche individuel (travail de session)*	30%
Travail de recherche individuel (travail de session)*	20%
Un examen final	20%

*Voir le détail dans la section travail de session ici-bas.

La fiche de lecture et le résumé critique

Pour la fiche de lecture et pour le résumé critique, l'évaluation se fait autour de 5 éléments : Identification de la problématique et des hypothèses, des principaux concepts, identification de la démarche, français écrit et syntaxe. Les textes seront disponibles à la réserve de la bibliothèque ou sur support informatique. Les fiches sont à réaliser selon le modèle du centre Paolo-Freire.

Travail de recherche court (travail exploratoire) (± 10 pages)

Ce travail consiste en une recherche sur un sujet qui sera donné par l'enseignant. Ce travail simule une démarche de préparation de dossier et de mise en place d'une stratégie d'opération. Ce travail **doit** être effectué en équipe (3 à 5 personnes). Le travail portera sur un sujet et un angle imposé. Chaque équipe se verra attribuée une position à défendre et un membre de l'équipe aura à présenter cette position. Ce travail est similaire à ce que l'on retrouve dans la simulation de l'ONU. Le travail mettra également en pratique les techniques du travail en équipe. Ce travail vise également à sensibiliser les étudiants aux travaux péri-universitaires et simule une offre de services. Le sujet sera déterminé à partir d'une liste disponible sur un site de marchés publics.

Pour ce travail de recherche l'évaluation portera sur :

- La compréhension du problème et sa synthèse;
- La recherche documentaire complémentaire;
- L'applicabilité des éléments de solutions;
- Français écrit et syntaxe;
- Présentation de vive voix.

Travail de session

Le travail de session est, pour sa part individuel. L'évaluation sera fait en fonction, mais non exclusivement, sur:

- La question de départ et l'exploration (bibliographie, lectures, etc.)
- La problématique
- La construction du modèle d'analyse
- L'analyse des informations
- La conclusion
- La qualité du français et de la structure argumentaire

La pondération du travail de session est la suivante :

Problématique et plan (2-3 pages)	5%
Revue de la littérature (2-3 pages)	5%
Cadre d'analyse et concepts (2-3 pages)	5%
Séminaire	5%
1 ^{ère} version du travail final	10%
Travail final	20%

NOTE : Le travail de session devra être sélectionné à partir d'une liste soumise dans le cours. Les étudiants examineront un aspect précis d'un de ces thèmes.

IMPORTANT: Compte tenu qu'un des objectifs du cours est le respect des délais, il y aura une déduction équivalente à 5% du total par jour de retard. (Par exemple pour un travail qui compte pour 5% (problématique et plan) on déduira 5% par jour ou 0,25 point). Une structure de crédit de retard sera proposée aux étudiants.

Examen final

L'examen comportera de 5 à 7 questions sur la matière du cours.

Des informations complémentaires seront disponibles sur le site du cours accessible par communication courriel ou sur Moodle. Il est impératif que les étudiants impriment les documents et/ou les textes nécessaires.

Note : Avec l'accord du groupe il sera possible de modifier le présent document afin d'y intégrer ou d'y soustraire des éléments pertinents.

Document obligatoire Guide de méthodologie en science politique. Ce guide est disponible au Centre Paulo Freire au A-3645. L'enseignant indiquera les sections à lire à la fin des différents cours.

Ouvrages recommandés

Albarello, Luc Apprendre à chercher, Bruxelles, De Boeck, 2003

Blackburn, Pierre Logique de l'argumentation, Montréal, Éditions du Renouveau Pédagogique, 1989.

Bureau du contrôleur général
Méthodes d'évaluation des programmes, Ottawa, 1991.

Bureau international du travail
La conception, le suivi et l'évaluation des programmes et des projets de coopération technique, Genève, 1998.

- Booth, Wayne; Colomb, Gregory; Williams, Joseph
The craft of research, 3rd ed., Chicago, The University of Chicago Press, 2008.
- Bouthat, Chantal Guide de présentation des mémoires et thèses, Montréal, PUQ, 1993.
- Conseil du trésor du Canada
Principes pour l'évaluation des programmes par les ministères et organismes fédéraux, Ottawa, 1981.
- Cossette, Pierre Publier dans une revue savante, Québec, PUQ, 2009.
- Copi, Irving Introduction to logic, 6th ed, New York, Macmillan Publishing Co, 1982.
- Dépelteau, François La démarche d'une recherche en sciences humaines, Québec, PUL, 1998.
- Giroux, Dali; Lafortune, Ariane; Toussaint, Pierre
Guide de méthodologie en science politique, Montréal, Centre Paulo Freire UQAM, 2001.
- Mace, Gordon Guide d'élaboration d'un projet de recherche, Québec, PUL, 1988.
- Olivier, Lawrence; Bédard, Guy; Vézina, Sylvain
La construction de la problématique : la revue de la littérature, Paris, L'Harmattan, 2003
- Ouellette, André Processus de recherche. Une approche systémique, Québec, PUQ, 1981.
- Toussaint, Nicole; Ducasse, Gaston
Apprendre à argumenter, Ste-Foy, Le Griffon d'argile, 1996.
- Quivy, Raymond; Van Campenhoudt, Luc
Manuel de recherche en sciences sociales, Paris, Dunod, 1995.

Note : Vous devrez être attentif puisque les consignes pour les lectures, ainsi que l'endroit pour aller les chercher, seront communiqué à chaque cours.

Éléments du cours

(Certains éléments du cours pourront être bonifiés et/ou modifiés selon l'intérêt du groupe)
 NOTE : Compte tenu de la nature même du cours des éléments des 4 blocs seront traités parallèlement.

Bloc 1 Principes de la recherche en sciences sociales; recherche documentaire et techniques de collecte de données.

- Pourquoi la recherche
- Comment poser un problème
- Objectifs, connaissance et science
- Sciences dures et sciences molles

- Notion d'épistémologie
- Éthique de la recherche
- Perspectives
- Les différentes méthodes de recherche et leur utilisation (quantitative, qualitative)
- Les différentes sources d'informations
- Quelques exemples
- Le choix et l'énoncé d'un problème de recherche
- La transitivité des recherches
- Principe pour choisir la bonne source documentaire
- Où et comment trouver
- La démarche et les outils
- Les sources documentaires

Les différentes logiques de la recherche

- Les protocoles de recherches
- Logique inductive
- Logique hypothético-déductive
- Le procédé d'abduction de Pierce
- Le relativisme
- Logique dialogique
- Le vocabulaire
- Lois, principes et tendances
- Qu'est-ce qu'une théorie?
- Les paradoxes
- Les prolepses

Bloc 2 Techniques de recherches

- La méthode par observation
- Questionnaires et interviews
- Les méthodes projectives
- Le compte rendu de lecture
- Le tableau statistique
- La validation statistique (les échantillons, utilisation des tests d'hypothèses)

L'approche qualitative

- Le focus Group
- L'analyse de contenu
- La saturation

Bloc 3 Application des principes

- Théorie et cadre théorique
- Différence entre thèse, hypothèse et question de recherche

- Recensement des écrits et état de question
- La revue de littérature, problème et problématique
- Présentation d'un travail
- La bibliographie et la bibliographie commentée
- La fiche de lecture
- Le résumé de lecture
- Le compte-rendu d'un ouvrage
- Le compte-rendu ou le résumé critique d'un seul texte
- La synthèse
- La synthèse critique
- La rédaction d'un travail
- Quelques éléments de rhétorique
- Les schémas en arbre
- L'évaluation des arguments
- Les sophismes
- La méthode et les méthodes
- Études de cas
- Les principaux courants philosophiques

Bloc 4 La rédaction et la présentation

- Les différentes approches dans l'écriture
- Les règles de présentation d'un travail universitaire (Page titre, table des matières, bibliographie, notes de bas de page et de fin de texte, citations, etc)
- La forme
- Le rendu
- Exemples: texte scientifique, pamphlet, éditorial, texte de revendication, etc
- La présentation orale
- L'utilisation et la présentation des chiffres et des tableaux

Cours 1 (9 septembre)

Introduction au cours et principes de bases. La pertinence du cours de méthodologie : esprit critique, « à quoi ça sert », les particularités d'un travail universitaire et des autres travaux de recherche. Comment formuler clairement l'objectif général d'une recherche. Règles de présentation d'un travail universitaire. Discussion sur ce que constitue un plagiat.

Cours 2 (16 septembre)

Les étapes de la recherche :

Première présentation sur la recherche internet. (moteurs et banques de données). Principe de présentation d'un travail. Introduction à ce qu'est une problématique et une thèse. Principe d'une fiche lecture.

LES ÉTUDIANTS DOIVENT SOUMETTRE UN PROJET POUR LE TRAVAIL DE SESSION. Il s'agit simplement de manifester une intention de recherche. Ce document tient sur un ou deux paragraphes et ne sera pas noté puisqu'il s'agit d'une amorce.

Lectures : Becker, Howard S. « Concepts » in Les Ficelles du métier , Paris, La Découverte, 2002, pp.179-223

Chevalier, Jacques, « La spécification de la problématique » in Recherche Sociale : de la problématique à la recherche des données, Denzin, N.K. et Lincoln, Y.S. (edit) Beverly, Sage, pp.51-67

Cours 3 (23 septembre)

Suite de la présentation sur la recherche en bibliothèque et sur internet. Éléments des différents blocs : théorie, les concepts, éléments sur la structure argumentaire. Début par les étudiants des lectures sur le sujet du travail de session. Identification du premier texte pour la fiche de lecture.

Dépôt par l'enseignant du texte pour la première fiche de lecture

Cours 4 (30 septembre)

Revue de la littérature. Les sources de connaissance, la connaissance scientifique, les objets des sciences sociales. Suite des éléments des différents blocs (la recherche sur internet, la scientificité des sources). La recherche documentaire.

Remise par les étudiants de la première fiche de lecture (1-2 pages)

Cours 5 (7 octobre)

La structure argumentaire. Les différences entre les formes de productions (pamphlet, essai scientifique, éditorial, opinion, etc). Introduction à Zotéro.(À confirmer)

Remise par les étudiants du plan et de la problématique

Cours 6 (14 octobre)

Qu'est ce qu'un cadre théorique? Les principaux concepts en science politique.
Normativité et place du chercheur.

Remise par les étudiants de la revue de la littérature

Cours 7 (21 octobre)

Les principales théories en analyse politique et en relation internationale.

Cours 8 (28 octobre) **Semaine de relâche**

Cours 9 (4 novembre)

Éléments techniques du travail universitaire. Retour sur le plagiat.
La rhétorique.

Remise par les étudiants du cadre d'analyse.

Dépôt par le professeur du travail de recherche court exploratoire

Cours 10 (11 novembre)

Approche quantitative (le sondage) et l'approche qualitative.

Dépôt par l'enseignant du texte pour la deuxième fiche de lecture

Cours 11 (18 novembre)

Les autres travaux universitaires : les comptes rendus, séminaires et exposés.

Remise par les étudiants de la deuxième fiche de lecture (1-2 pages)

Cours 12 (25 novembre)

L'observation directe. L'entrevue semi-dirigée. L'analyse de contenu.

Cours 13 (2 décembre)

Séminaire (Débat sur le travail court exploratoire **(PRÉSENCE OBLIGATOIRE)**)

Remise par les étudiants du travail court exploratoire

Remise par les étudiants de la version préliminaire du travail final.

Cours 14 (9 décembre)

Rencontres individuelles sur le cheminement lié au travail final.

Cours 15 (16 décembre)

Examen

Références

- Aron, Raymond Les étapes de la pensée sociologique, Paris, TEL Gallimard, 1967
- Bachelard, Gaston La dialectique de la durée, Paris, PUF, 1972
- Bachelard, Gaston Le nouvel esprit scientifique, Paris, PUF, 1971
- Barthes, Roland Le degré zéro de l'écriture, Paris, Seuil Points, 1972
- Barthes, Roland Poétique du récit, Paris, Seuil Points, 1977
- Blackburn, Pierre Logique de l'argumentation, Montréal, Éditions du Renouveau Pédagogique, 1989
- Boudon, Raymond Les méthodes en sociologie, Paris, PUF, Que Sais-je? 1334, 1969
- Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude, Passeron, Jean-Claude
Le métier de sociologue, Paris, Mouton Bordas, 1968
- Bouthat, Chantal Guide de présentation des mémoires et thèses. Montréal, Décanat des études avancées, UQAM, 1993.
- Crevier, Daniel À la recherche de l'intelligence artificielle, Paris, Champs Flammarion, 1997
- Cushing, James T. Philosophical consequences of quantum theory, Notre Dame Ind. , University of Notre Dame, 1989
- Dalmedico, A. Dahan, et al
Chaos et déterminisme, Paris, Seuil Points, 1992
- Davis, Martin Engines of Logic, New York, W.W. Norton & Company, 2000
- Dépelteau, François La démarche d'une recherche en sciences humaines, Québec, PUL, 1998
- Durkheim, Émile Les règles de la méthode sociologique, Paris, PUF, 1973
- Fourastier, Jean Les conditions de l'esprit scientifique, Paris, Idées Gallimard, 1966

- Gauthier, Benoît Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données, Québec, PUQ, 2006
- Gleick, James La théorie du chaos, Paris, Champs Flammarion, 1987
- Greene, Brian The elegant universe, New York, Vintage Books, 1999
- Gribbin, John Le chat de Schrödinger, Paris, Champs Flammarion, 1984
- Hawking, Stephen Une brève histoire du temps, Paris, J'ai Lu, 1989
- Heisenberg, Werner La partie et le tout, Paris, Champs Flammarion, 1990
- Létourneau, Jocelyn Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel, Toronto, Oxford University Press, 1989
- Mills, C. Wright L'imagination sociologique, Paris, FM Petite Collection Maspero, 1977
- Nadeau, Robert, Kafatos, Menas
 The non-local Universe, New York, Oxford University Press, 1999
- Quivy, Raymond, Van Campenhoudt, Luc
 Manuel de recherche en sciences sociales, Paris, Dunod, 2006
- Peirce, Charles Sanders
 Écrits sur le signe, Paris, Éditions du Seuil, 1978
- Pinto, Roger, Grawitz, Madeleine
 Méthodes en sciences sociales, Paris, Dalloz, 1971
- Russell, Bertrand The analysis of matter, London, Routledge, 2001 (1927)
- Russell, Bertrand The basic writings of Bertrand Russell, London, Routledge, 2001
- Sanders, Donald; Murph, Franklin; Eng, Robert
 Statistics a fresh approach, New York, McGraw-Hill, 1980
- Sartre, Jean-Paul Questions de méthode, Paris, Gallimard Idées NRF, 1960
- Selltiz, Claire, Wrightsman, Lawrence, Cook, Stuart. Traduit par Bélanger, David
 Les méthodes de recherche en sciences sociales, Montréal, HRW, 1976

- Thorne, Kip Trous noirs et distorsions du temps, Paris, Champs Flammarion,
1994
- Torretti, Roberto The philosophy of physics, Cambridge, Cambridge University
Press, 1999
- Trinh Xuan Thuan Le chaos et l'harmonie. La fabrication du réel, Paris, Gallimard
Folio, 1998
- Watzlawick, Paul Comment réussir à échouer, Paris, Seuil, 1986

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.