

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE
HIVER 2021

POL8412-10
POLITIQUE EXTÉRIEURE DES ÉTATS-UNIS : DE TRUMP À BIDEN
Le lundi 14 H 30 à 16 H 30 - **ZOOM EN LIGNE**

Professeurs : Charles-Philippe David et Julie-Pier Nadeau

Téléphone : 514-987-6781

Bureau : A-3625

Courriels : nadeau.julie-pier@courrier.uqam.ca; david.charles-philippe@uqam.ca

Twitter : @j_pnadeau + @RDandurand

Disponibilités : sur demande

Ce cours utilise Moodle

DESCRIPTIF DU COURS (ANNUAIRE DE L'UQAM)

Ce séminaire a pour objectif d'analyser et d'évaluer les principaux modèles théoriques avancés pour expliquer la politique étrangère des États-Unis et de réfléchir sur sa problématique générale. Les problèmes liés à l'élaboration et à la mise en œuvre des politiques, aux questions de sécurité nationale, aux relations avec les alliés et au rôle des institutions et de la culture politique retiendront particulièrement l'attention.

DESCRIPTIF COMPLÉMENTAIRE

Ce séminaire analyse la politique extérieure américaine à travers l'histoire et le fonctionnement de sa prise de décision au sein de son gouvernement. Il est ainsi divisé en deux parties : l'introduction aux théories et aux institutions de politique étrangère, puis l'étude de chacune des présidences depuis 1977 qui permettra aux étudiantEs de mieux évaluer la performance de celles-ci (incluant des études de cas qu'ils/elles présenteront). Il initie l'étudiantE aux processus par lesquels les décisions de politique extérieure sont formulées au sein de l'Exécutif. Plus précisément, nous survolerons d'abord le contexte actuel ainsi que les théories structurelles et culturelles qui expliquent l'action des États-Unis dans le monde. Nous passerons en revue les principales institutions de la présidence et du gouvernement dans le domaine de la politique étrangère, afin que l'étudiantE saisisse mieux les interactions organisationnelles et politiques qui influencent le processus décisionnel. Nous examinerons les théories sur l'influence du Congrès et des acteurs sociétaux (groupes, médias et opinion publique). Puis nous étudierons systématiquement quelques présidences pour illustrer la formulation de la politique étrangère américaine. **Surtout, ce séminaire cherchera à tirer les leçons de la présidence de Trump pour anticiper celle de Biden.** Les étudiantEs doivent avoir suivi avec succès un cours de bac sur le système politique des États-Unis et/ou sur la politique étrangère américaine et être en mesure de lire en anglais. Nous prenons pour acquis qu'ils sont déjà familiers avec cette matière et ont notamment lu le manuel d'introduction sous la direction de C-P David, *La politique étrangère des États-Unis. Fondements, acteurs, formulation*, 3^e édition, paru aux Presses de Sciences Po à Paris en 2015.

OBJECTIFS

Ce séminaire permet aux étudiantEs :

- De se familiariser avec les théories sur le processus de prise de décision en politique étrangère de même qu'avec les principales approches structurelles, culturelles et pluralistes de la politique étrangère des États-Unis;
 - De mieux comprendre le fonctionnement de l'appareil décisionnel américain, notamment celui des départements et du Conseil de sécurité nationale, et de mieux cerner le rôle du Congrès et de quelques acteurs nationaux comme les médias, les *think tanks* et l'opinion publique;
 - D'approfondir leurs connaissances des réalités politiques de la prise de décision présidentielle, des styles et structures de gestion selon les présidences, des personnalités et conseillers au sein de la Maison-Blanche, et notamment du rôle que jouent les « entrepreneurs » de politique étrangère (par un survol des présidences de Carter à Trump);
 - ***Ce séminaire initiera les étudiantEs à la préparation de « Policy briefings » devant servir de guides pour la transition entre les administrations Trump et Biden. Ces « Policy briefings » auront pour missions (1) de clarifier les objectifs et le fonctionnement de la politique étrangère américaine, et (2) de retenir les leçons apprises et de formuler des recommandations à partir de l'histoire de celle-ci.***
-

FONCTIONNEMENT DU ZOOM

Avant le début du trimestre, chaque étudiantE doit connaître et *installer Zoom* sur son ordinateur. Voici l'adresse pour le faire: <https://zoom.us/join>

1. En arrivant sur la page de Zoom, ne pas cliquer sur le bouton bleu « connexion ». Descendre un peu plus bas sur la page et cliquer sur « se connecter à l'aide d'une authentification unique » (l'option « langue » est au bas de la page pour passer au français)
2. Dans le champ « Company Domain », inscrire UQAM et cliquer sur « continuer »
3. Sur la page d'authentification de l'UQAM, inscrire votre code MS et votre mot de passe et cliquer sur « connexion »
4. Laisser la page de votre profil active
5. Aller dans votre boîte courriel pour cliquer sur le lien d'inscription au cours en ligne envoyé par l'enseignante. Ce lien d'inscription ne vous servira qu'une seule fois
6. Remplir le *formulaire d'inscription*. Fournir votre ADRESSE COURRIEL UQAM, et cliquer sur « s'inscrire »
7. Vous arrivez sur la page « Inscription à la réunion approuvée ». Fermer cette page
8. Vous recevez ensuite un courriel de confirmation détaillé qui contient un *lien d'accès aux réunions*. Ce lien d'accès restera inchangé durant tout le trimestre
9. À partir du courriel de confirmation, il est utile de télécharger le calendrier pour Mac, PC, téléphone portable, afin de recevoir des rappels des séances chaque semaine. A défaut, vous devrez retourner chaque semaine au courriel de confirmation pour cliquer sur le lien d'accès aux réunions

- Si vous perdez la connexion à Zoom pendant une séance, vous pouvez vous reconnecter en cliquant à nouveau sur le lien d'accès.
-

CALENDRIER DU COURS

N.B. : Vous trouverez sur la page Moodle du cours toutes les lectures supplémentaires et des suggestions

Lundi 18 janvier : Introduction au séminaire, aux exigences et à la méthodologie

Lundi 25 janvier : Le cadre théorique et analytique. Quel bilan peut-on faire du contexte et des objectifs de la politique extérieure américaine sous Donald Trump ?

- C-P David, *ASMB*, ch. 1
- C-P David et F. Gagnon, *TPÉA*, ch. 4-5-6 (l'introduction est facultative)
- C-P David, *L'effet Trump*, p. 13-66
- C-P David et É. Vallet, *Comment Trump...*, p. 15-61
- International Institute for Strategic Studies (IISS), *Strategic Survey 2020. The Annual Assessment of Geopolitics*, Londres, Routledge, décembre 2020, p. 79-89 et 90-108 (parcourir)
- Jake Sullivan, «More, Less, or Different? Where U.S. Foreign Policy Should—and Shouldn't—Go From Here», *Foreign Affairs*, 100, janvier-février 2021 (accessible en ligne)

Lundi 1er février : Les approches culturelles et discursives. L'exceptionnalisme américain existe-t-il encore et peut-il (doit-il) toujours orienter l'élaboration de la politique étrangère américaine ?

- C-P David et F. Gagnon, *TPÉA*, ch. 2-3 (le chapitre 1 est facultatif sur l'Histoire)
- C-P David et É. Vallet, *Comment Trump...*, p. 63-108
- Stephen Walt, «The Myth of American Exceptionalism», *Foreign Policy*, 189, novembre 2011, p. 72-75
- Charles Kupchan, «The Clash of Exceptionalisms», *Foreign Affairs*, 97, 2, mars-avril 2018, p. 139-148
- Jake Sullivan, «Yes, America Can Still Lead the World», *The Atlantic*, 323, janvier-février 2019, p. 76-85
- Mark Hannah et Caroline Gray, *Indispensable No More? How the American Public Sees U.S. Foreign Policy*, Eurasia Group Foundation, novembre 2019, 23p. (parcourir)
- Thanassis Cambanis, «The End of American Exceptionalism», *foreignaffairs.com*, 28 février 2020 (accessible en ligne)

Lundi 8 février : Les approches pluralistes. Comment les « contre-pouvoirs » ont-ils influencé ou entravé la formulation de la politique étrangère américaine de l'administration Trump ?

- C-P David et F. Gagnon, *TPÉA*, ch. 7-8-9
- James Goldgeier et Elizabeth N. Saunders. «The Unconstrained Presidency: Checks and Balances Eroded Long Before Trump», *Foreign Affairs*, 97, 5, septembre-octobre 2018, p. 144-156
- Linda Fowler, «The Long Decline of Congressional Oversight», *foreignaffairs.com*, 15 novembre 2018 (accessible en ligne)
- Brian McKeon et Caroline Tess, «How Congress Can Take Back Foreign Policy», *Foreign Affairs*, vol. 98, 1, janvier-février 2019, p. 76-87
- Sarah Binder, James Goldgeier et Elizabeth Saunders, «The Imperial Presidency Is Alive and Well», *foreignaffairs.com*, 21 janvier 2020 (accessible en ligne)
- John Mueller, «American Foreign Policy and Public Opinion in a New Era: Eleven Propositions», in *War and Ideas: Selected Essays*, Londres. Routledge, 2011, p. 165-193
- Frida Ghitis, «This Is What Happens When Trump Makes Foreign Policy by Tweet», *Politico Magazine*, 14 janvier 2019 (accessible en ligne sur *politico.com*)

- Chicago Council on Global Affairs, *Divided We Stand. Democrats and Republicans Diverge on US Foreign Policy*, Chicago, CGA, 2020, 48p. (lire le résumé exécutif p. 1-10)
- John Mearsheimer et Stephen Walt, *Le lobby pro-Israélien et la politique étrangère américaine*, Paris, Éditions La Découverte, 2009, p. 125-165
- Jerome Slater, «Explaining the Iraq War : The Israel Lobby Theory», dans Jane Cramer et Trevor Thrall, *Why Did the United States Invade Iraq?*, Londres, Routledge, 2012, p. 101-113
- Stephen Walt, «Is the Blob Really Blameless?», *foreignpolicy.com*, 22 septembre 2020
- Jonathan Monten et al, «Americans Want to Engage the World. The Beltway and the Public Are Closer than you Think», *foreignaffairs.com*, 3 novembre 2020

Lundi 15 février : Approches décisionnelles et leadership présidentiel. Quel impact le style et le mode de gestion du processus décisionnel de Trump ont-ils eu sur l'élaboration de la politique extérieure américaine ?

- C-P David, *ASMB*, ch. 3
- C-P David et F. Gagnon, *TPÉA*, ch. 10-11
- C-P David, *L'effet Trump*, p. 67-91
- Asaf Siniver et Christopher Featherstone. «Low-Conceptual Complexity and Trump's Foreign Policy», *Global Affairs* 6, 1, Janvier 2020, p. 71–85
- William Newmann, «Searching for the Right Balance? Managing Foreign Policy Decisions under Eisenhower and Kennedy», *Congress & the Presidency*, 42, 2, printemps 2015, p. 119–146
- Elizabeth N. Saunders. «No Substitute for Experience: Presidents, Advisers, and Information in Group Decision Making», *International Organization*, 71, 2, avril 2017, p. 219-247
- Jeremy Mayer, «Two Presidents, Two Crises: Bush Wrestles with 9/11, Trump Fumbles COVID-19», *Presidential Studies Quarterly*, 50, 3, septembre 2020, p. 629-649

Lundi 22 février : Les institutions et le processus décisionnel. Quelles ont été l'apport et l'importance des départements, de même que ceux du NSC, dans la formulation par l'administration Trump de la politique étrangère américaine ?

- C-P David, *ASMB*, ch. 2
- C-P David et F. Gagnon, *TPÉA*, ch. 12
- C-P David, *L'effet Trump*, p. 92-124
- Amy Zegart, *Flawed By Design. The Evolution of the CIA, JCS, and NSC*, Stanford, Stanford University Press, 1999, p. 12-53
- Bryan Mabee, «Historical Institutionalism and Foreign Policy Analysis: The Origins of the National Security Council Revisited», *Foreign Policy Analysis*, 7, 1, janvier 2011, p. 27-44
- John Gans, *White House Warriors. How the NSC Transformed the American Way of War*, New York, Norton, 2019, p. 1-10, 200-216
- Vincent Boucher, C-P David et Karine Prémont, *National Security Entrepreneurs and the Making of American Foreign Policy*, Montreal & Kingston, McGill-Queen's University Press, 2020, p. 30-63
- John P. Burke. «Struggling with Standard Order: Challenges and Performance of the Trump National Security Council System», *Presidential Studies Quarterly*, 48, 4, décembre 2018, p. 640-666
- Stephen Walt, «Impeachment is Redeeming the Blob», *foreignpolicy.com*, 14 novembre 2019 (accessible en ligne)
- William Burns et Linda Thomas-Greenfield, «The Transformation of Diplomacy. How to Save the State Department», *Foreign Affairs*, 99, 6, novembre-décembre 2020, p. 100-111

Lundi 1er mars : pas de cours, semaine de relâche

Question commune pour les séminaires historiques : À partir des lectures de la première partie du cours, comment expliquez-vous les carences dans la formulation de la politique étrangère sous chaque président ? À partir des leçons apprises quelles recommandations formulez-vous pour les fonctionnaires du NSC de la nouvelle administration Biden ?

Lundi 8 mars : La politique extérieure de la présidence de Carter

- C-P David, *ASMB*, ch. 8
 - Luis Da Vinha, «Structures, Processes, and Communication in the Transformation of the Carter Administration's Foreign Policy», *The Journal of Policy History*, 28, 4, 2016, p. 624-653
 - Hal Brands, Steven Cook et Kenneth Pollack, «RIP the Carter Doctrine, 1980-2019», *foreignpolicy.com*, 13 décembre 2019 (accessible en ligne)
 - Jonathan Alter, «How the United States Learned to Love Human Rights», *foreignpolicy.com*, 29 septembre 2020 (extrait de la biographie de l'auteur sur Carter) (accessible en ligne)
- EXPOSÉS SUR LES ÉTUDES DE CAS

Lundi 15 mars : La politique extérieure de la présidence de Reagan

- C-P David, *ASMB*, ch. 9
 - Evan D. McCormick, Andrew S. Natsios, Gail E.S. Yoshitani, Jayita Sarkar et Brian K. Muzas. «Policy Roundtable: Does Reagan Foreign Policy Legacy Lives On?», *Texas National Security Review*, 9 octobre 2018 (accessible en ligne)
- EXPOSÉS SUR LES ÉTUDES DE CAS

Lundi 22 mars : La politique extérieure de la présidence de G.H. Bush

- C-P David, *ASMB*, ch. 10
 - Ivo Daalder et I.M. Destler, «The Foreign Policy Genius of George H.W. Bush», *foreignaffairs.com*, 4 décembre 2018 (accessible en ligne)
 - Michael Hirsh, «George H.W. Bush's Misunderstood Presidency», *foreignpolicy.com*, 1er décembre 2018 (accessible en ligne)
 - William Tobey, Kori Schake et al, «History Will Remember George H.W. Bush Kindly», *foreignpolicy.com*, 2 décembre 2018 (accessible en ligne)
 - James Goldgeier, «Why We'll Miss George H.W. Bush, America's Last Foreign Policy President», *The Conversation*, 1er décembre 2018 (accessible en ligne)
 - David Rothkopf, «How Far We Have Fallen: Reflections on George H.W. Bush», *Deep State Radio*, 1er décembre 2018 (accessible en ligne)
- EXPOSÉS SUR LES ÉTUDES DE CAS

Lundi 29 mars : La politique extérieure de la présidence de Clinton

- C-P David, *ASMB*, ch. 11
 - James Goldgeier. «Bill and Boris: A Window into a Most Important Post-Cold War Relationship», *Texas National Security Review*, 1er août 2018 (accessible en ligne)
 - Mary Elise Sarotte, «How to Enlarge NATO. The Debate Inside the Clinton Administration, 1993-95», *International Security*, 44, 3, été 2019, p. 7-41
- EXPOSÉS SUR LES ÉTUDES DE CAS

Lundi 5 avril : pas de cours, congé de Pâques

Lundi 12 avril : La politique extérieure de la présidence de G.W. Bush

- C-P David, *ASMB*, ch. 12
- John J. Mearsheimer. «Why the Ukraine Crisis is the West's Fault: The Liberal Delusions that Provoked Putin», *Foreign Affairs*, 93, 5, septembre/octobre 2014, p. 77-89
- Michael McFaul, Stephen Sestanovich et John J. Mearsheimer. «Faulty Powers: Who Started the Ukraine Crisis?», *Foreign Affairs*, 93, 6, novembre/décembre 2014, p. 167-178
- Daniel Deudney et John Ikenberry «Realism, Liberalism and the Iraq War», *Survival*, 59, 4, août-septembre 2017, p. 7-26
- Melvyn Leffler. «The Decider. Why Bush Chose War in Iraq», *Foreign Affairs*, 99, 6, novembre-décembre 2020, p. 144-153
- EXPOSÉS SUR LES ÉTUDES DE CAS

Lundi 19 avril : La politique extérieure de la présidence d'Obama

- C-P David, *ASMB*, ch. 13
- Kevin Marsh, «Obama's Surge: A Bureaucratic Politics Analysis of the Decision to Order a Troop Surge in the Afghanistan War », *Foreign Policy Analysis*, 10, 3, juillet 2014, p. 265-288
- Trita Parsi. «The War Zone in Washington», *Losing an Enemy: Obama, Iran, and the Triumph of Diplomacy*, New Haven, Yale University Press, 2017, p. 318-351.
- EXPOSÉS SUR LES ÉTUDES DE CAS

Lundi 26 avril : La politique extérieure de la présidence de Trump

- C-P David, *L'effet Trump*, p. 125-157
- Luis da Vinha, «Competition, Conflict, and Conformity: Foreign Policy Making in the First Year of the Trump Presidency», *Presidential Studies Quarterly*, 49, 2, juin 2019, p. 280-309
- Richard Haass, «Present at the Disruption. How Trump Unmade U.S. Foreign Policy», *Foreign Affairs*, 99, 5, septembre-octobre 2020, p. 24-34
- Nadia Schadlow, «The End of American Illusion. Trump and the World as It Is», *Foreign Affairs*, 99, 5, septembre-octobre 2020, p. 35-45
- EXPOSÉS SUR LES ÉTUDES DE CAS

EXIGENCES ET ÉVALUATIONS

1. Ce séminaire compte sur la **participation** (inter)active. Les étudiantEs doivent lire, en français et en anglais, environ 200 pages par semaine dans la première moitié de la session, puis environ 125 pages par semaine dans la seconde. Il est impératif d'avoir fait les lectures lorsque vous vous présentez en classe zoom, et de démontrer une motivation et un certain enthousiasme. (10%)
2. Les étudiantEs devront préparer et soumettre des **Policy Briefings**, à raison de trois dans la première moitié de la session, puis trois durant la seconde partie. Ces briefings seront déposés sur MOODLE au plus tard la veille le dimanche pour 17h00. Ils seront d'un maximum de trois pages, simple interligne et demi (marges de 2,5cm), portant sur l'ensemble des lectures assignées dans la première partie théorique du séminaire puis dans la seconde partie historique. Aucune remise en ligne le lundi matin ne sera acceptée, peu importe la raison. Les lectures seront disponibles à la COOP UQAM et seront disponibles sur MOODLE. Ces « Policy briefings » ont pour mission, en première moitié de session, de clarifier les objectifs, les dynamiques à l'œuvre et le fonctionnement de la politique étrangère américaine, et durant la seconde partie, de revenir sur les leçons apprises afin de formuler des recommandations qui seront utiles pour les fonctionnaires du NSC de la nouvelle administration Biden. Vous devrez dans votre briefing synthétiser votre position en répondant à la question posée pour le séminaire sur l'héritage de l'administration Trump (première partie) et en exposant les leçons apprises d'une expérience passée sur un enjeu de politique étrangère (seconde partie). Les briefings seront évalués sur la qualité de leur analyse et en fonction de trois critères : l'état des lieux

sur le problème ou l'enjeu, les leçons retenues, enfin les recommandations proposant des alternatives politiques (30%).

3. Les étudiantEs devront en seconde moitié de session effectuer une **présentation orale** d'une vingtaine de minutes sur une étude de cas décidée et organisée au préalable avec le professeur et son adjointe. L'étude de cas porte sur une présidence et un sujet ou un enjeu précis. Cette présentation sera articulée autour de trois thèmes : (1) le contexte et les acteurs centraux à l'étude de cas, (2) les leçons apprises de la prise de décision, et (3) les recommandations pertinentes pour la division historique du NSC de Biden. L'exposé sera évalué en fonction de trois critères : compréhension, capacité de synthèse, et qualité du support visuel. (30%). La présentation devra susciter le débat et permettre aux participants du séminaire d'y être bien préparé (suggestion d'un texte à lire, préparation d'une vidéo en guise de support à la présentation, infographie, etc.). Le matériel doit être rendu disponible au plus tard le vendredi qui précède la présentation afin que le professeur, son adjointe et les étudiantEs disposent d'assez de temps pour en prendre connaissance.
4. Les étudiantEs devront soumettre un **travail de session** de 25 pages (maximum), au plus tard vendredi le 30 avril, qui prolonge et approfondit leur réflexion sur la prise de décision au cœur de leur étude de cas. Le travail sera noté en fonction de quatre critères : le fond (clarté, synthèse, cohérence, structure du sujet), la réflexion (arguments, faits, données, regard critique), l'effort (bibliographie et notes de référence) et la forme (style, orthographe, présentation). Voir la section explicative plus loin (30%).

La présence de chacunE est essentielle pour la bonne marche de ce séminaire. Chaque absence à un séminaire qui n'aura pas été motivée (par vous) et autorisée (par un des enseignants) au moins 24 heures à l'avance fera l'objet d'une perte de 2 points sur la note finale à la fin de la session. Une absence à la première ou la seconde partie d'un séminaire sera considérée comme une absence à un séminaire en entier. Les retards fréquents au début des séminaires et/ou après la pause seront notés et pénalisés à la fin de la session, selon la gravité du cas.

ÉVALUATION	NOMBRE	PONDÉRATION	TOTAL DE LA SESSION	ÉCHÉANCE
Policy Briefings	6 x	5%	30%	25 janvier au 26 avril
Participation active aux discussions	<i>n</i>	10%	10%	25 janvier au 26 avril
Présentation de l'étude de cas	1 x	30%	30%	8 mars au 26 avril
Travail de session	1 x	30%	30%	Vendredi 30 avril à 17h00
<i>Chaque absence non autorisée = 2% de pénalité à la fin de la session</i>				
<i>Des retards trop fréquents seront pénalisés à la fin de la session selon la gravité du cas</i>				

BIBLIOGRAPHIE

1. Ouvrages obligatoires :

- Charles-Philippe David, *Au sein de la Maison-Blanche. De Truman à Obama, la formulation (imprévisible) de la politique étrangère des États-Unis*, 3^e édition, Québec, Presses de l'Université Laval, 2015, 1182p. (En vente à la COOP ou disponible en format numérique sur le site de la bibliothèque) (**lien** : <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/au-sein-de-la-maison-blanche--9782724617153.htm>)
 - Charles-Philippe David et Frédérick Gagnon, dir., *Théories de la politique étrangère américaine. Auteurs, concepts, approches*, 2^e édition, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2018, 579p. (En vente à la COOP ou disponible en format numérique sur le site de la bibliothèque) (**lien** : <https://www-jstor-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/stable/j.ctv69szk0>)
 - Charles-Philippe David, *L'effet Trump. Quel impact sur la politique étrangère américaine ?*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2020, 162p. (En vente à la COOP)
 - Charles-Philippe David et Élisabeth Vallet, *Comment Trump a-t-il changé le Monde ? Le recul des relations internationale*, Paris, CNRS Éditions, 2020, 142p. (En vente à la COOP)
- Les autres lectures seront accessibles sur le site MOODLE du cours

2. Ouvrages théoriques recommandés :

- Michael Cox et Doug Stokes, dirs., *US Foreign Policy*, 3^e édition, Oxford, Oxford University Press, 2018.
- Frank Costigliola et Michael Hogan, dirs., *Explaining the History of American Foreign Relations*, 3^e édition, Cambridge, Cambridge University Press, 2016.
- John Ikenberry et Peter Trubowitz, *American Foreign Policy. Theoretical Essays*, 7^e édition, Oxford, Oxford University Press, 2015.

3. Ouvrages utiles :

- Raymond Aron, *La république impériale*, Paris, PUF, 1973.
- Denise Artaud, *La fin de l'innocence*, Paris, Armand Colin, 1985.
- Charles-Philippe David (dir.), *La politique étrangère des États-Unis : fondements, acteurs, formulation*, Paris : Presses de Sciences Po, 2015, 643p. (En vente à la Coop.)
- Gérard Chaliand et Arnaud Blin, *America is Back. Les nouveaux Césars du Pentagone*, Paris, Bayard, 2003.
- Barthélémy Courmont, *L'empire blessé*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2005.
- Murielle Delaporte, *La politique étrangère américaine depuis 1945*, Bruxelles, Éditions Complexe, 1996.
- George Edwards et Stephen Wayne, *Presidential Leadership*, Belmont, Wadsworth, 2003
- Sébastien Fath, *Dieu bénisse l'Amérique*, Paris, Seuil, 2004.
- Michel Fortmann et Edmond Orban (dirs), *Le système politique américain*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2001.
- Alain Frachon et Daniel Vernet, *L'Amérique messianique*, Paris, Seuil, 2004.
- Pierre Hassner et Justin Vaïsse, *Washington et le monde*, Paris, Autrement, 2003.
- Stanley Hoffmann, *Gulliver empêtré*, Paris, Seuil, 1971.
- Bruce Jentleson, *American Foreign Policy*, New York, Norton, 2004.
- André Kaspi, *Les États-Unis de 1945 à nos jours*, Paris, Seuil, 1986.
- Sabine Lavorel, *La politique de sécurité nationale des États-Unis sous George W. Bush*, Paris, L'Harmattan, 2003.
- Pierre Mélandri, *La politique extérieure des États-Unis de 1945 à nos jours*, Paris, PUF, 1995.
- Vincent Michelot, *L'empereur de la Maison-Blanche*, Paris, Armand Colin, 2004.
- Yves-Henri Nouailhat, *Les États-Unis et le monde au XXe siècle*, Paris, Armand Colin, 1997.
- Jerel Rosati, *The Politics of United States Foreign Policy*, Belmont, Wadsworth, 2004.

- Marie-France Toinet, *La présidence*, Paris, Montchrestien, 1997.
- Eugene Wittkopf et Charles Kegley, *American Foreign Policy*, Belmont, Wadsworth, 2003.
- Eugene Wittkopf et James McCormick, *The Domestic Sources of American Foreign Policy*, Boston, Rowman and Littlefield, 2003.

4. Ressources Internet pour la recherche :

Nous invitons les étudiantEs à consulter la section de l'Observatoire sur les États-Unis, sur le site de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques de l'UQÀM, pour des publications, activités de recherche, conférences, etc., sur la politique étrangère des États-Unis : www.dandurand.uqam.ca

a) Sites Internet gouvernementaux

- Maison-Blanche (Présidence) : www.whitehouse.gov
- Conseil de sécurité nationale (NSC) : www.whitehouse.gov/nsc
- Département d'État : www.state.gov
- Département de la Défense (Pentagone) : www.defenselink.mil
- *Central Intelligence Agency* (CIA) : www.odci.gov/index.html
- Département de la sécurité du territoire national (*Homeland Security*) : www.dhs.gov/dhspublic
- Département du Commerce : www.commerce.gov
- Département du Trésor : www.treasury.gov
- *Office of the United States Trade Representative* (USTR) : www.ustr.gov
- *United States Agency for International Development* (USAID) : www.usaid.gov
- Congrès : www.congress.org/congressorg/home
- Sénat : www.senate.gov
- Chambre des représentants : www.house.gov
- Comité de la Chambre sur les Relations internationales : www.house.gov/international_relations
- Comité de la Chambre sur les Services armés : www.house.gov/hasc
- Comité permanent de la Chambre sur le Renseignement : <http://intelligence.house.gov>
- Comité du Sénat sur les Affaires étrangères : www.foreign.senate.gov
- Comité du Sénat sur les Services armés : www.armed-services.senate.gov
- Comité du Sénat sur le Renseignement : www.intelligence.senate.gov
- *Federal Bureau of Investigation* (FBI) : www.fbi.gov
- *Office of National Drug Control Policy* (ONDCP) : www.whitehousedrugpolicy.gov

b) Think tanks et centres de recherche

- *Center for Strategic and International Studies* (CSIS) : www.csis.org
- *Council on Foreign Relations* (CFR) : www.cfr.org
- *Brookings Institution* : www.brook.edu
- *American Enterprise Institute* : www.aei.org
- *RAND Corporation* : www.rand.org
- *Terrorism Research Center* : www.terrorism.com
- *CATO Institute* : www.cato.org
- *Heritage Foundation* : www.heritage.org
- *Global Security* : www.globalsecurity.org
- *United States Institute of Peace* : www.usip.org
- *Carnegie Endowment for International Peace* : www.ceip.org
- *Carnegie Council on Ethics and International Affairs* : www.carnegiecouncil.org
- *Center for Defense Information* : www.cdi.org
- *National Democratic Institute* : www.ndi.org
- *National Endowment for Democracy* : www.ned.org

c) Revues spécialisées

- *Foreign Affairs* : www.foreignaffairs.com
- *Foreign Policy* : www.foreignpolicy.com
- *International Security* : www.mitpress.mit.edu/isec
- *World Policy Journal* : www.worldpolicy.org/journal
- *Washington Quarterly* : www.twq.com
- *National Interest* : www.nationalinterest.org
- *National Journal* : www.nationaljournal.com
- *National Review* : www.nationalreview.com
- *New Left Review* : www.newleftreview.org
- *Political Science Quarterly* : www.psqonline.org
- *Presidential Studies Quarterly* : www.blackwellpublishing.com/journal
- *Diplomatic History* : www.blackwellpublishing.com/journal
- *American Political Science Review* : www.jstor.org/journals

d) Médias

- *The New York Times* : www.nytimes.com
- *The Washington Post* : www.washingtonpost.com
- *Atlantic Monthly* : www.theatlantic.com
- *The New Republic* : www.tnr.com
- *The Economist* : www.economist.com
- *British Broadcasting Corporation (BBC)* : www.bbc.co.uk
- *Weekly Standard* : www.weeklystandard.com
- CBS : www.cbsnews.com
- MSNBC : www.msnbc.msn.com
- ABC : www.abcnews.go.com
- CNN : www.cnn.com
- *Time* : www.time.com
- *U.S. News & World Report* : www.usnews.com/usnews
- *Le Monde diplomatique* : www.monde-diplomatique.fr

PRÉSENTATION DES TRAVAUX, DE LA MÉTHODE ET DES CRITÈRES DE CORRECTION

Nous vous offrons quelques suggestions pour la préparation de votre travail.

Choisissez un sujet précis ou circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec le professeur, que vous êtes capable de gérer votre sujet. Définissez clairement le but de votre essai, sa problématique ou la question qui vous motive. Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous que vous travaillez avec le matériel approprié (livres, périodiques, annuaires, archives...). Avant d'écrire votre rapport, structurez une table des matières préliminaire qui vous servira de guide. Faites une recherche bibliographique préliminaire. Ces éléments pourront donc être analysés par le professeur lors de votre rencontre.

Le travail consiste à exposer, expliquer et démontrer une problématique de recherche. Assurez-vous de remplir le mandat suivant.

(1) nommez et introduisez précisément votre sujet et énoncez clairement l'argument ou le problème que vous étudiez;

(2) présentez l'information utile et nécessaire, la ou les thèses qui explique(nt) le sujet;

(3) analysez et démontrez la signification de la question, en distinguant la ou les positions qui s'affrontent; et

(4) défendez ou critiquez celles-ci en précisant votre conclusion sur le sujet. Ce mandat est central dans l'écriture de tout travail et exige que vous travailliez votre capacité de synthèse et de structuration des idées.

Assurez-vous que vos essais soient dactylographiés (Times New Roman 12 pts ou Arial 11 pts), ne dépassent en aucun cas 25 pages de texte à interligne simple et demi (page-titre, table des matières et bibliographie exclues), soient paginés et comportent les éléments suivants: page-titre, table des matières, une introduction qui expose (1), le développement qui présente (2) et (3), une conclusion qui précise (4), et une bibliographie complète qui comporte toutes les références utilisées et citées dans le texte.

Dans votre travail, on s'attend à ce que vous utilisiez un minimum de 10 sources variées qui traitent de la théorie et/ou des études de cas. Ces diverses sources permettent de renforcer la crédibilité de votre argumentation (faites très attention aux plagiat, qui entraînent de lourdes sanctions). Relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et confondent vos lecteurs.

Vous serez noté en fonction de quatre critères :

1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse),
2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse),
3. l'**effort** (originalité, sources bibliographiques et notes de référence) et
4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle).

Le FOND : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;
rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans l'hypothèse.

Un texte cohérent :

- ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec l'hypothèse;
- fait preuve de logique et, donc, est constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)¹ »;
- débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
 1. Quelle est la question que vous allez discuter ?
 2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple.)

¹ Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Faites part de votre hypothèse. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise.)
 4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
 5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail et le contenu de ses diverses parties² »).
- contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- dit énormément en peu de pages et va droit au but (idéalement, la langue devrait être utilisée dans le seul but de communiquer des informations; il faut éviter le plus possible de « faire du style » et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)³.

La RÉFLEXION : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

Une bonne analyse :

- ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer des notions, des concepts ou encore une théorie à un cas particulier de la politique étrangère des États-Unis;
- passse par la formulation d'une hypothèse et d'arguments devant l'appuyer.

De bons éléments d'argumentation :

- sont convaincants et s'appuient sur les recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- sont pertinents et sont directement liés à l'hypothèse.

L'EFFORT : Ceci concerne l'originalité du travail, le traitement du sujet ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- confronte différents points de vue et fait preuve de nuance;
- se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature populaire.

Une documentation riche et variée :

- implique autant le recours à des monographies, à des articles spécialisés et à des documents officiels qu'à des sources Internet;
- implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The National Interest* ou, autre exemple, du *Monde diplomatique*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard sur la politique étrangère des États-Unis fige le débat au lieu de le stimuler, ce qui va à l'encontre de l'objectif du cours).

La FORME : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

² *Ibid.*, p. 123-124.

³ Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQÀM, 1993, p. 2. Bouthat formule cette remarque autant pour les étudiantEs universitaires de 2^e cycle que pour les étudiantEs de 1^{er} cycle.

À ce niveau, il faut :

- éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- suivre les règles de présentation du Centre Paulo Freire du département de science politique pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie (voir le site du département de science politique de l'UQAM pour plus d'information;
- paginer le texte;
- toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/lkjeudl\\$%kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/lkjeudl$%kdk.html)) lorsque vous référez à un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple⁴.

PRÉOCCUPATIONS ENVIRONNEMENTALES

Conformément à la Politique no 37 en matière d'environnement de l'UQAM (<http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Pages/Politiqueno37.aspx>), un objectif important pour nous est de réduire au maximum l'utilisation de papier et la consommation d'énergie liés à tous les aspects du cours. Pour ce faire, nous comptons prendre plusieurs mesures que vous trouverez détaillées sommairement ici. Nous vous invitons à nous faire part de vos efforts et de vos suggestions.

- Syllabus imprimé recto-verso
- Distribution du matériel pédagogique en version électronique sur Moodle
- Possibilité de remettre vos fiches, dossiers et travaux finaux sur Moodle (selon les préférences de l'enseignant qui vous corrige!)
- Réduction au minimum de l'impression de textes
- Ouverture et fermeture des luminaires selon les besoins, réduction de l'éclairage lorsque possible
- Recyclage des objets de papier et de plastique qui traînent dans le local
- Utilisation de tasses plutôt que de bouteilles d'eau
- Utilisation du transport en commun et marche pour nos déplacements (le covoiturage, l'autopartage (Communauto), le vélo, le vélopartage (Bixi) sont d'autres options qui sont tout aussi bien)

Nous vous encourageons à vous inscrire au *Club Vert* que nous avons créé pour le cours, dont le but est de développer une structure organisée facilitant l'atteinte des objectifs « verts » de chacunE. Vous pouvez vous inscrire au *Club Vert* via la page Moodle du cours.

⁴Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html (Consulté le 15 septembre 2004).

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.9 Entente d'évaluation

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présents] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

GRILLE DE CONVERSION DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE

Note	Intervalle	
A+	[90 – 100]	Excellent
A	[85 - 90[Excellent
A-	[80 - 85[Excellent
B+	[77 - 80[Très bien
B	[74 - 77[Très bien
B-	[70 - 74[Très bien
C+	[67 - 70[Bien
C	[65 - 67[Bien
C-	[63 - 65[Bien
D+	[61 - 63[Passable
D	[59 - 61[Passable
E	< 59[Échec

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

POLITIQUE 16 CONTRE LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.

1. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
2. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
3. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
4. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
5. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
6. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
7. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514-987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM :

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :

514-987-0348

calacs@uqam.ca

www.trevepourelles.org

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) : 514-987-3185 Local DS-2110

Pour le Service de la prévention et de la sécurité : **514-987-3131**

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels;

...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail;

...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux;

...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-vous voir au W-2520!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook : Centre de développement professionnel – FSPD UQAM



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez consulter sur le site r18.uqam.ca des capsules vidéos qui vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.



Guide à l'intention des enseignant(e)s de l'UQAM

Qu'est-ce que le R18?

C'est le règlement institutionnel sur les infractions de nature académique. La gestion de ce règlement se fait grâce à un logiciel (*Infractions*) automatisé, particulièrement efficace pour faire le suivi des cas de récidive.

Conditions gagnantes pour éviter le plagiat!

- Mettre l'encart du R18 dans votre plan de cours.
- Parler du plagiat lors du premier cours du trimestre et avant un examen ou la remise d'un travail, ne serait-ce que quelques minutes afin de sensibiliser votre groupe au phénomène et lui dire que de courtes capsules sont à disposition pour se familiariser avec le sujet (voir www.r18.uqam.ca). Cette information est particulièrement utile aux étudiant(e)s de première année.
- Les orienter vers le site www.infosphere.uqam.ca pour ceux et celles qui désirent un aide-mémoire méthodologique ou qui n'ont pas les bases pour les règles de citation.
- Pour les travaux, bien expliquer en classe et dans le plan de cours le type d'entraide qui est permis ou interdit, c'est-à-dire ce qui est attendu de chacun. Par exemple, deux étudiant(e)s peuvent faire de la recherche et échanger sur leurs découvertes, mais il est important que les travaux soient distincts l'un de l'autre.
- Lors des examens en classe, laisser un espace entre chacun des étudiant(e)s. Si ce n'est pas possible, distribuer des versions différentes du même examen, avec une page frontispice de couleur différente.
- Transmettre des consignes claires lors d'un examen: les étudiant(e)s ne peuvent pas consulter de téléphone ou de montre intelligents. Pas même pour regarder l'heure!
- Si vous êtes témoin de la commission d'une infraction lors d'un examen: noter les informations nécessaires (qui, quoi, comment, quand, où), mais n'enlevez pas la copie d'examen à l'étudiant(e), car cela risquerait de créer une situation conflictuelle et de déranger les autres étudiant(e)s, laissez l'étudiant(e) terminer son examen.
- Si vous avez des soupçons ou même la certitude de la commission d'une infraction académique, ne mettez pas zéro au travail ou à l'examen, mais faites un rapport de signalement. Vous éviterez ainsi deux conséquences possibles :
 - que l'étudiant(e) fasse une demande de révision de note et que votre note soit modifiée puisque vous n'avez pas suivi la bonne procédure;
 - qu'il n'y ait pas de trace de la commission d'une infraction au dossier de l'étudiant(e), échappant ainsi au suivi systématique qui est fait lors de la commission d'une infraction, notamment lors de récidive(s).

Les étapes lors du dépôt d'un rapport de signalement, version simplifiée

1. Dépôt du rapport de signalement via le logiciel [Infractions](#). C'est tout! C'est rapide et simple!
2. Enquête effectuée par le, la Responsable facultaire des Dossiers d'Infraction Académique ([liste des RDIA](#)).
3. S'il y a une preuve suffisante, le dossier est transmis au Comité facultaire sur les infractions de nature académique.
4. Si l'étudiant(e) est sanctionné(e), il, elle peut aller en appel.

Pour plus d'information, communiquez avec le, la responsable de votre Faculté/École ou [Marc-Olivier Desbiens](#), secrétaire du Comité institutionnel sur les infractions de nature académique.



RÈGLEMENT

SUR LES INFRACTIONS DE NATURE ACADÉMIQUE

18

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

INFO
SPHÈRE

Infosphère est l'un de ces outils indispensables: un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.